

From maurizio@panetta.marijuana Wed Dec 01 07:44:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla fine?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Wed, 01 Dec 2004 06:44:03 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio > alla fine
?
> vai ad aviano a trovare gli alieni

Cioè? Ad aviano ci sono gli alieni? Spiega meglio sta cosa?
No perchè se dici che esistono e li c'è la prova allora io ci credo una
volta per tutte e basta...

From Albion@deesspammed.com Wed Dec 01 09:38:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammed.com>
Date: Wed, 1 Dec 2004 09:38:15 +0100

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1ng1q5dg1ovj.1e8g0vw82vfus.dlg@40tude.net...
> On Tue, 30 Nov 2004 21:13:03 GMT, dylandog wrote:
>
>> Scusate, ma la notizia era coperta da copyright...(((
>
> è già cominciato l'insabbiamento

Dicono che le sabbature sono un toccasana per i dolori reumatici
--
Shut up and SQUAT!
If you want to talk join #isp
the official it.sport.palestra chat
icq 316 836 489
<http://www.aos.altervista.org>

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Dec 01 09:45:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine? HHHHOOOOOOOOTTTTTT!!!!!!!!!!!!1
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 01 Dec 2004 08:45:15 GMT

Ma state zitti cafoni... e poi Panetta... caspita, ancora facciamo queste
domande??? Non si discute se esistano o no! Esistono!!!! il punto è cosa
sono!!!!!!!!!!!!!! E fate i seri!!!!!!!!!!!!

"Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
news:o66rd.59205\$Ni.2029796@twister1.libero.it...

>
> "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
> news:S06rd.239297\$b5.11795316@news3.tin.it...
> > "Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
> > news:y%5rd.59937\$Es2.1299506@twister2.libero.it...
> > >
> > > "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
> > > news:hY5rd.239283\$b5.11794075@news3.tin.it...
> > > > "Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
> > > > news:fX5rd.59921\$Es2.1298910@twister2.libero.it...
> > > > >
> > > > > "Carmine Incato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...
> > > > > Panetta ha scritto:
> > > > > >
> > > > > > Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> > > > > > Quando dicono "Questo video è un falso"
> > > > > > Oppure "questo video è autentico"
> > > > > > ecco... cosa significa che il video è autentico?
> > > > > > Significa che gli ufo esistono?
> > > > > > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che
gli
> > ufo
> > > non
> > > > esistono?
> > > > > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le
> > palle!"
> > > > >
> > > > > LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.
> > > > >
> > > > > si è fatto inculare dalla canna.
> > > >
> > > > La canna non m'incula!
> > >
> > > t'incula..t'incula...
> > > hai sprecato un pò di euro e ti sei fottuto il cervello.
> > >
> > > Il tutto per sentirti fesso... non c'era bisogno di alimentare il
mercato
> > della droga.
> >
> >
> > Ma quale mercato della droga... qui in calabria la coltiva un casino di
> > gente e agli amici la regalano!
>
> ahecco.. il motivo che La 'ndrangheta è oggi una delle organizzazioni
criminali
> più potenti.
>
>

From scirio@posta.poco Wed Dec 01 09:49:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine? HHHHOOOOOOOOTTTTTTT!!!!!!!!!!!!1
From: scirio <scirio@posta.poco>
Date: 1 Dec 2004 09:49:46 +0100

[Neuronic] wrote:

> Ma state zitti cafoni... e poi Panetta... caspita, ancora facciamo queste
> domande??? Non si discute se esistano o no! Esistono!!!! il punto è cosa
> sono!!!!!!!!!!!!!! E fate i seri!!!!!!!!!!!!!!
>

cosa sonoz?

--

SCIRIO - 100% COMMERCIALE

_o
//\ http://scirio.altervista.org
_/\ http://cinemaz.altervista.org
/ http://freddure.altervista.org

Sei di milano? Posta qui: news:italia.milano.discussioni

From nomail@nomail.co.it Wed Dec 01 12:26:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: nomail@nomail.co.it (D i e g o)
Date: Wed, 01 Dec 2004 12:26:34 +0100

dylandog ha scritto:

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>

> Per me è una bufala intergalattica !!!
> Ai posteri l'ardua sentenza..
> Ciao

Questo è il link corretto:

<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=741099813>

Niente 'sabbature' quindi...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nomail@nomail.co.it Wed Dec 01 12:30:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: nomail@nomail.co.it (D i e g o)
Date: Wed, 01 Dec 2004 12:30:32 +0100

> Questo è il link corretto:

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=741099813>

> Niente 'sabbie' quindi...

Ops! Non funziona piu' neanche il mio link... comunque andate alla Homepage:

<http://www.ufologia.net>

e cliccate sulla seconda news: FILMATO UFO A NAPOLI...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nomail@nomail.co.it Wed Dec 01 12:38:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: nomail@nomail.co.it (D i e g o)
Date: Wed, 01 Dec 2004 12:38:33 +0100

> e cliccate sulla seconda news: FILMATO UFO A NAPOLI...

Stron@#ta! Ho visto il filmato ed è il solito puntino luminoso ripreso da qualcuno con un attacco epilettico...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Dec 01 12:59:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 1 Dec 2004 12:59:41 +0100

"D i e g o" <nomail@nomail.co.it> ha scritto nel messaggio
[news:cokafs\\$f4l\\$1@news.newsland.it](mailto:news:cokafs$f4l$1@news.newsland.it)...

>
>> e cliccate sulla seconda news: FILMATO UFO A NAPOLI...
>
> Stron@#ta! Ho visto il filmato ed è il solito puntino luminoso ripreso da
> qualcuno con un attacco epilettico...
>
> --
che tristezza quel filmato...
basta con le solite "cose da circo"!!!
:(

From ???@??? Wed Dec 01 14:04:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 01 Dec 2004 13:04:27 GMT

"D i e g o" ebbe a scrivere:

>> Questo è il link corretto:
>
>> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=741099813>
>
>> Niente 'sabbieulture' quindi...
>
>Ops! Non funziona piu' neanche il mio link... comunque andate alla
>Homepage:

E ora raccontaci che non sono "sabbieulture"..
--
Ciao, m

From abuse@hotmail.com Wed Dec 01 22:34:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine? HHHHOOOOOOOTTTTTT!!!!!!!!!!!!1
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Dec 2004 22:34:36 +0100

[da "scirio" <scirio@posta.poco>]
Message-ID: 41ad85aa@x-privat.org

| [Neuronic] wrote:
|| Ma state zitti cafoni... e poi Panetta... caspita, ancora facciamo queste
|| domande??? Non si discute se esistano o no! Esistono!!!! il punto è cosa
|| sono!!!!!!!!!!!!!! E fate i seri!!!!!!!!!!!!
||
|
| cosa sonoz?

UFO!

--

Dj Aracno

| l'ignoranza è una brutta cosa... ma il non aver coscienza della propria
| ignoranza è ben peggio.
[da "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>]
Message-ID: co8257\$6ri\$1@lacerta.tiscalinet.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Dec 02 00:48:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 01 Dec 2004 23:48:48 GMT

"D i e g o" <nomail@nomail.co.it> ha scritto nel messaggio
news:coka0p\$7n8\$1@news.newsland.it...

> <http://www.ufologia.net>
>
> e cliccate sulla seconda news: FILMATO UFO A NAPOLI...

Ma LOL! ^____^

From gundog@html.mail.com Thu Dec 02 09:05:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.secretsite.s5.com paranormal, ufo strange weird website new..
From: the front <gundog@html.mail.com>
Date: Thu, 02 Dec 2004 08:05:30 GMT

www.secretsite.s5.com paranormal, ufo strange weird website new..

From nospam@rockandroll.net Thu Dec 02 10:32:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontro ravvicinato fra il Sole e =?windows-1252?Q?un=92altra_?=
=?windows-1252?Q?stella?=
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Thu, 02 Dec 2004 10:32:01 +0100

Le simulazioni al computer ne mostrano le possibili conseguenze

Alcune simulazioni al computer mostrano che un incontro ravvicinato con

una stella di passaggio, circa 4 miliardi di anni fa, potrebbe aver dotato il nostro sistema solare del suo limite improvviso e aver lasciato piccoli pianetini in orbite molto distanti attorno al nostro sole. Lo studio del fisico Ben Bromley dell'Università dello Utah e dell'astronomo Scott Kenyon dello Smithsonian Astrophysical Observatory, che hanno utilizzato un supercomputer al Jet Propulsion Laboratory della NASA a Pasadena, in California, è stato pubblicato sul numero del 2 dicembre 2004 della rivista "Nature".

Bromley e Kenyon hanno simulato quello che sarebbe accaduto se il nostro sole e un'altra stella nella Via Lattea fossero passati relativamente vicini l'uno all'altra, a una distanza da 22 a 30 miliardi di chilometri, qualche centinaio di milioni di anni prima della formazione del sistema solare. A quel tempo, attorno al sole si trovava soltanto un "disco planetario" di gas, polvere e rocce in rotazione, con alcuni pianetini appena formati dai materiali più piccoli.

Un eventuale contatto dei due giovani sistemi solari in formazione avrebbe spazzato via le loro estremità esterne: la collisione dei dischi planetari avrebbe polverizzato le rocce lanciando particelle in tutte le direzioni. Secondo i due ricercatori, i giovani pianeti già formati, in orbite circolari, sarebbero stati catapultati in orbite estremamente allungate. Ciò potrebbe spiegare l'esistenza di Sedna, un "planetoide" con un diametro di circa 1000-1500 chilometri che orbita oltre Plutone. L'impatto avrebbe inoltre dotato il sistema solare di un'estremità netta, tagliando via la parte più esterna della fascia di Kuiper, l'insieme di piccoli oggetti ghiacciati che orbita oltre Nettuno e che termina di colpo a circa 7,5 miliardi di chilometri dal Sole. Infine, avrebbe consentito al nostro Sole di catturare un pianeta o qualche oggetto più piccolo proveniente dal sistema dell'altra stella. Anche in questo caso, Sedna potrebbe essere un esempio.

"Gli astronomi cercano pianeti extrasolari da anni, - ha commentato Kenyon - ma pochi hanno preso in considerazione la possibilità che il pianeta extrasolare più vicino a noi possa trovarsi addirittura nel nostro sistema solare".

© 1999 - 2004 Le Scienze S.p.A.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=538>

Alessio Michelini

www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From xx@yahoo.it Thu Dec 02 11:40:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ignoto

From: xx@yahoo.it (ignoto)

Date: Thu, 02 Dec 2004 10:40:52 GMT

Per chi fosse interessato apre il nuovo portale sui misteri e sul paranormale....

Iscrivetevi gratuitamente e potrete postare sul forum, mandare messaggi privati agli altri membri, postare news e articoli...

www.ignoto.tk

0
www.ignoto.too.it

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 02 14:45:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 2 Dec 2004 14:45:01 +0100

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cokbuf\$gab\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "D i e g o" <nomail@nomail.co.it> ha scritto nel messaggio
> news:cokafs\$f4l\$1@news.newsland.it...
>>
>>> e cliccate sulla seconda news: FILMATO UFO A NAPOLI...
>>
>> Stron@#ta! Ho visto il filmato ed è il solito puntino luminoso ripreso da
>> qualcuno con un attacco epilettico...
>>
>> --
> che tristezza quel filmato...
> basta con le solite" cose da circo"!!!
> :(

appunto !! usate emule !! vi viene la nausea da ufo

>
>

From ???@??? Thu Dec 02 17:46:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 02 Dec 2004 16:46:00 GMT

"Gyork" ebbe a scrivere:

>"D i e g o" <nomail@nomail.co.it> ha scritto nel messaggio
>news:coka0p\$7n8\$1@news.newsland.it...
>
>
>> <http://www.ufologia.net>
>>
>> e cliccate sulla seconda news: FILMATO UFO A NAPOLI...
>
>Ma LOL! ^____^

Subito dopo aver visto la "presentazione" di quel filmato (visualizzandolo "alla vole" senza scaricare il file) il mio primo pensiero e' stato una cosa del tipo: "Mmm.. Devo avere dei problemi di buffering.." il secondo pensiero, appena mi sono reso conto che problemi con il buffer non ce n'erano, e' stato: "Madonnina cara.. Ma quanto gli piacera' alla gente venir presa per il culo?".

--

Ciao, m

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 02 19:14:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alla fine?

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Thu, 2 Dec 2004 19:14:12 +0100

"Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio

news:TKdrd.435905\$35.19132797@news4.tin.it...

> "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio > alla

> fine

> ?

>> vai ad aviano a trovare gli alieni

>

> Cioè? Ad aviano ci sono gli alieni? Spiega meglio sta cosa?

> No perchè se dici che esistono e li c'è la prova allora io ci credo una

> volta per tutte e basta...

>

>

long url:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&threadm=Trn69.34960%2415.11047%40www.newsranger.com&rnum=1&prev=/groups%3Fq%3DRED%2BOWL%26hl%3Dit%26lr%3D%26group%3Dalt.alien.visitors%26selm%3DTrn69.34960%252415.11047%2540www.newsranger.com%26rnum%3D1)

[hl=it&lr=&threadm=Trn69.34960%2415.11047%40www.newsranger.com&rnum=1&prev=/groups%3Fq%3DRED%2BOWL%26hl%3Dit%26lr%3D%26group%3Dalt.alien.visitors%26selm%3DTrn69.34960%252415.11047%2540www.newsranger.com%26rnum%3D1](http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&threadm=Trn69.34960%2415.11047%40www.newsranger.com&rnum=1&prev=/groups%3Fq%3DRED%2BOWL%26hl%3Dit%26lr%3D%26group%3Dalt.alien.visitors%26selm%3DTrn69.34960%252415.11047%2540www.newsranger.com%26rnum%3D1)

sufficiente ?

adesso ne hai da cercare !!

comunque gli ufo nn e' da credere si tratta di fatti e nn di una _religione_

se vuoi una religione hai i raeliani.

questi sono fatti (nn pugnette :)))

Ridiamoci su come dice C. Malanga !!!

From celestenostalgia@tin.it Thu Dec 02 19:37:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALBRICCI GIANCARLO DI SALA COMACINA/MODENA

From: celestenostalgia@tin.it (blondy)

Date: Thu, 02 Dec 2004 18:37:58 GMT

ciao giancarlo,
sono io (c.....), ho bisogno di vederti per favore chiamami al più presto...

per favore lascia perdere tua moglie, tanto prima o poi scoprirà che ci vediamo di nascosto, scrivimi la mia mail ce l'hai...

ti aspetto
C.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Kannolo@devastatore.it Thu Dec 02 19:40:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Thu, 02 Dec 2004 19:40:46 +0100

Il Wed, 01 Dec 2004 12:26:34 +0100, nomail@nomail.co.it (D i e g o) ha scritto:

>dylandog ha scritto:
>
>> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>
>
>> Per me è una bufala intergalattica !!!
>> Ai posteri l'ardua sentenza..
>> Ciao
>
>Questo è il link corretto:
>
><http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=741099813>
>
>Niente 'sabbature' quindi...
ciao :)

--
"^_^"
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From celestenostalgia@tin.it Thu Dec 02 19:40:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GIANCARLO ALBRICCI
From: celestenostalgia@tin.it (blondy)
Date: Thu, 02 Dec 2004 18:40:49 GMT

dimenticavo giancarlo,

non sono più bionda, ma se vorrai di nuovo incontrarmi vedrai che....sto bene anche così...

chiamami

ciao

C.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.it Thu Dec 02 19:58:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Collezionismo] Riviste storiche sugli UFO
From: "M@xis" <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 2 Dec 2004 19:58:10 +0100

Salve

Ho messo su ebay queste due riviste:

<http://cgi.ebay.it/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&rd=1&item=4509313377&ssPageName=STRK:MESE:IT>

<http://cgi.ebay.it/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&rd=1&item=4509315863&ssPageName=STRK:MESE:IT>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 02 20:17:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Dec 2004 20:17:28 +0100

"blondy" <celestenostalgia@tin.it> ha scritto nel messaggio

> non sono più bionda

abuse@iol.it
ne sarà felice.

From Albion@deesspammmed.com Thu Dec 02 21:51:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Thu, 2 Dec 2004 21:51:33 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:31982tF38nf2hU1@individual.net...

Grande Giancarlo!
Per farli trottare così ci vuole classe!

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From ???@??? Thu Dec 02 22:25:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro ravvicinato fra il Sole e un'altra stella
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Thu, 2 Dec 2004 22:25:41 +0100

"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
news:comnes\$ic5\$1@balena.cs.interbusiness.it...

> Le simulazioni al computer ne mostrano le possibili conseguenze
>
> Alcune simulazioni al computer mostrano che un incontro ravvicinato con
> una stella di passaggio, circa 4 miliardi di anni fa, potrebbe aver
> dotato il nostro sistema solare del suo limite improvviso e aver
> lasciato piccoli pianetini in orbite molto distanti attorno al nostro
> sole. Lo studio del fisico Ben Bromley dell'Università dello Utah e
> dell'astronomo Scott Kenyon dello Smithsonian Astrophysical Observatory,
> che hanno utilizzato un supercomputer al Jet Propulsion Laboratory della
> NASA a Pasadena, in California, è stato pubblicato sul numero del 2
> dicembre 2004 della rivista "Nature".

??? Limite improvviso? Veramente proprio con Sedna si è visto
che oggetti esistono fino ad almeno 500 U.A. di semiasse (e tra
l'altro Sedna non è l'unico a tali distanze).

> Bromley e Kenyon hanno simulato quello che sarebbe accaduto se il nostro
> sole e un'altra stella nella Via Lattea fossero passati relativamente
> vicini l'uno all'altra, a una distanza da 22 a 30 miliardi di
> chilometri, qualche centinaio di milioni di anni prima della formazione
> del sistema solare. A quel tempo, attorno al sole si trovava soltanto un
> "disco planetario" di gas, polvere e rocce in rotazione, con alcuni
> pianetini appena formati dai materiali più piccoli.

Bel passatempo! Da almeno 30 anni sono stati ipotizzati transiti stellari vicini al Sole (fino a soli 500 U.A.): nei 4,6 miliardi di anni il Sole dovrebbe aver ricevuto circa 20-30 "visite" e tali visite avrebbero spogliato la nube di Oort di oltre il 90% del suo contenuto (vedi comete).

- > Un eventuale contatto dei due giovani sistemi solari in formazione
- > avrebbe spazzato via le loro estremità esterne: la collisione dei dischi planetari avrebbe polverizzato le rocce lanciando particelle in tutte le direzioni.

"... avrebbe polverizzato le rocce lanciando particelle in tutte le direzioni ..." stiamo parlando di Scienza o di un film di fantascienza di 2° categoria?

- > Secondo i due ricercatori, i giovani pianeti già formati, in
- > orbite circolari, sarebbero stati catapultati in orbite estremamente
- > allungate. Ciò potrebbe spiegare l'esistenza di Sedna, un "planetoide"
- > con un diametro di circa 1000-1500 chilometri che orbita oltre Plutone.

Ma questo non è successo! Solo Sedna sarebbe in questa situazione, quindi la teoria è stata ideata ad hoc per spiegare l'esistenza di Sedna.

- > L'impatto avrebbe inoltre dotato il sistema solare di un'estremità
- > netta, tagliando via la parte più esterna della fascia di Kuiper,
- > l'insieme di piccoli oggetti ghiacciati che orbita oltre Nettuno e che
- > termina di colpo a circa 7,5 miliardi di chilometri dal Sole.

??? Non è vero! Diventa sempre meno "densa" ma questo è un artefatto strumentale, a parità di diametro ed albedo un oggetto più lontano dal Sole (e dalla Terra) è meno luminoso e se la sua luminosità è al di sotto della soglia di rilevamento l'oggetto "è invisibile" (fino al prossimo nuovo supertelescopio).

- > Infine,
- > avrebbe consentito al nostro Sole di catturare un pianeta o qualche
- > oggetto più piccolo proveniente dal sistema dell'altra stella. Anche in
- > questo caso, Sedna potrebbe essere un esempio.

Non è detto che Sedna sia "extrasolare" solo l'analisi della sua composizione isotopica (e non solo chimica) ce lo potrà dire quando si atterreremo sopra, in pratica ne riparleremo tra 50 anni se tutto va bene.

- > "Gli astronomi cercano pianeti extrasolari da anni, - ha commentato
- > Kenyon - ma pochi hanno preso in considerazione la possibilità che il
- > pianeta extrasolare più vicino a noi possa trovarsi addirittura nel
- > nostro sistema solare".

L'idea del pianeta "extrasolare" nel sistema solare è molto interessante! Alcune meteoriti contengono polveri "extrasolari" inglobate al momento della formazione del sistema solare, la composizione di alcune comete ha ingenerato dubbi sulla loro possibile origine "extra", e naturalmente

alcuni dei miliardi di asteroidi (100.000 finora catalogati) potrebbe essere (e certamente è) di origine "extra".

> © 1999 - 2004 Le Scienze S.p.A.

>

> <http://www.ufomeet.com/News/?id=538>

Sao 67174

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 02 22:30:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 02 Dec 2004 21:30:31 +0000

On Thu, 02 Dec 2004 20:17:28 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

> ne sarà felice.

Gianca', ma sei cattivo dentro...

Che gli hai fatto, a quest'altro sfigato?

--

Understanding is a three-edged sword

Ambassador Kosh, Babylon 5

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 02 23:13:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 02 Dec 2004 23:13:59 +0100

On Thu, 02 Dec 2004 18:40:49 GMT, celestenostalgia@tin.it (blondy) wrote:

> dimenticavo giancarlo,

Ma quanti sei riuscito ad "alzarne" di questi fagiani?

Complimenti, una battuta di caccia meravigliosa.

From sernil@tin.it Fri Dec 03 01:13:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 03 Dec 2004 00:13:03 GMT

On Mon, 29 Nov 2004 01:32:47 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Come ho detto una dichiarazione di STN in cui dice che le sue affermazioni sugli
>> >extraterrestri sono una sua legittima e personale convinzione è più che sufficiente.

>> Un po' come un oste, che dichiara che il proprio vino è buono, insomma.

>No, come dire "ciò che ritengo credibile sono fatti miei".

Sicuro, e sono d'accordo. Ma chiedere a un plagiato se è plagiato, o a un bugiardo se è un bugiardo, o cose simili, è una cosa che *non ha senso*, perché non ti puoi fidare. Presente la "sindrome di Stoccolma"?

Questo prescindendo dal fatto che si deve prima sapere chi è coinvolto, e per "chi" il tribunale pretende identità di persone fisiche reali - e non certo una lista di nick con cui discutere, magari per email! - e che tutto il nocciolo è lì, non certo nella faccenda del plagio, che nessuno manco se ne frega da un quarto di secolo: nessuno sporrà una denuncia perché nessuno vuole mettere a rischio il proprio anonimato virtuale... e perché nessuno ha la coscienza abbastanza pulita da essere sicuro di uscirne vivo e sano, da un eventuale turbine di processi :-)

Attenderò paziente una smentita che non verrà (oh sì! A parole tante, a parole mi smentirete fino a soffocarmi. Ma denunce no, non ne vedrò - ne tantomeno ne vedrò fare).

>Ovviamente non hai capito nulla.

Ovviamente <g>

>Se ciò che porti per dimostrare che STN è plagiato

Stop. Io mica porto nulla... per dirla in modo fine, "m'importa una sega". Io mi limito a dire che, nei panni del tribunale, una dichiarazione simile la valuto per quel che vale. Che non è precisamente granché'.

>> Personalmente, stimo la probabilità che qualche non-branchista presente
>> sporga mai denunce passibili di avere un seguito, ad esattamente zero.

>Carina come illusione.

Vero? A proposito, quella famosa denuncia che ci avevi messo due settimane a scrivere, a che punto è?

>> >> difesa ha il diritto di portare prove, documenti e testimonianze a suo
>> >> favore.

>> >Esatto, dovrebbe portare le prove del plagio

>> Be', potrebbe presentare una perizia svolta sui testi disponibili da una
>> valente psicologa. Come prova è accettabile.

>Naturalmente dai per scontato che il valente psicologo confermerebbe le tue tesi.

Se non le confermasse, cosa possibile (a proposito non sono le "mie" tesi,

ma gia' l'ho detto), perche' presentare la perizia? Siamo logici.

Se ingaggio un valente psicologo e quello mi dice "Ma il matto e' lei, che plagio va cianciando?!", mi ritiro dal tribunale con la coda fra le gambe, o almeno ci provo; anzi, se sono furbo, "PRIMA" mi faccio fare una perizia in via informale dallo psicologo XYZ, "POI" parlo con un amico avvocato, e "POI" - ammesso di avere il nulla osta di ambedue - procedo.

Questo se m'interessasse la cosa, beninteso.

>Innanzitutto la tua perizia non avrebbe valore di prova, la dovresti usare per convincere
>il giudice a nominare un perito che esegua la medesima perizia, questa sarebbe l'unica che
>avrebbe valore. Perché ciò avvenga nella perizia del tuo perito ci dovrebbe essere scritto
>come minimo che si riscontrano "chiari ed inequivocabili" segni di plagio.

E' logico. Se il perito non me lo scrivesse, cosa andrei a fare?

>A questo punto quello che rischierebbe più di tutti sarebbe il tuo perito: in caso la
>perizia richiesta dal giudice fosse dissenziente si procederebbe per calunnia nei
>confronti del tuo perito

Non su questo pianeta, chiedi pure a un avvocato. Salvo chiari ed evidenti segni di colpevole imperizia: a dimostrarli, ci vogliono le funi del Cielo in informatica, figurati in psicologia.

>Per questo i periti ci vanno sempre con i piedi di piombo.

Forse, ti riferisci a un altro pianeta con gravita' maggiore. Quando sara' finita una certa cosa ti offriro' un caffe', e ti faro' leggere un paio di perizie... e i libri di testo da cui sono state COPINCOLLATE, con errori e tutto. Questo forse ridimensionera' la tua visione dei periti terrestri.

>La possibilità che trovi qualcuno che si sbilanci in modo deciso e prenda tali rischi
>confermando la tua tesi sulla base dei soli messaggi di IDU (in quanto ovviamente STN non
>si presterebbe ad altri accertamenti) è nulla.

Au contraire. Direi che e' pressoché sicuro: ma ogni tre righe metterebbe in chiaro che si tratta di messaggi scritti, su Usenet, dietro un monitor, tutte cose con noti effetti psicologici bla bla.

Rischia poco, crediammé.

>Se non ne sei sufficientemente convinto: il reato di plagio è stato tolto per le
>difficoltà di stabilire in modo certo se e in quale misura si sia configurato.

Yep. Ma non e' quello il nodo del discorso.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Fri Dec 03 01:25:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 00:25:03 GMT

On Mon, 29 Nov 2004 01:41:27 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Tornando al tuo discorso, eccome se qualcosa gliela puo' evitare... basta
>> che il giudice sentenzi che la convinzione era "giustificabile" (per dire
>> che era "giustificata" penso che si', servirebbe una perizia).

>La possibilità che il giudice sentenzi che ledere la dignità di STN definendolo plagiato
>sia giustificabile [...] è pari a zero.

Puo' essere. Ma dato che nessuno sporgera' mai denuncia, stiamo facendo
una discussione di lana caprina.

>> Appunto, io ritengo credibile che Marco Manca di Ozieri (SS) (o, per amor
>> di precisione: la persona che *dice* di chiamarsi cosi' e abitare cola' e
>> potrebbe dire la verita' come non dirla...) sia un gonzo plagiato.

>Peccato che quello che ritieni credibile tu per il giudice sia irrilevante.

Ma non solo, non solo!

Anche il fatto che il giudice lo ritenga irrilevante e' irrilevante!

Perche' fosse rilevante, bisognerebbe che ci FOSSE, il giudice.

Per il giudice, serve un procedimento.

Per il procedimento serve una denuncia.

La denuncia non c'e'; e sappiamo entrambi che non ci sara'.

>> Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
>> un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
>> un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

>Mi fa piacere vederti in apprensione per il bene di STN

No no guarda, io dico che lui ha ricevuto un danno, e che su Marte c'e' la
sabbia: e di entrambe le cose difficilmente mi potrebbe importare meno.

>mi piacerebbe vederti in altrettanta apprensione quando i tuoi amici
>scettici insultano STN, vedendoti magari intervenire per invitarli a non farlo.

Uhm... li ho visti definirlo un credulone plagiato, piu' o meno. Ma quello
non e' mica un insulto: e' una definizione, e poi e' un'opinione che anche
io condivido in pieno, e di cui mi assumo - non che cambi niente, come ben
sappiamo - ogni responsabilita' civile e penale.

Certo, mi dispiace che sia un gonzo: preferirei altrimenti. Ma ognuno deve fare le proprie scelte, e alla fin fine se lui e' piu' contento cosi', non sono mica su' pa', io, per impedirglielo.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 03 02:01:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 3 Dec 2004 02:01:55 +0100

"blondy" <celestenostalgia@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z73Z238Y1102012848X31057@usenet.libero.it...
> dimenticavo giancarlo,
>
> non sono più bionda, ma se vorrai di nuovo incontrarmi vedrai che....sto
> bene anche così...
>
> chiamami
>
> ciao
>
> C.

Illusa! Lui ha me, ormai, e non sarà una smorfiosetta come te a togliermelo... GUAI a chi tocca quel tutù!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From hammer@ownan.com Fri Dec 03 02:21:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO TROMBICCI
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Fri, 03 Dec 2004 02:21:10 +0100

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "blondy" <celestenostalgia@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > non sono più bionda

> abuse@iol.it

> ne sar  felice.

che strano nome che ha tua moglie

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 03 02:35:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 01:35:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qhavq0prea1im9dvhare0uhht1uge1r3dr@L.Serni...
> On Mon, 29 Nov 2004 01:32:47 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
> Vero? A proposito, quella famosa denuncia che ci avevi messo due settimane
> a scrivere, a che punto e'?

E' da quattro settimane che la sta cancellando....
ha quasi finito.
ciao
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From hammer@ownan.com Fri Dec 03 02:50:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Fri, 03 Dec 2004 02:50:41 +0100

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "blondy" <celestenostalgia@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > non sono più bionda

> abuse@iol.it
> ne sar  felice.

Pianti le corna a tua moglie
e la tua amante viene a sputtanarti qui!!
E' la prima volta che vedo una comica
cos  AHAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Gli astri non ti sono favorevoli
per il mese di Dicembre!!!!!!!!!!
AHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Che figura di MERDA!!!!!!!!!!!!!!
Ditemi che non   vero!!!!!!

Tu sei astrologo ma hai fatto
male il tuo (oro scopo)!!!!!!!!!!
AHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!

Il bello   che tua moglie magari non
ci crede e invece   vero.
Nelle chat non si parla d'altro.
AHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!

La biondastra te la sei fatta eh?
Porcellone!!!!!!!!!!
Cosa le hai raccontato per fartela?
Eh?

Che razza di gente si trova in rete!!

Albricci Giancarlo!
Albricci Giancarlo!
Birbantello!!!!!!
AHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!

d'ora in poi sarai
TROMBICCI!!!!!!!!!!!!!!

TROMBICCI L'ASTROLOGO

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From hammer@ownan.com Fri Dec 03 03:07:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI SALA COMACINA/MODENA
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Fri, 03 Dec 2004 03:07:05 +0100

blondy ha scritto:

- > ciao giancarlo,
- > sono io (c.....), ho bisogno di vederti per favore chiamami al più
- > presto...

- > per favore lascia perdere tua moglie, tanto prima o poi scoprirà che ci
- > vediamo di nascosto, scrivimi la mia mail ce l'hai...

- > ti aspetto
- > C.

Non sono cazzi miei ma se la moglie legge gli fa un culo come una capanna
 AHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Lo sapevi che era astrologo? Fa gli oroscopi on-line? Come è fatto l'Albricci? Ha ancora la barbetta. Punge?
 AHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ti ha letto le carte?!!!!
 AHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!!

SEI STATA GRANDE COSI'IMPARA A SPOSARSI SENZA DIRTELO!!!!!!!!!!!!!!
 AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

[illegible]

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Fri Dec 03 08:57:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 03 Dec 2004 07:57:59 GMT

"gibbo" ha scritto

>Ma quanti sei riuscito ad "alzarne" di questi fagiani?

ROTFL
Ecco dove si erano nascosti tutti: sul gruppo degli strologhi.
Chissà che nido...

Peccato che si rompano tutti così in fretta.

saluti,
Peltio

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Dec 03 12:48:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 3 Dec 2004 12:48:20 +0100

"Visitor" <hammer@ownan.com> ha scritto nel messaggio
news:coogpj\$t7u\$1@news.newsland.it...
> Giancarlo Albricci ha scritto:
>
>> "blondy" <celestenostalgia@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> > non sono più bionda
>
>> abuse@iol.it
>> ne sarà felice.
>
> --
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

come sempre : "newsland ,il coraggio delle proprie parole".

Reddy

From emael_d@hotmail.com Fri Dec 03 12:55:55 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2004 12:55:55 +0100

Buongiorno a tutti,
 questa sera, come venerdi scorso, alle ore
20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo. E' fondamentale l'utilizzo del
Messenger di Yahoo per accedervi. Chi volesse conoscerci meglio basta
seguire queste indicazioni:

Aprite Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture) poi
in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze
utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

scrivete tanto sul ng, bene sentiamoci anche via audio.

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.clonaid.com>
<http://www.thereisnogod.info/>

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 03 13:53:40 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 12:53:40 GMT

On Fri, 03 Dec 2004 12:55:55 +0100, Emael wrote:

> scrivete tanto sul ng, bene sentiamoci anche via audio.

Quanto ti ci vorra' ancora per capire che non gliene puo' fregare di meno
a nessuno? :)

--

Cebello

From ???@??? Fri Dec 03 14:22:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 03 Dec 2004 13:22:11 GMT

"kenny" ebbe a scrivere:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>> Vero? A proposito, quella famosa denuncia che ci avevi messo due settimane
>> a scrivere, a che punto e'?

>E' da quattro settimane che la sta cancellando....
>ha quasi finito.

Poraccio. Questi famosi "Denunciatori Usenetiani dalle
promesse gambe 'n spalla" sono diventati una delle piu'
gettonate barzellette che puoi trovare a giro nei NG di
diritto di tutto il globo terracqueo e dintorni..

--

Ciao, m

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 03 15:33:25 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 03 Dec 2004 14:33:25 GMT

Cebbelo wrote:

>>scrivete tanto sul ng, bene sentiamoci anche via audio.
> Quanto ti ci vorra' ancora per capire che non gliene puo' fregare di meno
> a nessuno? :)
Con u crospost su tre ng, un qualche "simpatizzante" lo troverà sicuramente.
Se non ricordo male su IDU c'è un certo Antonio Bruno che becca come un
piccione.

--

Mucca Carolina
We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.

=====

From rmontaruli@yahoo.com Fri Dec 03 17:21:22 2004
Newsgroups: it.scienza.biologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "Roberto Montaruli" <rmontaruli@yahoo.com>
Date: Fri, 3 Dec 2004 16:21:22 +0000 (UTC)

"Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote in message
news:41b0544b@x-privat.org
> Buongiorno a tutti,
>
> questa sera, come venerdi scorso, alle ore
> 20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo. E' fondamentale l'utilizzo del
> Messenger di Yahoo per accedervi.

Cari raeliani, io, come ultimo discendente degli extraterrestri vostri
creatori, sto ancora aspettando che vi mettiate in contatto con me
perche' ho bisogno che mi mandate dei soldi.

Osate forse mettere in dubbio che io sia un discendente dei vostri creatori?

E allora che cosa aspettate?

In fondo ho solo chiesto un simbolico contributo di 5000 euro mensili...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nobody@aol.com Fri Dec 03 18:42:02 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****

From: "Babbonemo" <nobody@aol.com>

Date: Fri, 03 Dec 2004 17:42:02 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:41b0544b@x-privat.org...

> Buongiorno a tutti,

> questa sera, come venerdi scorso, alle ore

> 20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo.

Ancora? Non occorre che tutte le volte che decidete di masturbarvi davanti al computer lo comuniciate in questo gruppo!

Menatevelo tra voi raeliani e piantate di scocciare!

From rrorola@tin.it Fri Dec 03 18:50:55 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 03 Dec 2004 17:50:55 GMT

> Ancora?

>>

>>

Si

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rroorool@tin.it Fri Dec 03 18:53:42 2004

Newsgroups: it.scienza.biologia,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "<Gigi> rael.org" <rroorool@tin.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 17:53:42 GMT

> E allora che cosa aspettate?
>>
>>
Non ci interessa.
Grazie

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 03 18:57:31 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 18:57:31 +0100

On 3 Dec 2004 12:55:55 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

> questa sera, come venerdi scorso, alle ore
>20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo.

Anche stavolta senza il siriota testaquadra?

Allora non c'e' divertimento.

From emael_d@hotmail.com Fri Dec 03 19:05:36 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2004 19:05:36 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:37a1r0tobj2jtoc6gig91rhab7ltk5cei4@4ax.com...

> Anche stavolta senza il siriota testaquadra?

certo come sempre

> Allora non c'e' divertimento.

bhe se vieni c'è il divertimento.

By Emael

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 03 20:03:23 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 20:03:23 +0100

On 3 Dec 2004 19:05:36 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

> bhe se vieni c'è il divertimento.

No, tu non vali nemmeno un baffo del siriota.

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 03 21:48:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 03 Dec 2004 20:48:07 GMT

gibbo wrote:

>> questa sera, come venerdì scorso, alle ore
>>20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo.
> Anche stavolta senza il siriota testaquadra?
> Allora non c'e' divertimento.
Gibbo, hai perso un giro. Ora usano il sistema write only. Postano le
loro cosucce, ma non leggono o almeno dicono di non farlo.
Forse è meglio così, almeno leggiamo un solo msg di sciocchezze e non
i tentivi arrampicasci di risposta.

Vorrei farti notare la finezza del cross post sistematico.

Ma secondo te sono meglio i raeliani o la tua squadra??? :-))))

--

Mucca Carolina
We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From nospam@spamno.it Fri Dec 03 22:32:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento in Italia
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 21:32:34 GMT

<http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu23.html>

è lo stesso tipo di oggetto osservato da un mio amico per ben 4 volte sui cieli di Roma .

Kunga

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 03 22:45:54 2004
Newsgroups: it.scienza.biologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 3 Dec 2004 22:45:54 +0100

"<Gigi> rael.org" <rroorool@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GK1sd.453249\$35.19608073@news4.tin.it...
> > E allora che cosa aspettate?
> >>
> >>
> Non ci interessa.
> Grazie
>
Questo perche' ignori, e quindi sei ignorante. :-)
Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 03 22:54:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 21:54:10 GMT

On Fri, 03 Dec 2004 14:33:25 GMT, Mucca Carolina
<mucca.carolina@roflastc.dk> wrote:

>Cebbello wrote:

>>>scrivete tanto sul ng, bene sentiamoci anche via audio.
>> Quanto ti ci vorra' ancora per capire che non gliene puo' fregare di meno
>> a nessuno? :)

>Con u crospost su tre ng, un qualche "simpatizzante" lo troverà sicuramente.
>Se non ricordo male su IDU c'è un certo Antonio Bruno che becca come un
>piccione.

se e' per questo anche su IDM :))

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 03 23:21:31 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 22:21:31 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:o2e1r0dvhk1inc4q16e150et0pim4jmqs@4ax.com...
> On 3 Dec 2004 19:05:36 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:
>
> > bhe se vieni c'è il divertimento.
>
> No, tu non vali nemmeno un baffo del siriota.

Non esageriamo che poi si monta la testa e torna
ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne
stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con
noi.
e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le
congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.
A.RB.EL
qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):
PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrTTTTTTTTttttt

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 03 23:26:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 22:26:35 GMT

"Visitor" <hammer@ownan.com> ha scritto nel messaggio
news:coogpj\$t7u\$1@news.newslanland.it...

> Che figura di MERDA!!!!!!!!!!!!!!
> Ditemi che non è vero!!!!!!

Purtroppo l'hai proprio fatta.....

> AHAHAHAHA!!!!!!!!!!!!!!!

e mi sembra che tu ne sia pure contento, mah!

ciao
Ken

From gnospam@tin.it Sat Dec 04 00:28:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Italia
From: "g.f." <gnospam@tin.it>
Date: Sat, 4 Dec 2004 00:28:32 +0100

"Kunga" ha scritto nel messaggio
> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu23.html>
>
>
> è lo stesso tipo di oggetto osservato da un mio amico per ben 4 volte sui
> cieli di Roma .

Io invece ci vedo una testa di donna che guarda a destra.

Che dice Sig. Rorschach? E' grave?

Bye

Gigi

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 04 00:42:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento sulla SS 131 tra Sassari e Ozieri
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Dec 2004 00:42:52 +0100

Vi riporto la descrizione del testimone (mio amico):

Sfera ovoidale, molto luminosa (era notte, non è riuscito a percepire l'altezza ne tantomeno la dimensione dell'oggetto); movimento rettilineo, poi ha virato compiendo un'arcata (orizzontale) per poi sparire all'orizzonte a velocità elevata.

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 04 00:53:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento sulla SS 131 tra Sassari e Ozieri
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Dec 2004 23:53:29 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wS6sd.37590\$B06.16498@news.edisontel.com...
> Sfera ovoidale, molto luminosa (era notte, non è riuscito a percepire
> l'altezza ne tantomeno la dimensione dell'oggetto); movimento rettilineo,

Ok, l'importante e' che sia rettilineo e non rettiliano,
senno' ci ritroviamo il tuo guru di nuovo tra le palle...
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 04 01:02:49 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 01:02:49 +0100

On Fri, 03 Dec 2004 22:21:31 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Non esageriamo che poi si monta la testa e torna

Se', torna, ha il disco volante bucato e l'assistenza e' ancora
impegnata ad aggiustare la sonda di marte...

Per quello che ci dobbiamo accontentare della Katiuscia.

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 04 01:03:52 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 01:03:52 +0100

On Fri, 03 Dec 2004 20:48:07 GMT, Mucca Carolina
<mucca.carolina@roflastc.dk> wrote:

>Ma secondo te sono meglio i raeliani o la tua squadra??? :-))))

La mia squadra, almeno nella disperazione mi viene da ridere.

Comunque l'abbiamo riorganizzata ed ora sembra andare meglio.

From matricola242@yahoo.it Sat Dec 04 08:18:10 2004
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamenti oci kusna nell'aspslist
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 3 Dec 2004 23:18:10 -0800

laureti@manicomio.it (Laureti) wrote in message news:<82Z94Z251Z194Y1102118822X18578@usenet.libero.it>...
> Il 03 Dic 2004, 22:50, Alessio Sias <a_sias@despammed.com> ha scritto:
> > damny <no@nonono.it> alle 12:20, venerdì 3 dicembre 2004 ha scritto su
> > it.scienza.astronomia:
> >
> > > mi puzzi di sfigato.

spasibo

www.asps.it/sias.htm

> >
> > E' solo un miserabile coglione.
> > Come per la maggior parte nel NG basta solamente aggiungerlo al killfile,
> > anche se purtroppo ogni tanto qualche ingenuo cerca di indurlo alla
> > ragione
> > e perciò dal quoting riemerge con la solita spazzatura.
> > In questi casi basta tirare lo sciacquone due volte e il buon Laureti
> > scivola via...
> > O ci vuole anche lo spazzolone?
> >
> > Alessio
> > Miserabile sarai tu, disgraziato. E la tua spazzatura. Che l'asps
> > presto manderà nello spazio profondo. Coi nostri motori possiamo
> > tutto, domineremo il sistema solare e le stelle, prima quelle vicine e poi
> > quelle lontane. Mentre voi stupidi arrangerete sulla terra da vermi
> > miserabili quale siete, invece di piegarvi alla nostra scienza.

chto

www.asps.it/sias.htm

>
> I nostri motori vengono usati da tempo da Flash Gordon, Eta Beta
> > ed il professor Cocoricò per il tragitto Terra - Marte, ed anche Venere.

chto,chto www.asps.it/sias.htm

>
> Ormai anche la Nasa ha deciso di usare i nostri propulsori.

> Noi dominiamo il Cosmo.

spasibo

chto priviet

www.asps.it/sias.htm

www.asps.it/gotha.htm

spasibo

From rroorool@tin.it Sat Dec 04 12:57:46 2004
Newsgroups: it.scienza.biologia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "<Gigi> rael.org" <rroorool@tin.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 11:57:46 GMT

> Questo perche' ignori, e quindi sei ignorante. :-)

> Ciao

> Nick

>>

>>

>>

Falso. Non lo ignoriamo.

Ma non ci interessa.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From celestenostalgi@xxx.it Sat Dec 04 13:18:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: celestenostalgi@xxx.it (blondy)
Date: Sat, 04 Dec 2004 12:18:54 GMT

è inutile che fai finta di non conoscermi e che cerchi di impedirmi di scrivere in questo forum...

finchè ti ha fatto comodo mi hai sfruttata, poi, quando non hai avuto più bisogno di me, mi hai buttata via come si fa con un paio di scarpe vecchie...

ricordati tutto quello che ci siamo detti due anni fa, quando ancora mi scrivevi e mi parlavi, volevi avere da me un certo tipo di informazioni e io

te le ho date, poi però , ottenuto quello che volevi (e anche altro...), sei sparito e hai iniziato a ignorarmi...
è vero che adesso sei sposato, ma questo non cambia le cose, due anni fa eri comunque impegnato con lei ma questo non ti ha impedito di incontrarmi...e ora è giusto che lei lo sappia...
segnalami pure all'abuse, tanto non riuscirai a farmi passare per quella che mente: tu sai la verità ed è arrivato il momento di dirla davanti a tutti...
se non ti va di parlarne qui scrivimi in privato: la mia email la sai.

C. da C.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From celestenostalgi@xxx.it Sat Dec 04 13:25:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO TROMBICCI
From: celestenostalgi@xxx.it (blony)
Date: Sat, 04 Dec 2004 12:25:43 GMT

Il 03 Dic 2004, 02:21, hammer@ownan.com (Visitor) ha scritto:
> Giancarlo Albricci ha scritto:
>
> > "blondy" <celestenostalgia@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > > non sono più bionda
>
> > abuse@iol.it
> > ne sarà felice.
>
>
> che strano nome che ha tua moglie

visitor, vedo che tu mi capisci, grazie per l'appoggio...non sai quanto sia brutto per una donna sentirsi sfruttata in questo modo....sedotta e abbandonata...albricci è un uomo senza cuore, come lo sono tutti quelli che conosci in chat: prima ti seducono con le belle parole, ti fanno sentire una regina, ti dicono che lasceranno la moglie o la fidanzata e tu ti illudi, credi di essere importante, e allora inizi a fare progetti, a sognare una vita diversa....poi però, questi uomini ottengono da te quello che vuoi e ti abbandonano subito dopo....
è un'umiliazione troppo grande , ecco perchè ho deciso di raccontare a tutti cosa è capace di fare albricci giancarlo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 04 14:06:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 4 Dec 2004 14:06:19 +0100

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto:

> è inutile che fai finta di [CUT]

Yawn...

ded

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 04 14:28:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 13:28:05 GMT

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...

>
> è inutile che fai finta di non conoscermi e che cerchi di
impedirmi di
> scrivere in questo forum...

Lascialo perdere bionda, ci penso io a farti dimenticare tutto....

ciao
Ken

p.s. se per caso sei un viados, come ne ho il sospetto, non se ne fa'
nulla....

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Dec 04 14:46:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 04 Dec 2004 13:46:46 GMT

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...

plonk

From ???@??? Sat Dec 04 14:47:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO TROMBICCI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 04 Dec 2004 13:47:54 GMT

"blony" ebbe a scrivere:

>conosci in chat: prima ti seducono con le belle parole, ti fanno sentire una
>regina, ti dicono che lasceranno la moglie o la fidanzata e tu ti illudi,
>credi di essere importante, allora inizi a fare progetti, a sognare una
>vita diversa....poi però, questi uomini ottengono da te quello che vuoi e ti
>abbandonano subito dopo....

Ecco! Da quello che scrivi, cara "blony", si capisce
chiaramente che non e' la prima volta che ti succede una
cosa del genere.. E questo mi rinfranca riguardo i
sentimenti d'amicizia dei partecipanti alle chat.. Infatti,
se io rimedio un'appuntamento con una frequentatrice di chat
che mi fa un bel "soffocone" al primo incontro, e' logico
che poi pensi agli amici e che questa esperienza cerchi di
"farla girare"..

Ci mancherebbe.. Non son mica egoista!

E fa piacere sapere che altri la pensino come me. Dal tuo
punto di vista devo dire che e' inutile piangere "sul latte
versato" (scusa la crudezza dell'immagine..). Te continuerai
a far soffoconi e, finche' troverai persone di buon cuore,
continuerai a conoscere nuovi partecipanti di chat e NG..
Semplice!

Non e' per cattiveria.. anzi, penso che se tu riuscissi a
fartene una ragione, potresti superare piu' facilmente il
"disappunto" tra un soffocone e l'altro..

Ma bando alle ciance: da dove dgt e quanti anni hai?

--

Ciao, m

From dimorasicura@yahoo.it Sat Dec 04 15:12:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: "EmmEnthAl" <dimorasicura@yahoo.it>
Date: Sat, 4 Dec 2004 15:12:04 +0100

[CUT]

Io credo che *chi* abbia scritto questo messaggio abbia fatto un grosso
errore.
Chi ha orecchie per intendere intenda.

EmmEnthAl che non sopporta le prese per il culo.

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Sat Dec 04 15:36:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 4 Dec 2004 15:36:32 +0100

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...
>

se devi far ridere, buffone
allora impegnati,
e inventa qualcosa di nuovo.
Qua ci sono dei mastri castoro che
ti stanno molto avanti, prendi spunto
da loro magari.

Reddy

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Sat Dec 04 15:38:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Italia
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 4 Dec 2004 15:38:56 +0100

"g.f." <gnosspam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:coqsvm\$0e\$1@atlantis.cu.mi.it...
>
> "Kunga" ha scritto nel messaggio
>> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu23.html>
>>
>>
>> è lo stesso tipo di oggetto osservato da un mio amico per ben 4 volte sui
>> cieli di Roma .
>
> Io invece ci vedo una testa di donna che guarda a destra.
>
> Che dice Sig. Rorschach? E' grave?
>
> Bye
>
> Gigi

per fortuna la foto toglie ogni dubbio.....

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 04 15:49:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Italia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 14:49:34 GMT

"g.f." <gnosspam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:coqsvm\$0e\$1@atlantis.cu.mi.it...
> > Io invece ci vedo una testa di donna che guarda a destra.
>
> Che dice Sig. Rorschach? E' grave?

Sicuramente non quanto me che ci vedo quel capoccione di arbel mentre va' a trovare STN...
ciao
Ken e le fissazioni

From hammer@ownan.com Sat Dec 04 16:54:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Sat, 04 Dec 2004 16:54:17 +0100

EmmEnthAl ha scritto:

> [CUT]

> Io credo che *chi* abbia scritto questo messaggio abbia fatto un grosso
> errore.
> Chi ha orecchie per intendere intenda.

> EmmEnthAl che non sopporta le prese per il culo.

Conosci altri particolari esilaranti?
La storia si fa interessante.
AHAHAHAHAHAHAH!!!!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@deesspammmed.com Sat Dec 04 17:48:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Sat, 4 Dec 2004 17:48:06 +0100

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...

LOL
Grandissimo Albricci!

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 04 18:33:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 17:33:13 GMT

On Sat, 04 Dec 2004 12:18:54 GMT, celestenostalgia@xxx.it (blondy)
wrote:

> è inutile che fai finta di no
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Plonk e vai a fare in culo tu e soreta!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From serpentediluce@gnosi.it Sat Dec 04 18:37:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Sat, 04 Dec 2004 17:37:53 GMT

Il 04 Dic 2004, 13:18, celestenostalgi@xxx.it (blondy) ha scritto:

>
> è inutile che fai finta di non conoscermi e che cerchi di impedirmi di
> scrivere in questo forum...

LOL! che sciupafemmine che sei Giancarlo! Ti faccio i miei complimenti!!!!
:-DDDD

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpentediluce@gnosi.it Sat Dec 04 18:46:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Sat, 04 Dec 2004 17:46:01 GMT

Il 04 Dic 2004, 15:12, "EmmEnthAl" <dimorasicura@yahoo.it> ha scritto:

> [CUT]
>
> Io credo che *chi* abbia scritto questo messaggio abbia fatto un grosso
> errore.
> Chi ha orecchie per intendere intenda.
>
> EmmEnthAl che non sopporta le prese per il culo.

Emme, io penso che tu sappia *chi* ha scritto questo messaggio....o forse mi
sbaglio?
Preferirei sbagliarmi.
Ma ho come l'impressione che questa Blondy e questo Visitor siano due "voci"
note.....
spero davvero di sbagliarmi, non voglio credere che *loro* possano cadere
così tanto in basso..... :-(

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Kannolo@devastatore.it Sat Dec 04 19:12:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 19:12:43 +0100

Il Sat, 04 Dec 2004 17:33:13 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Sat, 04 Dec 2004 12:18:54 GMT, celestenostalgia@xxx.it (blondy)
>wrote:
>
>
>> è inutile che fai finta di no
>>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
>Plonk e vai a fare in culo tu e soreta!
ciao sempre il solito principe? :)

--

°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 04 19:46:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 18:46:17 GMT

On Sat, 04 Dec 2004 19:12:43 +0100, KanoZ <Kannolo@devastatore.it> wrote:

Goffredo, indirizzo' al nuovo fake "blondy" questo :

>>Plonk e vai a fare in culo tu e soreta!

>ciao sempre il solito principe? :)

si', un po' come te : <http://snipurl.com/b3gx>

bye bye canoz!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è

molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From maurizio@panetta.marijuana Sat Dec 04 19:54:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Avvistamento in Italia
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Sat, 04 Dec 2004 18:54:17 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto
>
> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu23.html>
>
> è lo stesso tipo di oggetto osservato da un mio amico per ben 4 volte sui
> cieli di Roma .

Io credo proprio che se pulissero meglio gli obiettivi delle macchine fotografiche ci sarebbero molti meno avvistamenti di ufo. Sembra una delle mie caccole!

From sernil@tin.it Sat Dec 04 21:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 20:03:13 GMT

On Sat, 04 Dec 2004 17:46:01 GMT, serpenteditluce@gnosi.it (Ankh) wrote:

>Ma ho come l'impressione che questa Blondy e questo Visitor siano due "voci"
>note.....

Per una volta posso annunciare la comparsa di un ospite (anzi due) non solo provenienti da reti mai associate a indirizzi di soliti noti, ma, addirittura, mai viste prima su IDU/IDM.

A meno che ad Ampelio sia venuta una sincope, cosa sempre possibile ma poco probabile (su altri messaggi di soliti noti, funziona benissimo).

Leonardo rallegrantesi, entro certi limiti

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From nospammer75@yahoo.co.uk Sat Dec 04 21:57:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento in Italia
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>

Date: Sat, 4 Dec 2004 20:57:19 +0000 (UTC)

Un sera estiva del 1956 il professore tedesco di biologia Karl Ackermann stava passeggiando nel bosco di Kraherwald, vicino a Stoccarda, in compagnia della madre. Verso le 21 un sibilo ruppe la quiete e gli alberi si piegarono come investiti da un vento fortissimo. Un grande disco volante rosso fuoco attraversò il cielo sopra i due in direzione di Feuerbach. Più tardi madre e figlio videro un biancore nella foresta e una figura arrancare verso di loro. Era un gigante che sembrava indossare una muta da sub e una scatola nera sotto il braccio. Dopo aver sostato davanti ai due, col fiatone, e averli salutati con un cenno, si diresse prima verso la torre di Bismark, poi tornò indietro, quindi li salutò una seconda volta prima di tornare verso il biancore. Poco dopo ci fu un nuovo sibilo e il disco volante attraversò il cielo a grande velocità. Fonte: Roberto Malini, "Ufo, il Dizionario Enciclopedico", Giunti editore, Firenze 2003.

rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alekhine@people.it Sat Dec 04 23:26:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sat, 04 Dec 2004 22:26:56 GMT

Il Fri, 03 Dec 2004 14:33:25 +0000, Mucca Carolina ha scritto:

> Se non ricordo male su IDU c'Ã¨ un certo Antonio Bruno che becca come un
> piccione.

mmmh, ho come l'impressione che tra AB e i raeliani ci sarebbero molte ragioni di disaccordo. sulla spartizione.

alek

From alekhine@people.it Sat Dec 04 23:26:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI SALA COMACINA/MODENA

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sat, 04 Dec 2004 22:26:57 GMT

Il Fri, 03 Dec 2004 03:07:05 +0100, Visitor ha scritto:

> Non sono cazzi miei ma se la moglie legge gli fa un culo come una capanna

eh si, sara' davvero preoccupatissima <G>

> AHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

non e' proprio il caso che ti scaldi cosi, e' solo un altro troll (o un

troll che ha cambiato "faccia")

alek

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 04 23:54:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Dec 2004 22:54:58 GMT

On Sat, 04 Dec 2004 20:03:13 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sat, 04 Dec 2004 17:46:01 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh) wrote:

>

>>Ma ho come l'impressione che questa Blondy e questo Visitor siano due "voci"

>>note.....

>Per una volta posso annunciare la comparsa di un ospite (anzi due)

ma non sono in effetti... tre su IDU e cinque su IDM, con una presenza
comunque comune tra i due NG? Guarda bene (altrimenti mi dovro' far
sostituire gli occhiali da kennyt pur senza saperne in anticipo il
preventivo)

>non

>solo provenienti da reti mai associate a indirizzi di soliti noti,

Leona', spero che tu stia scherzando :))

>ma,

>addirittura, mai viste prima su IDU/IDM.

forse non li/le hai "mai viste" (hai mai visto tu la loro faccia? :)),
ma sicuramente li hai letti...

>A meno che ad Ampelio sia venuta una sincope,

o a te (o a me)

>cosa sempre possibile ma

>poco probabile

mmmhhh, per te (o per me) molto dipende dal tenore di vita :))

>(su altri messaggi di soliti noti, funziona benissimo).

beh, gia' entrando per una prima volta una nuova entry ecco che
gia'... diventa uno dei "soliti" noti. O no?

>Leonardo rallegrantesi, entro certi limiti

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From sernil@tin.it Sun Dec 05 00:56:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 04 Dec 2004 23:56:13 GMT

On Sat, 04 Dec 2004 22:54:58 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>>Ma ho come l'impressione che questa Blondy e questo Visitor siano due "voci"
>>>note.....

>>Per una volta posso annunciare la comparsa di un ospite (anzi due)

>ma non sono in effetti... tre su IDU e cinque su IDM, con una presenza
>comunque comune tra i due NG?

Io mi riferisco agli IP degli ultimi due messaggi di Blondy e Visitor.

>>non

>>solo provenienti da reti mai associate a indirizzi di soliti noti,

>Leona', spero che tu stia scherzando :))

No no, serissimo sono. La rete 82.54.57 o suppergiu' (adesso non me la ricordo piu', ma quando l'ho fornita ad Ampelio ho copincollato ed era esatta per forza) non ha generato post su IDU/IDM nel 2004. In effetti dicendo "mai" ho un po' esagerato: il 2003 non l'ho controllato. Pero' siamo a dicembre 2004, il 2003 e' poco significativo comunque.

>>cosa sempre possibile ma poco probabile

>mmmhhh, per te (o per me) molto dipende dal tenore di vita :))

Mah, io sono a rischio per infarto ed una serie di cancracci (nessuno, fortunatamente, al cervello; qui i maligni commenteranno "morirebbe di fame" :-). Ampelio tutt'al piu' rischia un crash di sistema... ed ho i backup.

>beh, gia' entrando per una prima volta una nuova entry ecco che
>gia'... diventa uno dei "soliti" noti. O no?

O sì - naturalmente. Diventa "nota". Diventera' una "solita" nota sol se si fa conoscere per trollaggio continuato e altre piacerelle.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From lilith.cs@virgelio.it Sun Dec 05 01:04:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando vidi un ufo. La mia esperienza.
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 05 Dec 2004 01:04:17 +0100

Mavi wrote:

> dopo circa dieci secondi fece 500 metri orizzontali
> e schizzò in verticale come un missile.

Cioè ha fatto un angolo retto?

Ciao

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Dec 05 10:26:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando vidi un ufo. La mia esperienza.
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 5 Dec 2004 09:26:16 +0000 (UTC)

ma sai, il nostro esercito fa esercitazioni un po' ovunque e spesso si
sparano missili, oppure qualche buontempone che si è autocostruito un
ordigno e lo ha sparato, o magari un banale fulmine globulare o anche un
ologramma od un laser, chissà..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 05 11:11:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 05 Dec 2004 11:11:48 +0100

On Sat, 04 Dec 2004 16:54:17 +0100, hammer@ownan.com (Visitor) wrote:

>Conosci altri particolari esilaranti?
>La storia si fa interessante.
>AHAHAHAHAHAHAH!!!!

Io ne conosco uno: Blondy è tua moglie.

Ridi, ridi

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , * ***** *

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 05 14:29:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 5 Dec 2004 14:29:51 +0100

"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio

news:gfv3r01ksjpromjof8c5pj8mj8metbdjs0@4ax.com...

> Il Sat, 04 Dec 2004 17:33:13 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha

> scritto:

>

> >On Sat, 04 Dec 2004 12:18:54 GMT, celestenostalgia@xxx.it (blondy)

> >wrote:

> >

> >

> >> è inutile che fai finta di no

> >>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

> >

> >Plonk e vai a fare in culo tu e soreta!

> ciao sempre il solito principe? :)

Sì, del FORO.

Ma non mi chiedere *quale*!!!!!!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nospam@wanadoo.fr Sun Dec 05 15:51:50 2004

Newsgroups: it.scienza.biologia,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****

From: "info" <nospam@wanadoo.fr>

Date: Sun, 5 Dec 2004 15:51:50 +0100

Venite a festeggiare l'anno dell'ateismo

sotto lo sguardo di Giordano Bruno

LA CONVENTION INTERNAZIONALE

dal 11 al 13 dicembre 59 d.H. (2004) a Roma

<http://www.rael.org/italian/popup/convention.htm>

> http://www.alkemik.com/thenolan/film_bruno.htm
> Il 23 Maggio 1592 Giordano Bruno viene consegnato all'inquisizione veneta
> e incarcerato a San Domenico di Castello. Da quel momento inizia per il
> filosofo una dura battaglia legale che durerà fino alla sua esecuzione
> avvenuta nel 1600. Sono gli anni presi in considerazione dal bel film di
> Giuliano Montaldo, gli anni di lotta contro la Chiesa del tempo.
> L'8 febbraio 1600 viene letta a Bruno la sentenza di condanna che non ci
> resta se non in una copia mutila.
> Le imputazioni a suo carico furono ben trenta e tra le più gravi, come ci
> suggerisce il film, si devono elencare: la negazione della
> transustanziazione, l'aver negato la verginità di Maria, l'aver scritto lo
> Spaccio contro il Papa, l'aver vissuto in paesi eretici senza frequentare
> regolarmente le messe, l'aver sostenuto l'esistenza di mondi innumerevoli,
> la metempsicosi, che Cristo fu mago e non crocifisso ma impiccato, che la
> Bibbia è un libro di favole, che prima di Adamo sono esistiti i
> pre-adamiti. All'alba del 17 febbraio legato con un morso nella bocca che
> gli blocca la lingua per non farlo bestemmiare, è portato a Campo de
> Fiori, a Roma, denudato, legato a un palo e arso vivo. Una statua eretta
> al centro della famosa piazza ne ricorda e ne suggella la memoria nei
> secoli. Naturalmente il film di Montaldo, uno dei pochissimi sulla figura
> del grande filosofo di Nola, esemplifica per ovvie esigenze
> cinematografiche la visione speculativa, ma l'interpretazione di Volonté
> vale da sola la visione di una pellicola riconosciuta dalla critica
> davvero valida. Nel film di Montaldo è chiaro il tentativo di attualizzare
> le eresie di Bruno; le sue argomentazioni sono infatti puramente
> filosofiche: negare l'infinità dell'universo, ad esempio, significa in
> sostanza negare l'infinità di Dio. Dal film appare evidente però il
> dibattito che ruota ancora oggi intorno alla figura del filosofo che si
> concentra sulla valutazione della potenziale modernità del suo pensiero e,
> di contro, sulla sua concezione del mondo legata ancora saldamente alla
> magia.
> Il grande merito di Montaldo, però, è quello di aver evidenziato la grande
> sensibilità dell'uomo prima che del filosofo, apportatore di concreti
> problemi che si porranno all'attenzione dell'intelligenza europea un
> secolo dopo con l'Illuminismo. Bisogna anche ricordare che tra gli eretici
> che compaiono nel film c'è anche Angelo Guglielmi, critico letterario e
> futuro direttore di Rai 3.
> La fotografia è di Vincenzo Storaro e le musiche di Ennio Morricone.
> Per concludere da segnalare è l'interpretazione di Charlotte Rampling che,
> grazie a questo film, ha fatto gioire molti suoi fan.
> <http://www.rael.org/italian/index.html>
> www.thereisnogod.info
> Il Vero Volto di Dio
> <http://shop.rael.org/italian/>
>
>

"Roberto Montaruli" <rmontaruli@yahoo.com>
> "Emael" <emael_d@hotmail.com>
>> Buongiorno a tutti,
>> questa sera, come venerdì scorso, alle ore

>> 20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo. E' fondamentale l'utilizzo del
>> Messenger di Yahoo per accedervi.
>
> Cari raeliani, io, come ultimo discendente degli extraterrestri vostri
> creatori, sto ancora aspettando che vi mettiate in contatto con me
> perche' ho bisogno che mi mandiate dei soldi.
> Osate forse mettere in dubbio che io sia un discendente dei vostri
> creatori?
>
> E allora che cosa aspettate?
> In fondo ho solo chiesto un simbolico contributo di 5000 euro mensili...
>

From MAG@tiscali.it Sun Dec 05 21:30:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: confessione
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 21:30:18 +0100

sono aliena

<http://www.forumcommunity.net/?c=3685> IL MIO FORUM
www.archimarghe.tk LE MIE FOTO
www.rimozioneforzata.tk IL MIO GRUPPO

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 05 21:36:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ASSOLUZIONE
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 05 Dec 2004 20:36:00 GMT

"MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:covrbv\$35u\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> sono aliena

Non fa' nulla....

From MAG@tiscali.it Sun Dec 05 21:36:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 21:36:47 +0100

>
> Non fa' nulla....
>
>
>

perche,anche voi...?

From no@mail.com Sun Dec 05 21:44:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "::::" <no@mail.com>
Date: Sun, 05 Dec 2004 20:44:54 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 11:14:06 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>
>Su questo non posso essere sicuro, ma credo non sia come dici. ricordo una
>causa di Forum (giudice di pace) in cui il giudice ha stabilito un
>risarcimento per danni di 50.000 euro
Quella minchiata di Forum è un arbitrato, non un giudice di pace.

From ???@??? Sun Dec 05 21:52:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 05 Dec 2004 20:52:07 GMT

"MARGHERITA" ebbe a scrivere:

>> Non fa' nulla....

>perche,anche voi...?

Ma certo che SI! Ci mancherebbe..

Pero' noi siamo di una razza -molto- meno brutta e -molto-
meno pallosa della tua (naturalmente secondo lo "standard
terrestre"..).

--
Ciao, m

From ale_salta@libero.it Sun Dec 05 21:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 05 Dec 2004 20:55:05 GMT

Il 05 Dic 2004, 21:36, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
> "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:covrbv\$35u\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > sono aliena
>
> Non fa' nulla....

l'importante è che ci dia il culo a prezzo modico.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From MAG@tiscali.it Sun Dec 05 22:01:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 22:01:09 +0100

che stronzi

From MAG@tiscali.it Sun Dec 05 22:01:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 22:01:28 +0100

>
> l'importante è che ci dia il culo a prezzo modico.
>
>
> mi dispiace
i miei pantaloni hanno divorziato dal mio culo

From ale_salta@libero.it Sun Dec 05 22:11:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 05 Dec 2004 21:11:52 GMT

Il 05 Dic 2004, 22:01, "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto:

>
> >
> > l'importante è che ci dia il culo a prezzo modico.
> >
> >
> > mi dispiace
> i miei pantaloni hanno divorziato dal mio culo

o era incompatibilità di carattere, o li hai strappati come hulk.
la proposta rimane valida. non sono metallaro, ma ciò la fava di ghisa. :)

ma "assoluzione" da cosa?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sun Dec 05 22:14:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 05 Dec 2004 21:14:24 GMT

Il 05 Dic 2004, 22:01, "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto:

> che stronzi

ma che stronzi? io ti amo.
si tromba?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ergosumm@liberodalmutuo.it Sun Dec 05 22:42:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 22:42:44 +0100

Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
Mi potreste raccontare come è andato a finire????
Che fine ha fatto il cogenitore ??????

Grazie.

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 05 22:53:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 05 Dec 2004 21:53:39 GMT

"Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto nel messaggio
news:covvk2\$5h1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
> dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
> Mi potreste raccontare come è andato a finire????
> Che fine ha fatto il cogenitore ??????

una finaccia :)
si e' suicidato/a
cmq ti sei perso anche la puntata dopo, non so se lo sai ma danno due
puntate ogni domenica..
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 05 22:55:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 05 Dec 2004 21:55:53 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z49Z167Z128Y1102281111X12470@usenet.libero.it...
> o era incompatibilità di carattere, o li hai strappati come hulk.
> la proposta rimane valida. non sono metallaro, ma ciò la fava di ghisa. :)
> ma "assoluzione" da cosa?

Quella glie l'ho data io visto che si stava confessando, volevo tirarla
su'....
;-)
ciao
Ken

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 05 23:14:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 22:14:58 +0000 (UTC)

"kennyt" <kennyt@tiscali.it>
DrLsd.463613\$35.20079247@news4.tin.it

> "Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto nel messaggio
> news:covvk2\$5h1\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>> Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
>> dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
>> Mi potreste raccontare come è andato a finire???

>> Che fine ha fatto il cogenitore ??????

> una finaccia :)
> si e' suicidato/a

wow che bella trasmissione dev'essere.
e dove lo fanno sta' str... sto' capolavoro di telefilme?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale_salta@libero.it Sun Dec 05 23:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASSOLUZIONE
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 05 Dec 2004 22:27:53 GMT

Il 05 Dic 2004, 22:55, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

> > ma "assoluzione" da cosa?
>
> Quella glie l'ho data io visto che si stava confessando, volevo tirarla
> su'....

a me mi bastava d'apporgiarglielo giù... :-)))

ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Sun Dec 05 23:40:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Dec 2004 23:40:05 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1d3637d575b3109cefddda7c2a02249b.124656@mygate.mailgate.org...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
> DrLsd.463613\$35.20079247@news4.tin.it
>
>> "Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto nel messaggio
>> news:covvk2\$5h1\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>>> Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
>>> dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
>>> Mi potreste raccontare come è andato a finire????
>>> Che fine ha fatto il cogenitore ??????
>
>> una finaccia :)
>> si e' suicidato/a
>
> wow che bella trasmissione dev'essere.
> e dove lo fanno sta' str... sto' capolavoro di telefilme?

Infatti non è per te, troppo Reale.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Dec 05 23:42:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Dec 2004 23:42:03 +0100

"Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto nel messaggio
news:covvk2\$5h1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
> dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
> Mi potreste raccontare come è andato a finire????
> Che fine ha fatto il cogenitore ??????
>
> Grazie.
>

Si è suicidato.

Trip è stato severamente ripreso dal Capitano, che ha fatto benissimo
secondo me.

Marco

From ale_salta@libero.it Sun Dec 05 23:53:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 05 Dec 2004 22:53:47 GMT

Il 05 Dic 2004, 23:40, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Infatti non è per te, troppo Reale.

Lo sappiamo che sei un luminare nel campo della roba(ccia) *troppo* irrealista:
non importa che ce lo ricordi di continuo :)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 05 23:59:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 05 Dec 2004 22:59:34 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:A7Msd.38002\$B06.8762@news.edisontel.com...
> Infatti non è per te, troppo Reale.

ROTFL,
ti sembrava di esserci mentre provavano il motore a curvatura 2 eh?
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 06 00:01:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 05 Dec 2004 23:01:55 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1d3637d575b3109cefddda7c2a02249b.124656@mygate.mailgate.org...
> wow che bella trasmissione dev'essere.
> e dove lo fanno sta' str... sto' capolavoro di telefilme?

Non ci crederai, ma se cerchi su internet puoi trovare anche la guida
tv.....
dai, piano piano domerai il mezzo.
;-)
ciao
Ken

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 06 00:05:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Dec 2004 23:05:00 +0000 (UTC)

"Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
A7Msd.38002\$B06.8762@news.edisontel.com

>
>> wow che bella trasmissione dev'essere.
>> e dove lo fanno sta' str... sto' capolavoro di telefilme?

> Infatti non è per te, troppo Reale.
bah, io ho visto cartman's mom is a dirty slut, roba intellettiva, non
quelle sciocchezze fantasticanti li' di star trekke. + cultura in tv!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alekhine@people.it Mon Dec 06 00:50:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 05 Dec 2004 23:50:40 GMT

Il Sun, 05 Dec 2004 22:42:44 +0100, Alessandro ha scritto:

> Che fine ha fatto il cogenitore ??????

<rot 13>

zbegb fhvpvqn

<rot 13>

alek

From zeta_vip@hotmail.it Mon Dec 06 01:00:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Zeta" <zeta_vip@hotmail.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 00:00:55 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:DrLsd.463613\$35.20079247@news4.tin.it...
>
> "Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto nel messaggio
> news:covvk2\$5h1\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
> > dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
> > Mi potreste raccontare come è andato a finire????
> > Che fine ha fatto il cogenitore ??????
>
> una finaccia :)
> si e' suicidato/a

Ma quale suicidio, "lo hanno suicidato"

From alekhine@people.it Mon Dec 06 01:10:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 00:10:15 GMT

Il Sun, 05 Dec 2004 23:42:03 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

hai fatto uno spoiler (ovvero hai rivelato il finale di un film) e questo e' male :). il modo corretto per rispondere alla domanda di questo tread era usare il rot 13 come ho fatto io o segnalare lo spoiler e mettere una cinquantina di righe vuote.

alek

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 06 01:22:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 00:22:31 GMT

"Zeta" <zeta_vip@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:XiNsd.5383\$Zk.133169@twister2.libero.it...

>

> Ma quale suicidio, "lo hanno suicidato"

bastardi coveruppisti....

;-)

ciao

Ken

From matricola242@yahoo.it Mon Dec 06 09:34:25 2004
Newsgroups: it.comp.os.linux.sys,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Quale hardware per un fileservet samba?
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 6 Dec 2004 00:34:25 -0800

Valentino Durex <a_sias@despammed.com> wrote in message news:<cosesest\$jpgq\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

> Thorin Oakenshield <thorin@despammed.com> alle 11:11, sabato 4 dicembre 2004

> ha scritto su it.comp.os.linux.sys:

>

> > Cioé, a parte il quoting ad apparato riproduttivo di canide, direi che

> > ti capisci da solo... evidentemente il prefisso 'it.' all'inizio del

> > nome del newsgroup proprio non ti dice niente, eh?

>

> Lascia perdere, è il povero demente rimbambito noto come Sias alessio,

> noto troll di vari gruppi usenet www.asps.sias.htm

Spasibo vam

Vot eshche post scriptum k vcherashnemu pis'mu. Ja eshche khotel tebja
sprosit' o sledujushchem: v period mezhdu publikaciej statej "Nicshe i
Dionis" i "Vagner i Dionisovo dejstvo" Ivanov prinimal uchastie v
polemike o
dionisijstve v tvorchestve Vagnera. Tam byl tozhe nekotoryj Max
Hochschueler. On byl kto?

sias the ng charlatan
www.sias.htm
www.asps.it/bynoi.htm

spasibo

> <http://www.bynoi.com/asps.html>
> Ce l'ha con me solo perché avendolo aggiunto al killfile non posso
> rispondere alla solita immondizia che sparge in giro, forse spera così
> facendo di urtarmi, ma invece mi aiuta a collezionare tutte le sue email.
> Plonkalo anche tu e non ti perderai niente.
>
> Alessio

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Mon Dec 06 09:43:25 2004
Newsgroups: it.comp.os.linux.sys,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Quale hardware per un fileserver samba?
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Mon, 6 Dec 2004 09:43:25 +0100

"matricola242" <matricola242@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:2f18b0a1.0412060034.68b9f6d3@posting.google.com...
> Valentino Durex <a_sias@despammed.com> wrote in message
> news:<cosest\$jq\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
>> Thorin Oakenshield <thorin@despammed.com> alle 11:11, sabato 4 dicembre
>> 2004
>> ha scritto su it.comp.os.linux.sys:

plonk.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Dec 06 10:42:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 10:42:04 +0100

Zeta wrote:
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:DrLsd.463613\$35.20079247@news4.tin.it...
>
>>"Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto nel messaggio

>>news:covvk2\$5h1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>>

>>>Questa sera mi sono perso gli ultimi 20 minuti
>>> dell'episodio di STAR TREK intitolato "Cogenitore"
>>> Mi potreste raccontare come è andato a finire????
>>> Che fine ha fatto il cogenitore ??????

>>

>>una finaccia :)

>>si e' suicidato/a

>

>

> Ma quale suicidio, "lo hanno suicidato"

>

>

>

>

>

>

Non lo hanno suicidato.

Si è uccisa perchè aveva scoperto le meraviglie della cultura e
dell'universo e sapeva che non avrebbe mai potuto esplorarle.
Quindi ha preferito uccidersi.

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From zeta_vip@hotmail.it Mon Dec 06 10:48:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK

From: "Zeta" <zeta_vip@hotmail.it>

Date: Mon, 06 Dec 2004 09:48:39 GMT

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:LPVsd.28716\$C94.55@tornado.fastwebnet.it...

> Non lo hanno suicidato.

> Si è uccisa perchè aveva scoperto le meraviglie della cultura e
> dell'universo e sapeva che non avrebbe mai potuto esplorarle.
> Quindi ha preferito uccidersi.

Lo hanno suicidato perchè tornando sul suo pianeta avrebbe fatto
partecipi i suoi simili delle nuove conoscenze e si sarebbero
ribellati alla razza dominante che li teneva in schiavitù.

p.s. Io lo conoscevo bene, non era tipo da suicidarsi.

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 06 10:56:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando vidi un ufo. La mia esperienza.

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 06 Dec 2004 09:56:37 GMT

Il 05 Dic 2004, 10:26, "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto:

> ma sai, il nostro esercito fa esercitazioni un po' ovunque e spesso si
> sparano missili, oppure qualche buontempone che si è autocostruito un
> ordigno e lo ha sparato, o magari un banale fulmine globulare o anche un
> ologramma od un laser, chissà..

...O magari Dumbo con un abito fluorescente...

Scusa ma per te è proprio impossibile credere ad un avvistamento Ufo da reputarsi a forme aliene?

(...ho sempre maggior fiducia nell'istinto degli animali che percepiscono quando qualcosa c'è di strano rispetto ai troppi ragionamenti ed elucubrazioni di alcuni umani che a costo di dare una spiegazione "logica" a tutto finiscono veramente nel perdersi in assurdità)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zeta_vip@hotmail.it Mon Dec 06 12:39:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando vidi un ufo. La mia esperienza.
From: "Zeta" <zeta_vip@hotmail.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 11:39:01 GMT

"Mavi" <blink@blonl.it> ha scritto nel messaggio
news:83Z176Z127Z247Y1102184367X32060@usenet.libero.it...
Questo è successo e così ve lo
> riporto. Che ne pensate?
> Ciao, Mavi.

Che hai visto un ufo.

From as@sys.net Mon Dec 06 13:43:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Mon, 6 Dec 2004 13:43:54 +0100

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...
>

> C. da C.

>

>

Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione

From SerniL@tin.it Mon Dec 06 14:47:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quale hardware per un fileservet samba?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 13:47:52 GMT

On 6 Dec 2004 00:34:25 -0800, matricola242@yahoo.it (matricola242) wrote:

>Spasibo vam

>Vot eshche post scriptum k vcherashnemu pis'mu. Ja eshche khotel tebj

>sprosit' o sledujushchem: v period mezhdu publikaciej statej "Nicshe i

>Dionis" i "Vagner i Dionisovo dejstvo" Ivanov prinimal uchastie v

Lasci stare Wagner, sor Laureti! Ma si rammenti: se tutto quel che sa fare a favore della PNN e' trollare chi ne dice male, vuol dire che ammette lei stesso che di argomenti migliori non ce ne sono.

Questo e' l'"utilissimo" contributo che da': farsi passare da zadnitza?

Mah! Contento lei...

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 06 15:42:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 14:42:50 GMT

"Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio
news:8uYsd.29163\$C94.15281@tornado.fastwebnet.it...

> "blondy" <celestenostalg@xxx.it> ha scritto nel messaggio

> news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...

> > C. da C.

> Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione

Non credo sia stupido a tal punto da non usare un internet point per scrivere idiozie simili...

ciao

Ken

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Mon Dec 06 15:52:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 14:52:57 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio:

- > Si è suicidato.
- > Trip è stato severamente ripreso dal Capitano, che ha fatto benissimo
- > secondo me.
- > Marco

L'ho visto, ma non sono molto d'accordo, Marco,
- so di andare OT ma l'argomento è pur sempre un "futuribile" alieno -
Trip è stato un po' troppo precipitoso e drastico nell'intento che dal suo punto di vista aveva uno scopo umanitario, ma il cogenitore *perlomeno com'è stato rappresentato nel telefilm* era chiaramente sofferente in quella condizione di remissività, il desiderio e la coscienza individuale non gli sono state instillate da Trip ma soltanto risvegliate.

Al posto di Trip insomma io avrei avuto molti meno rimorsi, a parte le implicazioni dilananti che l'accaduto ha avuto nel rapporto con Archer (l'azione che rappresentava l'emulazione di un modello frainteso, ecc.); il cogenitore suicidandosi ha fatto comunque una propria scelta, ha deciso che la vita in quelle condizioni non valeva la pena di essere vissuta.

HEINZ

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 06 16:46:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Dec 2004 16:46:31 +0100

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio news:dn_sd.6715\$Zk.146062@twister2.libero.it...

- >
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
- > messaggio:
- >> Si è suicidato.
- >> Trip è stato severamente ripreso dal Capitano, che ha fatto benissimo
- >> secondo me.
- >> Marco
- >
- > L'ho visto, ma non sono molto d'accordo, Marco,
- > - so di andare OT ma l'argomento è pur sempre un "futuribile" alieno -
- > Trip è stato un po' troppo precipitoso e drastico nell'intento che dal suo

- > punto di vista aveva uno scopo umanitario, ma il cogenitore *perlomeno
- > com'è stato rappresentato nel telefilm* era chiaramente sofferente in
- > quella condizione di remissività, il desiderio e la coscienza individuale
- > non gli sono state instillate da Trip ma soltanto risvegliate.
- > Al posto di Trip insomma io avrei avuto molti meno rimorsi, a parte le
- > implicazioni dilanianti che l'accaduto ha avuto nel rapporto con Archer
- > (l'azione che rappresentava l'emulazione di un modello frainteso, ecc.);
- > il cogenitore suicidandosi ha fatto comunque una propria scelta, ha deciso
- > che la vita in quelle condizioni non valeva la pena di essere vissuta.
- >
- > HEINZ
- >

Rimango dell'idea che Trip non aveva nessun diritto di interferire, non si può esplorare lo spazio e pretendere di salvare il primo che ti sembra in difficoltà, giusta o sbagliata che sia la situazione in cui ci si trova.

Ad ogni modo avrei accettato la richiesta di asilo da parte del Cogenitore, questo sì, ma solo perchè ormai il "danno" era stato fatto.

Ciao,
Marco

From nospam@rockandroll.net Mon Dec 06 16:51:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gb: dagli Ufo ai Jet, le scuse ridicole per evitare multe
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Mon, 06 Dec 2004 16:51:21 +0100

LONDRA - Per convincere i funzionari a farsi annullare una multa ed evitare di farsi togliere i punti dalla patente, i britannici sono disposti a tirare fuori le scuse più incredibili, tanto da spingere gli ufficiali che dispensano le contravvenzioni di coloro che sono stati catturati dagli autovelox nella regione del Northumbria a compilare una lista di quelle più assurde.

Al primo posto spunta un automobilista che ha dichiarato di esser svenuto dopo aver visto un UFO, seguito da un altro che sostiene che a far scattare l'autovelox non è stato il suo veicolo bensì un jet in picchiata sopra di lui. Seguono chi ha accusato un attacco di diarrea, chi ha dato la colpa al vento per aver spinto l'auto oltre il limite di velocità e chi ha detto che stava correndo a portare il criceto morente dal veterinario.

I funzionari, che per eccesso di velocità assegnano multe da 90 euro e tolgono tre punti dalla patente, hanno dichiarato che, nonostante la classifica voglia essere divertente, il pericolo sulle strade rimane un problema serio.

"Alcuni automobilisti pensano che se raccontano una storia convincente la possono fare franca, ma raramente questo succede. A volte ci sono

scuse genuine ed in quel caso la loro istanza viene presentata al giudice di pace", ha detto uno dei funzionari.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=555>

Alessio Michelini

www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From as@sys.net Mon Dec 06 16:54:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA

From: "Mr.Koto" <as@sys.net>

Date: Mon, 6 Dec 2004 16:54:24 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Kd_sd.467216\$35.20165697@news4.tin.it...

>

> "Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio

> news:8uYsd.29163\$C94.15281@tornado.fastwebnet.it...

>

>> "blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio

>> news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...

>> > C. da C.

>

>> Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione

>

> Non credo sia stupido a tal punto da non usare un internet point per

> scrivere idiozie simili...

> ciao

> Ken

>

Fa niente credo che il gestore dell'internet point ne risponda direttamente
se non ha modo di

risalire all'effettivo cliente che stava usando il pc

From asps.ra1@flashnet.it Mon Dec 06 17:05:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Quale hardware per un filesaver samba?

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Mon, 6 Dec 2004 17:05:17 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r9l8r0d4pvefa00rc1ctk2q9cufc69j4ct@L.Serni...

> On 6 Dec 2004 00:34:25 -0800, matricola242@yahoo.it (matricola242) wrote:

>

>> Spasibo vam

>> Vot eshche post scriptum k vcherashnemu pis'mu. Ja eshche khotel tebj

>> sprosit' o sledujushchem: v period mezhdu publikaciej statej "Nicshe i

>> Dionis" i "Vagner i Dionisovo dejstvo" Ivanov prinimal uchastie v

>

> Lasci stare Wagner, sor Laureti! Ma si rammenti:

per ora rammento che lei non deduce

ha o non ha l'asps degli iscritti o dei supporter?
(li potrà trovare elencati in Nova Astronautica che è in alcune biblioteche)

sono tutti italiani secondo lei ?

dal nostro atto costitutivo risulta che possono pure frequentare pure la
sede

.... e che pertanto le sue deduzioni e applicazioni passate sull'IP
convergono al fatto che:

.....l'applicazione eccessiva alle impressioni visive ottunde la
capacità di vedere....
[Lao-Tze]

>se tutto quel che sa fare
> a favore della PNN e' trollare chi ne dice male, vuol dire che ammette lei
> stesso che di argomenti migliori non ce ne sono.

i nostri "migliori argomenti" non si basano sulle ciarle nei ng.....
i peggiori sono per voi dato che sono basati sul sano principio di
restituzione (con gli interessi) della merda che si riceve

>
> Questo e' l'"utilissimo" contributo che da': farsi passare da zadnitza?

e rammenti sempre
quale è la prima vittima di ogni guerra

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 06 19:29:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 06 Dec 2004 18:29:57 GMT

Il 06 Dic 2004, 16:46, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

>
>> Rimango dell'idea che Trip non aveva nessun diritto di interferire, non
si
> può esplorare lo spazio e pretendere di salvare il primo che ti sembra in
> difficoltà, giusta o sbagliata che sia la situazione in cui ci si trova.
>

D'accordo con te su questo ma allora...mi permetto di farti notare che
qualche tuo 'amico' sta cercando di interferire con noi umani primitivi per
salvarci dalle sgrinfie dei rettiliani cattivi e biechi....e chi lo dice che
sia giusto salvarci? e chi dice poi che siamo in pericolo e nn sia,

eventualmente , un bene che la razza terrestre sia dominata dalla rettiliana?!...cosè lo dico tanto per farti riflettere su ciò che hai appena sostenuto e ciò che Arbel invece sostiene di voler fare per...salvarci!

meditate gente...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 06 20:35:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Dec 2004 20:35:57 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z91Z114Y1102357794X27820@usetnet.libero.it...
> Il 06 Dic 2004, 16:46, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>>
>>> Rimango dell'idea che Trip non aveva nessun diritto di interferire, non
> si
>> può esplorare lo spazio e pretendere di salvare il primo che ti sembra in
>> difficoltà, giusta o sbagliata che sia la situazione in cui ci si trova.
>>
>
> D'accordo con te su questo ma allora...mi permetto di farti notare che
> qualche tuo 'amico' sta cercando di interferire con noi umani primitivi
> per
> salvarci dalle sgrinfie dei rettiliani cattivi e biechi....e chi lo dice
> che
> sia giusto salvarci? e chi dice poi che siamo in pericolo e nn sia,
> eventualmente , un bene che la razza terrestre sia dominata dalla
> rettiliana?!...cosè lo dico tanto per farti riflettere su ciò che hai
> appena
> sostenuto e ciò che Arbel invece sostiene di voler fare per...salvarci!
>
> meditate gente...

Cara, qui c'è in ballo l'intero genere Umano, non un singolo individuo,
credo sia un tantino diverso non ti pare ?

Luce non è qui solo per la Terra, lo capisci questo ?

Marco

From ???@??? Mon Dec 06 20:39:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quale hardware per un fileservidor samba?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 06 Dec 2004 19:39:57 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On 6 Dec 2004 00:34:25 -0800, matricola242@yahoo.it (matricola242) wrote:

>

>>Spasibo vam

>>Vot eshche post scriptum k vcherashnemu pis'mu. Ja eshche khotel tebja

>>sprosit' o sledujushchem: v period mezhdu publikaciej statej "Nicshe i

>>Dionis" i "Vagner i Dionisovo dejstvo" Ivanov prinimal uchastie v

>

>Laschi stare Wagner, sor Laureti! Ma si rammenti: se tutto quel che sa fare

>a favore della PNN e' trollare chi ne dice male, vuol dire che ammette lei

>stesso che di argomenti migliori non ce ne sono.

Poraccio.. E' preoccupato che dir tanto e' dir poco!

Sembra sia stata scoperta una vera e propria centrale di smistamento che si occupava di collocare segreti industriali ad altissima tecnologia (pare addirittura fino a livello "Chuck-NORIS [*]"..) Per farla breve, *sembra* che oltre ad alcune "idee" del reparto progettazione Ferrari, abbiano preso la strada per l'oriente anche alcune proiezioni ortogonali del futuribile "motore inconvenzionale con propulsione non a trombetta", strada terminante direttamente nei cassetti dei responsabili del progetto di un nuovo trattore in plastica per bambini da 3 a 6 anni che, negli intenti del produttore, avrebbe dovuto sbaragliare la concorrenza (procurandogli un gap di tecnologia incolmabile nel periodo utile ad organizzare produzione e vendite per il Natale che bussa alle porte).

Quindi un po' di nervosismo e' comprensibile (per esempio a me, quando girano di molto le balle, vien da cantare "Furia cavallo del west" a squarciagola..)

[*]:[...]il DOP è ancora in fase di sviluppo ed il NORIS* ci impone un assoluto silenzio.

* NORIS: versione ASPS del termine Top-Secret.
(<http://snipurl.com/b5oz>)

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 06 22:03:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 21:03:47 GMT

On Mon, 6 Dec 2004 20:35:57 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Luce non è qui solo per la Terra, lo capisci questo ?

noi non lo "capiamo" [1], ma qui su IDU (se mi e' permesso di
generalizzare) siamo tutti contenti che lo possa... "capare" tu

[1] dal verbo "capare"

>Marco

Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From sernil@tin.it Mon Dec 06 22:11:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Quale hardware per un fileserver samba?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 21:11:52 GMT

On Mon, 6 Dec 2004 17:05:17 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>>>Vot eshche post scriptum k vcherashnemu pis'mu. Ja eshche khotel tebj
>>>sprosit' o sledujushchem: v period mezhdu publikaciej statej "Nicshe i
>>>Dionis" i "Vagner i Dionisovo dejstvo" Ivanov prinimal uchastie v

>> Lasci stare Wagner, sor Laureti! Ma si rammenti:

>per ora rammento che lei non deduce

Infatti, io osservo. E mi creda, non e' un bel guardare.

>ha o non ha l'asps degli iscritti o dei supporter?

Dice di averli.

>sono tutti italiani secondo lei ?

Di sicuro matricola242 non e' russo, o non avrebbe avuto alcun bisogno di
copincollare quel pezzo di roba a proposito di Wagner, Dioniso e Sarcazzi
- pezzo che peraltro e' sempre lo stesso da un capo dell'anno all'altro.

<http://groups-beta.google.com/groups?q=mezhdu+publikaciej+Vagnera>

>dal nostro atto costitutivo risulta che possono pure frequentare pure la
>sede

Aspetti, aspetti. Questa l'ho gia' sentita. Non ricordo dove, ma perdinci sono sicuro di averla gia' sentita.

>> a favore della PNN e' trollare chi ne dice male, vuol dire che ammette lei
>> stesso che di argomenti migliori non ce ne sono.

>i nostri "migliori argomenti" non si basano sulle ciarle nei ng...

E pero' sul NG ci state, e a ciarlare. Non so chi faccia parte dell'ASPS, ma il buon senso - per ora - mi pare di no.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 06 22:18:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 22:18:35 +0100

On Mon, 6 Dec 2004 20:35:57 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Luce non è qui solo per la Terra, lo capisci questo ?

Oggi la terra, domani l'universo!

E la folla che echeggia: "Luce, Luce, Luce, Luce..."

Dove l'ho gia' sentito 'sto delirio?

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 06 22:30:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 06 Dec 2004 21:30:14 GMT

On Mon, 06 Dec 2004 22:18:35 +0100, gibbo wrote:

>>Luce non è qui solo per la Terra, lo capisci questo ?

>

> Oggi la terra, domani l'universo!

>

> E la folla che echeggia: "Luce, Luce, Luce, Luce..."

>

> Dove l'ho gia' sentito 'sto delirio?

ROTFL

--

Cebbello e chi ci da la Luce???

From asps.ra1@flashnet.it Mon Dec 06 23:33:00 2004
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Quale hardware per un fileserver samba?
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 6 Dec 2004 23:33:00 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:74h9r0dtruqd87geb93636iknj5fjkkioh@L.Serni...
> On Mon, 6 Dec 2004 17:05:17 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:
>
>>>>Vot eshche post scriptum k vcherashnemu pis'mu. Ja eshche khotel tebj
>>>>sprosit' o sledujushchem: v period mezhdu publikaciej statej "Nicshe i
>>>>Dionis" i "Vagner i Dionisovo dejstvo" Ivanov prinimal uchastie v
>
>>> Lasci stare Wagner, sor Laureti! Ma si rammenti:
>
>>per ora rammento che lei non deduce

>
> Infatti, io osservo. E mi creda, non e' un bel guardare.
>
>>ha o non ha l'asps degli iscritti o dei supporter?
>
> Dice di averli.

con voi non si riuscirebbe neppure a provare che giorno è ora
cmq.....probabilmente abbiamo dei fantasmi che pagano la quota associativa
annuale

>>sono tutti italiani secondo lei ?
>
> Di sicuro matricola242 non e' russo,

argh !

>o non avrebbe avuto alcun bisogno di
> copincollare quel pezzo di roba a proposito di Wagner, Dioniso e Sarcazzi
> - pezzo che peraltro e' sempre lo stesso da un capo dell'anno all'altro.

ha più effetto così

>
> <http://groups-beta.google.com/groups?q=mezhd+publikaciej+Vagnera>
>
>>dal nostro atto costitutivo risulta che possono pure frequentare pure la
>>sede
>
> Aspetti, aspetti. Questa l'ho gia' sentita. Non ricordo dove, ma perdinci

> sono sicuro di averla gia' sentita.

rivolti google

>
>>> a favore della PNN e' trollare chi ne dice male, vuol dire che ammette
>>> lei
>>> stesso che di argomenti migliori non ce ne sono.
>
>>i nostri "migliori argomenti" non si basano sulle ciarle nei ng...
>
> E pero' sul NG ci state, e a ciarlare.

siamo in buona compagnia ...e poi ,come detto decine di volte, ragliare con
voi mi rilassa

>Non so chi faccia parte dell'ASPS,
> ma il buon senso - per ora - mi pare di no.

il buon senso è di non lasciarvi fare quello che vi pare contro di noi

>
> Leonardo
>
> --
> Il se plaisait en bateau
> Et soit en paix soit en guerre:
> Il allait toujours par eau
> Quand il n'allait pas par terre.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 07 00:53:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 06 Dec 2004 23:53:07 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Q9%sd.38132\$B06.11689@news.edisontel.com...

> Rimango dell'idea che Trip non aveva nessun diritto di interferire, non si
> può esplorare lo spazio e pretendere di salvare il primo che ti sembra in
> difficoltà, giusta o sbagliata che sia la situazione in cui ci si trova.

Quoto.
Anch'io sono per la prima direttiva in senso forte.

From hw@rtjh.it Tue Dec 07 01:05:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK

From: "Dylan" <hw@rtjh.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 00:05:21 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Dh6td.470589\$35.20308372@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:Q9%sd.38132\$B06.11689@news.edisontel.com...
>
> > Rimango dell'idea che Trip non aveva nessun diritto di interferire, non
si
> > può esplorare lo spazio e pretendere di salvare il primo che ti sembra
in
> > difficoltà, giusta o sbagliata che sia la situazione in cui ci si trova.
>
> Quoto.
> Anch'io sono per la prima direttiva in senso forte.

Quoto anch'io
Assolutamente: _Non interferire_

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 07 02:25:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: -1 alla CHAT!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 7 Dec 2004 02:25:56 +0100

Ricordiamo a tutti coloro che fossero interessati a scambiarsi opinioni ed a
discutere con noi dei temi relativi ai "misteri" ed alla ricerca spirituale
che la chat della nostra Community "La Ricerca del Graal" vi dà appuntamento
ogni mercoledì, alle 22.30, a partire dall' 8 dicembre prossimo. Moderatore
della Community sarà l'amico Krmel e coomoderatore sarò io.
L'iscrizione alla Community, necessaria per chattare, è del tutto gratuita.
Leggere le istruzioni nel sito stesso a cui si accede tramite il link
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

A presto!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From peltio@twilight.zone Tue Dec 07 07:14:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO atterra in USA: l'occupante viene arrestato.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 07 Dec 2004 06:14:08 GMT

<http://www.comics.com/editoons/luckovich/index.html>

saluti,
Peltio
(immagine scadente, nel senso che scade)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 07 09:01:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 07 Dec 2004 08:01:09 GMT

Il 06 Dic 2004, 20:35, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

>
> > Cara, qui c'è in ballo l'intero genere Umano, non un singolo individuo,
> credo sia un tantino diverso non ti pare ?
>
> Luce non è qui solo per la Terra, lo capisci questo ?
>
>
>
> Marco
>

Caro, ma qui, come sul FILM lui finora ha convinto solo UNO e quell'UNO è
finito pure male nella serie...

LUCE?...e chi è ora LUCE?...si chiama LUCE ora?...non mi starà diventando
Gesù Arbel voglio sperare?!

ma Luce o Duce?...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@rockandroll.net Tue Dec 07 12:26:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Shuttle, Ecco la Data
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Tue, 07 Dec 2004 12:26:56 +0100

Come era prevedibile, fintantoche la ISS non sarà completata, gli Shuttle non resteranno a Terra. I due veicoli spaziali riutilizzabili dell'agenzia spaziale americana hanno finalmente una data per riprendere il volo: 14 Maggio 2005, ore 20.11 di Greenwich.

All'interno della NASA la data era già da tempo nota, ma le precauzioni che sono state prese dopo l'11/9 hanno imposto fino ad ora il segreto. La questione adesso è se la procedure per mettere in sicurezza Discovery ed Endeavour potranno essere completate entro tale data.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=561>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From hammer@ownan.com Tue Dec 07 15:36:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Tue, 07 Dec 2004 15:36:48 +0100

Mr.Koto ha scritto:

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:Kd_sd.467216\$35.20165697@news4.tin.it...
> >
> > "Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio
> > news:8uYsd.29163\$C94.15281@tornado.fastwebnet.it...
> >
> >> "blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
> >> news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...
> >> > C. da C.
> >
> >> Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione
> >
> > Non credo sia stupido a tal punto da non usare un internet point per
> > scrivere idiozie simili...
> > ciao
> > Ken
> >
> > Fa niente credo che il gestore dell'internet point ne risponda direttamente
> > se non ha modo di
> > risalire all'effettivo cliente che stava usando il pc

Parola di Sr.Koto

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From hammer@ownan.com Tue Dec 07 16:13:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Tue, 07 Dec 2004 16:13:07 +0100

Mr.Koto ha scritto:

> "blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...
> >
> > C. da C.
> >
> >

> Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione

qua diffamazione? e dde che?
la fama de intorellito macho italico sempre é un plusvalore sociale!
a meno che...ma nno,aho! ma che brutti pensieri!!
ma voj di che....??ma ddai nun ce credo!!!
nun ce vojo crède,nun ce se pò crède!!!
l'hai detto te ehh??!!
Voj di che é eggizziano????
Ce stava akenaton.....akulaton,inzomma ce stava?
Ma ddai ma che stai a ddì?

Aho! ma gli ufi n'do stanno?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 07 16:17:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 16:17:30 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1102406468X20287@usenet.libero.it...

> Il 06 Dic 2004, 20:35, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> <sonotranoi@hotmail.com>

> ha scritto:

>>

>> > Cara, qui c'è in ballo l'intero genere Umano, non un singolo individuo,

>> credo sia un tantino diverso non ti pare ?

>>

>> Luce non è qui solo per la Terra, lo capisci questo ?

>>

>>

>>

>> Marco

>>

>

> Caro, ma qui, come sul FILM lui finora ha convinto solo UNO e quell'UNO è

> finito pure male nella serie...

>

> LUCE?...e chi è ora LUCE?...si chiama LUCE ora?...non mi starà diventando

> Gesù Arbel voglio sperare?!

>

> ma Luce o Duce?...

LO SAPRAI MOLTO PRESTO.

Marco

From hammer@ownan.com Tue Dec 07 16:28:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIANCARLO TROMBICCI
From: hammer@ownan.com (Visitor)
Date: Tue, 07 Dec 2004 16:28:43 +0100

About:Blank ha scritto:

> "blony" ebbe a scrivere:

> >conosci in chat: prima ti seducono con le belle parole, ti fanno sentire una

> >regina, ti dicono che lasceranno la moglie o la fidanzata e tu ti illudi,

> >credi di essere importante, allora inizi a fare progetti, a sognare una

> >vita diversa....poi però, questi uomini ottengono da te quello che vuoi e ti

> >abbandonano subito dopo....

> Ecco! Da quello che scrivi, cara "blony", si capisce
> chiaramente che non e' la prima volta che ti succede una
> cosa del genere.. E questo mi rinfranca riguardo i
> sentimenti d'amicizia dei partecipanti alle chat.. Infatti,
> se io rimedio un'appuntamento con una frequentatrice di chat
> che mi fa un bel "soffocone" al primo incontro, e' logico
> che poi pensi agli amici e che questa esperienza cerchi di
> "farla girare"..

ah birbacciò!!!

sei stato tu a presentargliela sta z....!!

hai visto mai che fa piotta de nome?

> Ci mancherebbe.. Non son mica egoista!

> E fa piacere sapere che altri la pensino come me. Dal tuo
> punto di vista devo dire che e' inutile piangere "sul latte
> versato" (scusa la crudezza dell'immagine..).

hardcore nun se fa qui,mò tte devi vergonà!

hai da vergognattèe!!! a zozzo!!!

>Te continuerai

> a far soffoconi e, finche' troverai persone di buon cuore,
> continuerai a conoscere nuovi partecipanti di chat e NG..
> Semplice!

inzomma,se pò sperà dici?

> Non e' per cattiveria.. anzi, penso che se tu riuscissi a
> fartene una ragione, potresti superare piu' facilmente il
> "disappunto" tra un soffocone e l'altro..

un soffocone o un sofficino?

> Ma bando alle ciance: da dove dgt e quanti anni hai?
> --

ahò ma stai proprio alleprato fijo mio!!!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 07 17:29:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 07 Dec 2004 17:29:48 +0100

On Tue, 7 Dec 2004 16:17:30 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> ma Luce o Duce?...
>LO SAPRAI MOLTO PRESTO.

No, dai, lasciati nel dubbio, che e' meglio.

E non insistere perche' la ragazzotta torni a scrivere scemenze qui, che non se ne sente la mancanza.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 07 17:43:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 07 Dec 2004 16:43:55 GMT

Il 07 Dic 2004, 16:17, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:
> >
> LO SAPRAI MOLTO PRESTO.
>
>
> Marco
>

Son tre anni che vanno avanti queste promesse...ma sarà mica figlio di Berlusconi?...

Speriamo di no...FORSE IO SO GIA' QUEL CHE C'E' DA SAPERE!

Ciao

Paola

(Parentesi: Mi spiace per l'alluvione in Sardegna e per le due povere vittime.)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 07 18:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il contatto è già iniziato...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 07 Dec 2004 17:08:39 GMT

<http://www.strangedays.it/aliendream/index.html>

caruccio questo sito...:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 07 18:26:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 18:26:22 +0100

On Tue, 07 Dec 2004 17:08:39 GMT, delfina66 wrote:

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

noto una vaga somiglianza con un altro sito :

<http://www.dnamagazine.it/resistere.html>

http://www.strangedays.it/aliendream/05_IR-comecomportarsi.html

"Quando venite avvicinato dagli ET, per quanto appaiano grandi o minacciosi, rimanete fermi - questo sempre che siate troppo vicini per avere altra scelta, se vi trovate a cento-duecento metri allontanarvi potrebbe non essere una cattiva idea! "

...

"Se invece si tratta di una razza di stampo nordico o fortemente umanoide, è probabile che vi venga rivolta la "parola" e vi venga detto qualcosa, il che dovrebbe - il condizionale è d'obbligo - portare ad una relazione paritaria di qualche tipo. Se invece avete la sfortuna di trovarvi di fronte a razze molto particolari come quella rettiliana o insettoide, allora la nottata si preannuncia lunga."

:)))

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 07 18:38:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 17:38:03 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1qpba6vs39211.16u6was6tsqem\$.dlg@40tude.net...

> Se invece avete la sfortuna di trovarvi di
> fronte a razze molto particolari come quella rettiliana o insettoide,
> allora la nottata si preannuncia lunga."

O corta,
a seconda di come gli gira,
e se ti sei ricordato di portare l'immancabile pistola ad acqua o
bomboletta di insetticida, in fondo respingere ste invasioni non e' cosi

arduo, poi ti senti anche un supereroe, immagino....
ciao

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 07 19:24:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 7 Dec 2004 19:24:48 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z97Z150Y1102439319X13857@usenet.libero.it...

>
> <http://www.strangedays.it/aliendream/index.html>
>
> caruccio questo sito...:-)
>

che spammata (chiede la password!!!!) !!

dato che ci siete a fare il mensile online che ne dite di fare una
validazione
del codice html ?

no perche iniziare da 0 un lavoro tanto vale farlo bene no ?

> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 07 19:27:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 18:27:00 GMT

On Tue, 7 Dec 2004 18:26:22 +0100, Mablung
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>"Se invece si tratta di una razza di stampo nordico o fortemente umanoide,
>è probabile che vi venga rivolta la "parola" e vi venga detto qualcosa, il
>che dovrebbe - il condizionale è d'obbligo - portare ad una relazione
>paritaria di qualche tipo.

mah, se la razza di stampo nordico ("o fortemente umanoide") ha al suo
interno anche elementi di sesso femminile, una *rellazione*
sicuramente ci sara' :))

>Se invece avete la sfortuna di trovarvi di
>fronte a razze molto particolari come quella rettiliana o insettoide,
>allora la nottata si preannuncia lunga."

per chi? Non vorrei osare... ma con uno schiaccia zanzare o al piu'
con una bella *manata* sul rettil-forme o sull'insetto-forme c'e'
sempre POCA "nottata" per tutti e due i tipi di di razze... :))

Ciao, Goffredo (che col DDT e al massimo con una piantina che fa da
cappio...)

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 07 19:30:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 19:30:36 +0100

On Tue, 07 Dec 2004 18:27:00 GMT, Goffredo P. wrote:

>>Se invece avete la sfortuna di trovarvi di
>>fronte a razze molto particolari come quella rettiliana o insettoide,
>>allora la nottata si preannuncia lunga."
>
> per chi?

pare che i rettiliani siano insaziabili

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 07 19:53:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto =?ISO-8859-1?Q?=E8_gi=E0_iniziato=2E=2E=2E?=
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 19:53:03 +0100

Mablung wrote:

>>>Se invece avete la sfortuna di trovarvi di
>>>fronte a razze molto particolari come quella rettiliana o insettoide,
>>>allora la nottata si preannuncia lunga."
>>
>>per chi?
>
>
> pare che i rettiliani siano insaziabili

Sarà.
Però sono veramente brutti!
<http://tinyurl.com/68zrj>

Ciao

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 07 20:01:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto =?ISO-8859-1?Q?=E8_gi=E0_iniziato=2E=2E=2E?=
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 20:01:20 +0100

On Tue, 07 Dec 2004 19:53:03 +0100, Lilith wrote:

> Sarà.
> Però sono veramente brutti!
> <http://tinyurl.com/68zrj>
>

meglio i grigi
<http://www.flyvision.org/dis/2002/pix/identity/silverneighbor.JPG>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From hw@rtjh.it Tue Dec 07 20:07:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: "Dylan" <hw@rtjh.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 19:07:16 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1qpba6vs392l1.16u6was6tsqem\$.dlg@40tude.net...
> On Tue, 07 Dec 2004 17:08:39 GMT, delfina66 wrote:
>
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
> noto una vaga somiglianza con un altro sito :
>
> <http://www.dnamagazine.it/resistere.html>

Infatti ha lo stesso server lentissimo.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 07 20:07:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto è già iniziato...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 07 Dec 2004 19:07:16 GMT

Il 07 Dic 2004, 19:24, "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto:
>
> che spammata (chiede la password!!!!) !!

Ma dove?...io ho cliccato su skip introduction e sono arrivata agli articoli
- video - ecc ecc...leggendoli e guardandoli senza nessuna password...boh

> dato che ci siete a fare il mensile online che ne dite di fare una
validazione
> del codice html ?
>

se parli a me non so di cosa tu stia parlando...io ho solo postato un link i
cui disegni mi piacevano , punto....

> no perche iniziare da 0 un lavoro tanto vale farlo bene no ?

no perchè una piccola camomillina per distendere i nervetti non ti farebbe
mica male eh!?...

mah sti terrestri...chi li capisce è bravo!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 07 20:09:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto =?ISO-8859-1?Q?=E8_gi=E0_iniziato=2E=2E=2E?=
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 20:09:58 +0100

Mablung wrote:

>>Però sono veramente brutti!
>><http://tinyurl.com/68zrj>
>>
>
>
> meglio i grigi
> <http://www.flyvision.org/dis/2002/pix/identity/silverneighbor.JPG>

Preferisco i Nasoni:
<http://tinyurl.com/687z7>

Ciao

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 07 20:15:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto =?ISO-8859-1?Q?=E8_gi=E0_iniziato=2E=2E=2E?=
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 20:15:08 +0100

On Tue, 07 Dec 2004 20:09:58 +0100, Lilith wrote:

> Preferisco i Nasoni:
> <http://tinyurl.com/687z7>

che poi sono parenti di quest'altri :
http://www.petdekat.com/reviews/2000/mg2000/images/bodypaint_2_jpg.jpg

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 07 20:24:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il contatto =?ISO-8859-1?Q?=E8_gi=E0_iniziato=2E=2E=2E?=
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 20:24:03 +0100

On Tue, 7 Dec 2004 20:15:08 +0100, Mablung wrote:

e questa una foto di un temutissimo esemplare di razza nordica:

<http://snipurl.com/b6tr>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Dec 07 20:26:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 07 Dec 2004 20:26:31 +0100

On Mon, 06 Dec 2004 22:18:35 +0100, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>E la folla che echeggia: "Luce, Luce, Luce, Luce..."
>Dove l'ho gia' sentito 'sto delirio?

All' Enel ? :-)

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 07 20:32:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Dec 2004 20:32:40 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z97Z150Y1102437835X27136@usenet.libero.it...

> Il 07 Dic 2004, 16:17, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>> >
>> LO SAPRAI MOLTO PRESTO.
>>
>>
>> Marco
>>
>
> Son tre anni che vanno avanti queste promesse...ma sar  mica figlio di
> Berluska?...
>
> Speriamo di no...FORSE IO SO GIA' QUEL CHE C'E' DA SAPERE!

NO, NON LO SAI.

> Ciao
>
> Paola
>
> (Parentesi: Mi spiace per l'alluvione in Sardegna e per le due povere
> vittime.)

Purtroppo non   ancora finita per quelle zone.

Marco

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 07 23:00:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO !!! Mi sono perso finale STAR TREK
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 23:00:04 +0100

On Tue, 7 Dec 2004 20:32:40 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> Speriamo di no...FORSE IO SO GIA' QUEL CHE C'E' DA SAPERE!
>NO, NON LO SAI.

E ce lo dici pure alla maestra?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 07 23:15:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Dec 2004 23:15:14 +0100

"Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio

> Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione

diffamazione?

ma va'.

Mi sta facendo guadagnare un sacco di punti.

ciao

Giancarlo

From chata@nospam.it Tue Dec 07 23:25:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "chatandplay" <chata@nospam.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 22:25:05 GMT

"blondy" <celestenostalgia@xxx.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z54Z167Z71Y1102162733X30397@usenet.libero.it...

>

> è inutile che fai finta di non conoscermi e che cerchi di

> impedirmi di

> scrivere in questo forum...

[cut del delirio]

Cara Derelitta,

Giancarlo mi ha raccontato tutto della vostra commovente storia da cui
senz'altro qualche regista sfigato coglierà lo spunto per una nuova
soap-opera in 12345 puntate.

Continua pure a scrivere altri nuovi e succulenti particolari: in mancanza
di meglio in TV ci faremo qualche risata coi tuoi post.

Baci,

chatandplay

From chata@nospam.it Tue Dec 07 23:34:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "chatandplay" <chata@nospam.it>
Date: Tue, 07 Dec 2004 22:34:33 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:31mobjF3ba5usU1@individual.net...

> "Mr.Koto" <as@sys.net> ha scritto nel messaggio
>
>> Spero solo che Giancarlo ti denunci alla polizia postale per diffamazione
>
> diffamazione?
> ma va'.
> Mi sta facendo guadagnare un sacco di punti.

E con chi vorresti spendere questi punti? ;o)
Smack!
chatandplay

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 08 01:01:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 00:01:56 GMT

"chatandplay" <chata@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:55qtd.477229\$35.20495287@news4.tin.it...

.
> Continua pure a scrivere altri nuovi e succulenti particolari: in mancanza
> di meglio in TV ci faremo qualche risata coi tuoi post.
> Baci,

Viziosi, fate le cosette a tre eh...
;-)
ciao
Ken

p.s. serve il 4°?

From darkmavis@rockstore.com Wed Dec 08 11:25:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le "lampade" di Dendera (secondo un archeologo)
From: Darkmavis <darkmavis@rockstore.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 10:25:58 GMT

Gli egiziani simboleggiarono talvolta l'emergere dalle acque del Grande Spirito della vita come un fiore di loto sboccante, dai petali rovesciati per rivelare il dio della Luce (non elettrica!) e del Movimento. Il loto è in sé una forma del Dio Supremo.

Marco E. Chioffi

Per chi fosse interessato a scaricarsi il documento PDF l'ho messo disponibile all'indirizzo
<http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=175>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From emael_d@hotmail.com Wed Dec 08 12:07:32 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 8 Dec 2004 12:07:32 +0100

Buongiorno a tutti,
per ora ho trovato in rete 4 articoli sulla
conferenza di ieri alla Sapienza di Roma, con Rael e Brigitte. Buona
lettura.

Emael

CORRIERE DELLA SERA
08/12/2004 59.d.h

E' stato il professor Enrico Pozzi, titolare della cattedra...
L'auto blu con le bandierine della «Raelian Embassy» e i body-guard con l'
auricolare
http://www.corriere.it/edicola/index.jsp?path=CRONACA_DI_ROMA&doc=HAND

È stato il professor Enrico Pozzi, titolare della cattedra di Psicologia
sociale, a invitare per una conferenza la dottoressa Boisselier e il profeta
Rael, leader spirituale del movimento, 58 anni, francese, ex poeta,
compositore e giornalista, dal look davvero inconfondibile: vestito con una
tuta bianca da marziano, codino extraterrestre, al collo il talismano d'
acciaio dell'infinito. «Sembra un meccanico di Formula Uno, il Capo dei
Batteri oppure Power Ranger, famoso personaggio di un cartoon giapponese»,
lo smitizzano molto all'uscita tre matricole, Carlo Ballauri, Roberto
Cisternino e Cosma Garfagnoli, quest'ultimo sinceramente assai più
interessato alle «settimane di meditazione sensuale» di cui parlava un
momento prima in sala la bionda e procace dottoressa Boisselier.
Brigitte e Rael sono a Roma perchè domenica prossima, in piazza Campo de'
Fiori, si celebrerà la conclusione dell'Anno internazionale dell'Ateismo e
alla fine della cerimonia chiederanno ufficialmente al Papa di invocare il
perdono, «a nome della sua Chiesa», per la morte di Giordano Bruno, il
filosofo eretico bruciato vivo. Quindi deporranno una corona di fiori ai
piedi della statua.

La teoria dei raeliani, 55 mila adepti in tutto il mondo, una trentina a
Roma (www.rael.org), è presto detta: né Dio né il Caso sarebbero all'origine
della storia. Ogni forma di vita esistente sulla Terra venne creata in
laboratorio, 25 mila anni fa, da scienziati marziani, esseri provenienti
dallo spazio, gli Elohim, con una conoscenza perfetta dell'ingegneria
genetica.

Finché, il 13 dicembre 1973 - lunedì prossimo, quindi, ricorrerà l'
anniversario - gli Elohim apparvero per la prima volta a Rael e da quel
giorno lui divenne il Profeta, il messaggero scelto per guidare l'umanità.
Ma non solo. Il suo compito oggi è anche quello di aprire un'ambasciata per
quando gli Elohim faranno ritorno sul pianeta. E Rael si prepara. Intanto
viaggia come un Capo di Stato su una Mercedes scura che sfoggia ai lati le

bandierine diplomatiche («Raelian embassy», c'è proprio scritto) e viene scortato da adepti che sembrano body-guard, con tanto di auricolare e modi spicci per tenere a distanza giornalisti e curiosi.

I raeliani - c'è scritto su un volantino - sono per la non violenza, la libera ricerca e la clonazione umana, che avrebbero già realizzato almeno una volta nei loro laboratori. Professano, inoltre, la cultura del piacere; la libertà sessuale fra persone consenzienti; difendono a spada tratta omosessualità e autoerotismo e predicano convinti «l'era dello sboccio dell'essere»: l'era in cui l'uomo sarà finalmente liberato dai conflitti e dalle malattie, dalla povertà, dal lavoro e dal denaro...

«Magari potessimo vivere senza lavorare, divertendoci e basta», sospira affranta Ilaria, 19 anni, attorniata dai suoi amici Adriano, Nicholas e Marco, che s'è pure comprato per 8 euro (grazie allo sconto del 50 per cento praticato eccezionalmente dai raeliani) l'ultima fatica letteraria del profeta, intitolata Il Matreya . «Ha fatto bene il professor Pozzi a organizzare questa conferenza - ragionano scettiche le matricole Carlo, Cosma e Roberto fuori dal cinema King -. Oggi abbiamo toccato con mano le capacità comunicative di una setta, il carisma di un capo come Rael, in fondo lui non ha inventato proprio niente, anche i Maya, gli Aztechi, i Sumeri parlavano di uomini scesi dal cielo. Zacharia Sitchin, lo scrittore di fantascienza, aveva già previsto tutto 20 anni fa». Un'altra ragazza, Sara Sergi, invece è davvero entusiasta, conquistata dal Maestro: «Ha carisma, forza, semplicità».

Il responsabile dei raeliani del Lazio si chiama Carlo Nanni, ha 34 anni e fa l'infermiere professionale all'Idi, l'ospedale di via Monti di Creta. È un ragazzo sveglio e sembra particolarmente in pace con se stesso: «Nessun problema sul lavoro - racconta - I miei colleghi mi ascoltano con curiosità. La terza domenica di ogni mese noi del movimento ci riuniamo da qualche parte e applichiamo le tecniche di meditazione sensuale che ci ha insegnato il profeta. Dopo, stiamo tutti molto meglio». La prossima settimana, il professor Pozzi tornerà a parlare dei raeliani con i suoi studenti. Di nuovo al King, perché le aule-fantasma della Sapienza sono l'unico, vero mistero di questa storia.

Alle 11 la conferenza è finita, Rael si allontana sulla Mercedes con autista. La dottoressa Boisselier sale invece su un'altra macchina, in compagnia di un aitante ragazzo dai capelli biondi e il naso lungo che - nota Ilaria con invidia - sembra proprio il cantante dei Darkness...

<http://www.rael.org>

<http://www.clonaid.com>

From hammer@ownan.com Wed Dec 08 12:43:21 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier

From: hammer@ownan.com (Visitor)

Date: Wed, 08 Dec 2004 12:43:21 +0100

Emael ha scritto:

> Buongiorno a tutti,

> per ora ho trovato in rete 4 articoli sulla
> conferenza di ieri alla Sapienza di Roma, con Rael e Brigitte. Buona
> lettura.

> Emael

> CORRIERE DELLA SERA
> 08/12/2004 59.d.h

> E' stato il professor Enrico Pozzi, titolare della cattedra...
> L'auto blu con le bandierine della «Raelian Embassy» e i body-guard con l'
> auricolare
> http://www.corriere.it/edicola/index.jsp?path=CRONACA_DI_ROMA&doc=HAND

> È stato il professor Enrico Pozzi, titolare della cattedra di Psicologia
> sociale, a invitare per una conferenza la dottoressa Boisselier e il profeta
> Rael, leader spirituale del movimento, 58 anni, francese, ex poeta,
> compositore e giornalista, dal look davvero inconfondibile: vestito con una

Ex Pilota non poeta.
P I L O T A di R A L L Y

Che razza di gente....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonoilveroalbertnk73@tin.it Wed Dec 08 13:50:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: confessione
From: "ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 12:50:23 GMT

"MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
[news:covrbv\\$35u\\$1@lacerta.tiscalinet.it...](mailto:news:covrbv$35u$1@lacerta.tiscalinet.it...)

> sono aliena

Non t'affliggere: non sono razzista! :o))

From ???@??? Wed Dec 08 14:17:31 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 13:17:31 GMT

"Visitor" ebbe a scrivere:

>> Rael, leader spirituale del movimento, 58 anni, francese, ex poeta,

>Ex Pilota non poeta.
>P I L O T A di R A L L Y
>
>Che razza di gente....

Non "pilota" ma "navigatore"! E, quindi, anche un po' POETA!

Nessun errore si ravvisa.

--

Ciao, m

From nobody@aol.com Wed Dec 08 16:04:20 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Babbonemo" <nobody@aol.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 15:04:20 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:41b6e074@x-privat.org...
> Buongiorno a tutti,
> per ora ho trovato in rete 4 articoli sulla
> conferenza di ieri alla Sapienza di Roma, con Rael e Brigitte. Buona
> lettura.
>

Forse non ti è chiaro, questo newsgroup si chiama
it.scienza.biologia
non
it.scemenza.raelismo

Avete il vostro newsgroup, quindi i copia e incolla che riguardano il vostro
movimento perchè non li posti solo lì e fai a meno di far perdere tempo a
gente che ha cose più serie di cui occuparsi?

L'intelligente sa poco
Il saggio sa di non sapere
Lo stupido sa sempre tutto...

From emael_d@hotmail.com Wed Dec 08 16:18:08 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 8 Dec 2004 16:18:08 +0100

"Babbonemo" <nobody@aol.com> ha scritto nel messaggio
news:UJEtd.269180\$b5.13202779@news3.tin.it...

> Forse non ti è chiaro, questo newsgroup si chiama
> it.scienza.biologia
> non
> it.scemenza.raelismo
> Avete il vostro newsgroup, quindi i copia e incolla che riguardano il
vostro
> movimento perchè non li posti solo lì e fai a meno di far perdere tempo
a
> gente che ha cose più serie di cui occuparsi?

si ho visto le cose serie ;-))))))))))))))))))))))))))))))

> L'intelligente sa poco
> Il saggio sa di non sapere
> Lo stupido sa sempre tutto...

e visto che tu ci illumini con queste vecchie massime leggi questa:

(Più fate sembrare di essere saggi e più avete delle possibilità di
diventare folli. Più sembrate folli e più avete delle possibilità di
divenire saggi) (Rael).

by Emael

From peltio@twilight.zone Wed Dec 08 16:34:08 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 08 Dec 2004 15:34:08 GMT

"Emael" ha scritto
> e visto che tu ci illumini con queste vecchie massime leggi questa:
>
> (Più fate sembrare di essere saggi e più avete delle possibilità di
>diventare folli. Più sembrate folli e più avete delle possibilità di
>divenire saggi) (Rael).

Notato che, come Otelma, Rael letto al contrario è un personaggio di una
tragedia di Shakespeare?

Significherà pure qualcosa, no?

saluti,
Peltio
impostante il f/up

From emael_d@hotmail.com Wed Dec 08 16:37:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 8 Dec 2004 16:37:23 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:Q9Ftd.10235\$Lg7.369363@twister1.libero.it...
> Notato che, come Otelma, Rael letto al contrario è un personaggio di una
> tragedia di Shakespeare?
>
> Significherà pure qualcosa, no?

Non significa proprio nulla.

by Emael

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Wed Dec 08 16:41:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - ADSL
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Wed, 8 Dec 2004 16:41:38 +0100

Me l'ha mandata un amico...

Salve. Vi riporto il link ad una discussione sul forum del sito Hardware Upgrade <http://news.hwupgrade.it/13106.html> in cui si parla di tariffe ADSL italiane ed estere, anche se la discussione era nata per i commenti ad una notizia riguardante France Telecom. In questa discussione, si parla principalmente delle tariffe per linee ADSL, con confronti tra i servizi italiani ed esteri, nella fattispecie francesi. Vi riporto a titolo informativo alcuni esempi tranquillamente documentabili della situazione scandalosa in cui versa la telefonia ed in questo caso la fornitura di servizi internet nel nostro paese.

Esempio 1: Tele2 Italia e Tele2 France. Stesso identico sito, stessa grafica con il rosso come colore dominante. Sul sito <http://www.tele2.it> si pubblicizza la ADSL fino a 640 kbit/s a 33,95euro mensili, mentre su <http://www.tele2.fr> nello stesso spazio campeggiano le scritte che pubblicizzano la linea 1024kbit/s (il doppio) a 14,85euro/mese e la 2048kbit/s (il quadruplo) a 19,85euro/mese.

Esempio 2: Telecom Italia e Telecom Italia France. Su <http://www.aliceadsl.fr> è possibile vedere l'offerta che il nostro ex (di nome ma non di fatto) monopolista per la telefonia fissa propone ai cugini transalpini. Le offerte sono la Alice Super a 1024Kbit/s in promozione a 5,48euro al mese e la Alice Super 3M a 3072Kbit/s sempre in promozione a

12,48euro al mese. Telecom Italia nel nostro paese invece cosa offre?
Un'occhiata al sito <http://www.aliceadsl.it> per vedere che "l'internet delle meraviglie" nostrana a noi clienti italiani costa 36,95euro per la linea 640Kbit/s e la bellezza di 64,95euro al mese per la linea a 1024Kbit/s.
Ultimo esempio: Tiscali Italia e Tiscali France. Cosa offre da noi l'azienda di Renato Soru? Su <http://abbonati.tiscali.it/adsl/a> linea ADSL 640kbit/s a 36,95euro mensili (stesso prezzo di Telecom Italia), mentre quella a 1024Kbit/s a 56,95euro. Oltralpe com'è la situazione. Una visitina all'indirizzo <http://register.tiscali.fr/adsl/> per vedere in bella mostra le offerte 1024Kbit/s e 2048Kbit/s a 30euro e la linea 512Kbit/s a 20euro/mese.

Quello che mi viene da pensare è questo: cosa abbiamo noi italiani? Non mi sembra che quando mi guardo allo specchio o guardo in faccia un mio connazionale vedo in fronte la scritta "scemo". Perché voi ci fate pagare molte volte più del doppio rispetto alle altre nazioni per un servizio inferiore sotto tutti i punti di vista? Perché nelle altre nazioni arrivate a dare le linee ADSL, a velocità che a volte raggiungono anche quelle della fibra ottica, anche ai paesini sperduti mentre qui in Italia alcuni paesi sanno già che non avranno MAI l'ADSL e di fibra ottica non se ne parla se non grazie a FastWeb (operatore che comunque eroga i suoi servizi solo in pochissime grandi città)? Non è possibile che noi italiani dobbiamo farci spennare da persone che all'estero offrono un servizio che qui ci sognamo la notte, oltretutto a prezzi stratosferici se paragonati a quelli praticati all'estero, come vi ho fatto vedere anche solo nella vicina Francia, senza andare a cercare in paesi lontani. E

' questo il progresso informatico di cui si vanta l'Italia in Europa? Degli operatori che da noi fanno fatica a portare le loro ADSL da 256 a 640Kbit/s mentre all'estero forniscono delle linee che viaggiano a velocità anche quadruple o più? Io dico che in Italia è da rivedere al più presto la situazione per quanto riguarda la telefonia in tutti i suoi settori, sia essa fissa, mobile, internet. Ci siamo stufati di questa situazione e ora è giunta per noi l'ora di farci sentire.

Giorgio

From mac_neonNOSPAMPLEASE@hotmail.com Wed Dec 08 17:02:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - ADSL
From: ne0n <mac_neonNOSPAMPLEASE@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 16:02:30 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Quello che mi viene da pensare =E8 questo: cosa abbiamo noi italiani? N=
on mi=20
> sembra che quando mi guardo allo specchio o guardo in faccia un mio=20
> connazionale vedo in fronte la scritta "scemo".

E' una vecchia discussione questa. Non credo tuttavia che questa=20
differenza ci sia perch=E8 gli operatori hanno una certa simpatia per=20
quella o l'altra nazione, me semplicemente perch=E8 il mercato ed i prezz=

i=20
sono diversi.

Sarebbe interessante sapere i prezzi per l'Adsl negli altri stati=20 europei, invece che andare triti e ritriti con l'esempio della Francia.

E' anche vero che quello che fanno al momento della attivazione, al=20 momento che ti "installano la linea" =E8 solo cambiare un filtro e dare=20 pi=F9 banda.

Bisognerebbe per=F2 sapere, prima di lanciarsi in crociate di qualunque=20 tipo, cosa determina il prezzo dell'Adsl. Soprattutto per gli altri=20 operatori, come Tiscali, Tele2, Infostrada che non dispongono di linee=20 proprie. E per quanto riguarda le linee esistenti si dovrebbe sapere la=20 topologia la banda e la "difficolt=E0" che si incontra nel trasformarla i= n=20 adsl.

Inoltre state riportando un esempio basato credo sul paese europeo dove=20 internet =E8 meno diffusa, potrebbero benissimo esserci degli incentivi=20 statali o altre cacchiate di questo tipo volte alla diffusione della=20 rete che contribuiscono a far calare i prezzi. Non ho detto che ci sono, =
era un esempio.

> Perch=E9 nelle altre nazioni arrivate a dare le linee ADSL, a velocit=E0= che a volte raggiungono anche quelle della=20
> fibra ottica,

Diciamo che non siamo neanche alle velocita di una lan a 10mbit

--=20
saluti

neon

www.cataniainmoto.it

From rrorola@tin.it Wed Dec 08 17:35:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 16:35:42 GMT

> Ex Pilota non poeta.
> P I L O T A di R A L L Y
>
> Che razza di gente....
>
>

>>

>>

>>

E' esatto. Prima di fare il giornalista e il pilota era un contautore e aveva ottenuto un discreto successo.
Quindi poeta e compositore è giusto.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 08 17:35:50 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 16:35:50 GMT

> Forse non ti è chiaro, questo newsgroup si chiama
> it.scienza.biologia

>>

>>

>>

Chiarissimo
Quindi il post è adattissimo a it.scienza.biologia.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From c.carzchedi@juniorzbit.it Wed Dec 08 17:42:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 17:42:13 +0100

Emael wrote:

> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
> news:Q9Ftd.10235\$Lg7.369363@twister1.libero.it...
> > Notato che, come Otelma, Rael letto al contrario è un personaggio di una
> > tragedia di Shakespeare?
> >
> > Significherà pure qualcosa, no?
>
> Non significa proprio nulla.
>
> by Emael

>
>
>
Giusto, non vuol dire niente.

olemraC

--
Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From mucca.carolina@roflastc.dk Wed Dec 08 18:24:30 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte
Boisselier
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Wed, 08 Dec 2004 17:24:30 GMT

Emael wrote:

> Buongiorno a tutti,
> per ora ho trovato in rete 4 articoli sulla
> conferenza di ieri alla Sapienza di Roma, con Rael e Brigitte. Buona
> lettura.

>
> E' stato il professor Enrico Pozzi, titolare della cattedra...
> L'auto blu con le bandierine della «Raelian Embassy» e i body-guard con l'
> auricolare

Basta questo per scompisciarsi addosso dal ridere: Raelian Embassy.
Vediamo....

Fino a prova contraria un'ambasciata è la rappresentanza di una
nazione/stato in un'altra nazione/stato.

Ora, fino a prova contraria, non esiste nessuno stato/nazione che si
chiami Rael (con suffissi a piacere). Rat/el è il nome di un tizio che
ha scritto dei pessimi libri di fantascienza e che, chissà perché, è
fuggito dalla madre patria per riparare in Canada.

Non sono un azzecagabugli, ma mi sa che ci sia un pochino di
millantantato credito o qualcosa del genere.

La cosa preoccupante, però, è che il titolare della cattedra di

psicologia sociale abbia dato udienza al grande puffo.
A meno che non sia stato fatto volutamente per mostrare agli studenti
che razza di gente c'è in giro.

--
Mucca Carolina
We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From raelian@libero.it Wed Dec 08 19:02:27 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Galactus" <raelian@libero.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 18:02:27 GMT

A quanto pare stai ripetendo a pappagallo le sciocchezze che trovi in rete
sul ng alt.religion.raelian

complimenti

portobelloooooooooooooooooo

l'ha dettooooooooooooooooooooooooooooooooo!!!!!!!!!!!!!!

- > Ora, fino a prova contraria, non esiste nessuno stato/nazione che si
- > chiami Rael (con suffissi a piacere). Rat/el è il nome di un tizio che
- > ha scritto dei pessimi libri di fantascienza e che, chissà perchè, è
- > fuggito dalla madre patria per riparare in Canada.
- > Non sono un azzecagabugli, ma mi sa che ci sia un pochino di
- > millantantato credito o qualcosa del genere.
- >
- > La cosa preoccupante, però, è che il titolare della cattedra di
- > psicologia sociale abbia dato udienza al grande puffo.
- > A meno che non sia stato fatto volutamente per mostrare agli studenti
- > che razza di gente c'è in giro.
- >
- > --
- > Mucca Carolina
- > We brake for nobody
- >
- > =====
- > Aiutate i meno abbienti.
- > Adottate un raeliano.
- > =====

Outgoing mail is certified Virus Free.

From davipNO@tiscali.it Wed Dec 08 21:09:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "Davide" <davipNO@tiscali.it>
Date: Wed, 8 Dec 2004 21:09:13 +0100

questo Ng sa di una vera schifezza, mae' possibile che uno si aspetta argomenti relat. al nome del gruppo e invece si trova solo diatribe personali? Per favore organizzatevi e rinomin. in it.diatribes.sudiatribes o simile fate un favore alla comunita'dei ng.

From memory_of_76@hotmail.com Wed Dec 08 21:40:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -1 alla CHAT!
From: "Step by step" <memory_of_76@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 20:40:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:31kf4pF38d7geU1@individual.net...
> Ricordiamo a tutti coloro che fossero interessati a scambiarsi opinioni ed a
> discutere con noi dei temi relativi ai "misteri" ed alla ricerca spirituale
> che la chat della nostra Community "La Ricerca del Graal" vi dà appuntamento
> ogni mercoledì, alle 22.30, a partire dall' 8 dicembre prossimo.
Moderatore
> della Community sarà l'amico Krmel e coomoderatore sarò io.
> L'iscrizione alla Community, necessaria per chattare, è del tutto gratuita.
> Leggere le istruzioni nel sito stesso a cui si accede tramite il link
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
>
> A presto!
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> <http://www.dnamagazine.it/>
> -----
> "Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
> nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
> (Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

>
>
>
>
>
>

Spammone...

From memory_of_76@hotmail.com Wed Dec 08 21:41:43 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: "Step by step" <memory_of_76@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 20:41:43 GMT

>
> bhe se vieni...
>

Si leggono già così tante stronzate qui, perchè mai rincarare la dose venendo nella vostra chat?

From zano@zano.it Wed Dec 08 21:57:51 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: Zano <zano@zano.it>
Date: 8 Dec 2004 21:57:51 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> E' esatto. Prima di fare il giornalista e il pilota era un contautore e
> aveva ottenuto un discreto successo.
> Quindi poeta e compositore è giusto.

Berlusconi 2 la vendetta.

--

wmw, terrestre

=====

Di destra e intelligenti
Dov'e' l'errore???

From mucca.carolina@roflastc.dk Wed Dec 08 21:57:51 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 8 Dec 2004 21:57:51 +0100

Galactus wrote:

> A quanto pare stai ripetendo a pappagallo le sciocchezze che trovi in rete
> sul ng alt.religion.raelian
>
> complimenti
>
> portobellooooooooooooooooooooo
>
> l'ho dettooooooooooooooooooooooooooooooooo!!!!!!!!!!!!!!

Mi fa piacere tu sia riuscito a dire portobello. Non ci vuole molto.

Cmq, che tu ci creda o meno, non ho ancora letto i commenti su quel ng
anche perchè sono in francese e, ahimè, non conosco quella lingua, solo
alcune parole e per intuito.
Quando li avrò letti, sarà mia premura informarti con i relativi commenti.

Cmq mi fa piacere sapere che c'è qualcun altro che usa la testa e non
prende tutto per oro colato.

osse cui

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From ???@??? Wed Dec 08 22:20:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 08 Dec 2004 21:20:32 GMT

"Davide" ebbe a scrivere:

>questo Ng sa di una vera schifezza, mae' possibile che uno si aspetta
>argomenti relat. al nome del gruppo
>e invece si trova solo diatribe personali? Per favore organizzatevi e
>rinomin. in it.diatribe.sudiatribe o simile
>fate un favore alla comunita'dei ng.

Vai tranqui.. E' gia' in corso da qualche mese (sul
canonicamente deputato "it.news.gruppi") la discussione per
cambiare sia il manifesto che il nome del gruppo IDU (per
ora il nome che va per la maggiore e'
"it.discussioni.discutibili").

Mi raccomando, siccome non sara' possibile una procedura automatica, dovrai ricordarti, appena verra' -finalmente- deciso il nuovo nome, di ri-linkare il gruppo sul tuo newsserver.

Statty tuny!

--

Ciao, m

From chata@nospam.it Wed Dec 08 22:52:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "chatandplay" <chata@nospam.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 21:52:27 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Uvrtd.477552\$35.20515683@news4.tin.it...
> Viziosi, fate le cosette a tre eh...
> ;-)
> ciao
> Ken
>
> p.s. serve il 4°?

Come dice il proverbio? Non c'è 3 senza 4! ;o)
Ciao,
chatandplay

From Kannolo@devastatore.it Wed Dec 08 23:27:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Wed, 08 Dec 2004 23:27:19 +0100

Il Sat, 04 Dec 2004 18:46:17 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Sat, 04 Dec 2004 19:12:43 +0100, KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
>wrote:
>
>Goffredo, indirizzo' al nuovo fake "blondy" questo :
>
>>>Plonk e vai a fare in culo tu e soreta!
>
>>ciao sempre il solito principe? :)
>
>si', un po' come te : <http://snipurl.com/b3gx>
>
>bye bye canoz!
Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini.
:)

--

°*_PolloN_/°:

"L'Abuse ti conosce molto bene"

KanoZ:

"ah si e per quale motivo"

°*_PolloN_/°:

"Per crosspost e volgarità"

From v1doc@tiscalinet.it Thu Dec 09 00:07:53 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier

From: "Doc" <v1doc@tiscalinet.it>

Date: Wed, 08 Dec 2004 23:07:53 GMT

"Zano" <zano@zano.it> wrote in message news:41b76acf\$1@x-privat.org

> <Gigi>rael.org wrote:

>

>> E' esatto. Prima di fare il giornalista e il pilota era un

>> cantautore e aveva ottenuto un discreto successo.

>> Quindi poeta e compositore è giusto.

>

> Berlusconi 2 la vendetta.

No, lui è un ottimo cantautore:

<http://www.my-tv.it/programmi/video.jsp?idsez=67&IdArt=3612&ord=1>

;:-)

--

Ciao

DOC

~~~

God's in His Heaven.All's Right with the World.

~~~

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 09 00:34:14 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: 9 Dec 2004 00:34:14 +0100

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:bGJtd.270298\$b5.13244678@news3.tin.it...

> Si leggono già così tante stronzate qui, perchè mai rincarare la dose

> venendo nella vostra chat?

caspiterinaaaaaa quanto tempo ci hai messo per rispondere. Caspiterina.

by Emael

From ale_salta@libero.it Thu Dec 09 00:41:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 08 Dec 2004 23:41:03 GMT

Il 08 Dic 2004, 23:27, KanoZ <Kannolo@devastatore.it> ha scritto:

> Sono del parere [cut]

Il tuo parere non conta una sega.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rrorola@tin.it Thu Dec 09 01:57:18 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 00:57:18 GMT

> Berlusconi 2 la vendetta.

>

>

>>

>>

No

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Thu Dec 09 01:59:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 00:59:47 GMT

> Giusto, non vuol dire niente.

>
> olemraC
>
>>
>>
>>

Esatto. Letto al contrario non significa proprio niente.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com.

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 09 03:37:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 02:37:56 GMT

"chatandplay" <chata@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:vIKtd.270529\$b5.13259603@news3.tin.it...

> Come dice il proverbio? Non c'è 3 senza 4! ;o)

Pero' t'avverto, la bionda non me la spupazzo, ho il forte sospetto che
nasconda qualche spiacevole sorpresa....
;-)
ciao
Ken

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Thu Dec 09 04:11:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 03:11:43 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio:
> È stato il professor Enrico Pozzi, titolare della cattedra di Psicologia
> sociale, a invitare per una conferenza la dottoressa Boisselier e il
> profeta
> Rael

Enrico Pozzi è stato mio docente in un seminario universitario... ben 12 anni fa, sigh come passa il tempo.

HEINZ

From peltio@twilight.zone Thu Dec 09 05:07:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 09 Dec 2004 04:07:52 GMT

"rael.org" ha scritto

>> Giusto, non vuol dire niente.
>>
>> olemraC
>>>
>Esatto. Letto al contrario non significa proprio niente.

Beh, io ho fatto questo semplice passaggio:
Amleto=principe di una tragedia di S., Otelma=pagliaccio
Lear=re in una tragedia di S., Rael=grande pagliaccio
che è tra l'altro coadiuvato da svariate osservazioni empiriche.

In fondo un re è più importante di un principe.

saluti,
Peltio

From gcn@news.nic.it Thu Dec 09 06:08:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 09 Dec 2004 05:08:04 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,

vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 09 09:06:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - ET
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 09 Dec 2004 08:06:02 GMT

Bella la versione completa di ET!...chissà quali messaggi occulti ci sono stati svelati...;-)

e ...parlando sempre di film tv...avete visto la presentazione della nuova serie con Ezio Greggio?...era dentro un crop circle...WOW...anche lì di sicuro ci sarà qualche messaggio...!

:-) aspetto soltanto qualcuno che mi metta i sottotitoli qui per capirli sti messaggi!

ciao e buona settimana a tutti rettiliani belli e brutti.

:-D

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Kannolo@devastatore.it Thu Dec 09 10:14:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 10:14:34 +0100

Il Wed, 08 Dec 2004 23:41:03 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Il 08 Dic 2004, 23:27, KanoZ <Kannolo@devastatore.it> ha scritto:
>
>> Sono del parere [cut]
>
>Il tuo parere non conta una sega.
era un copia incolla e tu sei un cretino

--
°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

From rrorola@tin.it Thu Dec 09 10:49:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 09:49:26 GMT

> Beh, io ho fatto questo semplice passaggio:
>>
>>
>>

Fai tutti i passaggi che vuoi.
Ma tu sei un ignorante, poichè ignori Rael, e quindi non sei in grado di giudicare una cosa che non conosci.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From nospam@rockandroll.net Thu Dec 09 11:04:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nasa: salvataggio Hubble in dubbio

From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>

Date: Thu, 09 Dec 2004 11:04:09 +0100

Forti costi e possibilita' di successo al 50%

La missione tutta automatica per cercare di salvare il telescopio spaziale Hubble, che ha bisogno di manutenzione, e' in forte dubbio. Cio' a fronte di costi per 2 miliardi di dollari, per allestire un veicolo spaziale ad hoc, ci sono possibilita' di successo stimate al 50% appena. L'Accademia nazionale delle Scienze e un gruppo di ricerca aerospaziale stanno valutando i pro e i contro e daranno alla Nasa il proprio parere nei prossimi giorni.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=578>

Alessio Michelini

www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From peltio@twilight.zone Thu Dec 09 12:42:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 09 Dec 2004 11:42:44 GMT

"rael.org" ha scritto

>Fai tutti i passaggi che vuoi.

>Ma tu sei un ignorante, poichè ignori Rael, e quindi non sei in grado di

>giudicare una cosa che non conosci.

E tu come lo sai che lo ignoro?

Sei tu che stai giudicando una cosa che non conosci (la mia conoscenza del fenomeno Rael e dei fessi che gli vanno dietro).

saluti,

Peltio

che lo conosco, mascherina...

From raelian@libero.it Thu Dec 09 13:57:47 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "Galactus" <raelian@libero.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 12:57:47 GMT

>
> Mi fa piacere tu sia riuscito a dire portobello. Non ci vuole molto.
>
> Cmq, che tu ci creda o meno, non ho ancora letto i commenti su quel ng
> anche perchè sono in francese e, ahimè, non conosco quella lingua, solo
> alcune parole e per intuito.
> Quando li avrò letti, sarà mia premura informarti con i relativi commenti.

Già so i tuoi commenti, non c'è bisogno di aspettare che impari il francese per sentirli

>
> Cmq mi fa piacere sapere che c'è qualcun altro che usa la testa e non
> prende tutto per oro colato.

è giusto che sia così, ma che i tuoi commenti siano uguali a quelli non ci piove.

Altrimenti a cosa serve la macrobiologia se non a differenziare le cellule-uomo per formare i vari organi dell'umanità???

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.808 / Virus Database: 550 - Release Date: 08/12/2004

From davipNO@tiscali.it Thu Dec 09 14:58:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "Davide" <davipNO@tiscali.it>
Date: Thu, 9 Dec 2004 14:58:49 +0100

> Statty tuny!
mmh..sembra norvegese...

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 09 15:08:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 14:08:28 GMT

On Wed, 08 Dec 2004 23:27:19 +0100, KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
wrote:

>Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini.
>:)

<http://snipurl.com/3hxxw>

:))

Bye

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From asps.ra1@flashnet.it Thu Dec 09 22:52:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Asps & Marconi Dynamics
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 9 Dec 2004 22:52:09 +0100

In data 9 Dicembre 2004 è stato siglato un accordo

per lo sviluppo della PNN tra

Asps & Marconi Dynamics secondo gli step essenziali definiti in

<http://www.asps.it/propnn.htm>

Maggiori dettagli in Nova Astronautica n.102

From wytrhgt@grujko.net Thu Dec 09 23:36:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asps & Marconi Dynamics
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Thu, 9 Dec 2004 23:36:41 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:cpahdt\$ud8\$1@news.flashnet.it...

> In data 9 Dicembre 2004 è stato siglato un accordo

>

> per lo sviluppo della PNN tra

>

> Asps & Marconi Dynamics secondo gli step essenziali definiti in

>

> <http://www.asps.it/propnn.htm>

>

> Maggiori dettagli in Nova Astronautica n.102

>

Chiedo scusa, ma da qualche tempo
sento parlare di questa PNN e non essendo
addetto ai lavori per me potrebbe essere
anche un succulento piatto gastronomico.
Qualche tecnico saprebbe dirmi
in due parole molto comprensibili
cosa è e a cosa serve?
Grazie.
Mario

From alekhine@people.it Fri Dec 10 00:24:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asps & Marconi Dynamics
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 23:24:22 GMT

Il Thu, 09 Dec 2004 23:36:41 +0100, Mario ha scritto:

> cosa Ã

nessuno lo sa

> e a cosa serve?

propulsione di mezzi (spaziali?)

alek

From chata@nospam.it Fri Dec 10 00:35:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "chatandplay" <chata@nospam.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 23:35:49 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:8UOtd.271155\$b5.13293803@news3.tin.it...

>

> "chatandplay" <chata@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:vIKtd.270529\$b5.13259603@news3.tin.it...

>

>> Come dice il proverbio? Non c'è 3 senza 4! ;o)

>

> Pero' t'avverto, la bionda non me la spupazzo, ho il forte sospetto che

> nasconda qualche spiacevole sorpresa....

> ;-)

Beh c'è sempre Giancarlo se preferisci ;oD

From kenny@tiscali.it Fri Dec 10 00:45:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 09 Dec 2004 23:45:56 GMT

"chatandplay" <chata@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:pj5ud.275042\$b5.13434662@news3.tin.it...
> Beh c'è sempre Giancarlo se preferisci ;oD

Ho capito continuate pure in 3 ...
;-)
ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 10 02:07:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Dec 2004 02:07:55 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>> Beh c'è sempre Giancarlo se preferisci ;oD
>
> Ho capito continuate pure in 3 ...

se la tirate ancora per le lunghe mi sa che...

ciao
Giancarlo

From mednat@transports.it Fri Dec 10 07:50:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT) Scrivi al Pres. d. Repubblica Ciampi
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Fri, 10 Dec 2004 07:50:44 +0100

UN SOLO CLIC DEL MOUSE PER SCRIVERE AL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA,
ai Partiti, alla Stampa, al Wwf-Italia.
ENTRA QUI: www.progettogaia.org

=====

LO HA DETTO IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA:
"Il diritto alla salute è una delle forme fondamentali in cui si esprime il
diritto all'uguaglianza".

=====

CHIEDIAMO:

- Una rapida attivazione del progetto REACH, cioè la verifica delle oltre 30.000 sostanze chimiche, mai studiate, che usiamo e mangiamo tutti i giorni (molte di queste causerebbero oltre il 90% dei tumori);

- L'uso, nel progetto REACH, di tecniche scientifiche e attendibili: dalla trasmissione Report del 22/10/2004 "...sappiamo che da 15 anni si potrebbe sperimentare in vitro con risultati più precisi, minori costi e tempi più rapidi";

- Di evitare l'errore meccanicista del Wwf-Italia: il Wwf è favorevole alla sperimentazione su animali, questo significa l'olocausto di milioni di individui, una spesa di oltre 6 miliardi di euro, 13 anni di tempo e risultati... incerti!

INOLTRE: PER TUTTI I SOCI DI PROGETTO GAIA...

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
www.mednat.org

From peltio@twilight.zone Fri Dec 10 08:25:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 10 Dec 2004 07:25:59 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto
>>> Beh c'è sempre Giancarlo se preferisci ;oD
>> Ho capito continuate pure in 3 ...
>se la tirate ancora per le lunghe mi sa che...

Scusate, sono arrivati i nani e le ballerine.
Dove li faccio accomodare?

saluti,
Peltio
:]

From retiariusnosp@minwinvalid.it Fri Dec 10 09:29:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: retiariusnosp@minwinvalid.it (asmodeo)
Date: Fri, 10 Dec 2004 08:29:03 GMT

Il 25 Nov 2004, 23:06, "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha

scritto:

> e se l universo fosse un organismo?

probabilmente la Terra sarebbe il suo buco del culo

senza offesa

per i buchi di culo, si intende.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From asps.ra1@flashnet.it Fri Dec 10 10:21:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Asps & Marconi Dynamics

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Fri, 10 Dec 2004 10:21:26 +0100

"Mario" <wytrhgt@grujko.net> ha scritto nel messaggio
news:31s2siF3fq7goU1@individual.net...

>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:cpahdt\$ud8\$1@news.flashnet.it...

>> In data 9 Dicembre 2004 è stato siglato un accordo
>>

>> per lo sviluppo della PNN tra
>>

>> Asps & Marconi Dynamics secondo gli step essenziali definiti in
>>

>> <http://www.asps.it/propnn.htm>
>>

>> Maggiori dettagli in Nova Astronautica n.102
>>

>
>
> Chiedo scusa, ma da qualche tempo
> sento parlare di questa PNN e non essendo
> addetto ai lavori per me potrebbe essere
> anche un succulento piatto gastronomico.

si e questo è l'arrosto www.asps.it/gotha.htm :)))

> Qualche tecnico saprebbe dirmi
> in due parole molto comprensibili
> cosa è e a cosa serve?
> Grazie.
> Mario
>
>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 10 10:31:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT) Scrivi al Pres. d. Repubblica Ciampi
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 10 Dec 2004 09:31:16 GMT

Grazie mille per la segnalazione. Ho firmato....cavolo non sapevo che la WWF fosse a favore della sperimentazione animale...ma come può essere? :-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@rockandroll.net Fri Dec 10 10:48:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IIS: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Fri, 10 Dec 2004 10:48:38 +0100

Il 25 dicembre cargo russo porterà rifornimenti
Le riserve di cibo a bordo della Stazione Spaziale Internazionale (Iss) sono ridotte a tal punto che il controllo missione ha dovuto porre i due astronauti a bordo a razioni ridotte, in attesa che il giorno di Natale giunga un cargo spaziale russo con i rifornimenti.

Gli approvvigionamenti della Stazione sono difficoltosi da quando è a terra la navata spaziale Usa, i cui voli sono stati sospesi dopo il disastro della Columbia, l'1 febbraio del 2003. Attualmente sono affidati soltanto alle capsule russe Soyuz, dalle limitate capacità.

Secondo le stime di Bill Gerstenmaier, responsabile Nasa del programma Iss, gli astronauti hanno a disposizione cibo sufficiente per non più di una o due settimane dopo Natale, anche a razioni ridotte.

Se il lancio del cargo russo dovesse per qualche motivo essere rinviato o non avesse successo, non ci sarebbe altra soluzione che far rientrare i due astronauti, il russo Salizhan Sharipov e l'americano Leroy Chiao, nei primi giorni di gennaio.
copyright @ 2004 APCOM

<http://www.ufomeet.com/News/?id=587>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 10 15:09:03 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 10 Dec 2004 14:09:03 GMT

Galactus wrote:
> A quanto pare stai ripetendo a pappagallo le sciocchezze che trovi in rete
> sul ng alt.religion.raelian

>
> complimenti
>
> portobellooooooooooooooooo
>
> l'ha dettooooooooooooooooooooooooooooooooo!!!!!!
Come promesoti, ho buttato un occhio in alt.religion.raelian, ma non ho trovato nullache si riferisse all'Ambasciata personale di Rael.
Ammetto che ci ho guardato velocemente e data la mia non perfetta conoscenza del france, è possibile mi sia sfuggito, per cui ti chiedo di postarlo.
nessuno si offenderà

--
Mucca Carolina
We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 10 15:09:05 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 10 Dec 2004 14:09:05 GMT

Galactus wrote:

>>Cmq mi fa piacere sapere che c'è qualcun altro che usa la testa e non
>>prende tutto per oro colato.
> è giusto che sia così, ma che i tuoi commenti siano uguali a quelli non ci
> piove.
Può essere, ma ritengo molto più probabile che anche altre persone, oltre a noi italiani, la pensino allo stesso nostro modo rispetto alle teorie del tuo ambasciatore.
Tra (). Se è vero che Rael è un ambasciatore, dov'è la sua ambasciata??
> Altrimenti a cosa serve la macrobiologia se non a differenziare le
> cellule-uomo per formare i vari organi dell'umanità???
Mi hai beccato in castagna, non hocapito cosa c'entra tutto ciò.

--
Mucca Carolina
We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From Albion@deesspammed.com Fri Dec 10 19:20:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT) Scrivi al Pres. d. Repubblica Ciampi
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Fri, 10 Dec 2004 19:20:23 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1102671076X24693@usenet.libero.it...
> Grazie mille per la segnalazione. Ho firmato....cavolo non sapevo che la
> WWF
> fosse a favore della sperimentazione animale...ma come può essere? :-(

Delfina se credi al Vanoli devi credere che una tazza di piscio sia la cura
per il cancro.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From Albion@deesspammmed.com Fri Dec 10 19:47:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Fri, 10 Dec 2004 19:47:17 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:bccud.12800\$Lg7.460609@twister1.libero.it...

> Scusate, sono arrivati i nani e le ballerine.
> Dove li faccio accomodare?

MA come mai sei sempre in mezzo a queste cose?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From ???@??? Fri Dec 10 20:37:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT) Scrivi al Pres. d. Repubblica Ciampi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 10 Dec 2004 19:37:30 GMT

"Albion of Avalon" ebbe a scrivere:

>"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:81Z114Z184Z110Y1102671076X24693@usenet.libero.it...

>> Grazie mille per la segnalazione. Ho firmato....cavolo non sapevo che la
>> WWF
>> fosse a favore della sperimentazione animale...ma come può essere? :-(

>Delfina se credi al Vanoli devi credere che una tazza di piscio sia la cura
>per il cancro.

..Quando e' saputo -e risaputo- che per il cancro ne serve,
minimo, 'na bella litrata sana!

--

Ciao, m

From peltio@twilight.zone Sat Dec 11 10:16:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALBRICCI GIANCARLO DI MODENA/SALA COMACINA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 11 Dec 2004 09:16:30 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto

>> Scusate, sono arrivati i nani e le ballerine.
>> Dove li faccio accomodare?
>
>MA come mai sei sempre in mezzo a queste cose?

Ho lo spirito dell'imprenditore.

saluti,
Peltio

From MAG@tiscali.it Sat Dec 11 12:27:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: usenet?
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Sat, 11 Dec 2004 12:27:11 +0100

Adesso
basta
sono tornata su USENET dopo un anno e mezzo di assenza
e cosa trovo?
nuovi troll idioti
2 o 3 che hanno il monopolio su tutto e tutti.
ma che diavolo sta succedendo?
era cosi' bello prima,quando alla fine erano tutti un po' troll
si faceva bordello,post piccanti a insultare le fidanzate pompinare dei vari
users,
adesso cosa è diventato?
una volta ero contenta di essere la regina del trash
adesso...mi vergogno di questo modo dominato di saitta,scirio e qualche
altra presenza imponente

— —

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 11 13:01:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: usenet?
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 11 Dec 2004 13:01:37 +0100

On Sat, 11 Dec 2004 12:27:11 +0100, MARGHERITA wrote:

- >una volta ero contenta di essere la regina del trash
- > adesso...mi vergogno di questo modo dominato di saitta,scirio e qualche
- > altra presenza imponente

anche i trolls evolvono tifosotta, omai i tuoi interventi non sono più nemmeno considerati da troll
se vuoi tornare ad essere la Lecciso di usenet devi inventarti qualcosa di nuovo ;)

— —

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From babayaga@bassocosto.it Sat Dec 11 13:22:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - ADSL
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 11 Dec 2004 13:22:42 +0100

Giorgio Gallo ha scritto:
> Me l'ha mandata un amico...

>
> *****

[cut]

chi vi parla è un imprenditore incazzato nero perché se andate a leggere la legge Gasparri, quella che l'hanno pubblicizzata come legge per la riforma televisiva per intenderci ma che in realtà parla di telecomunicazioni in generale, di fatto viene restituito *indirettamente* il monopolio *totale* a Telecom Italia e quindi, se io che potrei volessi investire in telecomunicazioni, dovrei passare da Telecom Italia che in barba a tutto quello che si dice ha ancora di fatto il monopolio, anche se sulla carta non è così. Sono incazzato nero perché un intero progetto che, al di là del tornaconto economico, era interessantissimo soprattutto per l'utenza e per lo sviluppo tecnologico, è andato *totalmente a monte* per motivi di non fattibilità legali.

A questo punto io mi sento veramente di incoraggiare la pirateria nelle telecomunicazioni affinché il colosso Telecom, se non riusciamo a sbarazzarcene legalmente, almeno che riporti danni di miliardi e miliardi. Chissà che finalmente non fallisca!!! (e qualche operatore internazionale rilevi il tutto, per l'Italia è una svalutazione, ma per il servizio agli utenti sarebbe una manna, nonché per la concorrenza)

From lilith.cs@virgelio.it Sat Dec 11 13:40:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: usenet?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 11 Dec 2004 13:40:56 +0100

Mablung wrote:

>>una volta ero contenta di essere la regina del trash
>>adesso...mi vergogno di questo modo dominato di saitta,scirio e qualche
>>altra presenza imponente
>
>
> anche i trolls evolvono tifosotta, omai i tuoi interventi non sono più
> nemmeno considerati da troll
> se vuoi tornare ad essere la Lecciso di usenet devi inventarti qualcosa di
> nuovo ;)

mmmh... Al Bano è già sistemato.
Potrebbe sposare Antonio Bruno!

Ciao

From ???@??? Sat Dec 11 14:12:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: usenet?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sat, 11 Dec 2004 13:12:23 GMT

"MARGHERITA" ebbe a scrivere:

>RIVOGLIO IL VECCHIO BORDELLO !

Ne sono convinto. D'altronde e' il sogno di tutte le vecchie bagasce..

Ma dovevi prendertela, a suo tempo, con la vecchia Lina, mica ora e qua su IDU!

--

Ciao, m

From asps.ra1@flashnet.it Sat Dec 11 15:11:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Sat, 11 Dec 2004 15:11:23 +0100

"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio news:cpbrdo\$juq\$1@fata.cs.interbusiness.it...

- > Il 25 dicembre cargo russo porterà rifornimenti
- > Le riserve di cibo a bordo della Stazione Spaziale Internazionale (Iss)
- > sono ridotte a tal punto che il controllo missione ha dovuto porre i due
- > astronauti a bordo a razioni ridotte, in attesa che il giorno di Natale
- > giunga un cargo spaziale russo con i rifornimenti.
- >
- > Gli approvvigionamenti della Stazione sono difficoltosi da quando è a
- > terra la navetta spaziale Usa, i cui voli sono stati sospesi dopo il
- > disastro della Columbia, l'1 febbraio del 2003. Attualmente sono affidati
- > soltanto alle capsule russe Soyuz, dalle limitate capacità.
- >
- > Secondo le stime di Bill Gerstenmaier, responsabile Nasa del programma
- > Iss, gli astronauti hanno a disposizione cibo sufficiente per non più di
- > una o due settimane dopo Natale, anche a razioni ridotte.

ho sempre detto (e ripeto) che senza la PNN non si va da nessuna parte

.....

e che una lunga serie di orrori ed errori sono stati , sono , e saranno per chi crede nella trombettistica malgrado ogni evidenza.....

>

- > Se il lancio del cargo russo dovesse per qualche motivo essere rinviato o
- > non avesse successo, non ci sarebbe altra soluzione che far rientrare i due
- > astronauti, il russo Salizhan Sharipov e l'americano Leroy Chiao, nei
- > primi giorni di gennaio.
- > copyright @ 2004 APCOM
- >
- > <http://www.ufomeet.com/News/?id=587>

pubblicheremo in rete ,al riguardo, un articolo di Max Ceccarelli in Nova

Astronautica n.102

>
> Alessio Michelini
> www.ufomeet.com - web 'ufo' community

cmq nuovi orizzonti incombono
dato che è stato raggiunto il 9/12/2004
un accordo tra Asps & Marconi Dynamics per lo sviluppo della PNN

quo caeli tegunt

www.asps.it

From wytrhgt@grujko.net Sat Dec 11 21:03:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - ADSL
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Sat, 11 Dec 2004 21:03:22 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto :
> Giorgio Gallo ha scritto:
> > Me l'ha mandata un amico...

> A questo punto io mi sento veramente di incoraggiare la pirateria nelle
> telecomunicazioni affinché il colosso Telecom, se non riusciamo a
> sbarazzarcene legalmente, almeno che riporti danni di miliardi e
> miliardi. Chissà che finalmente non fallisca!!! (e qualche operatore
> internazionale rilevi il tutto, per l'Italia è una svalutazione, ma per
> il servizio agli utenti sarebbe una manna, nonché per la concorrenza)

A questo punto la discussione si fa interessante.
Anche io, per altri motivi, mi auguro il fallimento
totale di Telecom. Sono certo che gli stranieri
siano molto più equilibrati e meno esosi degli
italiani, anche perchè loro sono abituati a render
conto delle loro azioni alla collettività, virtù
che manca purtroppo a noi italiani.

Mario

From markouros@libero.it Sun Dec 12 11:44:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale
From: "Piergiorgio" <markouros@libero.it>

Date: Sun, 12 Dec 2004 10:44:38 GMT

Laureti per caso sei Testimone di Geova ???
pgm

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:cpev5i\$cpb\$1@news.flashnet.it...

>
> "Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
> news:cpbrdo\$juq\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>> Il 25 dicembre cargo russo porterà rifornimenti
>> Le riserve di cibo a bordo della Stazione Spaziale Internazionale (Iss)
>> sono ridotte a tal punto che il controllo missione ha dovuto porre i due
>> astronauti a bordo a razioni ridotte, in attesa che il giorno di Natale
>> giunga un cargo spaziale russo con i rifornimenti.
>>
>> Gli approvvigionamenti della Stazione sono difficoltosi da quando è a
>> terra la navetta spaziale Usa, i cui voli sono stati sospesi dopo il
>> disastro della Columbia, l'1 febbraio del 2003. Attualmente sono affidati
>> soltanto alle capsule russe Soyuz, dalle limitate capacità.
>>
>> Secondo le stime di Bill Gerstenmaier, responsabile Nasa del programma
>> Iss, gli astronauti hanno a disposizione cibo sufficiente per non più di
>> una o due settimane dopo Natale, anche a razioni ridotte.
>
> ho sempre detto (e ripeto) che senza la PNN non si va da nessuna parte
>
> e che una lunga serie di orrori ed errori sono stati , sono , e saranno
> per
> quo caeli tegunt
>
> www.asps.it

From gigiz17@aliceposta.it Sun Dec 12 11:50:35 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sun, 12 Dec 2004 10:50:35 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:41b6e074@x-privat.org...
> Buongiorno a tutti,
> per ora ho trovato in rete 4 articoli sulla
> conferenza di ieri alla Sapienza di Roma, con Rael e Brigitte. Buona
> lettura.
>
> Emael
>
>
> CORRIERE DELLA SERA
> 08/12/2004 59.d.h

>

> Zacharia Sitchin, lo scrittore
> di fantascienza, aveva già previsto tutto 20 anni fa». > > >

siete il massimo.

notate tante cazzate e questa,enorme,nessuna la segnala.

il grande sitchin,il più grande sumerologo del pianeta

definito scrittore di fantascienza.

non che sia un insulto ma.....

gigi

From roberto.rosoni@tisLOCKcali.it Sun Dec 12 12:19:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale

From: Roberto Rosoni <roberto.rosoni@tisLOCKcali.it>

Date: Sun, 12 Dec 2004 12:19:52 +0100

Piergiorgio, in data Sun, 12 Dec 2004 10:44:38 GMT, ha scritto in
"it.scienza" nel thread "Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino
a natale":

> Laureti per caso sei Testimone di Geova ???

Vuoi dire che il tale che stamattina, domenica, alle 7,10 mi ha
citofonato dicendomi "vorrei parlarle di pace e di pnn" era lui?

--

Roberto Rosoni

<roberto.rosoni@tisLOCKcali.it> (Remove the lock in your replies)

From pasquale.galianni@le.infn.it Sun Dec 12 13:21:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale

From: "PG" <pasquale.galianni@le.infn.it>

Date: Sun, 12 Dec 2004 12:21:25 GMT

Bisognerà attaccare ai citofoni lo stampino con su scritto:

"Siamo cristiani e crediamo al principio di azione e reazione." :-))

PG

From asps.ra1@flashnet.it Sun Dec 12 14:55:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Sun, 12 Dec 2004 14:55:42 +0100

"Piergiorgio" <markouros@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qiVud.21284\$Zk.371381@twister2.libero.it...
> Laureti per caso sei Testimone di Geova ???

Cattolico Romano io sono

> pgm
>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:cpev5i\$cpb\$1@news.flashnet.it...
>>
>> "Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
>> news:cpbrdo\$juq\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>>> Il 25 dicembre cargo russo porterà rifornimenti
>>> Le riserve di cibo a bordo della Stazione Spaziale Internazionale (Iss)
>>> sono ridotte a tal punto che il controllo missione ha dovuto porre i due
>>> astronauti a bordo a razioni ridotte, in attesa che il giorno di Natale
>>> giunga un cargo spaziale russo con i rifornimenti.
>>>
>>> Gli approvvigionamenti della Stazione sono difficoltosi da quando è a
>>> terra la navetta spaziale Usa, i cui voli sono stati sospesi dopo il
>>> disastro della Columbia, l'1 febbraio del 2003. Attualmente sono
>>> affidati soltanto alle capsule russe Soyuz, dalle limitate capacità.
>>>
>>> Secondo le stime di Bill Gerstenmaier, responsabile Nasa del programma
>>> Iss, gli astronauti hanno a disposizione cibo sufficiente per non più di
>>> una o due settimane dopo Natale, anche a razioni ridotte.
>>
>> ho sempre detto (e ripeto) che senza la PNN non si va da nessuna parte
>>
>> e che una lunga serie di orrori ed errori sono stati , sono , e saranno
>> per
>> quo caeli tegunt
>>
>> www.asps.it
>
>

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 12 22:24:22 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 12 Dec 2004 22:24:22 +0100

On Sun, 12 Dec 2004 10:50:35 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
wrote:

>il grande sitchin,il più grande sumerologo del pianeta
>definito scrittore di fantascienza.

Perche', invece che e'?

From rlabanti@despammed.com Mon Dec 13 08:02:21 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 13 Dec 2004 08:02:21 +0100

Il Sun, 12 Dec 2004 10:50:35 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
scriveva:

>il grande sitchin,il più grande sumerologo del pianeta

Fonte?

R.

WARNING: Followup-to solo su it.discussioni.ufo che siamo off topic sia
su isb sia (suppongo) su fimr.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From warez72@libero.it Mon Dec 13 09:24:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: usenet?
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 08:24:24 GMT

About:Blank wrote:
> "MARGHERITA" ebbe a scrivere:
>
>
>>RIVOGLIO IL VECCHIO BORDELLO !
>
>
> Ne sono convinto. D'altronde e' il sogno di tutte le vecchie
> bagasce..
>
> Ma dovevi prendertela, a suo tempo, con la vecchia Lina,
> mica ora e qua su IDU!
>
> --
> Ciao, m
io lo dico da un anno e mi sono creato un forum ...

www.forumitalico.org/public

From gigiz17@aliceposta.it Mon Dec 13 12:00:00 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 11:00:00 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ugfqr0psv9qfd3si4gcn66j2a7sbc5l4cd@4ax.com...
> Il Sun, 12 Dec 2004 10:50:35 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
> scriveva:
>
>>il grande sitchin,il più grande sumerologo del pianeta
>
> Fonte?
>
Fonte?
non so dartene perchè è un fatto riconosciuto.
magari fai un giro sui vari siti dedicati ai sumeri o alla
paleoastronautica,
o meglio,leggi qualcuno dei suoi vari libri,nei quali,dopo aver
tradotto,varie
tavole e cilindri sumeri,da la sua versione su come si sia realmente
svilupata
l'attuale società umana.
non ho tempo per postare qualcosa ma ,se a qualcuno interessa,mi riprometto
di farlo in seguito.
ah,essendo nuovo del ng volevo salutare tutti
ciao,gigi

From nospam@rockandroll.net Mon Dec 13 12:37:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pioggia di meteoriti oggi e domani
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Mon, 13 Dec 2004 12:37:34 +0100

Sono le geminidi, uno sciame intenso e luminoso
Nella notte tra oggi e domani, guardando in cielo verso la costellazione
dei Gemelli, sara' possibile assistere ad una pioggia di meteoriti. Gli
astronomi fanno sapere che si potrebbe trattare della piu' intensa e
spettacolare pioggia di meteoriti dell'anno, capace di sorpassare quella
gia' eccezionale delle perseidi di agosto scorso. Le condizioni per
l'osservazione sono quasi ideali: sara' possibile vedere, avvertono gli
esperti, una media di ben 75 meteoriti all'ora.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=605>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From SerniL@tin.it Mon Dec 13 14:15:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 13:15:47 GMT

On Mon, 13 Dec 2004 11:00:00 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
wrote:

>>>il grande sitchin,il più grande sumerologo del pianeta

>> Fonte?

>Fonte?

>non so dartene perchè è un fatto riconosciuto.

Per parafrasare Lazarus Long: se "Tutti sanno che e' cosi'", allora molto
probabilmente... non e' cosi' :-)

Andrebbe gia' meglio se fosse riconosciuto fra i sumerologi (e cioe' se i
sumerologi, assirologi, ecc. ecc., pensassero che Sitchin e' un ganzo, ne
citassero i lavori, e cosi' via). Non mi pare che sia cosi', pero'. Trovo
piu' facilmente citati Sjoberg, Delitzsch, Hallo, Thureau-Dangin, Langdon
e Poebel.

Anzi, piu' universita', musei e scoperte sono citati in un'opera, meno mi
sembra sia probabile vederli elencati Sitchin.

Nell'Enciclopedia Britannica e nella Bibliografia Sumera non compare mai,
ad esempio.

Qui dentro, che proprio contadini non mi sembrano
<http://www.asszirilogia.hu/downloads/introSGDG6.pdf>
Sitchin non e' mai nominato, neanche di striscio, in quattro pagine dense
di riferimenti bibliografici.

>magari fai un giro sui vari siti dedicati ai sumeri o alla
>paleoastronautica,

>o meglio,leggi qualcuno dei suoi vari libri

Be', che nei suoi libri scriva d'essere un Dio, e' abbastanza prevedibile
e lascia il tempo che trova.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From Sao67174@nospam.it Mon Dec 13 14:47:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pioggia di meteoriti oggi e domani
From: "Sao 67174" <Sao67174@nospam.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 14:47:26 +0100

"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio

news:cpjuuf\$kgi\$1@fata.cs.interbusiness.it...

- > Sono le geminidi, uno sciame intenso e luminoso
- > Nella notte tra oggi e domani, guardando in cielo verso la costellazione
- > dei Gemelli, sara' possibile assistere ad una pioggia di meteoriti. Gli
- > astronomi fanno sapere che si potrebbe trattare della piu' intensa e
- > spettacolare pioggia di meteoriti dell'anno, capace di sorpassare quella
- > gia' eccezionale delle perseidi di agosto scorso. Le condizioni per
- > l'osservazione sono quasi ideali: sara' possibile vedere, avvertono gli
- > esperti, una media di ben 75 meteoriti all'ora.
- >
- > <http://www.ufomeet.com/News/?id=605>
- >
- > Alessio Michelini
- > www.ufomeet.com - web 'ufo' community

Calma!

Non si tratta di meteoriti ma di meteore, la differenza tra le 2 parole è che la prima indica il residuo solido (di dimensioni percepibili, non tipo granello di sabbia) che arriva a terra, il secondo solo il fenomeno visivo e talvolta acustico ed ancor più raramente elettrofonico provocato dall'attrito tra un meteoroido e l'atmosfera terrestre (o di un altro pianeta).

Le Geminidi sono meteore che in questi ultimi anni danno piogge numericamente superiori alle Perseidi (ma inferiori alle Leonidi), dell'ordine di 120 ZHR. Che significa ZHR? Zenital Hour Rate, in italiano TAZ ossia tasso orario zenitale ... in parole più semplici il numero di meteore che un osservatore vedrebbe se il radiante fosse SEMPRE allo zenith durante un intervallo di un ora e con cielo di magnitudine 6,5 (che in Italia quasi non esiste più), naturalmente ciò è una condizione impossibile dato che un radiante non può restare fermo allo zenith (salvo volare sul Concorde).

Di fatto quindi in una buona (vedi buia) località di montagna si potranno vedere realmente circa 30-40 meteore all'ora. Poi se ci scappa il bolide

Non guardate verso il radiante (vicino alla stella Castore nei Gemelli) ma tra essa e il vostro zenith.

Buona scorpacciata!

Ciao.

Sao 67174

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 13 16:32:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pioggia di meteoriti oggi e domani

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Dec 2004 15:32:00 GMT

On Mon, 13 Dec 2004 14:47:26 +0100, "Sao 67174" <Sao67174@nospam.it> wrote:

>"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
>news:cpjuuf\$kgi\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>> Sono le geminidi, uno sciame intenso e luminoso
>> Nella notte tra oggi e domani, guardando in cielo verso la costellazione

>Calma!

>Non si tratta di meteoriti ma di meteore, la differenza
>tra le 2 parole è che la prima indica il residuo solido
>(di dimensioni percepibili, non tipo granello di sabbia)
>che arriva a terra, il secondo solo il fenomeno visivo
>e talvolta acustico ed ancor più raramente elettrofonico
>provocato dall'attrito tra un meteorioide e l'atmosfera
>terrestre (o di un altro pianeta).

>Le Geminidi sono meteore che in questi ultimi anni
>danno piogge numericamente superiori alle Perseidi
>(ma inferiori alle Leonidi),

....

>Di fatto quindi in una buona (vedi buia) località di
>montagna si potranno vedere realmente circa 30-40 meteore
>all'ora. Poi se ci scappa il bolide

meglio me sento! :))

>Non guardate verso il radiante (vicino alla stella
>Castore nei Gemelli) ma tra essa e il vostro zenith.
>Buona scorpacciata!

speriamo bene!

Beh, io ieri (12/12/2004) sera, dalle 22:30 fino alle ore 23 (TL), mi sono fermato ad osservare il cielo (sia visualmente che con un paio di binocoli che porto sempre con me) dalle parti delle Gole di Antrodoco. Da quelle parti fino a Rocca di Corno (in provincia di Rieti) o oltre (sconfinando in provincia de L'Aquila) il cielo e' talmente *pulito* e molto nitido che riesco ad osservare meglio e piu' in "profondita'" che non nelle solite zone dove generalmente mi reco per fare foto alle meteore (M.te Terminillo, M.te Tancia o Sala... dove ormai l'inquinamento luminoso circostante in quelle zone fa da padrone). Poco prima delle 23 (TL) ho visto (visualmente) una bellissima e luminosa geminide transitare da (quasi) 13 monaceros fino a (quasi) Gamma monaceros!! Penso che 'sta sera con un mio amico me ne andro' sul M.te Nuria o sul M.te Nurietta a pochi km da Antrodoco (la scelta tra i due monti e' condizionata dalle condizioni climatiche locali che troveremo strada facendo) a quota 1600-1700 m slm (anziche' raggiungere la quota massima che per i due suddetti monti e' rispettivamente di 1892 e 1888 m), lasciando andare un altro amico astrofilo o sul M.te Tancia o dalle parti della bassa sabina (cosa questa ultima piu' probabile per lui)!

>Ciao.
>Sao 67174

Ciao, Goffredo

--
<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From nospam@rockandroll.net Mon Dec 13 17:29:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pioggia di meteoriti oggi e domani
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Mon, 13 Dec 2004 17:29:16 +0100

Sao 67174 wrote:
> "Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
> news:cpjuuf\$kgi\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>
>>Sono le geminidi, uno sciame intenso e luminoso
>>Nella notte tra oggi e domani, guardando in cielo verso la costellazione
>>dei Gemelli, sarà possibile assistere ad una pioggia di meteoriti. Gli
>>astronomi fanno sapere che si potrebbe trattare della più intensa e
>>spettacolare pioggia di meteoriti dell'anno, capace di sorpassare quella
>>già eccezionale delle perseidi di agosto scorso. Le condizioni per
>>l'osservazione sono quasi ideali: sarà possibile vedere, avvertono gli
>>esperti, una media di ben 75 meteoriti all'ora.
>>
>><http://www.ufomeet.com/News/?id=605>
>>
>>Alessio Micheli
>>www.ufomeet.com - web 'ufo' community
>
>
> Calma!
>
> Non si tratta di meteoriti ma di meteore, la differenza
> tra le 2 parole è che la prima indica il residuo solido
> (di dimensioni percepibili, non tipo granello di sabbia)
> che arriva a terra, il secondo solo il fenomeno visivo
> e talvolta acustico ed ancor più raramente elettrofonico
> provocato dall'attrito tra un meteorioide e l'atmosfera
> terrestre (o di un altro pianeta).
> Le Geminidi sono meteore che in questi ultimi anni
> danno piogge numericamente superiori alle Perseidi
> (ma inferiori alle Leonidi), dell'ordine di 120 ZHR.
> Che significa ZHR? Zenital Hour Rate, in italiano
> TAZ ossia tasso orario zenitale ... in parole
> più semplici il numero di meteore che un osservatore
> vedrebbe se il radiante fosse SEMPRE allo zenith

> durante un intervallo di un ora e con cielo di
> magnitudine 6,5 (che in Italia quasi non esiste più),
> naturalmente ciò è una condizione impossibile dato
> che un radiante non può restare fermo allo zenith
> (salvo volare sul Concorde).
> Di fatto quindi in una buona (vedi buia) località di
> montagna si potranno vedere realmente circa 30-40 meteore
> all'ora. Poi se ci scappa il bolide

> Non guardate verso il radiante (vicino alla stella
> Castore nei Gemelli) ma tra essa e il vostro zenith.
> Buona scorpacciata!
> Ciao.
> Sao 67174
>
>

Dillo all'ansa però ;-)

From jloturco@hotmail.com Mon Dec 13 17:47:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pace
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Dec 2004 16:47:03 +0000 (UTC)

Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
Sentistoria qui si respira meglio?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 13 18:09:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Dec 2004 18:09:06 +0100

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ed08e3de794fde4e6a4deefc2c6a9e3c.59829@mygate.mailgate.org...

> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
> Sentistoria qui si respira meglio?
>

Bello vero mantere il controllo della situazione a vostro uso e costume ?

Io però sto qui, spiacente.

Marco

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 13 18:44:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 17:44:16 +0000 (UTC)

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
ed08e3de794fde4e6a4deefc2c6a9e3c.59829@mygate.mailgate.org

> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
> Sentistoria qui si respira meglio?

già, abbiamo fatto un ottimo lavoro coordinato di debunking, alla fine
ogni mossa dell'alieno e' stata mistificata, trasformata ed annullata.
ora finalmente abbiamo il pieno controllo del ng ! uah aha ha

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Dec 13 18:49:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Alieni in Sardegna?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 13 Dec 2004 17:49:00 GMT

E invece no!
Hanno tradito STN (; P) ed hanno scelto la Liguria come luogo per lo
sbarco (e l'invasione...)
[http://www.invaxon.it/download/InvaXon Trailer DiVX.avi](http://www.invaxon.it/download/InvaXon%20Trailer%20DiVX.avi)

;)

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 13 19:02:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alieni in Sardegna?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 18:02:52 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
gCkvd.508063\$35.21680474@news4.tin.it

> E invece no!
> Hanno tradito STN (; P) ed hanno scelto la Liguria come luogo per lo
> sbarco (e l'invasione...)
> [http://www.invaxon.it/download/InvaXon Trailer DiVX.avi](http://www.invaxon.it/download/InvaXon%20Trailer%20DiVX.avi)

ehi! quand'e' iniziata sta invasione che non me ne sono mica accorto !?
bella la scena della navetta che si pianta contro palazzo san giorgio,
ci dovevano pensare gli alieni a tirar giu' quell' obbrorio, si vede. un
10+ agli alieni.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From light@light.it Mon Dec 13 19:24:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pace

From: "Light" <light@light.it>

Date: Mon, 13 Dec 2004 18:24:04 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)"

> "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:ed08e3de794fde4e6a4deefc2c6a9e3c.59829@mygate.mailgate.org...

> > Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su

> > Sentistoria qui si respira meglio?

> >

>

> Bello vero mantenere il controllo della situazione a vostro uso e costume

?

uso e costume? o_O

From ufologia@abruzzo.it Mon Dec 13 19:31:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Trasmissione televisiva sugli UFO

From: "Fabio Di Rado" <ufologia@abruzzo.it>

Date: Mon, 13 Dec 2004 18:31:19 GMT

Stasera alle 21.00 su Telemare trasmissione sugli UFO. Ospiti l'Ing. Stefano Breccia, il giornalista Romano Di Bernardo e lo studioso Riccardo Di Prinzio.

L'evento sarà trasmesso in replica giovedì prossimo alle 22.30 sempre su Telemare.

Buona visione!

From lilith.cs@virgelio.it Mon Dec 13 19:33:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione televisiva sugli UFO

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Mon, 13 Dec 2004 19:33:00 +0100

Fabio Di Rado wrote:

> Stasera alle 21.00 su Telemare

ROTFL!

Praticamente in mondovisione!

Ciao

From jloturco@hotmail.com Mon Dec 13 20:11:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: "Albion of Avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Dec 2004 19:11:00 +0000 (UTC)

"Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
news:41kvd.39619\$B06.4644@news.edisontel.com

> Bello vero mantere il controllo della situazione a vostro uso e costume ?

Si costumiamo pure.

> Io però sto qui, spiacente.

Non ti vogliono sull'altro forum?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 13 21:16:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 20:16:04 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ed08e3de794fde4e6a4deefc2c6a9e3c.59829@mygate.mailgate.org...

> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su

> Sentistoria qui si respira meglio?

Ahhh,
aria di montagna,
ma cosa e' sentistoria?
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 13 21:16:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 20:16:40 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:41kvd.39619\$B06.4644@news.edisontel.com...
> Io però sto qui, spiacente.

Non c'e' problema, basta che non sporchi...
ciao
Ken

From serpentediluce@gnosi.it Mon Dec 13 21:34:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Mon, 13 Dec 2004 20:34:32 GMT

Il 13 Dic 2004, 17:47, "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto:
> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
> Sentistoria qui si respira meglio?

Ho letto qualcosa su quel sito per curiosità.
non sapevo nemmeno che si fosse spostato lì...!
Mio Dio, che pena.
Adesso che ha smesso in IDU ha deciso di lanciare l'amo da un' altra
parte....spero solo che non riesca a trovare polli da irretire.....
Fortunatamente la gente di quel sito sembra avere la testa sulle spalle e
risponde a tono!
Bisognerebbe creare delle FAQ su Arbel in modo tale che anche chi non lo
conosce e decidesse di ascoltarlo sappia fin dall'inizio con chi ha a che
fare.

Quando sono arrivata io qui dentro tutti erano contro di lui e lo
attaccavano, spesso con offese.....per questo motivo, non conoscendo nulla
del suo caso, ho cominciato a provare simpatia nei suoi confronti inquanto
l'impressione generale che ne risultava era quella della "vittima" tra
persone che lo attaccavano in malo modo.
Io per principio detesto le ingiustie.....e lui in quel periodo aveva
adottato la modalità "gentile e accomodante con tutti".
Era perciò impossibile non simpatizzare per qualcuno che si batte civilmente
per affermare le sue idee specialmente se lo fa in maniera civile in un
contesto a prima vista maleducato e aggressivo.
Non dico che IDU non sia difatti un contesto maleducato e aggressivo.....
Ma d'altraparte LUI non è nemmeno un santo o la persona spiritualmente
elevata che si compiace di far credere di essere.
Penso che sia importante perciò far sapere a chi non lo conosce con chi si
ha a che fare, non in modo arrogante e maleducato con insulti e beffe...
perchè così facendo si passa dalla parte del torto...!!!!
Piuttosto in maniera pacata e civile e soprattutto in modo coerente e
logico.
Solo la logica può contrastare quell'individuo perciò penso proprio che sia
il caso di mettere da parte le personali antipatie e darci dentro di esempi
pratici.
Dovreste rendervi conto che attaccandolo con offese e insulti non si risolve
nulla, anzi, al contrario potrebbe proprio crearsi l'effetto opposto ossia

suscitare simpatia verso la "vittima" di tali insulti.

Ad ogni modo la cosa migliore da farsi potrebbe essere ignorare totalmente i suoi discorsi in quel sito e non cedere alla provocazione di rispondere, sia con lui che contro di lui.

un saluto,
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From serpentediluce@gnosi.it Mon Dec 13 21:50:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: serpentediluce@gnosi.it (fanny.banfi)
Date: Mon, 13 Dec 2004 20:50:03 GMT

Il 13 Dic 2004, 18:09, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:
>
>
> Bello vero mantere il controllo della situazione a vostro uso e costume
>
>
> Io però sto qui, spiacente.
>
>
> Marco

Non penso si tratti di tenere sotto controllo la situazione di IDU.....
Piuttosto evitare che una persona usi un portale pubblico come il proprio palco personale per dare sfogo ad un ego smisurato.....e cose simili.
Arbel *potrebbe* essere libero di dire le cose che dice.....ma da un certo punto di vista è meglio che non lo sia dato che il suo unico scopo qui è procurarsi gonzi adoranti che si prostrino di fronte alla sua maestosità egoica....
Se dovesse, invece, dimostrare un po' più di serietà e di umiltà verso l'intero cosmo (e umiltà e serietà sono solo indice di intelligenza) ne guadagnerebbe 3 volte tanto e probabilmente la gente vorrebbe anche ascoltare le sue storie con più interesse.
Ma non vedo cambiamenti nel suo atteggiamento in questi anni.
Se decidesse di evolvere e migliorarsi come essere umano probabilmente le cose prenderebbero una piega migliore sia per lui che per tutti.
Aspettiamo trepidanti che avvenga il miracolo.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From stranoconcet@fastwebnet.it Mon Dec 13 21:59:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Dj Nembo" <stranoconcet@fastwebnet.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 21:59:44 +0100

<http://www.pentagonstrike.co.uk/pentagon.swf>

--

Dj Nembo
Direttore dell'Org.no Uff.le di tiu
<http://tiumor.altervista.org/>

From serpentediluce@gnosi.it Mon Dec 13 22:04:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - ET
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Mon, 13 Dec 2004 21:04:24 GMT

Il 09 Dic 2004, 09:06, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>

> Bella la versione completa di ET!...chissà quali messaggi occulti ci sono
> stati svelati...;-)

Mah.....! chissà cosa ci vorranno rivelare i prossimi film di Luce! ;-)
Approposito: Shyamalan, (quello di The Sign sui cerchi del grano
anti-rettile), nel film seguente, The Village, cosa avrà mai potuto voler
rivelare? O__o
Forse il simbolismo ghemucoso della paura umana (gialla) nei confronti della
minaccia-rettile (rossa)...? :-DDD

scherzi a parte, ora come ora non amo più film come ET....l'ho amato quando
avevo 12 anni.

Adesso lo vedo di un'ingenuità spiazzante e finto-buonista....tra l'altro è
infarcito di mistica pseudo New Age con la tipica rappresentazione
dell'alieno buono vittima dei terrestri cattivi.
D'accordo, bisogna anche tener conto che rimane un film per bambini.....o
comunque un film nato in un periodo particolare, quello del buonismo
esasperante, dei contattisti.

ad ogni modo, buona settimana anche a te,
rettilini compresi ;-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Kannolo@devastatore.it Tue Dec 14 00:28:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Pace
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 00:28:12 +0100

Il Mon, 13 Dec 2004 16:47:03 +0000 (UTC), "albion of avalon"
<jloturco@hotmail.com> ha scritto:

> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
> Sentistoria qui si respira meglio?
manchi solo te

--

°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Tue Dec 14 00:54:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pace
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Mon, 13 Dec 2004 23:54:39 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio:
> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
> Sentistoria qui si respira meglio?

Sei tra i pochi ad aver notato una cosa molto soggettiva...
Non so a *quale* degli alieni ti riferisci, ma a me non pare affatto che qui
ora si respiri meglio.

HEINZ

From agharti@quipo.it Tue Dec 14 00:59:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 00:59:01 +0100

On Mon, 13 Dec 2004 21:59:44 +0100, "Dj Nembo"
<stranoconcet@fastwebnet.it> wrote in message
<5pnvd.40518\$C94.25750@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:

> <http://www.pentagonstrike.co.uk/pentagon.swf>

Il sospetto è che sia stato un missile da crociera tipo Cruise, che

appunto vola parallelo al terreno e a bassissima quota, compatibile con tutti i danni rilevati (e fra l'altro l'aereo è stato negato da numerose testimonianze) sia all'interno del Pentagono che all'esterno lungo la traiettoria.

Del resto, diversamente, perché mai tutte le riprese effettuate dalle telecamere di sicurezza lungo il percorso del (presunto?) aereo (dell'albergo, delle pompe di benzina ecc.) sono state sequestrate dall'FBI e mai rese note? Trattamento ben diverso da quello riservato ai filmati delle torri gemelle, che sono stati tutti resi pubblici e ci hanno mostrato da diverse angolazioni e in tutte le salse gli aerei schiantarsi. Gli unici fotogrammi che sono sfuggiti alla censura governativa ci mostrano appunto un oggetto volante, a bassa quota e *parallelo* al terreno, con un profilo troppo simile ad un missile da crociera tipo Cruise.

Del resto, se si volesse ammettere che il Pentagono sia stato colpito davvero da un aereo di linea come vuole la versione ufficiale, bisogna anche ammettere che i poteri governativi ce la stanno mettendo proprio tutta per far credere che sia stato un missile da crociera.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From z_scroll_lock@yahoo.it Tue Dec 14 04:10:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma...
From: "SCrOLL_LOcK" <z_scroll_lock@yahoo.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 03:10:40 GMT

che fine ha fatto ARBEL?

From Albion@deesspammmed.com Tue Dec 14 08:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Pace
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 08:08:32 +0100

"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
news:qb9sr05f8g66g16b5bclco3huvfinstpt2@4ax.com...
> Il Mon, 13 Dec 2004 16:47:03 +0000 (UTC), "albion of avalon"
> <jloturco@hotmail.com> ha scritto:
>
>> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su
>> Sentistoria qui si respira meglio?
> manchi solo te

We Kanzo!

Sei ancora incazzato con me perchè ti ho registrato il nick su azzurra?

Che tenero che sei :o))

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From Albion@deesspammmed.com Tue Dec 14 08:27:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il Pentagono?
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 08:27:52 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:cplac5\$doi\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Il sospetto è che sia stato un missile da crociera tipo Cruise, che
- > appunto vola parallelo al terreno e a bassissima quota, compatibile
- > con tutti i danni rilevati (e fra l'altro l'aereo è stato negato da
- > numerose testimonianze) sia all'interno del Pentagono che all'esterno
- > lungo la traiettoria.

Addirittura!

Qualcuno si sbrighi a dire una parolina ad i tizi del Pentangono che si ostinano a fare la guerra con un simile petardo.

- > Del resto, diversamente, perché mai tutte le riprese effettuate dalle
- > telecamere di sicurezza lungo il percorso del (presunto?) aereo
- > (dell'albergo, delle pompe di benzina ecc.) sono state sequestrate
- > dall'FBI e mai rese note?

Sicuro?

E la sequenza mandata in onda della NBC cos'era?

Ammetto che erano immagini di pessima qualità.

Ma del resto se faccio saltare in aria il ministero della difesa a Roma saranno solo le telecamera della sorveglianza e riprendermi. Se faccio saltare in aria il Colosseoci saranno un migliaio di telecamere che mi riprendono.

- >Trattamento ben diverso da quello riservato
- > ai filmati delle torri gemelle, che sono stati tutti resi pubblici e
- > ci hanno mostrato da diverse angolazioni e in tutte le salse gli aerei
- > schiantarsi. Gli unici fotogrammi che sono sfuggiti alla censura
- > governativa ci mostrano appunto un oggetto volante, a bassa quota e
- > *parallelo* al terreno, con un profilo troppo simile ad un missile da
- > crociera tipo Cruise.

Noto chesempre più coglioni questi uomini dei servizi.

SI fanno sfuggire le sequenze fatte dail oro stessi mezzi.

Poi noto che hai potuto paragonare i due profili di volo

Mi spieghi come hai fatto questo paragone se non hai potuto vedere il

filmato?

- > Del resto, se si volesse ammettere che il Pentagono sia stato colpito
- > davvero da un aereo di linea come vuole la versione ufficiale, bisogna
- > anche ammettere che i poteri governativi ce la stanno mettendo proprio
- > tutta per far credere che sia stato un missile da crociera.

Come no.

Senti, toglimi una curiosità e dimmi se secondo te è andata così.

Qualcuno lancia sul Pentagono un cruise depotenziato che gli fa quel graffietto (perché non un camion bomba me lo devono spiegare richiede molte meno persone e non lascia tracce) poi vanno lì e spargono qualche tonnellata di detriti di un 757 per ingarbugliare il tutto?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From Kannolo@devastatore.it Tue Dec 14 09:06:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Pace

From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>

Date: Tue, 14 Dec 2004 09:06:38 +0100

Il Tue, 14 Dec 2004 08:08:32 +0100, "Albion of Avalon"

<Albion@deesspammmed.com> ha scritto:

>

>"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio

>news:qb9sr05f8g66g16b5bclco3huvfinstpt2@4ax.com...

>> Il Mon, 13 Dec 2004 16:47:03 +0000 (UTC), "albion of avalon"

>> <jloturco@hotmail.com> ha scritto:

>>

>>>Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su

>>>Sentistoria qui si respira meglio?

>> manchi solo te

>

>We Kanzo!

>Sei ancora incazzato con me perché ti ho registrato il nick su azzurra?

>Che tenero che sei :o))

è bellissimo vedere come la gente si crei un proprio mondo con le proprie convinzioni.

--

°*_PolloN_/°:

"L'Abuse ti conosce molto bene"

KanoZ:

"ah si e per quale motivo"

°*_PolloN_/°:

"Per crosspost e volgarità"

From spammitu@chespammoankeio.it Tue Dec 14 09:34:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>

Date: Tue, 14 Dec 2004 08:34:33 GMT

che non fosse un aereo mi sembra che non ci siano dubbi, vedi il foro di entrata e soprattutto quello di uscita, oltre ai mobili che si vedono ai piani superiori che nel caso di un aereo non avrebbero retto alla temperatura di esplosione del gasolio calcolata in 800 gradi circa. Poi perche' tutti i pali dell'illuminazione sono in piedi?

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 14 09:56:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - ET

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 14 Dec 2004 08:56:43 GMT

Il 13 Dic 2004, 22:04, serpentediluce@gnosi.it (Ankh) ha scritto:
> Il 09 Dic 2004, 09:06, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> > scherzi a parte, ora come ora non amo più film come ET....l'ho amato quando
> avevo 12 anni.

Gulp! ...lo amo ancora!...:-) più lo guardo e più mi piace! ...ebbene sì ho 12 anni...;-)

> Adesso lo vedo di un'ingenuità spiazzante e finto-buonista....tra l'altro è
> infarcito di mistica pseudo New Age con la tipica rappresentazione
> dell'alieno buono vittima dei terrestri cattivi.

I terrestri cattivi ci sono....basta guardare il tg...gli alieni cattivi per ora non li conosco...:-)

> D'accordo, bisogna anche tener conto che rimane un film per bambini.....o comunque un film nato in un periodo particolare, quello del buonismo esasperante, dei contattisti.

Lasciamo almeno ai film la capacità di farci sognare fuori dall'incubo in cui siamo immersi ogni giorno di guerre e devastazioni...
> ad ogni modo, buona settimana anche a te, rettilini compresi ;-)

Ricambio di cuore e ...di squame! ;-)

> Ankh
>

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 14 10:02:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alieni in Sardegna?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 14 Dec 2004 09:02:47 GMT

ma lo fanno solo in Liguria sto film?...nn ne avevo mai sentito parlare...e
con Zanfretta poi...mi puzza allora tutta la sua storia. Forse un modo per
far pre pubblicità ad un film?...:-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jloturco@hotmail.com Tue Dec 14 10:44:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 09:44:03 +0000 (UTC)

"krull" <spammitu@chespammoankeio.it> wrote in message
news:tAxvd.290768\$b5.14177912@news3.tin.it

> che non fosse un aereo mi sembra che non ci siano dubbi, vedi il foro di
> entrata e soprattutto quello di uscita, oltre ai mobili che si vedono ai
> piani superiori che nel caso di un aereo non avrebbero retto alla
> temperatura di esplosione del gasolio calcolata in 800 gradi circa.
> Poi perche' tutti i pali dell'illuminazione sono in piedi?

E quei fessi ch hanno visto un 757 volare basso basso e schiantarsi
usavano LSD?

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 14 10:50:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 09:50:47 GMT

"SCrOLL_LOcK" <z_scroll_lock@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:QQsvd.290425\$b5.14169550@news3.tin.it...
> che fine ha fatto ARBEL?

Dopo il succedaneo ottenuto qui i rettiliani lo hanno rapito e costretto a divulgare la sua storia in tutti i forum sparsi per il web, così son sicuri che nessuno più crederà alle storie sugli alieni invasori....

ciao

Ken e sti' rettiliani son proprio bastardi e senza vergogna, quasi quanto arbel.....

--

> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
> tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
> nella vita reale sulla mia strada, perché ti strappo i coglioni con le mie mani.
> Capito frocetto ?
> A.RB.EL

From nospam@rockandroll.net Tue Dec 14 11:48:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misteriosa esplosione in Cina
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Tue, 14 Dec 2004 11:48:36 +0100

Beijing (Cina), 13 Dicembre

Un oggetto volante non identificato avrebbe attraversato la grande città nord occidentale di Lanzhou per poi esplodere sopra un sobborgo della città emettendo un forte rumore simile a una 'bomba'.

L' insolito avvistamento, segnalato da parecchi testimoni, è avvenuto poco prima della mezzanotte (ora locale).

La polizia, pensa si sia trattato di un meteorite, ma fin' ora non sono state trovate prove che confermino questa ipotesi e le indagini sono in corso.

Il conducente di un Taxi ha dichiarato alle forze dell' ordine di avere visto l' oggetto -che lasciava una scia- e di avere udito una forte esplosione che 'Ha illuminato tutto a giorno'.

Fonte: <http://www.expressindia.com>

<http://www.ufomeet.com/News/?id=607>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 14 11:51:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alieni in Sardegna?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Dec 2004 10:51:20 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1103014966X30888@usenet.libero.it...

> Forse un modo per
> far pre pubblicità ad un film?...:-(

Mi pare ovvio: è un TRAILER.

...

From nospammer75@yahoo.co.uk Tue Dec 14 11:53:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: libro
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Tue, 14 Dec 2004 10:53:09 +0000 (UTC)

«Dall'Alfa all'Omega: storia di Verità Nascoste»
Antonello Lupino, pagine 316, 2003
Nel contesto ufologico mondiale, spesso si accenna a cospirazioni che da secoli si perpetrano nei confronti degli essere umani. Queste teorie cospirative hanno creato, nella comunità ufologica mondiale, alcune correnti di pensiero, pro e contro la presunta cospirazione occulta. Questo libro non vuole essere la soluzione di quanto teorizzato da questa o quella corrente di pensiero, ma invece lo studio e il confronto con alcuni dei più significativi testi riguardanti gli argomenti ufologici e storici in generale.

comè sto libro?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hol@kol.com Tue Dec 14 12:07:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "[Epoch]" <hol@kol.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 11:07:05 GMT

Il Tue, 14 Dec 2004 00:59:01 +0100, Krm£l <agharti@quipo.it> ha scritto:

cut

>Del resto, se si volesse ammettere che il Pentagono sia stato colpito
>davvero da un aereo di linea come vuole la versione ufficiale, bisogna

>anche ammettere che i poteri governativi ce la stanno mettendo proprio
>tutta per far credere che sia stato un missile da crociera.
>
>Bye Krmel

Non ho seguito attentamente il tutto pero' mi sorge spontanea una domanda.

Dal momento che la versione ufficiale e' che un aereo di linea ha centrato il pentagono e sopra c'erano dei passeggeri e del personale di volo, e sono tutti morti... insomma avranno controllato che queste persone esistessero, no?

E a quel punto se si fosse trattato di un missile, le persone erano a bordo di un missile?

Ciao

Ep

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 14 12:20:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Dec 2004 11:20:57 GMT

"|Epoch|" <hol@kol.com> ha scritto nel messaggio
news:qvhtr0160hv4181gl0jpcbs71ln4a8dlt@4ax.com...

> Non ho seguito attentamente il tutto pero' mi sorge spontanea una
> domanda.
> Dal momento che la versione ufficiale e' che un aereo di linea ha
> centrato il pentagono e sopra c'erano dei passeggeri e del personale
> di volo, e sono tutti morti... insomma avranno controllato che queste
> persone esistessero, no?

Eggià, e questa sarebbe la parte più complicata del "gomblotto", che i gomblottisti ovviamente non si sognano mai di affrontare.

Vogliamo vedere chi erano ste vittime del volo 77?

Ecco qui, nomi e cognomi:

<http://www.wwnfsept11.com/AmericanAirlinesFlight77Victims.htm>

Ma siamo sicuri che fossero persone reali, che avessero famiglie, case, luoghi di lavoro...una vita?

Bè, la sicurezza non c'è mai, specialmente se mistificata dalle abili mani dei gomblottisti.

Ma basta fare una ricerca incrociata su questo sito

<http://www.prayersforpeace.org/wall.shtml> per vedere che qualche conoscente, amico o parente, questi "falsi morti" del volo 77 ce l'avevano.

O ce l'avevano (e quindi erano eprsona reali), oppure qualcuno ha fatto un lavoro da bestia per ricreare tante identità fasulle, tante testimonianze e tanti particolari di vite vissute.

Poi non mi spingo oltre, chissà cos'altro può celare Google...

From SerniL@tin.it Tue Dec 14 12:59:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 11:59:40 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 00:59:01 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>Del resto, se si volesse ammettere che il Pentagono sia stato colpito
>davvero da un aereo di linea come vuole la versione ufficiale, bisogna
>anche ammettere che i poteri governativi ce la stanno mettendo proprio
>tutta per far credere che sia stato un missile da crociera.

Questo puo' anche essere vero.

Infatti, finche' sei convinto che i filmati sono spariti perche' dentro
c'era il missile, sei contento come una Pasqua e non chiedi altro :-) -
e la convinzione che fosse un missile e' abbastanza innocua perche' fra
rottami ritrovati, gente che ha visto l'aereo e storie varie, la teoria
del missile non sta in piedi neanche coi bulloni (poi, ti rimarrebbe di
dover spiegare dov'e' finito l'aereo, al che devi ipotizzare atterraggi
stealth, abbuaiamenti, desaparecimento di civili, aerei radiocomandati,
raggi fotonici, maglio perforante, alabarda spaziale, eccetera).

Pero', dici te: se non e' stato un missile, i filmati, perche' li hanno
fatti sparire?

Ammira l'eleganza della manovra: i filmati non te li spiegano - perche'
tanto e' un missile, e tu SAI che era un missile, no?, e il missile non
ce lo spiegano perche' e' palesemente assurdo.

Dalle mie parti direbbero che hanno la mutanda per tutti i culi :-) (in
Inghilterra sono piu' fini e la definiscono "red herring")

Se poi ti vengono dei dubbi non preoccuparti, viene un ammiraglio in TV
a strillare che NON E' STATO UN MISSILE, PERDIO!, e a quel punto non ci
sara' piu' versi di levarti quel missile dal capo :-)

Leonardo
--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 14 14:27:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Pace
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 13:27:35 GMT

"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
news:um7tr0h3m9lll253kktnup88iclv5moc6f@4ax.com...

> è bellissimo vedere come la gente si crei un proprio mondo con le
> proprie convinzioni.

Tipo i fessi del circo arbel?
;-)
ciao
Ken

From spammitu@chespammoankeio.it Tue Dec 14 14:35:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 13:35:59 GMT

"per gli scettici

<http://www.luogocomune.net/LCproxima/modules.php?name=911>

From bubba@melo.it Tue Dec 14 15:08:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: bubba <bubba@melo.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 15:08:52 +0100

questo sito anche se e' in inglese e' molto completo.

<http://home.comcast.net/~skydrifter/exp.htm>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 14 15:33:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 14 Dec 2004 14:33:49 GMT

"Gyork" ha scritto

>Eggià, e questa sarebbe la parte più complicata del "gomblotto", che i
>gomblottisti ovviamente non si sognano mai di affrontare.
>Vogliamo vedere chi erano ste vittime del volo 77?
>Ecco qui, nomi e cognomi:
><http://www.wwnfsept11.com/AmericanAirlinesFlight77Victims.htm>
>Ma siamo sicuri che fossero persone reali, che avessero famiglie, case,
>luoghi di lavoro...una vita?

Beh, io ricordavo che uno dei passeggeri era una presentatrice della CNN.
E infatti qui

<http://www.cnn.com/SPECIALS/2001/trade.center/victims/AA77.victims.html>

Si trova

Barbara Olson, 45, was a conservative commentator who often appeared on CNN and was married to U.S. Solicitor General Theodore Olson. She twice called her husband as the plane was being hijacked and described some details, including that the attackers were armed with knives. She had planned to take a different flight, but she changed it at the last minute so that she could be with her husband on his birthday. She worked as an investigator for the House Government Reform Committee in the mid-1990s and later worked on the staff of Senate Minority Whip Don Nickles.

>O ce l'avevano (e quindi erano eprsons reali), oppure qualcuno ha fatto un
>lavoro da bestia per ricreare tante identità fasulle, tante testimonianze e
>tanti particolari di vite vissute.

Dici che era virtuale come la protagonista del film "Simone"?

http://bushsupporter.org/terror_images/mdf50951.jpg

saluti,
Peltio

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 14 15:33:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pace

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 14 Dec 2004 14:33:50 GMT

On Mon, 13 Dec 2004 20:34:32 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
wrote:

> Il 13 Dic 2004, 17:47, "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto:

>> Sono il solo ad aver notato che da quando l'alieno si è spostato su

>> Sentistoria qui si respira meglio?

>Ho letto qualcosa su quel sito per curiosità.

>non sapevo nemmeno che si fosse spostato lì...!

>Mio Dio, che pena.

>Adesso che ha smesso in IDU ha deciso di lanciare l'amo da un' altra

>parte....

meglio cosi'... cosi' lui, col suo circhetto fallito di fake e clown,
non rompe e non inonda piu' IDU...

>spero solo che non riesca a trovare polli da irretire.....

>Fortunatamente la gente di quel sito sembra avere la testa sulle spalle e

>risponde a tono!

allora li' fara' la stessa fine che ha fatto su IDU a causa del fatto
che il lupo (il troll di nick "arbel"/"atbella") perde il pelo ma non
il vizio :))

>Bisognerebbe creare delle FAQ su Arbel in modo tale che anche chi non lo

>conosce e decidesse di ascoltarlo sappia fin dall'inizio con chi ha a che

>fare.

basta indirizzare chi non lo conosce verso una accurata impostazione delle chiavi di ricerca su <http://www.google.it/> (in generale) oppure su http://groups.google.com/advanced_group_search e/o su <http://www.bynoi.com/> (in particolare). Ma non basta : occorre aggiungere anche i vari nick ad uso e consumo del trollone di IDU, i nick dei suoi fake come ad esempio quelli utilizzati dalla ragazzina che ha scritto in sua vece, quelli dei suoi fans piu' creduli per far vedere l'effetto che il nick "arbel" puo' combinare e poi ricordare a chi non lo ha conosciuto qualcuna delle sue piu' grandi trollate e delle sue piu' clamorose (praticamente TUTTE! :)) contraddizioni (basta poco : ad esempio pescando a caso sulle sue "dissertazioni" di natura "scientifica" e "tecnica")

>Quando sono arrivata io qui dentro tutti erano contro di lui e lo
>attaccavano, spesso con offese.....

...

>Io per principio detesto le ingiustie.....e lui in quel periodo aveva
>adottato la modalit  "gentile e accomodante con tutti".

pero' essere (stati) gentili come lui ha solo dimostrato che... ad essere gentili non significa dire cose vere!

>Penso che sia importante perci  far sapere a chi non lo conosce con chi si
>ha a che fare, non in modo arrogante e maleducato con insulti e beffe...
>perch  cos  facendo si passa dalla parte del torto...!!!!

torto? Beh, la verita' e' la verita' e siccome su google questa non puo' essere ne' cancellata dopo un certo numero di minuti e ne' nascosta, a me sembra giusto ricordare TUTTO (sia le buone che le... cattive) a chi dovesse leggersi una FAQ : di mezzo, in fin dei conti, c'e' stato il rompimento di parecchi frequentatori di IDU per le banalita', le bestialita', le trollate e le contraddizioni da parte del nick "arbel", dei suoi fake e dei suoi PGP!

>Solo la logica pu  contrastare quell'individuo

IMHO di logica, su quell'individuo contraddittorio, falso e grezzo, qui su IDU ne e' stata utilizzata anche troppa : penso che alla fine la logica sia meglio utilizzarla per qualche cosa di piu' valevole ed edificante...

>Dovreste rendervi conto che attaccandolo con offese e insulti non si rispove
>nulla, anzi, al contrario potrebbe proprio crearsi l'effetto opposto ossia
>suscitare simpatia verso la "vittima" di tali insulti.

un "insulto" ha sempre una ragion d'essere, a patto di andarsi a ricercare l'origine di questo o quell'"insulto" :))

>Ad ogni modo la cosa migliore da farsi potrebbe essere ignorare totalmente i
>suoi discorsi

...altrimenti si rischia di ritrovarselo ancora qui con i suoi vari

fake a fare "discorsi" campati in aria...

>un saluto,
>Ankh

anche da parte mia a te e a tutti gli altri frequentatori di IDU

Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 14 15:38:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 14:38:27 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 03:10:40 GMT, "SCrOLL_LoCK"
<z_scroll_lock@yahoo.it> wrote:

>che fine ha fatto ARBEL?

e' uno dei soliti inviti (come altri fatti in passato!) per far
ammorbare nuovamente IDU da parte del chillulla'?? Lasciatelo perdere
va... IMHO l'ufologia non ha assolutamente bisogno di lui e di leggere
le sue prediche da imbonitore!

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 14 15:46:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 14:46:07 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 00:59:01 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>On Mon, 13 Dec 2004 21:59:44 +0100, "Dj Nembo"
><stranoconcet@fastwebnet.it> wrote in message
><5pnvd.40518\$C94.25750@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:
>
>> <http://www.pentagonstrike.co.uk/pentagon.swf>

>Il sospetto è che sia stato un missile da crociera tipo Cruise,

gia'... mo un missile da crociera Cruise si trova al supermarket e
quando lo lanciano nessuno se ne accorge : VAI RIFL, VAIIIIIII!!!

>Bye Krmel

Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From kirk@enterprise.deepspace Tue Dec 14 16:30:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: libro
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Tue, 14 Dec 2004 15:30:01 GMT

> secoli si perpetrano nei confronti degli essere umani. Queste teorie
> conspirative hanno creato, nella comunità ufologica mondiale, alcune
> correnti di pensiero, pro e contro la presunta cospirazione occulta.

"pensiero" mi sembra una parola grossa. "ciance" mi sembra piu' adatta.

> comè sto libro?

sara' la solita simpatica ed avvincente lettura di storie tanto affascinanti
quanto infondate.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 14 16:35:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 16:35:51 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agutr0t9ifgfr9tdikj7s6cggn8frm1f@4ax.com...

> On Tue, 14 Dec 2004 03:10:40 GMT, "SCrOLL_LOcK"

> <z_scroll_lock@yahoo.it> wrote:

>

>>che fine ha fatto ARBEL?

>

> e' uno dei soliti inviti (come altri fatti in passato!) per far

> ammorbare nuovamente IDU da parte del chillulla'?? Lasciatelo perdere
> va... IMHO l'ufologia non ha assolutamente bisogno di lui e di leggere
> le sue prediche da imbonitore!

E' vero, ora potete riprendere il Circo delle Mezze Verità; di MEZZI avvistamenti; di MEZZE dichiarazioni e di TANTI casi stile Hessdalen per rimanere sempre sul vago.

Hai ragione continuate così, finchè ne avrete il tempo.

> Ciao, Goffredo

Ciao,
Marco

From gigiz17@aliceposta.it Tue Dec 14 16:40:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Articolo: Conferenza alla Sapienza di Roma, Con Rael e Brigitte Boisselier
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 15:40:37 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gh4rr0hlba97b69k90dncgd6oto7rars40@L.Serni...
> On Mon, 13 Dec 2004 11:00:00 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
> wrote:
>
>>>>il grande sitchin,il più grande sumerologo del pianeta
>
>
> Andrebbe già' meglio se fosse riconosciuto fra i sumerologi (e cioè' se i
> sumerologi, assiriologi, ecc. ecc., pensassero che Sitchin e' un ganzo, ne
> citassero i lavori, e così' via). Non mi pare che sia così', però'. Trovo
> più' facilmente citati Sjoberg, Delitzsch, Hallo, Thureau-Dangin, Langdon
> e Poebel.
>
> Anzi, più' università', musei e scoperte sono citati in un'opera, meno mi
> sembra sia probabile vederli elencati Sitchin.
>
> Nell'Enciclopedia Britannica e nella Bibliografia Sumera non compare mai,
> ad esempio.
>
> Qui dentro, che proprio contadini non mi sembrano
> <http://www.asszirilogia.hu/downloads/introSGDG6.pdf>
> Sitchin non e' mai nominato, neanche di striscio, in quattro pagine dense
> di riferimenti bibliografici.
>
lungi da me voler intraprendere una crociata in favore di sitchin
e al proposito,dopo eventuali e legittime repliche,mi asterrò nel
continuare
a scriverne.

vorrei solo finire con una considerazione:da quanto in qua,e un appassionato di ufologia dovrebbe ben saperlo,
gli studiosi che aprono un filone nuovo nei loro rispettivi campi,magari rivoluzionari come z.s.,sono,accolti o quantomeno sopportati dai detentori del "sapere ufficiale"? (se poi mi citi la bibbia del conservatorismo culturale,credo proprio che di passi avanti non hai proprio voglia di farne).
iniziare a pensare col proprio cervello,senza attaccarsi a facili citazioni o a grandi nomi,che spesso cavalcano le onde del lavoro altrui,mi sembrerebbe alquanto sensato,in un mondo in cui tutti(e forse sto facendo lo stesso errore)ti dicono cosa ,come e quando farlo.
p.s. mai letto,a proposito,"le bugie della scienza" di di trocchio?
è quantomeno interessante,te lo consiglio.
ciao gigi

From gigiz17@aliceposta.it Tue Dec 14 16:44:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - ET
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 15:44:47 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1103014602X30679@usenet.libero.it...
> Il 13 Dic 2004, 22:04, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
> ha scritto:
>> Il 09 Dic 2004, 09:06, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha
> scritto:
>> > scherzi a parte, ora come ora non amo più film come ET....l'ho amato
> quando
>> avevo 12 anni.
>
>
> Gulp! ...lo amo ancora!...:-) più lo guardo e più mi piace! ...ebbene sì
> ho
> 12 anni...;-)
>
>> Adesso lo vedo di un'ingenuità spiazzante e finto-buonista....tra l'altro
> è
>> infarcito di mistica pseudo New Age con la tipica rappresentazione
>> dell'alieno buono vittima dei terrestri cattivi.
>
> I terrestri cattivi ci sono....basta guardare il tg...gli alieni cattivi
> per
> ora non li conosco....:-)
>
>> D'accordo, bisogna anche tener conto che rimane un film per
>> bambini.....o
> comunque un film nato in un periodo particolare, quello del buonismo
> esasperante, dei contattisti.
>
> Lasciamo almeno ai film la capacità di farci sognare fuori dall'incubo in

> cui siamo immersi ogni giorno di guerre e devastazioni...
>> ad ogni modo, buona settimana anche a te, rettilini compresi ;-)
>
> Ricambio di cuore e ...di squame! ;-)
>
>
>> Ankh
>>
>
> Delfina
>
brava.sei stata grande.
finalmente una persona che scrive come pensa.
(almeno lo spero).
o no?
gigi

From jloturco@hotmail.com Tue Dec 14 16:45:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "albion of avalom" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 15:45:56 +0000 (UTC)

"Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
news:DLDVD.39793\$B06.13170@news.edisontel.com

> Hai ragione continuate così, finchè ne avrete il tempo.

Ecco.
Mi preoccuperò quando arriveranno i rettili.
Se permetti nell'attesa faccio piani a lunghissima scadenza.
Come il mio piano pensionistico.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenny@tiscali.it Tue Dec 14 16:49:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 15:49:42 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DLDVD.39793\$B06.13170@news.edisontel.com...

>
> Hai ragione continuate così, finchè ne avrete il tempo.

E facci godere sti ultimi 3-400 anni che ci rimangono prima dell'
invasione....
ciao

Ken

p.s. anche perche' se dovremmo contare sull' aiuto di quel fesso amico tuo siamo spacciati cmq....

p.p.s ho trovato il forum di sentistoria, sta facendo le sue belle figurette anche la', e me le posso godere in poltrona, visto che ci son gia altri che lo prendono a pesci in faccia adeguatamente, e' di un divertente quando lecca il responsabile del forum per non farsi cacciare che e' meglio delle comiche...

From c.carzchedi@juniorzbit.it Tue Dec 14 18:15:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pioggia di meteoriti oggi e domani

From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>

Date: Tue, 14 Dec 2004 18:15:52 +0100

Darkmavis wrote:

> Sao 67174 wrote:

>

>> "Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio

>> news:cpjuuf\$kgi\$1@fata.cs.interbusiness.it...

>>

>>> Sono le geminidi, uno sciame intenso e luminoso

>>> Nella notte tra oggi e domani, guardando in cielo verso la costellazione

>>> dei Gemelli, sara' possibile assistere ad una pioggia di meteoriti. Gli

>>> astronomi fanno sapere che si potrebbe trattare della piu' intensa e

>>> spettacolare pioggia di meteoriti dell'anno, capace di sorpassare quella

>>> gia' eccezionale delle perseidi di agosto scorso. Le condizioni per

>>> l'osservazione sono quasi ideali: sara' possibile vedere, avvertono gli

>>> esperti, una media di ben 75 meteoriti all'ora.

>>>

>>> <http://www.ufomeet.com/News/?id=605>

>>>

>>> Alessio Michelini

>>> www.ufomeet.com - web 'ufo' community

>>

>>

>>

>> Calma!

>>

>> Non si tratta di meteoriti ma di meteore, la differenza

>> tra le 2 parole è che la prima indica il residuo solido

>> (di dimensioni percepibili, non tipo granello di sabbia)

>> che arriva a terra, il secondo solo il fenomeno visivo

>> e talvolta acustico ed ancor più raramente elettrofonico

>> provocato dall'attrito tra un meteorioide e l'atmosfera

>> terrestre (o di un altro pianeta).

>> Le Geminidi sono meteore che in questi ultimi anni

>> danno piogge numericamente superiori alle Perseidi

>> (ma inferiori alle Leonidi), dell'ordine di 120 ZHR.

>> Che significa ZHR? Zenital Hour Rate, in italiano

>> TAZ ossia tasso orario zenitale ... in parole

>> più semplici il numero di meteore che un osservatore
>> vedrebbe se il radiante fosse SEMPRE allo zenith
>> durante un intervallo di un ora e con cielo di
>> magnitudine 6,5 (che in Italia quasi non esiste più),
>> naturalmente ciò è una condizione impossibile dato
>> che un radiante non può restare fermo allo zenith
>> (salvo volare sul Concorde).
>> Di fatto quindi in una buona (vedi buia) località di
>> montagna si potranno vedere realmente circa 30-40 meteore
>> all'ora. Poi se ci scappa il bolide

>> Non guardate verso il radiante (vicino alla stella
>> Castore nei Gemelli) ma tra essa e il vostro zenith.
>> Buona scorpacciata!
>> Ciao.
>> Sao 67174
>>
>>
>
> Dillo all'ansa però ;-)

Io un bel meteoritozzo me lo sono visto il 12 dec. alle ore 19.23 a Roma.
Non mi ricordo in che direzione stavo guardando ma l'ho visto in pieno.

Fenomeno durato circa 3-4 secondi, con traiettoria tangenziale rispetto
alla mia posizione.

Traiettoria lineare o meglio leggermente convessa (ma forse è solo un
illusione ottica) rispetto alla terra.

Stavo proprio guardando il cielo nel punto in cui si è manifestato l'evento.
Ed ho visto un puntino molto luminoso ed una scia leggermente staccata
dal puntino.

Distanza, lontano sull'orizzonte. Mi verrebbe da dire 30-40 Km.

--
Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail toglì i simboli di Zorro.

From Kannolo@devastatore.it Tue Dec 14 18:19:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Pace
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 18:19:22 +0100

Il Tue, 14 Dec 2004 13:27:35 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha
scritto:

>
>"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
>news:um7tr0h3m9lll253kktnup88iclv5moc6f@4ax.com...
>
>> è bellissimo vedere come la gente si crei un proprio mondo con le

>> proprie convinzioni.
>
>Tipo i fessi del circo arbel?
>;-)
>ciao
>Ken
>

be loro almeno loro basta lasciarli divertire tra di loro e sono innocui

--
°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 14 19:04:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Pace
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 18:04:00 GMT

"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
news:s18ur0t0j3rsjn4utemqds3e43b4s743ip@4ax.com...
> Il Tue, 14 Dec 2004 13:27:35 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha
> scritto:
> >Tipo i fessi del circo arbel?

> be loro almeno loro basta lasciarli divertire tra di loro e sono
> innocui

Mica per tutti, qualcuno (1,2?) abbocca e poi fa' la figura del clown, e viene convinto a farlo anche con le sue vere generalita'....
ciao
Ken

From rrorola@tin.it Tue Dec 14 19:04:18 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 18:04:18 GMT

Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per una grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.

Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.

<http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Dec 14 19:08:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 19:08:10 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
> una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
>
>
> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
>
> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>
>
> --

i fans di star trek si organizzano meglio.

come mai manca la foto di gruppo per
"dimostrare"il successo della manifestazione?
le decinaia e decinaia di persone presenti?

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Dec 14 19:10:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 19:10:22 +0100

"SCrOLL_LoCK" <z_scroll_lock@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:QQsvd.290425\$b5.14169550@news3.tin.it...
> che fine ha fatto ARBEL?
>

se ci tieni a "vederlo" ,sentirlo o
hai bisogno delle sue parole puoi trovarlo
nei suoi "spazi " in rete.

Non cercatelo qua ,non c è bisogno di lui.

REdDy

From rrorola@tin.it Tue Dec 14 19:14:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 18:14:06 GMT

> come mai manca la foto di gruppo per
> "dimostrare"il successo della manifestazione?
> le decinaia e decinaia di persone presenti?
>
>
>
>>
>>
>>

Per fotografare centinaia di persone in una strada sarebbe stata necesarria
una foto dall'alto.

Cmq non sono foto fatte da raeliani, ma da un sito giornalistico.
Penso che fra non molto ci saranno foto moglior sul nostro sito

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ro\$bbi_t\$oS\$bb@rambler.gnoccaru Tue Dec 14 19:33:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Schadenfreude" <ro\$bbi_t\$oS\$bb@rambler.gnoccaru>
Date: Tue, 14 Dec 2004 19:33:33 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
> una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
>
>
> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
>
> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>
>
Questa mi sembra la più esplicativa
<http://www.eidonpress.com/index.php?url=zoom.php&id=55759>
chi riesce a identificare la carriola su cui si allontana il sant'uomo?

If a packet hits a pocket on a socket on a port
and the bus is interrupted at a very last resort
and the access of the memory makes your floppy disk abort
then the socket packet pocket has an error to report

From rrorola@tin.it Tue Dec 14 19:45:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 18:45:05 GMT

> Questa mi sembra la più esplicativa
> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=zoom.php&id=55759>
> chi riesce a identificare la carriola su cui si allontana il sant'uomo?
>
>>
>>
>>
Io dico che non ci riuscite.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 14 20:22:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 20:22:11 +0100

"albion of avalom" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:18667b5a557931940cc340f74e2ac133.59829@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message
> news:DLDvd.39793\$B06.13170@news.edisontel.com
>
>> Hai ragione continuate così, finchè ne avrete il tempo.
>
> Ecco.
> Mi preoccuperò quando arriveranno i rettili.
> Se permetti nell'attesa faccio piani a lunghissima scadenza.
> Come il mio piano pensionistico.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Hey TROLL, che fai? MORPHING ?

Fai più attenzione la prossima volta.

Marco

From Kannolo@devastatore.it Tue Dec 14 20:24:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Pace
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 20:24:41 +0100

Il Tue, 14 Dec 2004 18:04:00 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha
scritto:

>
>"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
>news:s18ur0t0j3rsjn4utemqds3e43b4s743ip@4ax.com...

>> Il Tue, 14 Dec 2004 13:27:35 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha
>> scritto:
>> >Tipo i fessi del circo arbel?
>
>> be loro almeno loro basta lasciarli divertire tra di loro e sono
>> innocui
>
>Mica per tutti, qualcuno (1,2?) abbocca e poi fa' la figura del clown, e
>viene convinto a farlo anche con le sue vere generalita'....
>ciao
>Ken
>
dicesi cojoni

--
°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 14 20:27:40 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 20:27:40 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
> una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
>
>
> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
>
> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
> i raeliani nel sito www.rael.org
> la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

>
>
>
>

DIO C'E'. DIO E' (IL) TUTTO.

Marco

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Dec 14 20:34:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 20:34:11 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y8Hvd.39837\$B06.25720@news.edisontel.com...

>
> "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
>> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
>> una
>> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
>>
>>
>> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
>>
>> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>>
>>
>> --
>> saluti
>>
>> <Gigi>
>>
>> i raeliani nel sito www.rael.org
>> la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com
>>
>>
>>
>>
>
> DIO C'E'. DIO E' (IL) TUTTO.
>
>
>
> Marco

marco questa contestazione falla sentire di piu.

Reddy

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 14 20:42:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Dec 2004 19:42:54 GMT

"Schadenfreude" <ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru> ha scritto nel messaggio
news:328puiF3hahg3U1@individual.net...

> Questa mi sembra la più esplicativa
> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=zoom.php&id=55759>
> chi riesce a identificare la carriola su cui si allontana il sant'uomo?

Mercedes, classe C (o E?)

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 14 21:27:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per i genovesi, Zanfretta su telecittà
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 20:27:29 +0000 (UTC)

cdo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agharti@quipo.it Tue Dec 14 21:28:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 21:28:18 +0100

On Tue, 14 Dec 2004 11:59:40 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote
in message <qmkr0hl0kbl3lgism4stj6m00qri37ogg@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >Del resto, se si volesse ammettere che il Pentagono sia stato colpito
> >davvero da un aereo di linea come vuole la versione ufficiale, bisogna
> >anche ammettere che i poteri governativi ce la stanno mettendo proprio
> >tutta per far credere che sia stato un missile da crociera.

> Questo puo' anche essere vero.

> Infatti, finche' sei convinto che i filmati sono spariti perche' dentro
> c'era il missile, sei contento come una Pasqua e non chiedi altro :-)

Perché no? Sono ben disposto a vedere il filmato truccato che mostra il Boeing ;-)

Ma stavolta neppure quello... (troppo il rischio di essere sgamati e di permettere così di *provare* l'esistenza dell'operazione strategica coperta? Evidentemente il falso filmato di Bin Laden in Afghanistan deve aver insegnato loro qualcosa...).

> e la convinzione che fosse un missile e' abbastanza innocua perche' fra
> rottami ritrovati, gente che ha visto l'aereo e storie varie, la teoria
> del missile non sta in piedi neanche coi bulloni

un solo rottame ha le insegne dell'AA (e poteva essere falso, come ho già detto in passato), ma cmq conta poco, anche perché io credo più alla balistica che non all'oggetto ritrovato, cioè non puoi truccare il comportamento balistico di un oggetto, mentre invece puoi mettere un falso oggetto facilmente.

In altre parole un proiettile cal. 7,65 non si comporta come uno cal. 9, e se la perizia balistica dicesse che si riscontrano danni tipicamente di un cal. 9 e poi si ritrova sul posto un cal. 7,65, si può concludere senza tema che il proiettile cal. 7,65 è un falso messo apposta per sviare le indagini.

Quelli che hanno visto l'aereo dici, ma quelli che invece hanno visto tutt'altro? Perché devono aver torto questi ultimi e non i primi? Consideriamo anche come molta gente è facilmente disposta, per denaro o minacce, a non dire esattamente la verità...

> (poi, ti rimarrebbe di dover spiegare dov'e' finito l'aereo,

quello non è un problema, le teorie pro operazione coperta l'hanno già spiegato, non c'è stato alcun aereo (prova a dare un'occhiata ai vari link postati in passato da Maiucchi dove c'era una ricostruzione "alternativa" di quel che è accaduto quel famigerato 11 settembre, e molto più adatta ai fatti accertati di quella ufficiale, anche per sapere dove sono finiti i presunti passeggeri).

> al che devi ipotizzare atterraggi
> stealth, abbuamenti, desaparecimiento di civili, aerei radiocomandati,
> raggi fotonici, maglio perforante, alabarda spaziale, eccetera).

no no, tutto molto più terra terra ch'io ricordi ;-)

> Pero', dici te: se non e' stato un missile, i filmati, perche' li hanno
> fatti sparire?

io invece dico che se era stato un Boeing, i filmati non venivano fatti sparire ;-)

Altrimenti ci vuole veramente una logica abnorme per cui non hanno voluto far vedere le prove che le cose sono andate proprio come dice la versione ufficiale. E non si spiega neppure perché occultare il

volo di un normalissimo Boeing che sta per schiantarsi, avrebbe creato ancor più presa psicologica sulle masse oltre a quanto già non ne abbia creata vedere i due Boeing sulle torri gemelle.

Mentre invece, se si volesse nascondere ciò che realmente c'era in cielo (un missile da crociera) allora sì che si spiega questa vena censoria...

> Leonardo

Bye Krmel che qui lo dice e qui lo nega e vede un paio di tizi vestiti di nero che stanno avvicinandosi sinistramente, proverà a fingere di non essere in casa

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 14 22:06:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 21:06:06 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 16:35:51 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo, leggendo la tremenda domanda di "SCrOLL_LoCK"

>>>che fine ha fatto ARBEL?

scrisse :

>> e' uno dei soliti inviti (come altri fatti in passato!) per far
>> ammorbare nuovamente IDU da parte del chillulla'?? Lasciatelo perdere
>> va... IMHO l'ufologia non ha assolutamente bisogno di lui e di leggere
>> le sue prediche da imbonitore!

ma Marco Manca \(\Ozieri, SS\), alias SONOTRANOI, ebbe a scrivere :

>E' vero, ora potete riprendere il Circo delle Mezze Verità; di MEZZI
>avvistamenti; di MEZZE dichiarazioni e di TANTI casi stile Hessdalen per
>rimanere sempre sul vago.

ok ok, ma mo tu continua pure con i tuoi MEZZI arbel... mezzi alieni e mezzi femmine, con i tuoi MEZZI video games e mezze xbox, con le tue MEZZE lucertole (mezze perche' gli stacchi la coda), con i tuoi MEZZI da trasporto alieni per alienati e con le tue TOTALI banalita' da MonnEZZarO

>Hai ragione continuate così, finchè ne avrete il tempo.

quando avrai finito il tuo, di tempo, pensi che il tuo aGlieno verra' a trovarti in montagna per portarti un nuovo zainetto salva PGP?

>Ciao,
>Marco

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From sonofattimiei@gawab.com Tue Dec 14 22:19:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 22:19:06 +0100

> Per fotografare centinaia di persone in una strada sarebbe stata
> necessaria
> una foto dall'alto.
> Cmq non sono foto fatte da raeliani, ma da un sito giornalistico.
> Penso che fra non molto ci saranno foto migliori sul nostro sito

Una foto dall'alto c'è...e direi che al massimo si può parlare di un
centinaio di persone, così come il ripetersi sempre degli stessi soggetti e
degli stessi striscioni nelle numerose foto del sito potrebbe far pensare...

From michael.cassamagnaghi@virgilio.it Tue Dec 14 22:36:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mutilazioni animali
From: "michael" <michael.cassamagnaghi@virgilio.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 21:36:13 GMT

sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi può
dare una mano?

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 14 23:16:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 22:16:35 GMT

"michael" <michael.cassamagnaghi@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:h1Jvd.515394\$35.21951934@news4.tin.it...
> sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi può
> dare una mano?

ti posso dare una zampa...
;-)
ciao
Ken che il cane del vicino mi sta guardando male....

From sdth@yj.it Tue Dec 14 23:31:36 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Dylan" <sdth@yj.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 22:31:36 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.

Che manica di stronzi.

From gaetano_d@hotmail.com Tue Dec 14 23:32:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 23:32:59 +0100

"KrmEl" ha scritto nel messaggio
> Bye Krmel che qui lo dice e qui lo nega e vede un paio di tizi vestiti
> di nero che stanno avvicinandosi sinistramente, proverà a fingere di
> non essere in casa

Ora, se vuoi guardare un attimo questa, sembra proprio una penna,
vero... ? Guardala attentamente...

Bye, G.MIB.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 14 23:33:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 22:33:09 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 21:28:18 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>In altre parole un proiettile cal. 7,65 non si comporta come uno cal.
>9,

calibro 9x? Mah, mi sa che tu non hai mai visto in vita tua un buco
provocato da un "piombato" cal.7.65 da un "piombato" cal. 9 (e "9"

che?)... VAI RIFL, VAIiiiiiii!!!

>Bye Krmel che qui lo dice e qui lo nega e vede un paio di tizi vestiti
>di nero che stanno avvicinandosi sinistramente, proverà a fingere di
>non essere in casa

sogna va RIFL.....

bye, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 14 23:37:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 22:37:37 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 19:33:33 +0100, "Schadenfreude"
<ro\$bbi_t\$so\$bb@rambler.gnoccaru> wrote:

>
>"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
>> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
>> una
>> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
>>
>>
>> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
>>
>> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>>
>>

>Questa mi sembra la più esplicativa
><http://www.eidonpress.com/index.php?url=zoom.php&id=55759>
>chi riesce a identificare la carriola su cui si allontana il sant'uomo?

che c'ha a che fare "rael" e i suoi PGP con IDU???

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 14 23:38:54 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 22:38:54 GMT

"Dylan" <sdth@yj.it> ha scritto nel messaggio
news:cRJvd.27232\$Zk.480990@twister2.libero.it...

> Che manica di stronzi.

Pensa come rosica arbel,
se non era cosi' scarso poteva esserci lui sulla mercedes.....
ciao

From asps.ra1@flashnet.it Tue Dec 14 23:42:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Lettera semiseria a U.Guidoni
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 23:42:03 +0100

In conseguenza di:

http://www.geocities.com/priapus_dionysos/LAGuidoni.html

Lettera semiseria a U.Guidoni [di cui non ci interessa affatto il parere]

L'astronomia dei nullafacenti a caccia di ET sempre più rosicante per
l'inquinamento luminoso causato da sedicenti scienziati Volta , Edison ,
Tesla etc., chiede a lei di rifugiarsi nella faccia nascosta della Luna.

La radioastronomia che fin dai suoi inizi è stata afflitta sempre più dalle
radio interferenze umane (RFI) da terra causate dal faxista G.Marconi
(neppure laureto) e chiede pertanto un ritorno alle candele e alle lampade a
petrolio , e conseguente chiede l'abolizione di aerei , satelliti , auto ,
treni ,televisori e telefonini. Secondo i radioastronomi, entro i prossimi
20-30 anni la RFI "accecherà" quasi completamente i radiotelescopi di noi
guardonisti nullafacenti e pertanto il partito der Pecora Ascanio a lei
prossimo politicamente sarebbe ben felice di abolire , dopo il nucleare
anche la corrente elettrica e le onde elettromagnetiche (che fanno pure
male).

Della questione se ne è occupata l'Accademia Internazionale di
Astronautica a trombetta.

Per nostra fortuna madre natura ci ha regalato ,oltre che lei e noi , una
Luna che ha una faccia ovvero un sedere, sempre opposto alla Terra, cioè
naturalmente radioschermata e protetta anche rispetto ai satelliti
geostazionari e a er Pecora Ascanio.

In questa zona, nel cratere Daedalus, i nostri discendenti potranno costruire un telescopio totalmente electromagnetic-free, sia per continuare le

ricerche di astrometafisica e.m.-free ormai impossibili sulla Terra, sia per

cercare di discriminare dal noise i debolissimi segnali cerebrali provenienti , oltre che da noi, da eventuali civiltà extraterrestri e.m-free .

In estrema sintesi queste sono le conclusioni e le proposte cui è arrivato

il Lunar Tolemaic Lab dell'Accademia Internazionale di Astronautica a Trombetta diretto

dall'italiano Claudio Puzzone e pubblicate su Acta Diuretica.

Ma il pressurizante Puzzone, che è anche brillante scienziato Alenia

Spazio, rileva e sottolinea che tutto questo sarà possibile SOLO ED

ESCLUSIVAMENTE SE, fin da ora, PRIMA dell'assalto colonizzatore alla Luna da parte dei privati pnn-aspiranti (non e.m.-free) che si avrà nei prossimi decenni, ci si attiverà affinché

la faccia nascosta della Luna (e il radio-quiet-zone che la sovrasta), per

le sue peculiarità uniche, SIA DICHIARATA "Patrimonio dell'Umanità" cioè de Agnolotto e del partito de Pecora Ascanio e PRESERVATA da trattati internazionali basati sulla sicura felicità del "buco nero dell'avvenir", vero SOLE nero perchè e.m.-free

Una battaglia incivile difficilissima che durerà generazioni e generazioni di inumazioni, come quella per la difesa dell'Antartide dove il cielo scuro e non stellato è ben difeso dal freddo e dal vento. Purtroppo gli scienziati hanno grande potere (sedicente) intellettuale, ma grazie al cielo influenza politico-istituzionale assai bassa.

Caro Dr. Umberto Guidoni,

io penso che Lei, astronauta senza astronave e Parlamentare Europeo del sole nero dell'avvenir, dato che gli amerikani kolonialisti lo hanno scaricato, potrebbe essere lo scienziato e il politico giusto al posto giusto per diventare il pilota major kamikaze dell'astronave a trombetta shuttle riciclata, che porterà la nostra truppa di scienziati (dal grande potere intellettuale) per la difesa del "Radio-Castro Machu Picchu" lunare, per una lotta di liberazione contro la vorace colonizzazione dei futuri

pnn-conquistadores.

In attesa di una Sua inutile risposta,

auguro cieli neri a Lei a al suo compare di merenda Pecora Ascanio.

A nome di scienziati dal grande potere intellettuale con Pecora Ascanio per
il sedere nascosto della Luna

From darkmavis@rockstore.com Wed Dec 15 00:05:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: Darkmavis <darkmavis@rockstore.com>
Date: Tue, 14 Dec 2004 23:05:11 GMT

Trovato un minerale che si forma in presenza di acqua
La sonda Spirit, che da quasi un anno sta esplorando la superficie di
Marte, ha trovato un minerale che si forma in presenza di acqua.Lo
annuncia il Jet Propulsion Laboratory della Nasa: e' l'ennesima
testimonianza della presenza, in passato, di acqua sul pianeta rosso. Il
minerale, che si chiama goethite, o santosiderite, e' stato identificato
in rocce raccolte da Spirit in un'area di Marte chiamata Columbia Hills,
dove era gia' stata trovata della ematite.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=611>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From rrorola@tin.it Wed Dec 15 00:26:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 14 Dec 2004 23:26:12 GMT

> Una foto dall'alto c'è...e direi che al massimo si può parlare di un
> centinaio di persone, così come il ripetersi sempre degli stessi soggetti
e
> degli stessi striscioni nelle numerose foto del sito potrebbe far
pensare...
>
>>
>>

Non ci sono foto dall'alto.

Quella è una foto fatta dal gradino della statua di Giordano Bruno, quando eravamo arrivati in piazza campo dei fiori.

La piazza era piena di bancarelle ed è piccola per contenere centinaia di persone.

Infatti molti non sono riusciti ad entrare in piazza e sono rimasti sulla via.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Dec 15 01:02:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 15 Dec 2004 00:02:40 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:hRCvd.22761\$Lg7.726056@twister1.libero.it...

> Beh, io ricordavo che uno dei passeggeri era una presentatrice della CNN.

> E infatti qui

>

> <http://www.cnn.com/SPECIALS/2001/trade.center/victims/AA77.victims.html>

>

> Si trova

> Barbara Olson, 45, was a conservative commentator who often appeared on
CNN

> and was married to U.S. Solicitor General Theodore Olson. She twice called

> her husband as the plane was being hijacked and described some details,

> including that the attackers were armed with knives. She had planned to
take

> a different flight, but she changed it at the last minute so that she
could

> be with her husband on his birthday. She worked as an investigator for the

> House Government Reform Committee

^^

STOOOP!

Ecco, lo vedi? Era PAGATA dal GOVERNO!

E' tutto un gomblotto... :°(

From peltio@twilight.zone Wed Dec 15 07:19:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 15 Dec 2004 06:19:34 GMT

"Gyork" ha scritto

>> be with her husband on his birthday. She worked as an investigator for
the
>> House Government Reform Committee
>^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^
>
>STOOOP!
>Ecco, lo vedi? Era PAGATA dal GOVERNO!
>E' tutto un gomblotto... :°(

Ora che mi ci fai pensare... Era un investigatore. E se all'epoca stesse
investigando su Bin Laden e i suoi rapporti con la CIA? Ecco perchè l'han
fatta fuori. Poi avranno pensato, visto che una ciliegia tira l'altra, "cosa
spieghiamo ora la scomparsa del resto dei passeggeri uccisi dal virus
umano-alieno introdotto sull'aereo pilotato a distanza e fatto sparire nel
triangolo delle Bermuda?"
E devono aver inscenato l'attacco al pentagono con un missile Cruise
lanciato dal disco volante di Roswell sbucato dal centro della terra cava.

Ci dev'essere di mezzo anche il Re del Mondo secondo me.

saluti,
Peltio

From mednat@transports.it Wed Dec 15 07:44:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 07:44:16 +0100

Giovedì 16 Dic. 2004, ore 21 in v. Caroli a Milano,

Conferenza, aperta al pubblico con dibattito, sul tema :
Come stare bene senza Vaccini ne' Farmaci
(Vita Sana con la Medicina Naturale)

Relatore dr. G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Consulente in Scienza della
Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
www.mednat.org

From sonofattimiei@gawab.com Wed Dec 15 07:49:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 07:49:28 +0100

> Non ci sono foto dall'alto.
> Quella è una foto fatta dal gradino della statua di Giordano Bruno, quando
> eravamo arrivati in piazza campo dei fiori.
> La piazza era piena di bancarelle ed è piccola per contenere centinaia di
> persone.
> Infatti molti non sono riusciti ad entrare in piazza e sono rimasti sulla
> via.

Mi spiace, risposta debole. All'altra eccezione che muovo cosa rispondi?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 15 09:21:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 15 Dec 2004 08:21:02 GMT

Il 14 Dic 2004, 12:30, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto:
> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo

un centinaio è la somma di tutti i raeliani nel mondo?...pochini!...sono più
i fans di Dumbo.

E DUMBO ESISTE!!! E VOLA!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 15 09:22:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 15 Dec 2004 08:22:40 GMT

DIO E'!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 15 10:12:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Lettera semiseria a U.Guidoni
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: 15 Dec 2004 09:12:20 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:cpnq7o\$86r\$1@news.flashnet.it...
> In conseguenza di:
>
> http://www.geocities.com/priapus_dionysos/LAGuidoni.html
>
> Lettera semiseria a U.Guidoni [di cui non ci interessa affatto il parere]
>
> L'astronomia dei nullafacenti a caccia di ET sempre più rosicante per
> l'inquinamento luminoso causato da sedicenti scienziati Volta , Edison ,

ragazzi cazzo !!!!

dovreste essere seri.....

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 15 10:23:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: 15 Dec 2004 09:23:17 GMT

"Darkmavis" <darkmavis@rockstore.com> ha scritto nel messaggio
news:HkKvd.27297\$Zk.482852@twister2.libero.it...
> Trovato un minerale che si forma in presenza di acqua
> La sonda Spirit, che da quasi un anno sta esplorando la superficie di
> Marte, ha trovato un minerale che si forma in presenza di acqua.Lo

altro che 3 mesi queste sono "eterne" chi gli ha pulito i pannelli solari ?
la nasa si chiede come mai nn c'e un calo di prestazioni dei pannelli

solari, la polvere doveva rendere le sonde inoperative in 3 mesi

- > annuncia il Jet Propulsion Laboratory della Nasa: e' l'ennesima
- > testimonianza della presenza, in passato, di acqua sul pianeta rosso. Il

scusa ma c'e anche il vino ?

- > minerale, che si chiama goethite, o santosiderite, e' stato identificato
- > in rocce raccolte da Spirit in un'area di Marte chiamata Columbia Hills,
- > dove era gia' stata trovata della ematite.

acqua, metano, ghiaccio, amosfera, tracce di batteri, gli omini verdi su
marte nn ci stanno
se c'e' stata vita su marte questo dimostra che la vita nell'universo non e'
poi cosi' rara

- >
- > <http://www.ufomeet.com/News/?id=611>
- >
- > Alessio Michelini
- > www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 15 10:50:26 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 10:50:26 +0100

- "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
- > Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
 - > una
 - > grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
 - >
 - >
 - > Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
 - >
 - > <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
 - >
 - >
 - > --

queste sono le teste di C___O che sono scomode per tutti:
governo
religione (tutte)
scettici

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 15 11:13:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 10:13:29 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:32ae45F3hnemhU1@individual.net...

> altro che 3 mesi queste sono "eterne" chi gli ha pulito i pannelli solari
?
> la nasa si chiede come mai nn c'e un calo di prestazioni dei pannelli
> solari, la polvere doveva rendere le sonde inoperative in 3 mesi

Avra' incontrato arbel ad un semaforo....

ciao
Ken
che sai com'e' in tempi di ristrettezze ognuno si arrangia come puo'

p.s. arbel, potevi scegliere un posto un tantino piu' trafficato pero',
possibile che non ne fai mai una giusta?

From rrorola@tin.it Wed Dec 15 11:31:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 10:31:23 GMT

> Mi spiace, risposta debole. All'altra eccezione che muovo cosa rispondi?
>
>>
>>
Falso.
Risposta vera. Guarda meglio tutte le foto. I raeliani nel mondo sono 60.000
ed erano presenti centinaia
e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per una grande
manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
Le foto fatte non sono mai riuscite a prendere la parte iniziale e la parte
finale del corteo..
Infatti alla fine del corteo c'era un camper pieno di striscioni che non è
mai stato inquadrato.
Le foto sono state fatte solo alle prime file.
Quale sarebbe l'altra eccezione.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 15 11:31:24 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 10:31:24 GMT

>
> queste sono le teste di C___O che sono scomode per tutti:
> governo
> religione (tutte)
> scettici
>
>>
>>
>>

Noi non facciamo parte di nessuno dei tre gruppi.
Non è preciso considerarci una religione.
Noi siamo atei. Non crediamo in un Dio e in anima sovrannaturale.
Infatti le foto si riferiscono alla manifestazione per l'anno dell'Ateismo e
per commemorare la morte di giordano bruno.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 15 11:31:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 10:31:24 GMT

> > Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo
>
> un centinaio è la somma di tutti i raeliani nel mondo?...pochini!...sono
più

> i fans di Dumbo.

>

> E DUMBO ESISTE!!! E VOLA!!!

>

>

>>

>>

>>

I raeliani nel mondo sono più di 60.000 in circa 90 paesi e aumentano ogni anno.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jloturco@hotmail.com Wed Dec 15 11:36:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Dec 2004 10:36:20 +0000 (UTC)

"rael.org" <rrorola@tin.it> "Gigi" wrote in message
news:0oUvd.516990\$35.22019825@news4.tin.it

> I raeliani nel mondo sono più di 60.000 in circa 90 paesi e aumentano ogni
> anno.

Milioni di mosche mangiano merda!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@spamno.it Wed Dec 15 11:47:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Wed, 15 Dec 2004 10:47:48 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1103098861X24153@usenet.libero.it...

> un centinaio è la somma di tutti i raeliani nel mondo?...pochini!...sono

> più
> i fans di Dumbo.

Dai Delfina sono molti di piu'

pero' a vedere quelle che sfilavano (un bel po' cozzette) beh mi sa
tanto che la meditazione sensuale con loro non la faro' mai !!!!!!!

byebye Kunga

From rrorola@tin.it Wed Dec 15 12:12:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 11:12:55 GMT

> Milioni di mosche mangiano merda!
>
>
>>
>>
>>
Milioni di farfalle succhiano dai fiori.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 15 12:13:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:13:10 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:plqur012tqj4b3m4agkcbdjbcsoitsj97f@4ax.com...

> On Tue, 14 Dec 2004 19:33:33 +0100, "Schadenfreude"
> <ro\$bbi_t\$so\$bb@rambler.gnoccaru> wrote:
>
>>
>>"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>news:CWFvd.292882\$b5.14245270@news3.tin.it...
>>> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
>>> una
>>> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.
>>>
>>> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.
>>>
>>> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>>>
>>>
>
>>Questa mi sembra la più esplicativa
>><http://www.eidonpress.com/index.php?url=zoom.php&id=55759>
>>chi riesce a identificare la carriola su cui si allontana il sant'uomo?
>
> che c'ha a che fare "rael" e i suoi PGP con IDU???
>
> Ciao, Goffredo

sai, creare le religioni rende !! torna a nanna :)

>
> --
> <<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio
> aborto.
> Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi,
> è
> molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
> che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
> Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 15 12:32:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:32:20 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:7DJvd.294179\$b5.14306940@news3.tin.it...
>
> "michael" <michael.cassamagnaghi@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:h1Jvd.515394\$35.21951934@news4.tin.it...

>> sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi può
>> dare una mano?
>
> ti posso dare una zampa...

Quindi ammetti di essere un animale ? Gran gesto comunque, bravo! ^__^

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 15 12:35:17 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:35:17 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0oUvd.516991\$35.22019892@news4.tin.it...

> >
>> queste sono le teste di C__O che sono scomode per tutti:
>> governo
>> religione (tutte)
>> scettici
>>
>>>
>>>
>>>
> Noi non facciamo parte di nessuno dei tre gruppi.
> Non è preciso considerarci una religione.
> Noi siamo atei. Non crediamo in un Dio e in anima sovrannaturale.
> Infatti le foto si riferiscono alla manifestazione per l'anno dell'Ateismo
> e
> per commemorare la morte di giordano bruno.

Commemorate Giordano Bruno, curiosa la cosa, visto che era tutt'altro che
ateo.

Marco

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 15 12:35:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 11:35:46 GMT

On Wed, 15 Dec 2004 11:12:55 +0000, <Gigi>rael.org wrote:

>> Milioni di mosche mangiano merda!
>>>
> Milioni di farfalle succhiano dai fiori.

4 raeliani sono stati condannati da un tribunale francese per
circonvenzione di minore allo scopo di sfruttamento sessuale.

--
Cebbello

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Dec 15 12:48:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 15 Dec 2004 11:48:31 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.12.15.11.35.45.788424@cebbello.it...
> On Wed, 15 Dec 2004 11:12:55 +0000, <Gigi>rael.org wrote:
>
> >> Milioni di mosche mangiano merda!
> >>>
> > Milioni di farfalle succhiano dai fiori.
>
> 4 raeliani sono stati condannati da un tribunale francese per
> circonvenzione di minore allo scopo di sfruttamento sessuale.

Bè, questo che vuol dire?
Sai quanti cattolici sono pedofili?

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 15 12:49:30 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 11:49:30 GMT

> Commemorate Giordano Bruno, curiosa la cosa, visto che era tutt'altro che
> ateo.
>
>
> Marco
>

Giordano Bruno è stato uno dei più grandi atei della storia...

From peltio@twilight.zone Wed Dec 15 13:02:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:02:48 GMT

"rael.org" ha scritto
>> E DUMBO ESISTE!!! E VOLA!!!
>>>
>I raeliani nel mondo sono più di 60.000 in circa 90 paesi e aumentano ogni
>anno.

Sì, ma non volano agitando le orecchie.

saluti,
Peltio

From gigiz17@aliceposta.it Wed Dec 15 13:07:24 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:07:24 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:exVvd.295596\$b5.14379779@news3.tin.it...
>> Commemorate Giordano Bruno, curiosa la cosa, visto che era tutt'altro che
>> ateo.
>>
>>
>> Marco
>>
>
>
> Giordano Bruno è stato uno dei più grandi atei della storia...
>
tant'è vero che apparteneva ad un ordine religioso
(non ricordo se gesuita o cos'altro)
gigi

From serpentediluce@gnosi.it Wed Dec 15 13:40:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - ET
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:40:07 GMT

Il 14 Dic 2004, 09:56, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> > > scherzi a parte, ora come ora non amo più film come ET....l'ho amato
> quando
> > avevo 12 anni.

>
>
> Gulp! ...lo amo ancora!...:-) più lo guardo e più mi piace! ...ebbene sì
ho
> 12 anni...;-)

Non fraintendermi, io ho amato davvero tantissimo i films buonisti sugli
alieni dove tutti gli extraterrestri sono i "fratelli buoni dello spazio"
che vengono sulla Terra con l'unico scopo di aiutare e salvare il genere
umano.....

films sicuramente ispirati dai contattisti New Age che andavano di moda nel
periodo del Love & Peace, quando tutto il mondo era bisognoso di speranza e
fiducia in un futuro migliore....

Quei films rispecchiavano anche il bisogno dell'uomo di sentirsi "coccolati"
e "accuditi" in un mondo disastroso....e denota anche l'incapacità umana di
prendersi le proprie responsabilità in campo ambientale ed etico.....dato
che affida ogni speranza per un futuro migliore a qualcuno di "esterno" ,
come se noi non fossimo abbastanza "superiori" da rimboccarci le maniche e
darci da fare qui e adesso per migliorare le cose.

Meglio il papà buono che arriva e mette a posto lui i disastri dei bambini
maleducati, cattivi e giusto anche un pochino ritardati visto che si
rifiutano di crescere con le loro gambe....

> Lasciamo almeno ai film la capacità di farci sognare fuori dall'incubo in
> cui siamo immersi ogni giorno di guerre e devastazioni...

La capacità di estraniamento della realtà è un'arma a doppio taglio, però.
Sognare ad occhi aperti su un mondo salvato da altri e reso bellissimo è
un'insidiosa droga che ci spinge a non agire mai, a coccolarci in un dolce
sogno per cancellare per un attimo, nella nostra mente, le brutture del
mondo.....brutture che noi stessi abbiamo creato e concepito.
Basta dolci sogni...! Ricordi Matrix? "Wake up, Neo!" e rimboccarsi le
maniche!!!! ; -)

Un abbraccio affettuoso e scaglioso anche a te!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 15 13:48:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:48:45 GMT

On Wed, 15 Dec 2004 11:48:31 +0000, Gyork wrote:

>> >> Milioni di mosche mangiano merda!
>> >>>
>> > Milioni di farfalle succhiano dai fiori.

>>
>> 4 raeliani sono stati condannati da un tribunale francese per
>> circonvenzione di minore allo scopo di sfruttamento sessuale.
>
> Bè, questo che vuol dire?
> Sai quanti cattolici sono pedofili?

Certo. Ma, senza difendere il cattolicesimo, c'è da dire che non usano
le vicende legate alla pedofilia per spalare merda sulle altre religioni.
I raeliani, invece, lo fanno per abitudine.

--
Cebbello

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 15 13:50:45 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:50:45 GMT

Giordano Bruno è appartenuto a molti ordini ... Dai gesuiti ha avuto modo di
accedere alla conoscenza, studiando nelle loro biblioteche.

Ma Giordano è stato cacciato in quasi tutte le congregazioni a cui era
appartenuto, per le sue idee anticonformiste e critiche ...

Alla fine, la "Santa Congregazione dell'Inquisizione Romana e Universale",
all'epoca sotto gli ordini di Papa Clemente VIII, lo fece imprigionare ed il
Tribunale Romano dell'Inquisizione avviò nei suoi confronti un processo per
"ERESIA", poiché aveva osato dichiarare che dio non esiste, che l'universo è
infinito ed eterno e, avanzando l'ipotesi che potessero esistere altre forme
di vita al di fuori della Terra ...

E' storia !!!

From serpenteditluce@gnosi.it Wed Dec 15 13:51:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: serpenteditluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:51:58 GMT

Il 14 Dic 2004, 12:30, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto:
> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma. A gran voce,
> attraverso potenti megafoni, abbiamo urlato la verità:
>
> DIO NON ESISTE !!!!!!!!!!!!! :-)))

Forse non esisterà (o non esiste più) il vecchietto barbuto e rompicoglioni
dell'Antico Testamento....chi ha un po' studiato qualche mito antico sa da

chi deriva quell'iconografia.

Invece esiste DIO come essenza di tutte le cose, è l'aria che respiri, la terra su cui cammini, l'acqua che bevi, il cibo che mangi.....sono io, sei tu....."Dio" è l'essenza stessa del Tutto. :-)

> saluti
>
> <Gigi>

saluti,
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 15 13:54:32 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:54:32 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0oUvd.516991\$35.22019892@news4.tin.it...

> Noi non facciamo parte di nessuno dei tre gruppi.
> Non è preciso considerarci una religione.
> Noi siamo atei.

Che è una religione, e sei ignorante perchè ignori l'ateismo.
Non sai neanche fare pubblicità, sul sito dei raeliani almeno c'è scritto
che è una religione ;-).

> Non crediamo in un Dio e in anima sovrannaturale.

Non esiste un "anima sovrannaturale", ignori anche il cristianesimo.

> Infatti le foto si riferiscono alla manifestazione per l'anno dell'Ateismo
> e
> per commemorare la morte di giordano bruno.

Giordano Bruno era tutto tranne che ateo, e ignori pure Giordano Bruno e ciò
che ha scritto.

Se non ci fossi bisognerebbe inventarti, dovresti andare in televisione ^_^

Golem

From serpentediluce@gnosi.it Wed Dec 15 13:58:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 15 Dec 2004 12:58:06 GMT

Il 15 Dic 2004, 12:13, "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto:

> sai, creare le religioni rende !! torna a nanna :)

si....ma prima di Rael lo ha capito molto bene quel gran furbacchione di imprenditore chiamato Paolo di Tarso! ;-)))

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 15 14:23:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: CHAT sul Tesoro dei Templari
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 14:23:18 +0100

Vi segnaliamo che la nostra chat in "La Ricerca del Graal" di questa sera affronterà il tema:
"Esiste il tesoro dei Templari"?
Appuntamento per gli iscritti alla Community del Graal (iscrizione gratuita),alle 22.30 sulla chat di:
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From kirk@enterprise.deepspace Wed Dec 15 14:27:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Wed, 15 Dec 2004 13:27:08 GMT

> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per
> una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma. A gran voce,

> attraverso potenti megafoni, abbiamo urlato la verità:
>
> DIO NON ESISTE !!!!!!!!!!!!! :-)))
>

Questa e' bella! Come fate ad esserne certi? Forse ci vuole piu' fede nel credere alla "non-esistenza di Dio" che alla "esistenza di Dio".

Dimostrare la non-esistenza di qualcosa e' anche piu' difficile che dimostrarne l'esistenza.

Anche voi raeliani in fondo siete dogmatici e credete fermamente in cose che non siete in grado di dimostrare: il che non voglio dire che sia una cosa negativa, solo che cosi' assomigliate tantissimo ad una delle tante religioni. Anzi...sembrate proprio uguali a cio' che combattete.

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 15 14:33:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 13:33:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:32as68F3kqapqU1@individual.net...
> Vi segnaliamo che la nostra chat in "La Ricerca del Graal" di questa sera
> affronterà il tema:
> "Esiste il tesoro dei Templari"?

Votate per alzata di mano?
:-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 15 14:37:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 13:37:33 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ihVvd.40041\$B06.23833@news.edisontel.com...
>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:7DJvd.294179\$b5.14306940@news3.tin.it...
> >
> > "michael" <michael.cassamagnaghi@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> > news:h1Jvd.515394\$35.21951934@news4.tin.it...
> >> sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi
può
> >> dare una mano?
> >
> > ti posso dare una zampa...
>
> Quindi ammetti di essere un animale ? Gran gesto comunque, bravo! ^____^

Per la scienza questo ed altro,
tu invece potresti donare la testa, per quello che la usi....

:-D
ciao
Ken

--
A="ARBEL"; S="SONOTRANOI". Stanno parlando dell'XBox2. Bill=Bill Gates]
A>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,
S>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato
S>>>>>> puro!
S>>>>>> Sai già il prezzo (pressapoco) ?
A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)
A>>>> Perchè no ? (7__7)
S>> ??? O__O ???
S>> Non stai scherzando VERO ?
A> NON SCHERZO

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 15 15:52:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 15:52:32 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:13Xvd.296049\$b5.14392265@news3.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:32as68F3kqapqU1@individual.net...
> > Vi segnaliamo che la nostra chat in "La Ricerca del Graal" di questa
sera
> > affronterà il tema:
> > "Esiste il tesoro dei Templari"?
>
> Votate per alzata di mano?

> :-)

Esatto, e chi non alza la mano viene bannato dalla chat tramite referendum per alzata di mano. :-)
Ciao
Nick

From asps.ra1@flashnet.it Wed Dec 15 16:09:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Lettera semiseria a U.Guidoni
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 16:09:54 +0100

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:32adfkF3i7dffU1@individual.net...

>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:cpnq7o\$86r\$1@news.flashnet.it...
>> In conseguenza di:

>>
>> http://www.geocities.com/priapus_dionysos/LAGuidoni.html
>>
>> Lettera semiseria a U.Guidoni [di cui non ci interessa affatto il parere]
>>
>> L'astronomia dei nullafacenti a caccia di ET sempre più rosicante per
>> l'inquinamento luminoso causato da sedicenti scienziati Volta , Edison ,
>
> ragazzi cazzo !!!!
>
> dovrete essere seri.....

[crossposto da it.scienza,it.scienza.astronomia,.....]

una replica a un mio fratello gemello Elpidio :))

"Elpidio Laureti" <e.laureti@email.it> ha scritto nel messaggio
news:cpp804\$m1i\$1@news.newsland.it...

oh oh.... di nuovo
news.newsland.it la terra dei faki(ri)

> Col presente messaggio Vi prego di scusare il deplorable comportamento di
> mio fratello gemello Emidio Laureti.

meraviglioso lo comunicherò agli altri due miei fratelli

> Per comprendere appieno il mio dramma personale dovrete sapere che io
> Elpidio
> non sono in grado di intendere e di volere in quanto affetto da una

- > sindrome di schizofrenia delirante acuta che mi porta a credere di essere
- > addirittura E.Laureti

prozak Elpidio prozak + serenase e valium prima di andare a letto

- > Lo psichiatra che ormai mi segue da decenni mi ha assicurato che non sono
- > socialmente pericoloso, ma invita chiunque a starmi alla larga quando sono
- > colpito dalle mie crisi sempre più frequenti, nelle quali imito male
- > E.Laureti
- > e mi esibisco in sproloqui esagerati profferendo parole senza senso con
- > quali cerco di imitare sempre E.Laureti

fatti un bel bagno a Dicembre a Sant'Elpidio ...potrebbe funzionare più del prozak

- > Ho inoltre segnalato il suo comportamento agli uffici legali delle ditte
- > che nomina a supporto delle sue tesi che mi hanno assicurato che è tutto
- > vero e che per non autoinchiappettarsi www.asps.it/enti.htm (caso
- > Asps-Alenia)
- > faranno finta di niente

infatti ho in mano i nastri delle registrazioni + foto + firme Elpidiuccio

- > Vi prego abboccare a tutti i fake e i nickname targati Asps e/o Laureti
- > che mi invento
- > per il mio bene e quella degli ortodossi in graticola nella
- > www.asps.it/gotha.htm Siamo rosicando da pazzi alla sola idea che la pnn
- > sia già stata presa in considerazione e prefianziata Abbiamo una strizza
- > fottuta che la pnn causerà una crisi dagli esiti imprevedibili per noi
- > presso tutte
- > le università e centri di ricerca in cui raccontiamo fregnacce sulla
- > inalterabilità delle
- > equazioni di Maxwell .
- > Per questo stiamo zitti e mandiamo avanti i fake sperando di confondere le
- > acque .
- > Ma abbocca purtroppo ora sembra abboccare solo Waldis da Pistola

c'è un bel palo appuntito per gli aspslistati e i fake arroventato con la pnn in uhf
 pazienza che arriverà a destinazione per tutti

- > Colgo l'occasione per porgervi i miei migliori auguri di buone feste e non
- > preoccupatevi, riindosso la camicia di forza e fra un po riesco fuori con
- > un altro fake o con un terzo gemello frocio o una sorella
- > troia di E.Laureti
- > Elpidio Laureti

fatti qualche grammo di coca per le feste Elpidiuccio

> Quindi ammetti di essere un animale ? Gran gesto comunque, bravo! ^___^

>

>

>

> Marco

>

>

E chi ti dice che la zampa è la sua?

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 15 16:27:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mutilazioni animali

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Dec 2004 16:27:15 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

news:32b2p6F3klteuU1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>>>>sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi può

>>>>dare una mano?

>>>>

>>>>ti posso dare una zampa...

>>

>>

>> Quindi ammetti di essere un animale ?

>

>

>

> Complimenti, come al solito non hai capito nulla.

> :-)

>

>

> Ciao

Beh se non capisci le battute mica è colpa mia !? -__-'

Marco

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 15 16:39:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mutilazioni animali

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 15:39:46 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xJYvd.40069\$B06.25387@news.edisontel.com...

>

> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

> > Complimenti, come al solito non hai capito nulla.

> > :-)

> >

> >

> > Ciao

>

> Beh se non capisci le battute mica è colpa mia !? -__-'

Ah, lei vero?

ROTFL

se STN non esistesse nessuno avrebbe abbastanza fantasia da inventarlo....

ciao

Ken

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 15 17:20:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - ET

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 15 Dec 2004 16:20:27 GMT

Il 15 Dic 2004, 13:40, serpentediluce@gnosi.it (Ankh) ha scritto:

> :

Ciao! :-)

> come se noi non fossimo abbastanza "superiori" da rimboccarci le maniche e

> darci da fare qui e adesso per migliorare le cose.

Noi non siamo abbastanza superiori ed effettivamente siamo molto tontoloni!

:-)...

> Meglio il papà buono che arriva e mette a posto lui i disastri dei bambini

> maleducati, cattivi e giusto anche un pochino ritardati visto che si

> rifiutano di crescere con le loro gambe....

Hmmmm no no...credo che ci voglia sì un papà ma non buono, non ho mai

creduto molto nell'educazione iperpermissiva che cresce solo degli

smidollati....un bel sonoro ceffone e un calcio nel didietro noi ce lo

meritiamo tutto!!! :-)...anche tirate d'orecchie e capelli d'asino sono bene

accetti!...niente buffetti sulla guancia, non li capiamo. Non capiamo

nemmeno le ramanzine, c'è a chi serve la carota ma ai più serve il bastone!

:-(...ahinoi...

>

> La capacità di estraniamento della realtà è un'arma a doppio taglio, però.

...sì e no...vivere sotto pressione 24/24 non fa bene, per niente...c'è bisogno di sognare e di sperare, sempre!

>Sognare ad occhi aperti su un mondo salvato da altri e reso bellissimo è un'insidiosa droga che ci spinge a non agire mai, a coccolarci in un dolce sogno per cancellare per un attimo, nella nostra mente, le brutture del mondo...

Sognare è una cosa, non vedere ciò che accade nella realtà è un'altra...non dico di rendersi amebici. Anche se, l'eccessivo presentarci scene raccapriccianti di orrore quotidiano sta facendo anche il suo bel lavoro nel renderci schiavi e succubi incapaci di agire...orrori troppo grandi, scene troppo crude, presentate a tutte le ore, ci rendono o insensibili (per istinto di sopravvivenza!) o ansiosi, panicosi, stressati, paurosi, rabbiosi e, cmq sempre incapaci di agire, perché ci fanno ben vedere che noi piccole pulci poco possiamo fare...

..brutture che noi stessi abbiamo creato e concepito. Basta dolci sogni...! Ricordi Matrix? "Wake up, Neo!" e rimboccarsi le> maniche!!!! ; -)

Sai...credevo anch'io che bastasse rimboccarsi le maniche, ma non basta, bisogna anche creare dentro di noi un'immagine alternativa a quella che vediamo, dobbiamo prima costruire dentro di noi quella pace che poi riusciremo anche a proiettare fuori, altrimenti è tutto finto sprecato, energie buttate!...E' la mente che crea ed è la mente che distrugge....la nostra arma è questa.

> Un abbraccio affettuoso e scaglioso anche a te!

>

> Ankh

Ricambio tra sogni e balocchi...;-)

Delfina

>

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djake@excite.it Wed Dec 15 17:27:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?B?UmU6IFJlbW9uZPI=?=

From: djake@excite.it

Date: 15 Dec 2004 08:27:53 -0800

E' da tempo che mi interesso alla cosa e avevo anche contattato il figlio di una persona che aveva lavorato alla base ma poi ho perso i contatti misteriosamente. Subito infatti trovai disponibilit=E0, ma come parlai di ufo sembr=F2 esserci un certo riserbo. Ho praticamente letto tutto al riguardo e tempo fa organizzai una spedizione e un indagine in zona.

Ma il tutto non =E8 mai stato realizzato. Anzi se qualcuno abitasse in lombardia e volesse unirsi a questa missione sono disposto a riorganizzare tutto e cercare i vecchi appunti che devo avere da qualche parte in soffitta.

Un saluto, da djake, il Pioniere!!

Alfredo Lissoni wrote:

> "Marco Del Bianco" <mdbpuck@tiscalinet.it> wrote in message
> news:Z1A28.16066\$ly.524285@twister1.libero.it...
>
> > Sono molto interessato alla storia e alle indiscrezioni sulla base
di
> > Remond=F2.
> > Spero che qualcuno di voi sappia aiutoarmi e/o indirizzarmi su
qualche sito.
>
>
>
> http://web.tiscali.it/skemaonline/gigi.htm
>
>=20
>=20
> --=20
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 15 17:47:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Lettera semiseria a U.Guidoni
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 16:47:53 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:cppk3q\$R2m\$1@news.flashnet.it...
>
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:32adfkF3i7dffU1@individual.net...
> >
> > "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:cpnq7o\$86r\$1@news.flashnet.it...
> >> In conseguenza di:
> >>

> >> http://www.geocities.com/priapus_dionysos/LAGuidoni.html
> >>
> >> Lettera semiseria a U.Guidoni [di cui non ci interessa affatto il
parere]
> >>
> >> L'astronomia dei nullafacenti a caccia di ET sempre più rosicante per
> >> l'inquinamento luminoso causato da sedicenti scienziati Volta , Edison
,
> >
> > ragazzi cazzo !!!!
> >
> > dovrete essere seri.....
>
> [crossposto da it.scienza,it.scienza.astronomia,.....]
>
> una replica a un mio fratello gemello Elpidio :))
>
>
> "Elpidio Laureti" <e.laureti@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:cpp804\$m1i\$1@news.newsland.it...

CUTTED

>
> > Colgo l'occasione per porgermi i miei migliori auguri di buone feste e
non
> > preoccupatevi, riindosso la camicia di forza e fra un po riesco fuori
con
> > un altro fake o con un terzo gemello frocio o una sorella
> > troia di E.Laureti
> > Elpidio Laureti
>
> fatti qualche grammo di coca per le feste Elpidiuccio
>

Vi prego!! Vi supplico!!! mi dite chi è il vostro Pusher? ché di roba in
giro che stordisce così tanto non se ne trova !!!
O sono il frutto di bombardamento di Impulsi Elettromagnetici tramite Guide
D' onda , oppure l' esposizione eccessiva con generatori di PNN??

Ciao

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From sonofattimiei@gawab.com Wed Dec 15 18:58:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 18:58:19 +0100

> Le foto sono state fatte solo alle prime file.
> Quale sarebbe l'altra eccezione.

Quella secondo la quale sarebbero riprese sempre e solo le stesse persone.
Dove si è mai visto che, personalità a parte, tutte le fotto di un corteo
riprendono sempre le stesse decine di persone?
Dove c'è una fonte imparziale che parla di centinaia di persone?
Domande legittime, non provocazioni
Che c'è di male a dire che eravate in pochi? Da sempre la ragione non si
misura certo sui numeri...anche se mi pare che sia un concetto sul quale tu
punti molto.

From SerniL@tin.it Wed Dec 15 19:03:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 18:03:29 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 21:28:18 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>> e la convinzione che fosse un missile e' abbastanza innocua perche' fra
>> rottami ritrovati, gente che ha visto l'aereo e storie varie, la teoria
>> del missile non sta in piedi neanche coi bulloni

>un solo rottame ha le insegne dell'AA (e poteva essere falso, come ho
>già detto in passato), ma cmq conta poco, anche perché io credo più
>alla balistica che non all'oggetto ritrovato, cioè non puoi truccare

>il comportamento balistico di un oggetto, mentre invece puoi mettere
>un falso oggetto facilmente.

>In altre parole un proiettile cal. 7,65 non si comporta come uno cal.
>9, e se la perizia balistica dicesse che si riscontrano danni
>tipicamente di un cal. 9 e poi si ritrova sul posto un cal. 7,65, si
>può concludere senza tema che il proiettile cal. 7,65 è un falso messo
>apposta per sviare le indagini.

Ho capito.

Quanti Pentagoni sono stati bucati da missili e aerei, per poter
distinguere così chiaramente?

Be', no, via - diciamo: quanti EDIFICI sono stati centrati da un
aereo in modo intenzionale, da poter capire esattamente quali, e
quanti, danni vengono fatti?

No, perché di morti per calibro 7.65, 9, 10, 11 e 12 ce ne sono
stati di sicuro un botto, negli anni. Di aerei, molti meno...

>Quelli che hanno visto l'aereo dici, ma quelli che invece hanno visto
>tutt'altro? Perché devono aver torto questi ultimi e non i primi?
>Consideriamo anche come molta gente è facilmente disposta, per denaro
>o minacce, a non dire esattamente la verità...

Bene, fin qui hai sostanzialmente azzerato le testimonianze (che
possono essere pagate), i relitti (possono essere falsi) e senza
dubbio, nell'era di Photoshop, non accetteresti i filmati, anche
se ci fossero (il fatto che non ci siano è un bel regalo :-).

Mi sembra tu abbia fatto un lavoretto completo ed elegante.

...c'è rimasto qualcosa?

>> (poi, ti rimarrebbe di dover spiegare dov'è finito l'aereo,

>quello non è un problema, le teorie pro operazione coperta l'hanno già
>spiegato, non c'è stato alcun aereo

Okay, intendevo "...e le persone a bordo".

Ma suppongo che fossero false: false le telefonate e falsi i log
d'imbarco, falsi i parenti ("ma no, lui non doveva mica andare a
Chicago..."), false eventuali auto e automezzi lasciati dentro a
parcheggi; e hanno avuto il coraggio di multare un morto, quando
hanno scoperto l'auto ferma lì da settimane; e vabbene che c'è
un deficit da ripianare...

>> Però, dici te: se non è stato un missile, i filmati, perché li hanno
>> fatti sparire?

>io invece dico che se era stato un Boeing, i filmati non venivano
>fatti sparire ;-)

No, se erano tutti primissimi piani del Boeing probabilmente no.

Ma chissa' poi chi li ha fatti, e come, e dove, e puntando dove.

A parte tutto, non ce ne deve essere tante di telecamere puntate direttamente sul Pentagono e in campo largo.

>Altrimenti ci vuole veramente una logica abnorme per cui non hanno
>voluto far vedere le prove che le cose sono andate proprio come dice
>la versione ufficiale.

Mmm? Ho detto questo? Rileggi.

Ma del resto non l'hai detto nemmeno tu: piu' sopra dicevi che a non fare sparire i filmati bastava la presenza del Boeing.

Io suggerisco che la presenza del Boeing sia necessaria, si', ma non ho detto niente a proposito del fatto che sia sufficiente...

>E non si spiega neppure perché occultare il
>volo di un normalissimo Boeing che sta per schiantarsi, avrebbe creato
>ancor più presa psicologica sulle masse oltre a quanto già non ne
>abbia creata vedere i due Boeing sulle torri gemelle.

>Mentre invece, se si volesse nascondere ciò che realmente c'era in
>cielo (un missile da crociera) allora sì che si spiega questa vena

E perche' nascondarlo?

...ah gia', dimenticavo: tutti gli americani sanno distinguere a menadito i vari tipi di missili, per cui sarebbe difficile usare un missile aria-terra e gabellarlo per missile terra-terra.

Bel paese l'America: terra di esperti in demolizioni, munizioni, armi biologiche, dirottamenti, telecomunicazioni... mi sa che ho dimenticato qualcosa, ma penso d'aver reso l'idea.

Oltretutto poi c'e' questo di bello: se uno usa un missile (cosa c'e' di strano nel fatto che ci sia un missile in territorio USA e venga usato dai terroristi? Hanno un miliardo di chilometri di frontiere! -- ah gia', tu dici che creerebbe il panico... invece sapere che chiunque puo' fabbricare e spedire antrace, o buttare giu' due grattacieli, e' poca roba... :-)) , che gliene importa, di abbattere ANCHE l'aereo?

Naah. L'aereo e' cascato davvero li'; e qualcuno, che non sapeva come sono fatti gli aerei ma si piccava di saperlo (fratello, di sicuro, di quello che non sa come cadono i grattacieli, ma pensa che son dritti come l'alberi e quindi cadono uguale, e' chiaro), s'e' fatto l'idea del missile. Talmente assurda (qualcuno, tante volte, ha dato un'occhiata a cosa succede quando un missile va a

sbattere contro un edificio? Hints: Serajevo, Baghdad... .. ah, già', dimenticavo: quelli eran missili diversi, QUESTO era fatto proprio <toni>schpesciaaale</toni> per fare un buco così' - ecco perché' ha fatto un buco così') che per forza qualcuno lo doveva dire.

E, si sa, non c'è niente di peggio che dire che qualcosa è una bestialità, perché la gente si convinca che è vero.

Poi, è facile: su cento testimonianze (di cui trenta, in media, dicono tutto e il contrario di tutto), basta prendere quelle che comodano, buttare via le altre ottanta... e si ottiene che venti su venti - il CENTO PER CENTO! - sostengono una tesi. I pezzi, i passeggeri, il resto, sono leggeri come una piuma; quel buco che non è come tutti quegli *altri* buchi nel Pentagono che abbiamo studiato in questi anni, *quello* pesa come una montagna.

E poi c'è su Internet.

(Sì, come mille altri siti che dicono il contrario, però basta non tenerne conto: e poi la coerenza è una brutta malattia)

Se, a questo punto, il lettore si sente ridicolo, ho una ricetta infallibile: sghignazzi e mi chiami scettico e arzigogolatore. Funziona sempre, ma fanno cinque euro e novanta.

>Bye Krmel che qui lo dice e qui lo nega e vede un paio di tizi vestiti
>di nero che stanno avvicinandosi sinistramente, proverà a fingere di
>non essere in casa

Scherzi? Secondo me vogliono stringerti la mano :-)

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From sonofattimiei@gawab.com Wed Dec 15 19:05:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Remondò
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 19:05:14 +0100

wow una risposta dopo tanto tempo!
Mi dai un tuo contatto (email) privato?

<djake@excite.it> ha scritto nel messaggio
news:1103128073.071624.69890@z14g2000cwz.googlegroups.com...
È da tempo che mi interesso alla cosa e avevo anche contattato il
figlio di una persona che aveva lavorato alla base ma poi ho perso i
contatti misteriosamente. Subito infatti trovai disponibilità, ma come
parlai di ufo sembrò esserci un certo riserbo. Ho praticamente letto
tutto al riguardo e tempo fa organizzai una spedizione e un indagine in
zona.

Ma il tutto non è mai stato realizzato. Anzi se qualcuno abitasse in lombardia e volesse unirsi a questa missione sono disposto a riorganizzare tutto e cercare i vecchi appunti che devo avere da qualche parte in soffitta.

Un saluto, da djake, il Pioniere!!

From SerniL@tin.it Wed Dec 15 19:11:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 18:11:54 GMT

On Tue, 14 Dec 2004 16:35:51 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Hai ragione continuate così
>finchè ne avrete il tempo.

(scena bassamente copiata da Dilbert)

A.RB.EL (indicando le navette rettiliane in atterraggio) "Ecco! Ecco: sono arrivati i Rettili!"

POOOFF!

A.RB.EL (al nuovo arrivato, un tizio rosso con le corna) "E tu chi sei? Un Incorporeo?"

Satana: "Eccoti, eh, bastardo! Si e' appena CONGELATO L'INFERNO!"

A.RB.EL: "Ehi, NON E' colpa mia!"

Satana (agitando furibondo il tridente, ed indicando in alto uno stormo di maiali che volano) "Ah no?!? Spiegalo a LORO!"

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From asps.ra1@flashnet.it Wed Dec 15 19:49:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Lettera semiseria a U.Guidoni
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 19:49:21 +0100

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:ZUZvd.296953\$b5.14415857@news3.tin.it...
>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:cppk3q\$R2m\$1@news.flashnet.it...

>>
>> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:32adfkF3i7dffU1@individual.net...
>> >
>> > "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>> > news:cpnq7o\$86r\$1@news.flashnet.it...
>> >> In conseguenza di:
>> >>
>> >> http://www.geocities.com/priapus_dionysos/LAGuidoni.html
>> >>
>> >> Lettera semiseria a U.Guidoni [di cui non ci interessa affatto il
> parere]
>> >>
>> >> L'astronomia dei nullafacenti a caccia di ET sempre più rosicante per
>> >> l'inquinamento luminoso causato da sedicenti scienziati Volta , Edison
> ,
>> >
>> > ragazzi cazzo !!!!
>> >
>> > dovrete essere seri.....
>>
>> [crossposto da it.scienza,it.scienza.astronomia,.....]
>>
>> una replica a un mio fratello gemello Elpidio :))
>>
>>
>> "Elpidio Laureti" <e.laureti@email.it> ha scritto nel messaggio
>> news:cpp804\$m1i\$1@news.newsland.it...
>
> CUTTED
>>
>> > Colgo l'occasione per porgervi i miei migliori auguri di buone feste e
> non
>> > preoccupatevi, riindosso la camicia di forza e fra un po riesco fuori
> con
>> > un altro fake o con un terzo gemello frocio o una sorella
>> > troia di E.Laureti
>> > Elpidio Laureti
>>
>> fatti qualche grammo di coca per le feste Elpidiuccio
>>
>
>
> Vi prego!! Vi supplico!!! mi dite chi è il vostro Pusher? ché di roba in
> giro che stordisce così tanto non se ne trova !!!
> O sono il frutto di bombardamento di Impulsi Elettromagnetici tramite
> Guide
> D' onda , oppure l' esposizione eccessiva con generatori di PNN??

per chi non dispone di pnn consiglio un bel forno a microonde....
praticare un foro nella parte metallica
e introdurre la seconda testa se esiste...

> Ciao

>>

accedere e

vedrai sull'orizzonte degli eventi tutta la costellazione di Orione in pochi
millisecondi

From nospam@spamno.it Wed Dec 15 20:16:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 19:16:28 GMT

"kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto nel messaggio
news:MYWvd.27842\$Zk.494423@twister2.libero.it...

solo che cosi' assomigliate tantissimo ad una delle tante
> religioni. Anzi...sembrate proprio uguali a cio' che combattete.

magari assomigliassero ad una religione

loro affermano che gli Elohim ci hanno creato ma chi creo' gli Elohim
???

altri esseri piu' evoluti e quest'ultimi ????

insomma sono venditori di BALLE SPAZIALI !!!!!

ciao Kunga

From ???@??? Wed Dec 15 20:37:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 15 Dec 2004 19:37:28 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
>news:32b2p6F3klteuU1@individual.net...
>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>>>>sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi può
>>>>>dare una mano?

>>>>ti posso dare una zampa...

>>> Quindi ammetti di essere un animale ?

>> Complimenti, come al solito non hai capito nulla.

>Beh se non capisci le battute mica è colpa mia !? -__-'

:~))) Bella li'!

--

Ciao, m

From alex.bandera@virgilio.it Wed Dec 15 20:51:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Wed, 15 Dec 2004 19:51:17 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
news:qmktr0hl0kbl3lgism4stj6m00qri37ogg@L.Serni:

> Se poi ti vengono dei dubbi non preoccuparti, viene un ammiraglio in TV
> a strillare che NON E' STATO UN MISSILE, PERDIO!, e a quel punto non ci
> sara' piu' versi di levarti quel missile dal capo :-)

Sì, vabbè, ma questo

<http://snipurl.com/be2y>

e questo

<http://snipurl.com/be2z>

e questo

<http://snipurl.com/be30> [per ridere]

...li hai letti?

--

BandAlex

From ???@??? Wed Dec 15 22:42:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica

Subject: Re: Lettera semiseria a U.Guidoni

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 15 Dec 2004 21:42:52 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" ebbe a scrivere:

>"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:cppk3q\$R2m\$1@news.flashnet.it...

>> fatti qualche grammo di coca

>Vi prego!! Vi supplico!!! mi dite chi è il vostro Pusher? ché di roba in
>giro che stordisce così tanto non se ne trova !!!

La "da quelle parti" il puscher sembrerebbe essere la meno..

Il problema, quello *grosso*, e' il loro farmacista e/o il
dottore che gli firma le ricette.

Perche' sembrerebbe che per "loro" sia prassi normale
digerire la coca con questo:

>prozak + serenase e valium prima di andare a letto

E se ne vede, chiaramente, anche tutti gli effetti!

--

Ciao, m

From hopeless@senseless.org Wed Dec 15 23:11:21 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:11:21 GMT

<Gigi>rael.org ha scritto:

> Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo, insieme a Rael, per una
> grande manifestazione lungo le piazze e le vie di Roma.

>

>

> Ecco qui le foto che sono state riportate su un sito giornalistico.

>

> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>

>

>

> --

> saluti

>

> <Gigi>

>

> i raeliani nel sito www.rael.org

> la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

>

>

>

>

Sono dei poveri rincoglioni.

From hopeless@senseless.org Wed Dec 15 23:12:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa esplosione in Cina
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:12:54 GMT

Darkmavis ha scritto:

> Beijing (Cina), 13 Dicembre

>

> Un oggetto volante non identificato avrebbe attraversato la grande città
> nord occidentale di Lanzhou per poi esplodere sopra un sobborgo della
> città emettendo un forte rumore simile a una 'bomba'.

>

> L' insolito avvistamento, segnalato da parecchi testimoni, è avvenuto
> poco prima della mezzanotte (ora locale).

>

> La polizia, pensa si sia trattato di un meteorite, ma fin' ora non sono
> state trovate prove che confermino questa ipotesi e le indagini sono in
> corso.

>

> Il conducente di un Taxi ha dichiarato alle forze dell' ordine di avere
> visto l' oggetto -che lasciava una scia- e di avere udito una forte
> esplosione che 'Ha illuminato tutto a giorno'.

>

> Fonte: <http://www.expressindia.com>

>

>

> <http://www.ufomeet.com/News/?id=607>

>

> Alessio Michellini

> www.ufomeet.com - web 'ufo' community

E che diamine quanto trambusto per una scureggia che ho fatto.

From hopeless@senseless.org Wed Dec 15 23:15:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - ET

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Wed, 15 Dec 2004 22:15:57 GMT

delfina66 ha scritto:

>

> Bella la versione completa di ET!...chissà quali messaggi occulti ci sono
> stati svelati...;-)

>

> e ...parlando sempre di film tv...avete visto la presentazione della nuova
> serie con Ezio Greggio?...era dentro un crop circle...WOW...anche lì di
> sicuro ci sarà qualche messaggio...!

>

> :-) aspetto soltanto qualcuno che mi metta i sottotitoli qui per capirli sti
> messaggi!

>

> ciao e buona settimana a tutti rettiliani belli e brutti.

>

> :-D

>

>

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Confermo.

La visione del film, dopo una ingestione considerevole di popcorn, mi ha provocato, in alcuni punti specifici, dei misteriosi rutti baritonali, con strane variazioni cromatiche.

Che sia un messaggio subliminare indotto dalla supercazzola con scappellamento a destra introdottasi nel buco del tubo catodico?

From hopeless@senseless.org Wed Dec 15 23:18:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Astronauti senza cibo, razioni ridotte fino a natale

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Wed, 15 Dec 2004 22:18:08 GMT

asps ha scritto:

> "Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio

> news:cpbrdo\$juq\$1@fata.cs.interbusiness.it...

>

>>Il 25 dicembre cargo russo porterà rifornimenti

>>Le riserve di cibo a bordo della Stazione Spaziale Internazionale (Iss)

>>sono ridotte a tal punto che il controllo missione ha dovuto porre i due

>>astronauti a bordo a razioni ridotte, in attesa che il giorno di Natale

>>giunga un cargo spaziale russo con i rifornimenti.

>>

>>Gli approvvigionamenti della Stazione sono difficoltosi da quando è a

>>terra la navetta spaziale Usa, i cui voli sono stati sospesi dopo il

>>disastro della Columbia, l'1 febbraio del 2003. Attualmente sono affidati

>>soltanto alle capsule russe Soyuz, dalle limitate capacità.

>>

>>Secondo le stime di Bill Gerstenmaier, responsabile Nasa del programma

>>Iss, gli astronauti hanno a disposizione cibo sufficiente per non più di

>>una o due settimane dopo Natale, anche a razioni ridotte.

>

>

> ho sempre detto (e ripeto) che senza la PNN non si va da nessuna parte

>

> e che una lunga serie di orrori ed errori sono stati , sono , e saranno per

> chi crede nella trombettistica malgrado ogni evidenza.....

>

>

>>Se il lancio del cargo russo dovesse per qualche motivo essere rinviato o

>>non avesse successo, non ci sarebbe altra soluzione che far rientrare i due

>>astronauti, il russo Salizhan Sharipov e l'americano Leroy Chiao, nei

>>primi giorni di gennaio.

>>copyright @ 2004 APCOM

>>

>><http://www.ufomeet.com/News/?id=587>

>

>

> pubblicheremo in rete ,al riguardo, un articolo di Max Ceccarelli in Nova

> Astronautica n.102

>

>

>
>>Alessio Michelini
>>www.ufomeet.com - web 'ufo' community
>
>
> cmq nuovi orizzonti incombono
> dato che è stato raggiunto il 9/12/2004
> un accordo tra Asps & Marconi Dynamics per lo sviluppo della PNN
>
> quo caeli tegunt
>
> www.asps.it
>
>
>
>
io propongo la propulsione con superopompa a curvatura ad ingoio.

From hopeless@senseless.org Wed Dec 15 23:20:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:20:11 GMT

Red Owl ha scritto:

> acqua, metano, ghiaccio, amosfera, tracce di batteri, gli omini verdi su
> marte nn ci stanno
> se c'e' stata vita su marte questo dimostra che la vita nell'universo non e'
> poi cosi rara
>

Già, il problema è trovare vita intelligente.. è da anni che si fanno
ricerche sul pianeta terra, senza trovarne traccia alcuna.

From hopeless@senseless.org Wed Dec 15 23:21:56 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: ***** Invito chat Raeliana*****
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:21:56 GMT

Emael ha scritto:

> Buongiorno a tutti,
>
> questa sera, come venerdi scorso, alle ore
> 20:30 apriremo la chat Raeliana su Yahoo. E' fondamentale l'utilizzo del
> Messenger di Yahoo per accedervi. Chi volesse conoscerci meglio basta
> seguire queste indicazioni:
>
> Aprite Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture) poi
> in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze
> utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)
>
> scrivete tanto sul ng, bene sentiamoci anche via audio.
>

> a questa sera
>
> Emael
>
> <http://www.rael.org>
> <http://www.clonaid.com>
> <http://www.thereisnogod.info/>
>
>

Bello! ma su questa ciatt ci sono le ragazze che si masturbano?

From sernil@tin.it Wed Dec 15 23:44:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:44:08 GMT

On Wed, 15 Dec 2004 19:51:17 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Sì, vabbè, ma questo
>
><http://snipurl.com/be2y>
>
>e questo
>
><http://snipurl.com/be2z>

Si', l'ho letto.

Praticamente dice: Hanjour non poteva saper volare granche', non c'e'
versi.

Poi dice: supponiamo che invece sapesse volare come un Dio. E' chiaro
che non si sa spiegare come potesse saperlo; c'e' contraddizione!

E osserva che le manovre fatte - la cabrata a bischero, il volo fuori
traiettorie e l'impatto nel punto sbagliato - non sono le manovre che
ci si aspettano da uno che vola come un Dio. Altra contraddizione!

===

Io propongo di eliminare entrambe le contraddizioni... supponiamo che
il nostro pilota fosse uno scarpozzo... supponiamo che TUTTI i piloti
fossero scarpozzi.

Supponiamo che l'operazione prevedesse quattro aerei proprio perche',
a giudizio del capo, uno solo non dava garanzie sufficienti. E quando
si progetta un colpo così, bisogna sopperire alla qualità con tanta
quantità.

Anziché un unico Bruce Willis, uno Schwarzenegger che da solo prende
l'aereo, lo guida ad abbattere il WTC1, butta giù il WTC2, riparte e

con mezzo motore arriva al Pentagono, per poi uscire vivo dal rogo ed imboscarsi mormorando "I'll be back!", si impiegano parecchi *idioti* di buon calibro.

Ehi, con questo sistema hanno craccato il DES - tanti computer tordi, anziche' pochi, o un solo computer potentissimo.

===

E quindi abbiamo Hanjour alla guida di un aereo che NON SA GUIDARE, o quasi. Ma e' un fly-by-wire, e c'e' chi riesce a fare ATTERRARE - non volare: atterrare! - aerei senza aver mai preso in mano una cloche.

<http://archives.cnn.com/2000/US/08/06/passenger.landing.ap/>
Con 53 ore di esperienza di volo su un Chessna una ragazza di 24 anni riesce ad atterrare, senza carrello, senza radio, e al buio.

<http://www.newsforthesoul.com/02feb/2-2-3.htm>
Con un po' di ore di volo scroccate al padre pilota, un'altra atterra senza danni, con un atterraggio "abbastanza buono, un po' a scosse".
<http://www.jetthrust.com/news/news.php?topicid=389>

A detta di vari piloti, i "grossi" aerei sono piu' facili dei piccoli perche' tengono meglio la rotta e si comandano meglio (qualsiasi cosa significhi: sono stato 15 minuti nella cabina di un Chessna, fine).

Io dico che se c'e' chi riesce ad ATTERRARE al buio senza carrello un Hanjour qualsiasi di giorno riesce eccome a colpire il Pentagono. Con qualche errore: la cabrata di 270 gradi...

...che poi scusatemi: 270 gradi? Perche' non 90? Perche' e' sceso "da quattromila metri a 400"?

Cioe', come facciamo a SAPERE quanto e' stato bravo Hanjour? Mica ora mi si verra' a dire che quelli che si sono buttati in terra eccetera, hanno visto un AEREO? Lo dico, perche' fino a poche ore fa io sentivo parlare di missili Cruise.

(Ma leggo ora che il missile avrebbe realizzato il difficile "filotto di sfaccio a stringere", decapando cinque lampioni messi a zig-zag. O forse erano due missili, e il secondo si e' innalzato poi in aria per disintegrarsi non visto: a questo punto tutto pol'essere, anche l'omo prego :-))

Scherzi a parte nella foto "America Attacked", scattata da "sopra" il Quadrifoglio, si vede il piano terra del Pentagono. Un aereo, volando sopra il Quadrifoglio, da dove e' scattata la foto arriva al buco con una LINEA RETTA.

Sicche' mi sembra che non si voglia vedere la semplicita'.

Per esempio, presentano la buca fatta da due altri aerei e dicono che davanti al Pentagono non c'e'. Be', ma come sono caduti, quegli altri aerei? Rasoterra, o in picchiata? Un aereo a quella velocita' spancia per terra, rimbalza un po', prosegue senza fare buche.

Oppure la traiettoria nel grafico: viene disegnata una traiettoria di tipo "rasaerba", e poi si dice che e' impossibile. Ma bene. E perche' dev'essere stata rasoerba? Magari poteva essere cosi':

<http://alnitak.ctt.it/lserni/boh.jpg>

...dico "magari", eh. E cosi' spiego com'e' che quel camion sia stato sfiorato e incendiato, e non polverizzato da 500 km/h di aereo... che poi negli ultimi dieci metri si sia raddrizzato, forse dopo aver dato anche una panciata all'erba per buon peso... be'! Non mi pare che sia una cosa cosi' di fuori. E poi chi lo dice che s'e' raddrizzato? Mica gli esperti della Purdue - che abbiamo appena speso un sacco di tempo a sbugiardare? Io gli credo se parlano di lampioni (un lampione mozzo penso ci arrivi anche un bamba della Purdue, i lampioni sono li' muti e fermi), ma com'era messo l'aereo all'impatto, ah, quello... quello, mi fido gia' un tantino meno. Diciamo da cinque a dieci gradi meno.

Sulla storia di Rumsfeld ecc., taccio; perche' e' troppo grossa, e se uno pensa un istante a quelle ore, ci arriva da se'.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Wed Dec 15 23:46:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:46:04 GMT

On Wed, 15 Dec 2004 16:27:15 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>>>sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi può
>>>>>dare una mano?

>>>>ti posso dare una zampa...

>>> Quindi ammetti di essere un animale ?

>> Complimenti, come al solito non hai capito nulla.
>> :-)

>Beh se non capisci le battute mica è colpa mia !? -__-'

Marco, Marco, Marco! Mi cadi sui fondamentali!

Un TEST, Marco, un TEST! Non era una battuta: stavi-facendole-un-TEST!

Su, ripeti con me: "Ti stavo... facendo... un test".

Leonardo che 'un siamo mi" a 'improvvisi

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Wed Dec 15 23:54:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Dec 2004 22:54:04 GMT

On Wed, 15 Dec 2004 15:52:32 +0100, you wrote:

>> > affronterà il tema:
>> > "Esiste il tesoro dei Templari"?

>> Votate per alzata di mano?

>Esatto, e chi non alza la mano viene bannato dalla chat tramite referendum
>per alzata di mano. :-)

Questa e' "ispirata" ad "Asterix e l'Arma Segreta".

Leonardo che le buone idee l'hanno avute tutte quell'altri

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From asps.ra1@flashnet.it Thu Dec 16 00:29:49 2004
Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Una delle risposte della Boeing
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 00:29:49 +0100

"Relazioni con Enti interessati alla PNN"

Da Nova Astronautica n.101 (Lug. Ago. Sett. 2004) www.asps.it/vol24.htm

Una delle risposte della Boeing

[circa 2/3 di pag.3 risposta e relazione ormai
sorpasata dagli eventi :))))]

.....

.....

Email di L. D. a E.Laureti

Cc : Ennio Morando ,Elizabeth T.Colombo , 2 Luglio 2004

Subject: Re: Iterazione messaggi già inviati

Egr. Dott. Laureti,

La settimana prossima, dopo il nostro week-end dell' "Independence Day", mi rimettero' in contatto con diversi colleghi della Boeing per arrivare ad un consenso su se, e come, avviare

....Le posso comunicare di aver ricevuto diverse espressioni di interesse dai nostri specialisti - situati in varie parti della Boeing. I commenti erano in tre categorie:

- La maggioranza vorrebbe piu dettagli. Una delle organizzazioni ha fatto tradurre in Inglese la presentazione che ci avevate inviato tramite l'ufficio Boeing di Roma,

- Uno degli specialisti vorrebbe poter riprodurre il vostro esperimento (il che - ovviamente - non e' possibile, con o senza un PIA) [Proprietary Information Agreement]

- E finalmente, uno ha confessato di non credere che il concetto sia attuabile, ma che sarebbe felicissimo se si potesse dimostrare che aveva torto...

Quindi, a risentirci al piu presto.

L. D. Boeing-Philadelphia

.....

.....

From gaetano_d@hotmail.com Thu Dec 16 00:53:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Dec 2004 00:53:15 +0100

"Red Owl" ha scritto nel messaggio

> "Darkmavis" ha scritto nel messaggio

> > Trovato un minerale che si forma in presenza di acqua

> > La sonda Spirit, che da quasi un anno sta esplorando la superficie di

> > Marte, ha trovato un minerale che si forma in presenza di acqua.Lo

> altro che 3 mesi queste sono "etere" chi gli ha pulito i pannelli solari ?

> la nasa si chiede come mai nn c'e un calo di prestazioni dei pannelli

> solari, la polvere doveva rendere le sonde inoperative in 3 mesi

I ghemuiani, dopo aver fatto tanti casini con la Beagle (che ci dovevano fare il regalo di Natale l'anno scorso), hanno deciso che almeno almeno potevano dare una pulita a questa. E' bastato un raggio ionico ben polarizzato, inviato dall'orbita, per rendere anche antistatiche le superfici, così dura di più.

A dir la verità, Arbel aveva proposto di andare lì col Pronto e dargli una spolverata... poi la fazione più tecnocratica ha vinto.

Bye, G.

From djake@excite.it Thu Dec 16 02:03:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?B?UmU6IFJlbW9uZPI=?=
From: djake@excite.it
Date: 15 Dec 2004 17:03:52 -0800

M. "Puck" Del Bianco wrote:

> wow una risposta dopo tanto tempo!
> Mi dai un tuo contatto (email) privato?
>

Quello del post:
djake@excite.it

Un saluto, da djake, il Pioniere!!

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 16 07:33:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 07:33:13 +0100

Paperino wrote:

> A dir la verità, Arbel aveva proposto di andare lì col Pronto e dargli una
> spolverata... poi la fazione più tecnocratica ha vinto.

... anche perché il Vetril sarebbe più adatto del Pronto: mica è di
legno, Spirit.
;-)

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 16 07:34:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 07:34:54 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Beh se non capisci le battute mica è colpa mia !? -__-'

Ah, *io* non capisco le battute?

Ri-ROTFL

Ciao

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 16 07:43:49 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 06:43:49 GMT

> Sono dei poveri rincoglioni.

Avresti detto lo stesso se fossi esistito all'epoca di Gesù o di Maometto...

Ma sono sempre le persone come te, che rinforzano la verità :-))) grazie

From hopeless@senseless.org Thu Dec 16 09:45:00 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 16 Dec 2004 08:45:00 GMT

Gio ha scritto:

>>Sono dei poveri rincoglioni.

>

>

> Avresti detto lo stesso se fossi esistito all'epoca di Gesù o di Maometto...

>

> Ma sono sempre le persone come te, che rinforzano la verità :-))) grazie

>

>

>

Prego.

From hopeless@senseless.org Thu Dec 16 09:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 16 Dec 2004 08:48:16 GMT

Kunga ha scritto:

> insomma sono venditori di BALLE SPAZIALI !!!!!

Bellissimo film! mi fa scompisciare dalle risate ogni volta che lo vedo!!

Se questi elocosi sono un popolo di strafighe amazzoni in cerca di superdotati, io divento raeliano.

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Dec 16 09:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 16 Dec 2004 08:54:37 GMT

Gigi>rael.org <rrorola@tin.it>> ha scritto:

> > > Centinaia e centinaia di raeliani da tutto il mondo

State urlando la verita'? E voi che credete che quell'uomo di mezza età con la tutina sia il prescelto da una razza superiore di alieni, credete di poter insegnare qualcosa a qualcuno sulla verità :) Siete cosmici E il tipo con il barbone chi e' ?? L'uomo ha proprio bisogno di credere in qualcosa....

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From spammitu@chespammoankeio.it Thu Dec 16 10:09:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 09:09:49 GMT

si ma le foto le hai viste? dov'e' l'aereo? hai presente quelle cose enormi che volano in cielo? dov'e' finito?

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qkd1s05ln0qqk38hb6h4dpvb045kr61r34@L.Serni...

> On Wed, 15 Dec 2004 19:51:17 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

> wrote:

>

> > Sì, vabbè, ma questo

> >

> > <http://snipurl.com/be2y>

> >

> > e questo

> >

> > <http://snipurl.com/be2z>

>

> Sì, l'ho letto.

>

> Praticamente dice: Hanjour non poteva saper volare granche', non c'e'

> versi.

>

> Poi dice: supponiamo che invece sapesse volare come un Dio. E' chiaro

> che non si sa spiegare come potesse saperlo; c'e' contraddizione!

>

> E osserva che le manovre fatte - la cabrata a bischero, il volo fuori
> traiettoria e l'impatto nel punto sbagliato - non sono le manovre che
> ci si aspettano da uno che vola come un Dio. Altra contraddizione!
>
> ===
>
> Io propongo di eliminare entrambe le contraddizioni... supponiamo che
> il nostro pilota fosse uno scarpozzo... supponiamo che TUTTI i piloti
> fossero scarpozzi.
>
> Supponiamo che l'operazione prevedesse quattro aerei proprio perche',
> a giudizio del capo, uno solo non dava garanzie sufficienti. E quando
> si progetta un colpo cosi', bisogna sopperire alla qualita' con tanta
> quantita'.
>
> Anziche' un unico Bruce Willis, uno Schwarzenegger che da solo prende
> l'aereo, lo guida ad abbattere il WTC1, butta giu' il WTC2, riparte e
> con mezzo motore arriva al Pentagono, per poi uscire vivo dal rogo ed
> imboscarsi mormorando "I'll be back!", si impiegano parecchi *idioti*
> di buon calibro.
>
> Ehi, con questo sistema hanno craccato il DES - tanti computer tordi,
> anziche' pochi, o un solo computer potentissimo.
>
> ===
>
> E quindi abbiamo Hanjour alla guida di un aereo che NON SA GUIDARE, o
> quasi. Ma e' un fly-by-wire, e c'e' chi riesce a fare ATTERARE - non
> volare: atterrare! - aerei senza aver mai preso in mano una cloche.
> <http://archives.cnn.com/2000/US/08/06/passenger.landing.ap/>
> Con 53 ore di esperienza di volo su un Chessna una ragazza di 24 anni
> riesce ad atterrare, senza carrello, senza radio, e al buio.
> <http://www.newsforthesoul.com/02feb/2-2-3.htm>
> Con un po' di ore di volo scroccate al padre pilota, un'altra atterra
> senza danni, con un atterraggio "abbastanza buono, un po' a scosse".
> <http://www.jetthrust.com/news/news.php?topicid=389>
>
> A detta di vari piloti, i "grossi" aerei sono piu' facili dei piccoli
> perche' tengono meglio la rotta e si comandano meglio (qualsiasi cosa
> significhi: sono stato 15 minuti nella cabina di un Chessna, fine).
>
> Io dico che se c'e' chi riesce ad ATTERARE al buio senza carrello un
> Hanjour qualsiasi di giorno riesce eccome a colpire il Pentagono. Con
> qualche errore: la cabrata di 270 gradi...
>
> ...che poi scusatemi: 270 gradi? Perche' non 90? Perche' e' sceso "da
> quattromila metri a 400"?
>
> Cioe', come facciamo a SAPERE quanto e' stato bravo Hanjour? Mica ora
> mi si verra' a dire che quelli che si sono buttati in terra eccetera,
> hanno visto un AEREO? Lo dico, perche' fino a poche ore fa io sentivo
> parlare di missili Cruise.
>
> (Ma leggo ora che il missile avrebbe realizzato il difficile "filotto

> di sfaccio a stringere", decapando cinque lampioni messi a zig-zag. O
> forse erano due missili, e il secondo si e' innalzato poi in aria per
> disintegrarsi non visto: a questo punto tutto pol'essere, anche l'omo
> pregno :-))
>
> Scherzi a parte nella foto "America Attacked", scattata da "sopra" il
> Quadrifoglio, si vede il piano terra del Pentagono. Un aereo, volando
> sopra il Quadrifoglio, da dove e' scattata la foto arriva al buco con
> una LINEA RETTA.
>
> Sicche' mi sembra che non si voglia vedere la semplicita'.
>
> Per esempio, presentano la buca fatta da due altri aerei e dicono che
> davanti al Pentagono non c'e'. Be', ma come sono caduti, quegli altri
> aerei? Rasoterra, o in picchiata? Un aereo a quella velocita' spaccia
> per terra, rimbalza un po', prosegue senza fare buche.
>
> Oppure la traiettoria nel grafico: viene disegnata una traiettoria di
> tipo "rasaerba", e poi si dice che e' impossibile. Ma bene. E perche'
> dev'essere stata rasoerba? Magari poteva essere cosi':
>
> <http://alnitak.ctt.it/lserni/boh.jpg>
>
> ...dico "magari", eh. E cosi' spiego com'e' che quel camion sia stato
> sfiorato e incendiato, e non polverizzato da 500 km/h di aereo... che
> poi negli ultimi dieci metri si sia raddrizzato, forse dopo aver dato
> anche una panciata all'erba per buon peso... be'! Non mi pare che sia
> una cosa cosi' di fuori. E poi chi lo dice che s'e' raddrizzato? Mica
> gli esperti della Purdue - che abbiamo appena speso un sacco di tempo
> a sbugiardare? Io gli credo se parlano di lampioni (un lampione mozzo
> penso ci arrivi anche un bamba della Purdue, i lampioni sono li' muti
> e fermi), ma com'era messo l'aereo all'impatto, ah, quello... quello,
> mi fido gia' un tantino meno. Diciamo da cinque a dieci gradi meno.
>
> Sulla storia di Rumsfeld ecc., taccio; perche' e' troppo grossa, e se
> uno pensa un istante a quelle ore, ci arriva da se'.
>
> Leonardo
>
> --
> Il se plaisait en bateau
> Et soit en paix soit en guerre:
> Il allait toujours par eau
> Quand il n'allait pas par terre.

From rrorola@tin.it Thu Dec 16 10:27:12 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 09:27:12 GMT

> Che è una religione, e sei ignorante perchè ignori l'ateismo.

> Non sai neanche fare pubblicità, sul sito dei raeliani almeno c'è scritto
> che è una religione ;-).

>>
>>
>>

Sei tu l'ignorante.

Noi siamo atei e questo è un dato di fatto.

Potremmo essere considerati una religione nel senso etimologico del termine.

Il dizionario etimologico che risale alla forma originale della parola dice:
dal latino religio,-onis, affine a religare "legame, cosa legata".

Essere religiosi non significa credere in un dio. Prendi il Buddismo, ad
esempio. E' una religione atea, che non riconosce l'esistenza di un dio
personale dotato di volontà. Noi non crediamo in alcun dio,
non crediamo nell'anima e su questo punto siamo molto vicini ai buddisti,
poiché il Dalai Lama ha dichiarato recentemente alla CNN:

"Nel buddismo non abbiamo nè dio nè anima alla maniera dei cristiani".

Noi ci consideriamo un movimento.

Infatti ci definiamo Movimento Raeliano.

>>
>>
>>

> Non esiste un "anima sovrannaturale", ignori anche il cristianesimo.

>>
>>
>>

Noi siamo raeliani e non cristiani.

I cristiani credono in un anima sovrannaturale.

Noi non crediamo in un anima sovrannaturale.

Ateo significa senza Dio, dal greco àtheos: "senza Dio".

L'ateismo è un movimento di pensiero alla cui base è la negazione
dell'esistenza di un essere soprannaturale.

Noi non pensiamo di essere stati creati da Dio, ma da uomini venuti da un
altro pianeta.

>>
>>
>>
>>
>>

> Giordano Bruno era tutto tranne che ateo, e ignori pure Giordano Bruno e
ciò

> che ha scritto.

>>
>>
>>

Non ho detto che Giordano Bruno era ateo.

Leggi bene

Noi abbiamo commemorato la morte di Giordano Bruno.

Giordano Bruno non parlava soltanto di vita extraterrestre, ma anche di
infinito nel tempo e nello spazio, valori fondamentali per i raeliani.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 16 10:35:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 10:35:44 +0100

Nella chat della nostra Community dedicata al "tesoro dei Templari", è emersa principalmente la necessità di appurare scientificamente, se mai fosse possibile abbattere prima il muro dell'indifferenza e della derisione, alcuni aspetti di questo tema che sono tuttora misteriosi. Un grande mistero resta ancora, ad esempio, quello dell'isoletta nord-americana Oak Island in quanto non è stato a tutt'oggi possibile dimostrare l'esatta funzione, storia e natura del profondissimo tunnel che vi fu scavato. Nonostante i tentativi di alcuni scettici, anche piuttosto grossolani, di sostenere che si tratta solo di formazioni naturali al cui concorso avesse una parte fondamentale l'energia delle maree, gli interrogativi, in realtà, restano ancora molti e solo delle attrezzatissime spedizioni scientifiche potrebbero tentare di darci quelle risposte che finora non abbiamo.

C'è, poi, tutto l'aspetto "misterico"- massonico della questione "tesoro dei Templari", il collegamento con Rennes le Chateau ed altro di cui si è parlato nella chat e che qui non affronto. Un amico studioso di esoterismo ci ha ricordato come l' Italia e gran parte dell' Europa siano "disseminate" di "segn" lasciati dai Templari. Ma "segn" di cosa?

Personalmente, ho sempre avuto il grosso dubbio, quasi certezza, che il "tesoro", o buona parte di esso, fosse qualcosa legata alla religione cristiana ed a documenti e conoscenze di enorme portata. Troppo grande per troppi poteri.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 16 11:01:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mutilazioni animali

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Dec 2004 11:01:24 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:knf1s050co3kspvdds9mpcoh8fttkaciq7@L.Serni...
> On Wed, 15 Dec 2004 16:27:15 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>>>>sto raccogliendo informazioni sulle mutilazioni animali (MAM) chi mi
>>>>>può
>>>>>dare una mano?
>
>>>>>ti posso dare una zampa...
>
>>>> Quindi ammetti di essere un animale ?
>
>>> Complimenti, come al solito non hai capito nulla.
>>> :-)
>
>>Beh se non capisci le battute mica è colpa mia !? -__-'
>
> Marco, Marco, Marco! Mi cadi sui fondamentali!
>
> Un TEST, Marco, un TEST! Non era una battuta: stavi-facendole-un-TEST!
>
> Su, ripeti con me: "Ti stavo... facendo... un test".
>
> Leonardo che 'un siamo mi"a 'mprovvisi

No, posso dire una cosa a te però: va a cagà.

Marco

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 16 11:44:03 2004
Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Una delle risposte della Boeing
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 11:44:03 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:cpqhd1\$4mj\$1@news.flashnet.it...
> "Relazioni con Enti interessati alla PNN"
>
> Da Nova Astronautica n.101 (Lug. Ago. Sett. 2004) www.asps.it/vol24.htm
>
> Una delle risposte della Boeing
>
> [circa 2/3 di pag.3 risposta e relazione ormai
> sorpassata dagli eventi :)))]
>

>
>
>
>
> Email di L. D. a E.Laureti
>
> Cc : Ennio Morando ,Elizabeth T.Colombo , 2 Luglio 2004
>
> Subject: Re: Iterazione messaggi già inviati
>
>
> Egr. Dott. Laureti,
>
> La settimana prossima, dopo il nostro week-end dell' "Independence Day",
> mi
> rimettero' in contatto con diversi colleghi della Boeing per arrivare ad
> un
> consenso su se, e come, avviare
>

> Le posso comunicare di aver ricevuto diverse espressioni di interesse
> dai nostri specialisti - situati in varie parti della Boeing. I commenti
> erano in tre categorie:
>
> - La maggioranza vorrebbe piu dettagli. Una delle organizzazioni ha fatto
> tradurre in Inglese la presentazione che ci avevate inviato tramite
> l'ufficio Boeing di Roma,
>
> - Uno degli specialisti vorrebbe poter riprodurre il vostro esperimento
> (il
> che - ovviamente - non e' possibile, con o senza un PIA) [Proprietary
> Information Agreement]
>
> - E finalmente, uno ha confessato di non credere che il concetto sia
> attuabile, ma che sarebbe felicissimo se si potesse dimostrare che aveva
> torto...
>

io lo vorrei vedere funzionare invece di vedere la cosa finire nel
dimenticatoio
come molte altre invenzioni (comprate, e inutilizzate) se vi comprano il
progetto
metteteci la clausola che hanno ? anni per realizzalo (se riescono a farlo
funzionare)
e che dopo tali anni se non lo usano (come la macchina ad acqua)
NE RIENTRATE IN POSSESSO DEI DIRITTI non cedete la tecnologia alla boeing
rimarremmo alle trombette, la boeing e' militare

> Quindi, a risentirci al piu presto.
>
> L. D. Boeing-Philadelphia

>
>

>
>
>
>
>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 16 11:52:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 10:52:28 GMT

Rael, leader spirituale del Movimento Raeliano (la più grande organizzazione mondiale legata agli ufo) sale in cattedra all'Università La Sapienza di Roma.

Questo è il sito internet dell'Università che aveva pubblicizzato l'evento
...
<http://www.comunicazione.uniroma1.it/HomeCattedra.asp?IdCattedra=1170&IdLaurea=699>

Hanno partecipato circa 300 studenti ...
Il Professore di psicologia sociale, presente al tavolo degli oratori, ha presentato Rael, ringraziandolo e lasciandogli gran parte del tempo.

Per visitare il sito del Movimento Raeliano: www.rael.org

CIAO

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Dec 16 12:12:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Dec 2004 11:12:47 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:MNdwd.299429\$b5.14529591@news3.tin.it...

> Rael, leader spirituale del Movimento Raeliano (la più grande
organizzazione
> mondiale legata agli ufo) sale in cattedra
> all'Università La Sapienza di Roma.
>

> Questo è il sito internet dell'Università che aveva pubblicizzato l'evento

> ...

>

<http://www.comunicazione.uniroma1.it/HomeCattedra.asp?IdCattedra=1170&IdLaurea=699>

MARTEDI' 7 DICEMBRE ALLE ORE 9.00, IL PROFETA RAEI, FONDATORE E LEADER DEL MOVIMENTO RAEIANO, SARA' OSPITE DELLA LEZIONE DI PSICOLOGIA SOCIALE E PARLERA' AI PRESENTI. SI TRATTA DI UNA OPPORTUNITA' MOLTO SIGNIFICATIVA, PERCHE' IL PROFETA RAEI NON HA MAI PARLATO IN UN CONTESTO UNIVERSITARIO. TUTTI GLI STUDENTI CHE INTENDONO DARE L'ESAME DI PSICOLOGIA SOCIALE SONO INVITATI A PARTECIPARE ALL'INCONTRO, CHE RIENTRA NEL TEMA MONOGRAFICO DEL CORSO E FARA' PARTE DEI CONTENUTI DEGLI ESAMI FINALI. NELLE LEZIONI SUCCESSIVE, L'ANALISI DEL MOVIMENTO RAEIANO VERRA' APPROFONDITA CON ULTERIORI MATERIALI VISIVI E CON IPOTESI INTERPRETATIVE.

Ma LOL!

From peltio@twilight.zone Thu Dec 16 12:32:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 16 Dec 2004 11:32:25 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Nella chat della nostra Community dedicata al "tesoro dei Templari", è
>emersa principalmente

Grazie per avercelo comunicato.

Chissà quanti non hanno dormito questa notte domandandosi che cosa si sarebbe detto nella tua chat. E grazie per aver postato il resoconto su IDU, luogo che non ha nulla a che fare con i templari, così da fornire queste preziosissime e indispensabili informazioni anche a chi se ne sarebbe strafregato alla grande.

saluti,

Peltio

From peltio@twilight.zone Thu Dec 16 12:34:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 16 Dec 2004 11:34:56 GMT

"Gyork" ha scritto

>-----

>MARTEDI' 7 DICEMBRE ALLE ORE 9.00, IL PROFETA RAEI, FONDATORE E LEADER DEL
>MOVIMENTO RAEIANO, SARA' OSPITE DELLA LEZIONE DI PSICOLOGIA SOCIALE E

>PARLERA' AI PRESENTI. SI TRATTA DI UNA OPPORTUNITA' MOLTO SIGNIFICATIVA,
>PERCHE' IL PROFETA RAELE NON HA MAI PARLATO IN UN CONTESTO UNIVERSITARIO.
>TUTTI GLI STUDENTI CHE INTENDONO DARE L'ESAME DI PSICOLOGIA SOCIALE SONO
>INVITATI A PARTECIPARE ALL'INCONTRO, CHE RIENTRA NEL TEMA MONOGRAFICO DEL
>CORSO E FARA' PARTE DEI CONTENUTI DEGLI ESAMI FINALI. NELLE LEZIONI
>SUCCESSIVE, L'ANALISI DEL MOVIMENTO RAELEANO VERRA' APPROFONDATA CON
>ULTERIORI MATERIALI VISIVI E CON IPOTESI INTERPRETATIVE.

>-----

>

>Ma LOL!

Insomma: "cerchiamo di capire come girano le rotelle di 'sti rintronati".

saluti,

Peltio

e l'utilità sociale dei raeliani

(certi studi potrebbero tornare utile sotto le elezioni)

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 16 12:35:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma

From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>

Date: Thu, 16 Dec 2004 11:35:27 GMT

> Il Professore di psicologia sociale, presente al tavolo degli oratori, ha
> presentato Rael, ringraziandolo e lasciandogli gran parte del tempo.
>

Effettivamente Rael dal punto di vista della psicologia sociale e' un caso
di studio molto interessante.

Piu' o meno come Borghesio o Cicciolina lo sono per la politologia.

Personaggi bizzarri che e' interessante

osservare, studiare e capire per gli effetti sociali che creano... purché
non li si prenda sul serio per quel che dicono. :-)

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 16 12:38:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari

From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>

Date: Thu, 16 Dec 2004 11:38:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:32d37bF3jd38IU1@individual.net...

> Nella chat della nostra Community dedicata al "tesoro dei Templari", è
> emersa principalmente la necessità di appurare scientificamente, se mai
> fosse possibile abbattere prima il muro dell'indifferenza e della

> derisione,....

al confronto buttare giu' il muro di Berlino e' stato uno scherzo.
Al limite potreste imparare a scolarlo.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 16 12:44:33 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 11:44:33 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Qxcwd.299192\$b5.14524608@news3.tin.it...

>> Che è una religione, e sei ignorante perchè ignori l'ateismo.
>> Non sai neanche fare pubblicità, sul sito dei raeliani almeno c'è scritto
>> che è una religione ;-).

>>>

>>>

>>>

> Sei tu l'ignorante.

> Noi siamo atei e questo è un dato di fatto.

> Potremmo essere considerati una religione nel senso etimologico del
> termine.

> Il dizionario etimologico che risale alla forma originale della parola
> dice:

> dal latino religio,-onis, affine a religare "legame, cosa legata".

> Essere religiosi non significa credere in un dio. Prendi il Buddismo, ad

> esempio. E' una religione atea, che non riconosce l'esistenza di un dio

> personale dotato di volontà. Noi non crediamo in alcun dio,

Infatti avete fede nel "non credere", che è un atteggiamento tale a quale ad
un culto religioso. Inoltre avete fede non in un dio ma negli alieni
inesistenti, divinizzandoli e considerandoli come dei.

> non crediamo nell'anima e su questo punto siamo molto vicini ai buddisti,

> poiché il Dalai Lama ha dichiarato recentemente alla CNN:

> "Nel buddismo non abbiamo nè dio nè anima alla maniera dei cristiani".

> Noi ci consideriamo un movimento.

Quella buddista è una tra le religioni e filosofie + spirituali al mondo, ed
è normale che non contenga il concetto di anima dato che è completamente
sostituito da quello di spirito. Stessa cosa per il concetto di Dio, che
viene esternato attraverso simbologie diverse.

> Infatti ci definiamo Movimento Raeliano.

Certo, un movimento basato sul nulla distortendo simboli e concetti delle altre religioni e filosofie. Un modo come tanti per non definirsi setta.

>>>

>>>

>>>

>> Non esiste un "anima sovrannaturale", ignori anche il cristianesimo.

>>>

>>>

>>>

> Noi siamo raeliani e non cristiani.

> I cristiani credono in un anima sovrannaturale.

Falso, i cristiani non credono in questo e continui ad ignorare il cristianesimo.

> Noi non crediamo in un anima sovrannaturale.

Neanche i cristiani, ma neanche gli islamici e gli ebrei.

> Ateo significa senza Dio, dal greco àtheos: "senza Dio".

> L'ateismo è un movimento di pensiero alla cui base è la negazione

> dell'esistenza di un essere soprannaturale.

Dio non è un essere soprannaturale, continui ad ignorare e a distorcere i simboli di altre religioni.

L'ateismo è una moderna forma di religione che fonda la propria fede sul materialismo e lo scientismo.

> Noi non pensiamo di essere stati creati da Dio, ma da uomini venuti da un
> altro pianeta.

>>>

E da qui parte la vostra ulteriore fede ingenua, che si aggiunge a quella dell'ateismo.

>> Giordano Bruno era tutto tranne che ateo, e ignori pure Giordano Bruno e
> ciò

>> che ha scritto.

>>>

>>>

>>>

> Non ho detto che Giordano Bruno era ateo.

> Leggi bene

> Noi abbiamo commemorato la morte di Giordano Bruno.

> Giordano Bruno non parlava soltanto di vita extraterrestre, ma anche di

> infinito nel tempo e nello spazio, valori fondamentali per i raeliani.

Appunto, sfruttate e distorcete elementi storici filosofici e religiosi che non vi appartengono solamente per dare credito alla vostra fede campata per aria. Tipico comportamento di una setta.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 16 12:45:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 11:45:11 GMT

.. purché'
> non li si prenda sul serio per quel che dicono. :-)

"Non perché nessuno vede la verità che essa diventa un errore". (Gandhi)

Tutti i grandi profeti sono stati insultati e derisi, ma è proprio questa la verità ... :-)
Inizialmente sono sempre poche le persone che hanno il privilegio di essere illuminate dalla verità e queste persone ridono ancora di più di quelle che le scherniscono ... :-)))

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Dec 16 13:45:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Dec 2004 12:45:26 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bzewd.299656\$b5.14533523@news3.tin.it...
> .. purché'
> > non li si prenda sul serio per quel che dicono. :-)
>
> "Non perché nessuno vede la verità che essa diventa un errore". (Gandhi)
>
> Tutti i grandi profeti sono stati insultati e derisi, ma è proprio questa
la
> verità ... :-)

Quindi basta essere insultati e derisi per essere portatori di verità
profetiche?
Minchia, che culo! Allora sto NG pullula di profeti !!!

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 14:02:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Libri di RAEEL GRATIS!!!
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 13:02:42 GMT

In seguito al Convegno del Movimento Raeliano Internazionale tenuto a Roma il 13 Dicembre 2004, Rael ha annunciato che i libri da lui scritti sono disponibili GRATUITAMENTE su internet in formato PDF.
E' già possibile scaricarli nella versione inglese dal sito del Movimento Raeliano <http://www.rael.org/english/index.html>

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 14:13:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 13:13:12 GMT

Gyork wrote:

> "Schadenfreude" <[ro\\$bbi_t\\$o\\$bb@rambler.gnoccaru](mailto:robbi_to$bb@rambler.gnoccaru)> ha scritto nel
> messaggio news:328puiF3hahg3U1@individual.net...

>

>> Questa mi sembra la più esplicativa

>> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=zoom.php&id=55759>

>> chi riesce a identificare la carriola su cui si allontana il

>> sant'uomo?

>

> Mercedes, classe C (o E?)

Sbagliate entrambe, è una S.

;)

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio

diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From alex.bandera@virgilio.it Thu Dec 16 14:21:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 13:21:24 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:qkd1s05ln0qqk38hb6h4dpvb045kr61r34@L.Serni:

> Si', l'ho letto.
>
> Praticamente dice: Hanjour non poteva saper volare granche', non c'e'
> versi.

Beh, veramente dice un sacco di altre cose.

Comunque, possiamo discutere per giorni sulla capacità di quegli arabi di pilotare un aereo di linea, non è questo il punto. Il punto, per quanto riguarda l'attacco al pentagono, è che due motori da 4 tonnellate si sono schiantati su quella facciata dell'edificio senza lasciare traccia e senza, soprattutto causare danni. Il foro presente sulla facciata subito dopo l'impatto, è ben più piccolo della distanza tra i due motori, e soprattutto ai suoi lati le finestre sono ancora intatte. Questo, secondo me è un "dettaglio" sul quale puoi fare tutti i giri di logica che vuoi, ma dal quale non se ne esce, almeno non senza ipotizzare un altro tipo di velivolo, completamente diverso da un 757.

--
Alex

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 16 14:32:09 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 13:32:09 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:FqWvd.295889\$b5.14386256@news3.tin.it...
> Giordano Bruno è appartenuto a molti ordini ... Dai gesuiti ha avuto modo
> di
> accedere alla conoscenza, studiando nelle loro biblioteche.
>
> Ma Giordano è stato cacciato in quasi tutte le congregazioni a cui era
> appartenuto, per le sue idee anticonformiste e critiche ...

> E' storia !!!

>

>

alzo le mani.

mi sembrava solo di ricordare che era un monaco o roba simile.

non metto nient'altro in discussione.

vado subito a ripassare la sua biografia.

e,scherzi a parte,è una delle figure storiche che più apprezzo e ammiro.

la coerenza e il coraggio ,nel combattere una chiesa corrotta e in pieno degrado spirituale,

sono prerogativa solo dei grandi uomini.

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 16 14:34:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 13:34:13 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

news:32cohdF3krlgaU1@individual.net...

> Paperino wrote:

>

> > A dir la verità, Arbel aveva proposto di andare lì col Pronto e dargli una

> > spolverata... poi la fazione più tecnocratica ha vinto.

>

>

> ... anche perché il Vetril sarebbe più adatto del Pronto: mica è di

> legno, Spirit.

> ;-)

Si, ma il pronto arbel ce l'ha sempre a portata di mano,

ci si lucida la testa....

;-)

ciao

Ken

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 16 14:39:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Buon Natale (quello vero!)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 16 Dec 2004 13:39:42 GMT

Vi copio questo messaggio che reputo uno dei migliori letti negli ultimi tempi come augurio di Buon Natale.

"Tanti auguri, da Giuliana Conforto

Si avvicina il Natale ed il mercato spera in un'orgia di consumi.

I nostri ameni politici si scambiano battute. La Cina ora puo' esportare armi liberamente. Chi temeva che non ci fossero abbastanza armi in giro per il mondo puo' stare tranquillo e chi temeva il crollo del dollaro anche. Tutti i governi, pieni di dollari, sono pronti a garantire sia la produzione di armi che la stabilità del dollaro; sono anche disposti a far fiorire altri tipi di moneta, così aumenta il gioco in borsa. L'eco dei conflitti a fuoco si è placata, almeno in parte, ed il progetto nuovo ordine mondiale, annunciato da Bush, all'indomani dell'11 settembre, sembra procedere verso la sua realizzazione; la conseguenza è la consolidazione del mercato globale.

Un numero crescente di scienziati sospetta che l'universo visibile sia un Computer; nessuno sembra chiedersi perché il cielo è tanto ricco di energia e la terra sarebbe invece tanto povera di risorse da affamare gran parte della sua popolazione. Non se lo chiedono, forse perché non è vero. Il clima ci regala giornate primaverili che si alternano a piogge torrenziali come quelle tropicali. Il clima sta cambiando e non solo quello meteorologico, ma anche e soprattutto quello psichico. La fiducia negli esperti e/o nei politici sta scemando... Al convegno internazionale sull'ambiente è nato un nuovo mercato, quello dell'aria pulita.

Tutto sembra ridursi ad un mercato...

E' Natale ed un bambino sta per nascere; non è un essere umano, ma è la coscienza di chi si risveglia e sente che questo mondo così non ha alcun senso. E la coscienza è una forza possente che non si vende né si compra...

Buon Natale.

(quello VERO)

Tanti auguri anche da parte mia!

Paola

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Thu Dec 16 14:44:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 16 Dec 2004 13:44:20 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Ehi, con questo sistema hanno craccato il DES - tanti computer tordi,
>anziche' pochi, o un solo computer potentissimo.

VERO!!!

..E "calcolando distribuitamente", anni fa, si senti' pure
Radio Libera Siriana dare la notizia: "I figuri son
scappati.. Hanno legato i lenzuoli e si son calati dalla
finestra al piano terra di "Villa Lobos & Tomya" scomparendo
nella notte Ghemuniana.. Son dodici.. Non sono pericolosi..
Sbavano -un pochino- e straparlano -tanto-.. Chi trovasse i
tredici e' pregato di restituirli ai loro tutori contattando
il numero indicato sul collare o sul tatuaggio dietro
l'orecchio destro.. Son prevedibili ricompense a seconda
della quantita'/qualita' della merce recuperata.."

>(Ma leggo ora che il missile avrebbe realizzato il difficile "filotto
>di sfaccio a stringere"

Sarebbe tipo una variante dell "Ottavina Reale senza
bottiglione voto di Glen Grante"?

>Scherzi a parte nella foto "America Attacked", scattata da "sopra" il
>Quadrifoglio, si vede il piano terra del Pentagono. Un aereo, volando
>sopra il Quadrifoglio, da dove e' scattata la foto arriva al buco con
>una LINEA RETTA.

Per favore.. Cerchiamo d'esser seri! Troppo semplice (e
lineare!) quindi *assurdo* anche solo volerla prendere in
considerazione di sgincio.

>Sicche' mi sembra che non si voglia vedere la semplicita'.

Ecco.. Appunto!

Sgombriamo subito il campo dagli equivoci e passiamo alle
ipotesi un'attimino piu' proponibili..

[...]

>Sulla storia di Rumsfeld ecc., taccio; perche' e' troppo grossa, e se
>uno pensa un istante a quelle ore, ci arriva da se'.

Male! Piu' e' "grossa" e meglio e'!

--

Ciao, m

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 14:55:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Asps & Marconi Dynamics
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 13:55:08 GMT

asps wrote:

> "Mario" <wytrhgt@grujko.net> ha scritto nel messaggio
> news:31s2siF3fq7goU1@individual.net...
>>
>> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>> news:cpahdt\$ud8\$1@news.flashnet.it...
>>> In data 9 Dicembre 2004 è stato siglato un accordo
>>>
>>> per lo sviluppo della PNN tra
>>>
>>> Asps & Marconi Dynamics secondo gli step essenziali definiti in
>>>
>>> <http://www.asps.it/propnn.htm>
>>>
>>> Maggiori dettagli in Nova Astronautica n.102
>>>
>>
>>
>> Chiedo scusa, ma da qualche tempo
>> sento parlare di questa PNN e non essendo
>> addetto ai lavori per me potrebbe essere
>> anche un succulento piatto gastronomico.
>
> si e questo è l'arrosto www.asps.it/gotha.htm :)))

Via auguro allora di riuscire ad avere quanto prima il panettone a
conclusione della vostra avventura ;)

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 16 15:05:33 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 14:05:33 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:Qxcwd.299192\$b5.14524608@news3.tin.it...

>> Che è una religione, e sei ignorante perchè ignori l'ateismo.

>> Non sai neanche fare pubblicità, sul sito dei raeliani almeno c'è scritto

>> che è una religione ;-).

>>>

>>>

>>>

> . Prendi il Buddismo, ad

> esempio. E' una religione atea, che non riconosce l'esistenza di un dio

> personale dotato di volontà. Noi non crediamo in alcun dio,

> non crediamo nell'anima e su questo punto siamo molto vicini ai buddisti,

> poiché il Dalai Lama ha dichiarato recentemente alla CNN:

> "Nel buddismo non abbiamo nè dio nè anima alla maniera dei cristiani".

>>>

adesso stai proprio partendo per la tangente.

fin quando si cazzeggia,si cazzeggia,ma quando si inizia ad offendere

seriamente non va più bene.

a parte il paragone buddismo-raelismo o come cavolo si dice è offensivo per una religione con millenni di storia

e per i suoi innumerevoli praticanti (non faccio confronti con cifre ridicole che vai sbandierando).

ma il fatto è che parli di cose "per sentito dire" e ne trai conseguenze errate.

a parte che il dalai lama è il capo spirituale solo di una scuola buddista e

non parla a nome di tutte le scuole buddiste,che sono svariate e con

tradizioni diverse da paese a paese,anche all'interno dello stesso

insegnamento,ma poi,come tu stesso riporti ,nel post c'è scritto "anima alla maniera cristiana" e non anima tout court.

infatti nel buddismo (e qua lo unifichiamo nel nome del "fondatore"

Shakyamuni,o Gautama,o Tathagata o per semplificare il budda storico)non

solo esiste l'anima,di solita intesa come Sè Interiore,ma esistono anche

nove tipi di "coscienza" (che se non ha il significato di anima è solo

perchè è molto più complesso)

inoltre l'anima nel buddista è soggetta all'interminabile ciclo di nascita e

morte,o samsara, e se in un concetto del genere non si usa il termine anima

è solo un fatto di retorica.

ti prego vivamente di non fare più simili accostamenti,se non altro per buon

gusto,e per rispetto a chi crede che la Vita sia un dono insuperabile e

profondamente mistico,per cui non interpretabile,e soprattutto non

riproducibile in laboratorio.

grazie gigi.

chiedo scusa a persone di fede buddista e non,se ,nella foga della replica

sono stato un pò vago e impreciso,ma non sono riuscito a frenare un moto di

rabbia,pur riconoscendo a chiunque il diritto di credere in ciò che

vuole,nel vedere accostato questo tizio,rael,alla religione e alla filosofia

di vita che mi ha permesso di risollevare letteralmente la mia vita dal

tunnel in cui l'avvevo cacciata.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Dec 16 15:18:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una delle risposte della Boeing
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 15:18:08 +0100

A cosa si riferisce questa lettera?
Quale invenzione?

--
Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From asps.ra1@flashnet.it Thu Dec 16 16:09:38 2004
Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo,it.scienza.matematica
Subject: Re: Una delle risposte della Boeing
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 16:09:38 +0100

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:32d77kF3kmhg2U1@individual.net...

>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:cpqhd1\$4mj\$1@news.flashnet.it...
>> "Relazioni con Enti interessati alla PNN"
>>
>> Da Nova Astronautica n.101 (Lug. Ago. Sett. 2004) www.asps.it/vol24.htm
>>
>> Una delle risposte della Boeing
>>
>> [circa 2/3 di pag.3 risposta e relazione ormai
>> sorpassata dagli eventi :))))]
>>
>>
>>
>>
>>
>> Email di L. D. a E.Laureti
>>
>> Cc : Ennio Morando ,Elizabeth T.Colombo , 2 Luglio 2004
>>
>> Subject: Re: Iterazione messaggi già inviati
>>
>>
>> Egr. Dott. Laureti,
>>
>> La settimana prossima, dopo il nostro week-end dell' "Independence Day",
>> mi
>> rimettero' in contatto con diversi colleghi della Boeing per arrivare ad
>> un
>> consenso su se, e come, avviare

>>
>
>
>
>> Le posso comunicare di aver ricevuto diverse espressioni di interesse
>> dai nostri specialisti - situati in varie parti della Boeing. I commenti
>> erano in tre categorie:
>>
>> - La maggioranza vorrebbe piu dettagli. Una delle organizzazioni ha
>> fatto
>> tradurre in Inglese la presentazione che ci avevate inviato tramite
>> l'ufficio Boeing di Roma,
>>
>> - Uno degli specialisti vorrebbe poter riprodurre il vostro esperimento
>> (il
>> che - ovviamente - non e' possibile, con o senza un PIA) [Proprietary
>> Information Agreement]
>>
>> - E finalmente, uno ha confessato di non credere che il concetto sia
>> attuabile, ma che sarebbe felicissimo se si potesse dimostrare che aveva
>> torto...
>>
>
> io lo vorrei vedere funzionare invece di vedere la cosa finire nel
> dimenticatoio
> come molte altre invenzioni (comprate, e inutilizzate) se vi comprano il
> progetto
> metteteci la clausola che hanno ? anni per realizzarlo (se riescono a farlo
> funzionare)
> e che dopo tali anni se non lo usano (come la macchina ad acqua)
> NE RIENTRATE IN POSSESSO DEI DIRITTI non cedete la tecnologia alla boeing
> rimarremmo alle trombette, la boeing e' militare

nell'ultimo numero di Nova (in corso di stampa) ..dico :
" Vorrei far notare agli aderenti all'Asps che questo è il primo atto
concreto con il quale un gruppo esterno all'Asps ci aiuta in modo
sostanziale nello sviluppo della PNN . E poiché noi abbiamo sempre cercato
le dimostrazioni sostanziali di aiuto , la Marconi Dynamics ha potuto
cogliere quello che altri enti non hanno saputo o potuto nei tempi dovuti
fare...."

>
>> Quindi, a risentirci al piu presto.
>>
>> L. D. Boeing-Philadelphia
>>
>>

in sintesi se non l'avete capito ribadisco che la BOEING , come "ALTRI" (ma
saprete sempre dopo dopo !!!:)))) non hanno colto l'attimo fuggente (che
per voi si presentò il 26/04/2002)
ora alla BOEING come ad "ALTRI" è stato offerto (pria del 9/12/2004) di
pagare solo l'Asps ... ora se vorranno "PARZIALMENTE RIENTRARE" dovranno
pagare non solo Asps ma pur anco Marconi Dynamics

spero che "almeno" il lato comico e suggestivo di tutto ciò non vi sfugga

per aspera ad astra

E.Laureti

>
>
>
>
>>
>>
>>
>>
>>
>
>
>

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 16 16:30:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale (quello vero!)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Dec 2004 16:30:22 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z96Z162Y1103204382X4472@usenet.libero.it...

> Buon Natale.
> -----
> (quello VERO)
>
> Tanti auguri anche da parte mia!
>
> Paola

Buon Natale anche da parte mia.

Marco

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 16 16:30:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale (quello vero!)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 15:30:51 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z96Z162Y1103204382X4472@usenet.libero.it...

>

> Vi copio questo messaggio che reputo uno dei migliori letti
negli ultimi

> tempi come augurio di Buon Natale.

Buon natale anche a te,
ed ovviamente a tutti gli altri....

*:)

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 16 16:55:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 15:55:29 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 11:32:25 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

Antonio Bruno, il mago del menga, ha scritto

>>Nella chat della nostra Community dedicata al "tesoro dei Templari", è
>>emersa principalmente

>E grazie per aver postato il resoconto su IDU,
>luogo che non ha nulla a che fare con i templari, così da fornire queste
>preziosissime e indispensabili informazioni anche a chi se ne sarebbe
>strafregato alla grande.

il problema della visibilita' (de che poi, visto che posta solo
scempiaggini?) dell'AB e' che SPARA le sue *minchiate* da un tanto ar
chilo e un tanto ar metro sia su IDU quanto... su IDM, infatti lo
stesso post minchione che AB ha trasmesso su IDU appare ANCHE su IDM
(dove al max. il suo post poteva valere qualche cosa, per quanto poco
valgano i contenuti dei post e delle repliche del noto fattucchiere
valsugano, alias "mago Chrysigon" dall'antico nome celtico...), pur se
con un DIVERSO titolo e su IDM come POST mentre su IDU come...
replica:

su IDM :

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri
Subject: I "segni" dei Templari
Date: Thu, 16 Dec 2004 10:35:17 +0100

su IDU :

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari
Date: Thu, 16 Dec 2004 10:35:44 +0100

Che ci si puo' fare di un trollone valsugano che continua ad
inquinare IDU con le sue minchiate da un tanto ar chilo e un tanto
ar metro che per "giusta" (?) causa dovrebbero apparire *solo* su IDM?
Nulla, sorbirselo fino a che non gli segano l'account...

>saluti,
>Peltio

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 16 17:34:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale (quello vero!)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 16:34:23 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 13:39:42 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Tanti auguri anche da parte mia!
>
>Paola

tanti auguri anche da parte mia a TUTTI (ad esclusione dei Troll di
IDU), ma solo di : buone feste, buone ferie, buon anno nuovo, buon
lavoro e bone cose...

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è

molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From SerniL@tin.it Thu Dec 16 18:21:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 17:21:27 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 11:01:24 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> Un TEST, Marco, un TEST! Non era una battuta: stavi-facendole-un-TEST!
>> Su, ripeti con me: "Ti stavo... facendo... un test".
>> Leonardo che 'un siamo mi"a 'mprovvisi

>No, posso dire una cosa a te però: va a cagà.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/mssdsg.mp3> 8-D

Leonardo multime(r)diale

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Thu Dec 16 18:49:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 17:49:25 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 09:09:49 GMT, "krull" <spammitu@chespammoankeio.it> wrote:

>si ma le foto le hai viste? dov'e' l'aereo? hai presente quelle cose enormi
>che volano in cielo? dov'e' finito?

Dove vuoi che sia finito? Un aereo moderno e' un sigaro di metallo leggero con i motori attaccati. Ha fatto un buco nel muro, e quei pezzi che non si sono disintegrati e non sono bruciati sono sparsi tutti attorno, come vedi in varie foto disseminate sul Web.

Per esempio:

Boeing 757-300

Peso massimo al decollo, carburante compreso: 123 tonnellate

Lunghezza: 49 metri coda esclusa

Larghezza: 3.67 metri

Altezza corpo: 5.2 metri

Siccome non ricordo l'area dell'ellisse facciamo finta che sia cilindrico, l'area di base e' $(3.67/2)^2 \cdot \pi = 10.57$ metri, il volume e' $10.57 \cdot 49 = 520$ metri cubi circa. Sto falsando i dati in mio sfavore; e ho anche calcolato le ali come peso, ma non come volume.

La densita' media e' $123/520 = 230$ chilogrammi al metro cubo... o quindici volte quella del polistirolo.

A vederlo, sembra un proiettile micidiale - e lo e'; ma il danno che fa e' cinquanta volte minore di quello di un proiettile delle stesse dimensioni.

O se preferisci, il danno che fa e' quello di un proiettile di sette metri di lunghezza e ventisette centimetri di raggio [1].

Leonardo

[1] trascurando il fatto che la forza di penetrazione di un proiettile con sette metri di lunghezza eccetera e' circa 14 volte superiore

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Thu Dec 16 18:49:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 17:49:26 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 13:21:24 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Comunque, possiamo discutere per giorni sulla capacita' di quegli arabi di
>pilotare un aereo di linea, non e' questo il punto. Il punto, per quanto
>riguarda l'attacco al pentagono, e' che due motori da 4 tonnellate si sono
>schiantati su quella facciata dell'edificio senza lasciare traccia e senza,
>soprattutto causare danni. Il foro presente sulla facciata subito dopo
>l'impatto, e' ben piu' piccolo della distanza tra i due motori, e soprattutto
>ai suoi lati le finestre sono ancora intatte.

Be', innanzitutto sono finestre particolari (doppio strato antisfondamento con rinforzi in acciaio), e sarebbero state perpendicolari al botto, cioe' la sezione d'urto sarebbe stata molto bassa.

Diciamo che fra ipotizzare una "strana" resistenza strutturale del muro, e dover cambiare la natura dell'oggetto impattante (con tutto quello che poi ne consegue: se era un diverso aereo, allora, il volo originale dov'e'?, e cosi' via: testimoni, tracciati radar eccetera), la prima soluzione sembra molto piu' accattivante.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From fabdippo@libero.it Thu Dec 16 18:50:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Merde ufologiche ?
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 17:50:47 GMT

Francia,cadono escrementi dal cielo
Si sospettano aerei o pessimi scherzi

Sulle case di Mauguio, nella Francia del sud, piovono escrementi dal cielo. Il proprietario di un garage, stanco di dover rimuovere misteriose macchie marroni dalle auto, si è rivolto alla polizia. Il principale sospettato sarebbe lo "scarico" illegale del serbatoio da un volo di linea. Il villaggio si trova all'interno del corridoio aereo che porta all'aeroporto di Montpellier. Non si esclude comunque che possa trattarsi di uno scherzo di pessimo gusto.

La materia rinvenuta sulle automobili è stata portata ad analizzare e le analisi hanno dimostrato, senza ombra di dubbio, che si tratta di escrementi di mammifero.

From pippo@ddddddddd.eee Thu Dec 16 19:09:24 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:09:24 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto

> E' già possibile scaricarli nella versione inglese dal sito del Movimento
> Raeliano <http://www.rael.org/english/index.html>
Vi prego, vi prego: traduceteli in italiano perche'
ardo dalla voglia di leggerli!!!!!!!!!!

Saluti

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 19:19:29 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 18:19:29 GMT

SILVEA wrote:
> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto
>
>> E' già possibile scaricarli nella versione inglese dal sito del
>> Movimento Raeliano <http://www.rael.org/english/index.html>
> Vi prego, vi prego: traduceteli in italiano perche'
> ardo dalla voglia di leggerli!!!!!!!!!!

È questione di pochissime settimane, presto saranno disponibili in italiano nei nostri siti e in varie reti P2P.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Thu Dec 16 19:27:02 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!

From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 19:27:02 +0100

In data Thu, 16 Dec 2004 18:19:29 GMT, Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

> È questione di pochissime settimane, presto saranno disponibili in italiano
> nei nostri siti e in varie reti P2P.

P2P ? Sicuramente faranno concorrenza ai vari purnas.

--

Annarella

He comes and passeth through sphere after sphere ;
First her sheets, then her arms, then anywhere.

From pippo@ddddddddd.eee Thu Dec 16 19:29:02 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!

From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>

Date: Thu, 16 Dec 2004 19:29:02 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto

> È questione di pochissime settimane, presto saranno disponibili in
> italiano
> nei nostri siti e in varie reti P2P.

Non ce la faccio a resistere per così tanto tempo!!!

Vi sconsiglio, traducetemi prima che sia possibile!!!

Saluti

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 19:31:56 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 18:31:56 GMT

SILVEA wrote:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto
>
>> È questione di pochissime settimane, presto saranno disponibili in
>> italiano
>> nei nostri siti e in varie reti P2P.
> Non ce la faccio a resistere per così tanto tempo!!!

Se proprio non vuoi attendere qualche giorno puoi comprarne l'edizione italiana a 8 euro la versione cartacea e 5 o 6 quella elettronica via email. Ma io ti consiglio di pazientare qualche giorno, non è poi molto tempo, ti pare?

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From pippo@ddddddddd.eee Thu Dec 16 19:35:55 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:35:55 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto

> Se proprio non vuoi attendere qualche giorno puoi comprarne l'edizione

> italiana a 8 euro la versione cartacea e 5 o 6 quella elettronica via
> email.
> Ma io ti consiglio di pazientare qualche giorno, non è poi molto tempo, ti
> pare?
Ma non ce la faccio ad aspettare tanto!!!!
Come posso resistere così' a lungo senza conoscere il
"verbo" di Rael?!?!?

Saluti

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 19:37:16 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 18:37:16 GMT

SILVEA wrote:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto
>
>> Se proprio non vuoi attendere qualche giorno puoi comprarne
>> l'edizione italiana a 8 euro la versione cartacea e 5 o 6 quella
>> elettronica via email.
>> Ma io ti consiglio di pazientare qualche giorno, non è poi molto
>> tempo, ti pare?
> Ma non ce la faccio ad aspettare tanto!!!!
> Come posso resistere così' a lungo senza conoscere il
> "verbo" di Rael?!?!?

Te l'ho detto, puoi sempre acquistarli oggi, chiaramente è un lusso solo per
chi ha DAVVERO fretta e non riesce a trattenersi per pochi giorni.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From pippo@ddddddddd.eee Thu Dec 16 19:41:57 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri di RAEI GRATIS!!!
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:41:57 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto

> Te l'ho detto, puoi sempre acquistarli oggi, ...
Meno male!!!!!!!!!!!!

Ne voglio ordinare 1000 copie, come devo fare?

Saluti

PS: ti prego, rispondimi in fretta perche' non posso
aspettare oltre!!!

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 19:45:24 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEI GRATIS!!!
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 18:45:24 GMT

SILVEA wrote:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto
>
>> Te l'ho detto, puoi sempre acquistarli oggi, ...
> Meno male!!!!!!!!!!!!
>
> Ne voglio ordinare 1000 copie, come devo fare?
>
> Saluti
>
> PS: ti prego, rispondimi in fretta perche' non posso
> aspettare oltre!!!

vai su www.rael.org e vai alla sezione italiana. Trovi tutto lì.

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From pippo@ddddddddd.eee Thu Dec 16 19:47:41 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:47:41 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto

>> Ne voglio ordinare 1000 copie, come devo fare?
>>
>> Saluti
>>
>> PS: ti prego, rispondimi in fretta perche' non posso
>> aspettare oltre!!!
>
> vai su www.rael.org e vai alla sezione italiana. Trovi tutto lì.
Ti ringrazio, mi hai salvato la vita!!!!!!!!!!!!!!

Saluti

PS: ci ho ripensato, forse e' meglio che ne
ordini 10.000!!!!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 16 20:10:32 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:10:32 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:NCgwd.523839\$35.22218606@news4.tin.it...

> adesso stai proprio partendo per la tangente.

Evidentemente fa parte della mentalità di
questa setta mancare di rispetto alle altre religioni appropriandosi di
concetti e simbologie per poi distorcerle a loro piacimento. Se provi a
leggere le discussioni passate vedrai che questi soggetti non hanno la
minima conoscenza delle religioni a partire dal buddhismo fino al
cristianesimo e alla tradizione ebraica.

Golem

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 16 20:33:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:33:01 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uid3s0p114bceu0r9j7lapklpa49pgnn3l@L.Serni...
> On Thu, 16 Dec 2004 13:21:24 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
> wrote:
>
>
> Be', innanzitutto sono finestre particolari (doppio strato antisfondamento
> con rinforzi in acciaio),

Fonte?

e sarebbero state perpendicolari al botto, cioè'
> la sezione d'urto sarebbe stata molto bassa.

sbagliato. il botto è chiaramente obliquo, come ben evidente dalle foto
ufficiali e l'altezza deve essere almeno quanto quella della coda che è di
14m almeno.
in pratica già uno dei motori avrebbe dovuto sfondare le "finestre magiche"

>
se era un diverso aereo, allora, il volo originale dov'è?,

siamo tutti qua a chiedercelo se non l'avessi capito ancora.

> così' via: testimoni, tracciati radar eccetera
>

tutto a tavolino. e non è la prima volta.

il vero problema è che questi fanno tutto con una sfacciataggine e una
sprezzante mancanza di umanità
e rispetto della vita altrui che è ormai chiaro dove stiamo andando a
parare.
il mondo è il loro giardino privato e noi, se ci va bene, i loro cagnolini, o
le formiche sul loro prato.
il bello è che c'è ancora chi crede in loro a dispetto del tanto orrore e
della miseria che stanno seminando per i loro sporchi interessi.
ma gli occhi. QUANDO LI APRITE!!!!

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 16 20:33:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT sul Tesoro dei Templari
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 20:33:06 +0100

"kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto nel messaggio
news:gtewd.25546\$Lg7.821343@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:32d37bF3jd38IU1@individual.net...
> > Nella chat della nostra Community dedicata al "tesoro dei Templari", è
> > emersa principalmente la necessità di appurare scientificamente, se mai
> > fosse possibile abbattere prima il muro dell'indifferenza e della
> > derisione,....
>
> al confronto buttare giu' il muro di Berlino e' stato uno scherzo.
> Al limite potreste imparare a scarlo.

Naaaa... Stiamo imparando dal mio cagnolino: ci pisciamo sopra.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From rrorola@tin.it Thu Dec 16 20:56:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 19:56:16 GMT

> Quella secondo la quale sarebbero riprese sempre e solo le stesse
persone.
> Dove si è mai visto che, personalità a parte, tutte le fotto di un corteo
> riprendono sempre le stesse decine di persone?
> Dove c'è una fonte imparziale che parla di centinaia di persone?
> Domande legittime, non provocazioni
> Che c'è di male a dire che eravate in pochi? Da sempre la ragione non si
> misura certo sui numeri...anche se mi pare che sia un concetto sul quale
tu
> punti molto.
>
>>

>>

>>

Falso.

Non erano pochi. C'erano centinaia e centinaia di persone.

E da quello che dici è chiaro che non hai guardato bene le foto

Ci sono 49 foto. 16 foto sono di Rael e quasi tutte primi piani.

2 foto sono un primo piano della statua di Giordano Bruno e non ci sono persone.

Una foto è un primo piano del cartello Dio non esiste mentre si alza in cielo e non ci sono persone.

Una foto è un primo piano del cartello Dio non esiste, della statua e dei palloncini e non si vedono persone.

E quasi tutte le altre foto sono dei primi piani delle persone che erano vestite in modo

più stravagante. Ad esempio ci sono: uno vestito da frate, uno vestito da extraterrestre, uno, uno vestito da Cardinale, uno vestito da guardia svizzera, una vestita da diavolello, da suora...ecc...ecc..

Ci sono almeno 4 primi piani di una persona che ha o una maglia particolare o un cartello particolare.

C'è una foto di un gruppo che compone la scritta Dio non esiste, ognuno con una lettera nella propria maglietta. davanti ad una chiesa.

In poche parole queste sono le foto più bizzarre.

Ma queste foto sono troppo poche. Manca ad esempio la foto di un'italiana vestita da strega.

Presto ci saranno altre foto più rappresentative nel nostro sito

www.rael.org

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Thu Dec 16 20:56:17 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 19:56:17 GMT

> grazie gigi.

> chiedo scusa a persone di fede buddista e non,se ,nella foga della replica

> sono stato un pò vago e impreciso,ma non sono riuscito a frenare un moto

di

> rabbia, pur riconoscendo a chiunque il diritto di credere in ciò che

> vuole, nel vedere accostato questo tizio, rael, alla religione e alla filosofia

> di vita che mi ha permesso di risollevare letteralmente la mia vita dal

> tunnel in cui l'avvevo cacciata.

>

>

>>

>>

Si. Sei stato vago e impreciso.

Bene allora citerò esattamente alcuni passi dell'"Insegnamento del Buddha" di Walpola Rahula edizioni Paramita. Questo libro espone con chiarezza e rigore i fondamenti della dottrina buddhista sulla base degli antichi testi riconosciuti da tutte le tradizioni. Il Reverendo Walpola Rahula è nato a Ceylon nel 1907 e ha ricevuto l'educazione tradizionale di un monaco buddista di Sri Lanka. Ha arricchito la vita di monaco buddhista con costanti impegni culturali e sociali (negli anni 30 finì in carcere per attività sindacali). Dopo studi in Università indiane ed europee, dal '58 ha rappresentato il suo paese all'Unesco. Rettore dell'università singalese di Kelaniya, ha insegnato all'università dell'Illinois(USA) e nel 1982 ha fondato a Colombo la Buddhist and Pali University. Accanto a saggi su Zen, Bodhisattva e Dhyana, è fondamentale la sua traduzione in francese dell'Abhidharmasamuccaya di Asanga. Il reverendo Rahula possiede una conoscenza incomparabile dei testi più antichi a cui si riferisce costantemente e pressoché esclusivamente.

Dal capitolo VI:

La dottrina del non-se

"Generalmente le nostre parole Anima, Sè, Io o la parola sanscrita Atman suggeriscono l'idea che esiste nell'uomo un'entità permanente, eterna e assoluta, una sostanza immutabile dietro il mondo fenomenico in perpetuo cambiamento. Secondo certe religioni, ogni individuo ha un'anima separata di questo tipo, creata da Dio e che, alla fine, dopo la morte, vive eternamente o all'inferno o in paradiso, dipendendo il suo destino eterno dal giudizio del suo creatore. Secondo altri, quest'anima passa di vita in vita, finché non è completamente purificata e alla fine si unisce a Dio o a Brahma, all'anima Universale o Atman, da cui in origine era stata emanata. Questa anima o Sè dell'uomo è ciò che pensa i pensieri, che sente le sensazioni e che riceve ricompense o punizioni per le azioni buone o malvagie. Una tale concezione è chiamata l'Idea del Sè.

Il Buddhismo, unico nella storia del pensiero umano, si trova a negare l'esistenza di una tale Anima, Sè o Atman. Secondo l'insegnamento del Buddha, l'idea del Sè è una creazione falsa e immaginaria, che non ha corrispondenza nella realtà ed è la causa dei pericolosi pensieri di "me" e di "mio", dei desideri egoistici e insaziabili, dell'attaccamento, dell'odio, della malevolenza, della vanità, dell'orgoglio, dell'egoismo, delle altre contaminazioni, impurità e problemi. E' la fonte di tutti i nostri tormenti nel mondo, dai conflitti personali fino alle guerre tra le nazioni. In breve, si può far risalire tutto il male che c'è nel mondo a questa falsa visione. Due idee sono radicate profondamente nell'uomo: l'auto-protezione e l'auto-conservazione. Per la sua auto-protezione,

l'uomo ha creato Dio, da cui dipende per essere protetto e salvaguardato, come un bambino dipende dai genitori. Per la sua auto-preservazione, l'uomo ha concepito l'idea di un'Anima immortale o Atman, che vivrà eternamente. Nella sua ignoranza, nella sua debolezza, nella sua paura e nel suo desiderio, l'uomo ha bisogno di queste due cose per consolarsi. Ecco perchè vi si attacca profondamente e con fanatismo.

L'insegnamento del Buddaha non incoraggia questa ignoranza, questa debolezza, questa paura e questo desiderio, ma anzi il suo scopo è di far raggiungere all'uomo l'illuminazione, distruggendo quei prodotti mentali, estirpandoli alle radici. Secondo il Buddhismo, le nostre idee di Dio e di Anima sono false e vuote. Anche se sono state sviluppate profondamente come teorie, non sono che delle proiezioni mentali estremamente sottili, rivestite di una fraseologia filosofica e metafisica. Queste idee sono assai profondamente radicate nell'uomo, tanto vicine e care, che egli non desidera sentire nè vuole comprendere un qualche insegnamento contrario. Il Buddha lo sapeva e disse testualmente che il suo insegnamento "era contro corrente" (patisotagami), contro i desideri egoisti dell'uomo....."

Il Buddha non ha mai accettato un'idea di Atman, cioè di anima, per quanto si cerchi nei testi originali. Secondo l'insegnamento del Buddha un essere è composto di cinque Aggregati e nient'altro. In nessuna parte del canone si dice che in un essere ci sia qualcos'altro, oltre a questi cinque Aggregati.

Penso che io non debba fare nessun commento a queste frasi, che parlano da sole e dicono chiaramente cosa pensano i buddisti dell'anima e di Dio.

saluti

<Gigi>

Rael e i raeliani nel sito:

<http://www.rael.org>

From cabbDIO@inwind.it Thu Dec 16 21:07:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 20:07:09 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> Ma queste foto sono troppo poche. Manca ad esempio la foto di
> un'italiana vestita da strega.

AHAHAHAAA!!! È vero... anche se più che da strega embrava vestita da pornstar... e pensare che di professione fa l'infermiera... che dire, tre fantasie erotiche in una....

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru Thu Dec 16 21:36:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma

From: "Schadenfreude" <ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru>

Date: Thu, 16 Dec 2004 21:36:28 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:jwVvd.517366\$35.22030407@news4.tin.it...

>

> Bè, questo che vuol dire?

> Sai quanti cattolici sono pedofili?

>

>

si ma almeno loro se ne stanno su it.cultura.cattolica o icrc e non
frantumano il c#### spammando su altri ng

If a packet hits a pocket on a socket on a port
and the bus is interrupted at a very last resort
and the access of the memory makes your floppy disk abort
then the socket packet pocket has an error to report

From sernil@tin.it Thu Dec 16 22:54:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 16 Dec 2004 21:54:00 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 19:33:01 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
wrote:

>> Be', innanzitutto sono finestre particolari (doppio strato antisfondamento
>> con rinforzi in acciaio),

>Fonte?

Qui c'e' una intervista ad uno della ditta che ha fatto il lavoro (dieci
testoni a finestra: non male)
<http://www.virginiabusiness.com/magazine/yr2001/dec01/pentagon.shtml>

Due siti complottisti
http://www.whatreallyhappened.com/911_pentagon_renovations.html
<http://www.abovetopsecret.com/forum/thread79655/pg5>

piu' CNN, ABC, e cosi' via.

E a quanto pare ogni finestra pesa mezza tonnellata ed e' formata da due
lastre di vetro temprato spesse due centimetri e mezzo, con in mezzo uno
strato polimerico in grado - ma lo dice chi gliel'ha vendute e non so se
ci si possa fidare - di resistere all'esplosione di una bomba.

<http://guardian.150m.com/pentagon/small/pentagon-retrofit.htm>

> e sarebbero state perpendicolari al botto, cioe'
>> la sezione d'urto sarebbe stata molto bassa.

>sbagliato. il botto è chiaramente obliquo, come ben evidente dalle foto
>ufficiali e l'altezza deve essere almeno quanto quella della coda che è di
>14m almeno.

Mi hai frainteso. Il botto avviene in un punto di un piano, e si espande
perpendicolarmente al piano (e' per questo che i crateri sono circolari,
almeno finche' l'angolo di impatto e' fra 15 e 90 gradi, anziche' essere
quasi sempre ellittici, e se butti un sasso in acqua formi dei cerchi ma
mai delle ellissi).

Le finestre sono poste sullo stesso piano di impatto, e dunque sono - di
necessita' - perpendicolari al botto.

Comunque puoi provare con carta e penna: disegni un muro e ci indichi un
punto dove avviene l'impatto. Disegni le linee che dal punto s'irradiano
da tutte le parti, e guardi che angolo formano con le finestre. Io, dico
che formano un angolo molto vicino a 180 gradi.

Secondariamente, la "sezione d'urto" e' come l'oggetto investito appare,
se visto dal punto di vista dell'onda. Se tieni un foglio in modo che ti
guardi, la sua sezione d'urto rispetto a te e' l'intera area del foglio;
se lo ruoti, diminuisce; a 90 gradi, la sezione e' idealmente zero.

>in pratica già uno dei motori avrebbe dovuto sfondare le "finestre magiche"

Ma infatti, le finestre corrispondenti al buco non ci sono nemmeno piu'.

Io spiegavo come mai sono rimaste intatte le finestre *ai lati*.

>se era un diverso aereo, allora, il volo originale dov'e'?,
>siamo tutti qua a chiedercelo se non l'avessi capito ancora.

Esatto. E non si trova una risposta credibile (che non tiri in ballo una ulteriore, piu' complessa serie di complottate).

Questo dovrebbe indurre a scartare l'ipotesi "era il volo 77!" solo come ultimissima risorsa.

>> cosi' via: testimoni, tracciati radar eccetera
>tutto a tavolino.e non è la prima volta.

Mi stai dicendo pero' che *tutti* coloro che erano sullo svincolo vicino al Pentagono:

1. Non hanno visto niente.
2. Hanno visto la trùps di agenti che segavano i lampioni e, con uno zainetto, seminavano pezzi di aereo, prima di lanciare il missile, e non hanno detto niente.

Per quanto posso dire io, questo significa che:

1. Erano TUTTE comparse, attori. Tutti. Tutti quelli che in quei cinque minuti (tanti ce ne vuole a rampicar su' lampioni, per tagliarli, eccetera) passavano da una autostrada trafficata a tre corsie, erano TUTTI attori pagati dal Pentagono.

Oppure:

2. Sono stati TUTTI intimiditi, terrorizzati e parecchi di certo uccisi - e nessuno se n'e' accorto - perche' tacessero.

Ma scusa: a quel punto, perche' darsi tanta pena? Bastava dire che c'era stato un botto enorme, senza bisogno di aerei, missili, o fare danni.

Tanto, mi sembra che abbiamo detto che era falso TUTTO... basta supporre che fossero false SOLO LE FOTO DEL PENTAGONO. E' piu' semplice!

Dopotutto, tu c'eri a vedere il botto? No. Ti hanno fatto vedere foto, e filmati: tutta roba falsificabilissima... sei sicuro che il botto ci sia stato? Diamine, hanno falsificato lo sbarco sulla LUNA, e secondo te non riescono - TRENT'ANNI DI COMPUTER GRAFICA DOPO! - a falsificare un botto di un aereo contro un edificio?

>il vero problema è che questi fanno tutto con una sfacciataggine e una
>sprezzante mancanza di umanità

Be', mi sembra che sia un vizio comune. Bisogna essere comprensivi.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:

Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Dec 16 22:59:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Dec 2004 21:59:38 GMT

On Thu, 16 Dec 2004 11:45:11 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Tutti i grandi profeti sono stati insultati e derisi

Gia'. Anch'io sono fiorentino, e come tutti i fiorentini sono italiano.

Il problema nasce quando si comincia a sostenere che l'essere insultati e derisi implichi qualche cosa.

Perche' vedi, non tutti quelli che sono italiani, sono fiorentini :-)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sonofattimiei@gawab.com Fri Dec 17 00:15:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 00:15:34 +0100

> Presto ci saranno altre foto più rappresentative nel nostro sito
> www.rael.org

Bene, allora attendo per riprendere la discussione (che ammetterai essere rimasta su toni abbastanza oggettivi e schietti) quando vedrò le nuove foto.

From sonofattimiei@gawab.com Fri Dec 17 00:16:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 00:16:27 +0100

> AHAHAHAAA!!! È vero... anche se più che da strega embrava vestita da
> pornstar... e pensare che di professione fa l'infermiera... che dire, tre
> fantasie erotiche in una....

Non si leggeva bene quel cartello con l'angelo-porno e la suora.

Come dire...anche voi (come i pubblicitari) strizzate l'occhio al sesso per aizzare le folle? ;-)

From cabbDIO@inwind.it Fri Dec 17 01:17:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 00:17:11 GMT

M. "Puck" Del Bianco wrote:
>> AHAHAHAAA!!! È vero... anche se più che da strega embrava vestita da
>> pornstar... e pensare che di professione fa l'infermiera... che
>> dire, tre fantasie erotiche in una....
>
> Non si leggeva bene quel cartello con l'angelo-porno e la suora.
> Come dire...anche voi (come i pubblicitari) strizzate l'occhio al
> sesso per aizzare le folle? ;-)

Vieni nel nostro NG, ché ne parliamo in un ambiente, come dire, «più intimo»... ;-)

--
Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From alex.bandera@virgilio.it Fri Dec 17 01:30:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 00:30:34 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:h1v3s09d4ast0ovom83sod8hjb0dll82bi@L.Serni:

> Ma infatti, le finestre corrispondenti al buco non ci sono nemmeno
> piu'.
>

> Io spiegavo come mai sono rimaste intatte le finestre *ai lati*.

Forse ti sfugge il fatto che sono rimaste intatte anche le finestre direttamente colpite dai motori. E comunque le ali di un 757 che sorraggiungono a 500 km/h sono in grado di frantumare qualunque cemento armato, cosa che non si riscontra su quella facciata. Come si spiegano queste incongruenze?

--

BandAlex

From emael_d@hotmail.com Fri Dec 17 01:57:33 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: *****Invito Chat Raeliana*****
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 17 Dec 2004 01:57:33 +0100

Salve a tutti,

questa sera, come due venerdi fa, alle ore 20:30
apriremo la chat Raeliana su Yahoo. E' fondamentale l'utilizzo del Messenger di Yahoo per accedervi. Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste indicazioni:

Aprite Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture)
poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.clonaid.com>
<http://www.thereisnogod.info/>

From ale_salta@libero.it Fri Dec 17 01:57:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 17 Dec 2004 00:57:45 GMT

Il 17 Dic 2004, 01:30, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:

> E comunque le ali di un 757 che
> sorraggiungono a 500 km/h sono in grado di frantumare qualunque cemento
> armato

A me pare di ricordare d'aver letto ben altro, su www.attivissimo.net

Avevo capito che le ali di un aereo di linea sono leggere, e sostanzialmente vuote (telaio e rivestimento leggero, roba che all'impatto col cemento armato si disintegra, sennò dovremmo avere dubbi sul come fanno gli aerei a alzarsi dal suolo).

Forse ricordo male, certo. Ma per determinati calcoli ci vuole un po' di competenza (che io non ho).

Tu l'hai? nel senso, sai calcolare che un certo aereo, arrivando a velocità N, produce sul pentagono un danno X, mentre lo stesso aereo, arrivando a velocità M, produce un danno diverso? E se sì, quanto diverso? E come, diverso?

E, nel caso che la risposta sia NO, come mai, in mancanza di conoscenze che confermino la tua supposizione, preferisci scegliere una versione rispetto ad un'altra?

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonofattimiei@gawab.com Fri Dec 17 07:41:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 07:41:32 +0100

> Vieni nel nostro NG, ch  ne parliamo in un ambiente, come dire, «pi 
> intimo»... ;-)

Gi  lo leggo da tempo, non preoccuparti ;-)

From SerniL@tin.it Fri Dec 17 09:31:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 08:31:21 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 00:30:34 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> Ma infatti, le finestre corrispondenti al buco non ci sono nemmeno
>> piu'.

>> Io spiegavo come mai sono rimaste intatte le finestre *ai lati*.

>Forse ti sfugge il fatto che sono rimaste intatte anche le finestre
>direttamente colpite dai motori.

In effetti, si', mi e' sfuggito. Dalle foto, comunque, l'area di impatto dei motori non si discosta molto dai danni apparenti. Riconosco che c'e' una incongruenza, ma non mi sembra cosi' spettacolosa.

>E comunque le ali di un 757 che sopraggiungono a 500 km/h sono in grado di
>frantumare qualunque cemento armato, cosa che non si riscontra su quella
>facciata. Come si spiegano queste incongruenze?

Semplicissimo: non le spiego, perche' non sto dicendo che l'"impatto del 757 e' l'unica spiegazione possibile"... sto dicendo che, fra le ipotesi presentate, e' la piu' probabile.

Per diminuire alcune incongruenze, potrei supporre un aereo piu' piccolo di un 757. Pero' questo mi creerebbe altre incongruenze:

- da dove e' venuto?
- dove e' andato il vero 757?
- cos'e' successo ai tracciati radar e ai piani di volo?

Tutto sommato preferisco pensare a una brusca frammentazione e rotazione delle parti dell'aereo negli attimi immediatamente precedenti l'impatto, quando prima ha impattato l'ala di destra, e poi il corpo ha iniziato ad accartocciarsi, tirandosi dietro l'ala sinistra e fiondando il motore in un arco. E non sapendo un tubo delle proprieta' strutturali dei 757, non so quanto sia probabile. Ma non dubito che qui pulluli di esperti di 757 che faranno a pezzi questa tesi con i loro arzigogololi <grin>.

Piu' interessante (e no, non spiego nemmeno questo), e' che i fotogrammi presentati dall'FBI, quelli dove alcuni vedono un F-104, siano dei falsi smaccati.

Come dicevo, siamo proprio sicuri sicuri che ci sia stata una esplosione al Pentagono? (e' una provocazione solo a meta').

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From xx@xx.xx Fri Dec 17 09:38:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 17 Dec 2004 08:38:17 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 00:30:34 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
>news:h1v3s09d4ast0ovom83sod8hjb0dll82bi@L.Serni:

>

>> Ma infatti, le finestre corrispondenti al buco non ci sono nemmeno
>> piu'.

>>

>> Io spiegavo come mai sono rimaste intatte le finestre *ai lati*.

>

>Forse ti sfugge il fatto che sono rimaste intatte anche le finestre
>direttamente colpite dai motori. E comunque le ali di un 757 che
>sopraggiungono a 500 km/h sono in grado di frantumare qualunque cemento
>armato, cosa che non si riscontra su quella facciata. Come si spiegano
>queste incongruenze?

C'è qualcosa che mi sfugge: a prescindere dalle obiezioni sollevate da leonardo, non capisco che tipo di danni "esattamente" ti saresti aspettato da un 757-200 che impatta sul pentagono.

Nell' angolo blu, stiamo parlando del più grande edificio adibito ad uffici degli stati uniti (la superficie complessiva degli uffici è tre volte quella dell' empire state building); ogni lato del pentagono contiene 100.000 tonnellate di sabbia mischiate a cemento ed acciaio; ogni lato è ancorato a circa 10.000 piloni di cemento come fondamenta. Oltre a questo, dopo gli attentati di oklahoma city, proprio quel lato era stato rinforzato con una matrice di tubi di acciaio, kevlar e lattice appositamente progettata.

Nell' angolo rosso abbiamo un tubo di leghe che pesa complessivamente 100 tonnellate che arriva ad una velocità stimata di 250 miglia, colpisce il terreno, slitta e colpisce l'edificio (se non ricordo male, oltretutto, lo colpisce con un angolo ben superiore a 90 gradi).

L'unico altro aereo che io ricordi che colpisce un edificio, sono quelli che, nella stessa giornata, hanno impattato nelle due torri del WTC: nonostante la velocità fosse decisamente superiore (circa 400 miglia orarie) e l'edificio colpito fosse decisamente meno resistente di una parete di cemento armato, kevlar, tubi di acciaio e lattice, quasi niente dell' aereo riesce a passare dall' altro lato.

Nel caso del pentagono, come dicevo, abbiamo lo stesso aereo che, senza tenere conto dell' energia dispersa nell' impatto contro il terreno antistante il pentagono, viaggia ad una velocità stimata di 250 miglia orarie (cioè con circa 1/4 dell' energia cinetica dei due aerei che hanno colpito il WTC), colpisce un muro appositamente progettato per resistere ad esplosioni e, nonostante questo, tira giù 10.000 tonnellate di materiale e ne danneggia altre 57.000 (67.000 tonnellate di roba... 10 torri eiffel oppure una porta aerei).

Dici che è poco?

--

Blutarsky

The sex was so good that even the neighbors had a cigarette.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 10:19:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mutilazioni animali

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Dec 2004 10:19:04 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:q1f3s0tg0s20ujg91aepj7260buf8iof43@L.Serni...

> On Thu, 16 Dec 2004 11:01:24 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)")

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>> Un TEST, Marco, un TEST! Non era una battuta: stavi-facendole-un-TEST!

>>> Su, ripeti con me: "Ti stavo... facendo... un test".

>>> Leonardo che 'un siamo mi" a 'improvvisi

>

>>No, posso dire una cosa a te però: va a cagà.

>

> <http://alnitak.ctt.it/lserni/mssdsg.mp3> 8-D

<http://www.shingokick.supereva.it/bravo.swf> ^_____^

Marco

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 17 10:52:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Merde ufologiche ?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 09:52:42 GMT

"dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:XVjwd.29903\$Zk.530567@twister2.libero.it...

> Francia,cadono escrementi dal cielo

> Si sospettano aerei o pessimi scherzi

>

> Sulle case di Mauguio, nella Francia del sud, piovono escrementi dal cielo.

> Il proprietario di un garage, stanco di dover rimuovere misteriose macchie

> marroni dalle auto,

Caspita ci deve essere un gran traffico di ghemuniani sui cieli della francia,

se solo si ricordassero una volta il paracadute.....

: -)

ciao

Ken

From spammitu@chespammoankeio.it Fri Dec 17 11:19:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 10:19:48 GMT

e la densita' dei motori?

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:fkC3s0hn6jknorbsh03jlp7er9u332b72n@L.Serni...

> On Thu, 16 Dec 2004 09:09:49 GMT, "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>

> wrote:

>

> >si ma le foto le hai viste? dov'e' l'aereo? hai presente quelle cose
enormi

> >che volano in cielo? dov'e' finito?

>

> Dove vuoi che sia finito? Un aereo moderno e' un sigaro di metallo leggero

> con i motori attaccati. Ha fatto un buco nel muro, e quei pezzi che non si

> sono disintegrati e non sono bruciati sono sparsi tutti attorno, come vedi

> in varie foto disseminate sul Web.

>

> Per esempio:

>

> Boeing 757-300

> Peso massimo al decollo, carburante compreso: 123 tonnellate

> Lunghezza: 49 metri coda esclusa

> Larghezza: 3.67 metri

> Altezza corpo: 5.2 metri

>

> Siccome non ricordo l'area dell'ellisse facciamo finta che sia cilindrico,

> l'area di base e' $(3.67/2)^2 * \pi = 10.57$ metri, il volume e' $10.57 * 49 = 520$

> metri cubi circa. Sto falsando i dati in mio sfavore; e ho anche calcolato

> le ali come peso, ma non come volume.

>

> La densita' media e' $123/520 = 230$ chilogrammi al metro cubo... o quindici

> volte quella del polistirolo.

>

> A vederlo, sembra un proiettile micidiale - e lo e'; ma il danno che fa e'

> cinquanta volte minore di quello di un proiettile delle stesse dimensioni.

>

> O se preferisci, il danno che fa e' quello di un proiettile di sette metri

> di lunghezza e ventisette centimetri di raggio [1].

>

> Leonardo

>

> [1] trascurando il fatto che la forza di penetrazione di un proiettile con

> sette metri di lunghezza eccetera e' circa 14 volte superiore

> --

> joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From spammitu@chespammoankeio.it Fri Dec 17 11:20:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 10:20:57 GMT

concordo assolutamente

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:Nplwd.301707\$b5.14606035@news3.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:uid3s0p114bceu0r9j7lapklpa49pgnn3l@L.Serni...
> > On Thu, 16 Dec 2004 13:21:24 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
> > wrote:
> >
> >
> > Be', innanzitutto sono finestre particolari (doppio strato
antisfondamento
> > con rinforzi in acciaio),
>
> Fonte?
>
> e sarebbero state perpendicolari al botto, cioe'
> > la sezione d'urto sarebbe stata molto bassa.
>
>
> sbagliato. il botto è chiaramente obliquo, come ben evidente dalle foto
> ufficiali e l'altezza deve essere almeno quanto quella della coda che è di
> 14m almeno.
> in pratica già uno dei motori avrebbe dovuto sfondare le "finestre
magiche"
>
> >
> se era un diverso aereo, allora, il volo originale dov'e'?,
>
> siamo tutti qua a chiedercelo se non l'avessi capito ancora.
>
> > cosi' via: testimoni, tracciati radar eccetera
> >
>
> tutto a tavolino. e non è la prima volta.
>
> il vero problema è che questi fanno tutto con una sfacciataggine e una
> sprezzante mancanza di umanità
> e rispetto della vita altrui che è ormai chiaro dove stiamo andando a
> parare.
> il mondo è il loro giardino privato e noi, se ci va bene, i loro
cagnolini, o
> le formiche sul loro prato.
> il bello è che c'è ancora chi crede in loro a dispetto del tanto orrore e
> della miseria che stanno seminando per i loro sporchi interessi.
> ma gli occhi. QUANDO LI APRITE!!!!
>
>

From spammitu@chespammoankeio.it Fri Dec 17 11:30:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "krull" <spammitu@chespammoankeio.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 10:30:33 GMT

pongo alcuni quesiti

riguardo il filmato: il pentagono e' in assoluto uno dei luoghi piu' difesi al mondo: possibile che non ci facciano vedere nessun filmato dell'aereo e solo alcuni fotogrammi (forse reali o forse taroccati) viste le telecamere, i satelliti ecc. puntati su di esso?

se in italia gli usa abbattano un aereo con un missile e riescono a farci credere ad un fantomatico " cedimento strutturale", giocando in casa per voi non riuscirebbero a fare di peggio?

il dubbio piu' grande riguardo all'attentato al pentagono e' relativo ai motori e allo squarcio che evidentemente avrebbero dovuto causare e che non c'e', condito da altri piccoli particolari, quali i mobili al piano superiore non bruciati, il foro di uscita, la traiettoria dell'aereo, ecc.

From kenny@tiscali.it Fri Dec 17 11:35:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 10:35:42 GMT

"krull" <spammitu@chespammoankeio.it> ha scritto nel messaggio
news:dqywd.528908\$35.22375338@news4.tin.it...
> concordo assolutamente

Io un po' meno col tuo quoting ;-)
ciao
Ken

From djake@excite.it Fri Dec 17 11:40:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Missione di ricerca sugli UFO
From: djake@excite.it (djake@excite.it)
Date: 17 Dec 2004 02:40:53 -0800

Fortunatamente (fortunatamente per chi li aveva letti) ho recuperato parte degli appunti che

avevo steso tempo fa per una missione di ricerca sugli UFO in una zona calda del nord Italia.

Purtroppo parte degli appunti sono andati persi.

Ho anche delle mappe riprese da satellite, abbastanza leggibili.

Amate l'avventura, il mistero e lo sconosciuto, amate sapere ciò che gli altri non sanno, e

vorreste scoprire la verita, nient'altro che la verita', allora non vi resta che unirvi anche voi

alla spedizione che sto organizzando.

Siete coraggiosi, siete temerari? Allora scrivetemi privatamente per avere tutte le

informazioni.

Per scoprire davvero qualcosa bisogna essere molti, per dividersi tutti i compiti (che sono

parecchi) quindi unitevi!

Il piano è perfetto ma c'è bisogno di collaborazione.

Io da solo non ce la farei mai!

Due persone sono poche!

Tre non bastano!

Dieci forse sarebbero appena sufficienti!

Ma capirete perché!

Un saluto da djake, il pioniere, scopritore di nuove terre!!

From jloturco@hotmail.com Fri Dec 17 11:49:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Dec 2004 10:49:24 +0000 (UTC)

"krull" <spammitu@chespammoankeio.it> wrote in message
news:dzywd.528948\$35.22376431@news4.tin.it

> riguardo il filmato: il pentagono e' in assoluto uno dei luoghi piu' difesi
> al mondo:

Falso.

Il Pentagono è solo il centro amministrativo dell'esercito USA.

Il cervello si trova altrove. In posticini che si trovano sotto le montagne Cheyenne. Un ameno posticino nel Colorado ove ti sconsiglio ti andarci in giro.

Bhe, del resto se si schianta un aereo manco ci fanno caso.

Altri posticini iperdifesi sono i siti degli ICBM.

Guantanamo, le basi in Korea, le basi in medio oriente.

Di certo non il Pentagono.

- > possibile che non ci facciano vedere nessun filmato dell'aereo e
- > solo alcuni fotogrammi (forse reali o forse taroccati) viste le telecamere,
- > i satelliti ecc. puntati su di esso?

LOL

I satelliti perchè dovrebbero fotografare il pentagono? Tutti sanno che è ha forma di pentagono.

Molto più interessate fotografare Diego Garcia o Pearl Harbor non pensi. Le telecamere non erano telecamere ad alta velocità ma telecamere che funzionano a scatti. Ottime per individuare un parsona a piedi od una macchiana.

Inutili per un aereo che ti sfreccia a 500km/h.

- > se in italia gli usa abbattono un aereo con un missile e riescono a farci
- > credere ad un fantomatico " cedimento strutturale", giocando in casa per
- > voi non riuscirebbero a fare di peggio?

Già.

Chissà come è andata su Ustica.

A furia di Usticare non si saprà mai la verità.

- > il dubbio piu' grande riguardo all'attentato al pentagono e' relativo ai
- > motori e allo squarcio che evidentemente avrebbero dovuto causare e che non
- > c'e', condito da altri piccoli particolari, quali i mobili al piano
- > superiore non bruciati, il foro di uscita, la traiettoria dell'aereo, ecc.

Eh già.

Il fatto che le ali collassino al momneto dell'impatto non è da prendere in considerazione eh?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SerniL@tin.it Fri Dec 17 12:03:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 11:03:19 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 10:19:48 GMT, "krull" <spammitu@chespammoankeio.it> wrote:

>e la densita' dei motori?

Circa un quinto di quella di un proiettile, ma sufficiente senz'altro a fare un buco nel muro (quella parte di Pentagono e' "blast-proof" e non "penetration hardened").

Rimane quindi l'incongruenza delle dimensioni del buco, piu' piccole di

quello che ci si aspetterebbe (anche se non troppo piu' piccole). Penso di poter ascrivere questa "incongruenza" alla geometria e alla dinamica dell'impatto.

Comunque - abbi pazienza, ma se il tuo contributo e' quello di scrivere una (1) riga con la prima cosa che ti passa per la testa, e senza manco fare lo sforzo di quotare, la discussione e' impari: per ogni 3 secondi di impegno tuo, io devo impegnarmi almeno dieci minuti - si parla di un fattore duecento, e' tantarobba!

Sicche' non intendo sottrarmi alla discussione, pero' stavo pensando di applicare un duty cycle dello stesso ordine di grandezza: anziche' dare un'occhiata ai tuoi messaggi ogni sei ore, farlo ogni milleduecento.

Mi pare uno scambio onesto; in alternativa, anziche' impegnarmi gratis, ti posso dare l'URL della mia wish list su Amazon :-)

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 12:28:49 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 12:28:49 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:Byewd.522446\$35.22201967@news4.tin.it...

>

> "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:Qxcwd.299192\$b5.14524608@news3.tin.it...

>>> Che è una religione, e sei ignorante perchè ignori l'ateismo.

>>> Non sai neanche fare pubblicità, sul sito dei raeliani almeno c'è

>>> scritto

>>> che è una religione ;-).

>>>>

>>>>

>>>>

>> Sei tu l'ignorante.

>> Noi siamo atei e questo è un dato di fatto.

>> Potremmo essere considerati una religione nel senso etimologico del
>> termine.

>> Il dizionario etimologico che risale alla forma originale della parola
>> dice:

>> dal latino religio,-onis, affine a religare "legame, cosa legata".

>> Essere religiosi non significa credere in un dio. Prendi il Buddismo, ad

>> esempio. E' una religione atea, che non riconosce l'esistenza di un dio

>> personale dotato di volontà. Noi non crediamo in alcun dio,

>

> Infatti avete fede nel "non credere", che è un atteggiamento tale a quale

> ad un culto religioso. Inoltre avete fede non in un dio ma negli alieni

> inesistenti, divinizzandoli e considerandoli come dei.

Guarda, io credo in Dio, o meglio, credo in un Principio in cui TUTTO è scaturito; posso anche dire: "Dio è, perchè risiede in ogni cosa esistente, animata o inanimata. Tu stesso sei Dio; un fiore, una stella, l'universo stesso per intero, tutto insomma.". Ora il punto è: chi ti dà il diritto di giudicare i Raeliani ? Personalmente non la penso come loro su tanti punti di vista: loro sono atei, io no; io ho fede in Dio, loro solo negli alieni. Però sono anch'io favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo punto di vista può dare l'immortalità ecc, ecc.; sono credente ma non vado in chiesa, anzi spero che le religioni, TUTTE, spariscano, però continuerò a credere, ad avere FEDE in DIO.... mi segui ?

Tu parli tanto e giudichi, ma dimmi: qual'è allora, anzi, COME dovrebbe - o a cosa dovrebbe - credere/avere fede/ un essere umano per non rientrare nel tuo punto di vista delle cose ?

- > Appunto, sfruttate e distorcete elementi storici filosofici e religiosi
- > che non vi appartengono solamente per dare credito alla vostra fede
- > campata per aria. Tipico comportamento di una setta.
- >
- > Golem

Tu invece cosa stai facendo ? Fai la stessa cosa convincendo gli altri a NON credere ad una cosa che loro SENTONO. Ti rendi conto che sei in contraddizione totale ?

A cosa vuoi che crediamo ? Solo allo scienziatino di turno che dice che la velocità della luce non può essere superata o che gli alieni non possono arrivare sulla terra perchè le distanze sono eccessive ? Dovrei credere al dogma di Piero Angela e alla sua SCIENZA-FEDE ? Dimmelo tu, come la definisci questa ?

Mah.

Marco

From SerniL@tin.it Fri Dec 17 12:39:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 11:39:50 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 10:30:33 GMT, "krull" <spammitu@chespammoankeio.it> wrote:

- >riguardo il filmato: il pentagono e' in assoluto uno dei luoghi piu' difesi
- >al mondo

Uhm, no. Casomai la Casa Bianca... e anche quella penso che non arrivi neanche al ventesimo posto.

>possibile che non ci facciano vedere nessun filmato dell'aereo e
>solo alcuni fotogrammi (forse reali o forse taroccati) viste le telecamere,
>i satelliti ecc. puntati su di esso?

Di satelliti ce ne sono anche (e le immagini le abbiamo), pero' non e' possibile garantire una copertura 24/7 usando un satellite. Ne servono per lo meno sedici; e non c'e' un vero motivo per farlo. Il Pentagono, alla fin fine, e' un covo di burocrati, niente di piu'.

Langley, forse, o il NORAD sotto il monte Cheyenne, o un posticino su, vicino Chicago, che non mi ricordo come si chiama (Navy qualcosa).

>se in italia gli usa abbattono un aereo con un missile e riescono a farci
>credere ad un fantomatico " cedimento strutturale", giocando in casa per
>voi non riuscirebbero a fare di peggio?

Ma senz'altro. Il problema e' che se fai qualcosa in pubblico, davanti al mondo intero, e' molto piu' difficile da occultare che non qualcosa che avviene - tanto per dire - al largo della Sardegna.

Piu' le cose sono complicate, piu' facilmente vanno a puttane; e credo che lo insegnino il primo giorno, alla scuola per agenti segreti.

Che nell'affare Pentagono ci sia del sudicio, e' possibile; forse solo del sudicio minore, tipo qualche dipendente che gioca con i video... o forse sudicio peggiore. Pero' non credo che la cosa coinvolga il 757.

Il fatto e' che tutta la c.d. "Operazione bin Laden" si poteva fare, e fare perfino meglio, con molto meno sforzo e piu' semplicita'. Percio' secondo me insistere nei complotti complicati e' controproducente.

E' come se un tizio che ti ha soffiato il portafoglio, tu lo accusassi di avertelo sostituito con uno uguale, vuoto, e poi d'averti sottratto di tasca il secondo portafoglio. Armi un tal casino che quello dimostra facilmente che e' falso (per es., dov'e' il secondo portafoglio?), e in definitiva rinforzi la sua posizione di non averti rubato niente.

Non mi stupirei se il video falso fosse nato per attirare l'attenzione sul momento dell'impatto (il video grida "F104"; ma e' falso, e allora e' come se gridasse "747"; risultato: i partiti F104, Missile e 747 si scannano per quei due secondi, dimenticando di domandarsi se sia tutta li', la storia).

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From kirk@enterprise.deepspace Fri Dec 17 12:48:27 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>

Date: Fri, 17 Dec 2004 11:48:27 GMT

> il 13 Dicembre 2004, Rael ha annunciato che i libri da lui scritti sono
> disponibili GRATUITAMENTE su internet in formato PDF.

e ci mancherebbe solo che li facesse pure pagare!!!

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 17 12:50:47 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 11:50:47 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BLlwd.526738\$35.22288974@news4.tin.it...

>

>> grazie gigi.

>> chiedo scusa a persone di fede buddista e non,se ,nella foga della

>> replica

>> sono stato un pò vago e impreciso,ma non sono riuscito a frenare un moto

> di

>> rabbia,pur riconoscendo a chiunque il diritto di credere in ciò che

>> vuole,nel vedere accostato questo tizio,rael,alla religione e alla

> filosofia

>> di vita che mi ha permesso di risollevere letteralmente la mia vita dal

>> tunnel in cui l'avvevo cacciata.

>>

>>

>>>

>>>

> Si. Sei stato vago e impreciso.

> Bene allora citero esattamente alcuni passi dell'"Insegnamento del Buddha"

> di Walpola Rahula edizioni Paramita. Questo libro espone con chiarezza e

> rigore i fondamenti della dottrina buddhista sulla base degli antichi

> testi

> riconosciuti da tutte le tradizioni. Il Reverendo Walpola Rahula è nato a

> Ceylon nel 1907 e ha ricevuto l'educazione tradizionale di un monaco

> buddista di Sri Lanka. Ha arricchito la vita di monaco buddhista con

> costanti impegni culturali e sociali (negli anni 30 finì in carcere per

> attività sindacali). Dopo studi in Università indiane ed europee, dal 58'

> ha

> rappresentato il suo paese all'Unesco. Rettore dell'università singalese

> di

> Kelaniya, ha insegnato all'università dell'Illinois(USA) e nel 1982 ha

> fondato a Colombo la Buddhist and Pali University. Accanto a saggi su Zen,

> Bodhisattva e Dhyana, è fondamentale la sua traduzione in francese

> dell'Abhidharmasamuccaya di Asanga. Il reverendo Rahula possiede una

> conoscenza incomparabile dei testi più antichi a cui si riferisce

> costantemente e pressocchè esclusivamente.

>

> Dal capitolo VI:

>

> La dottrina del non-se

>

> "Generalmente le nostre parole Anima, Sè, Io o la parola sanscrita Atman

> suggeriscono l'idea che esiste nell'uomo un'entità permanente, eterna e

> assoluta, una sostanza immutabile dietro il mondo fenomenico in perpetuo

> cambiamento. Secondo certe religioni, ogni individuo ha un'anima separata

> di

> questo tipo, creata da Dio e che, alla fine, dopo la morte, vive

> eternamente

> o all'inferno o in paradiso, dipendendo il suo destino eterno dal giudizio

> del suo creatore. Secondo altri, quest'anima passa di vita in vita, finché

> non è completamente purificata e alla fine si unisce a Dio o a Brahman,

> all'anima Universale o Atman, da cui in origine era stata emanata. Questa

> anima o Sè dell'uomo è ciò che pensa i pensieri, che sente le sensazioni e

> che riceve ricompense o punizioni per le azioni buone o malvagie. Una tale

> concezione è chiamata l'Idea del Sè.

> Il Buddhismo, unico nella storia del pensiero umano, si trova a negare

> l'esistenza di una tale Anima, Sè o Atman. Secondo l'insegnamento del

> Buddha, l'idea del Sè è una creazione falsa e immaginaria, che non ha

> corrispondenza nella realtà ed è la causa dei pericolosi pensieri di "me"

> e

> di "mio", dei desideri egoistici e insaziabili, dell'attaccamento,

> dell'odio, della malevolenza, della vanità, dell'orgoglio, dell'egoismo,

> delle altre contaminazioni, impurità e problemi. E' la fonte di tutti i

> nostri tormenti nel mondo, dai conflitti personali fino alle guerre tra le

> nazioni. In breve, si può far risalire tutto il male che c'è nel mondo a

> questa falsa visione. Due idee sono radicate profondamente nell'uomo:

> l'auto-protezione e l'auto-conservazione. Per la sua auto-prrotezione,

> l'uomo ha creato Dio, da cui dipende per essere protetto e salvaguardato,

> come un bambino dipende dai genitori. Per la sua auto-preservazione,

> l'uomo

> ha concepito l'idea di un'Anima immortale o Atman, che vivrà eternamente.

> Nella sua ignoranza, nella sua debolezza, nella sua paura e nel suo

> desiderio, l'uomo ha bisogno di queste due cose per consolarsi. Ecco

> perchè

> vi si attacca profondamente e con fanatismo.

> L'insegnamento del Buddaha non incoraggia questa ignoranza, questa

> debolezza, questa paura e questo desiderio, ma anzi il suo scopo è di far

> raggiungere all'uomo l'illuminazione, distruggendo quei prodotti mentali,

> estirpandoli alle radici. Secondo il Buddhismo, le nostre idee di Dio e di

> Anima sono false e vuote. Anche se sono state sviluppate profondamente

> come

> teorie, non sono che delle proiezioni mentali estremamente sottili,

> rivestite di una fraseologia filosofica e metafisica. Queste idee sono

> assai

> profondamente radicate nell'uomo, tanto vicine e care, che egli non

> desidera

> sentire nè vuole comprendere un qualche insegnamento contrario.

> Il Buddha lo sapeva e disse testualmente che il suo insegnamento "era

> contro

> corrente" (patisotagami), contro i desideri egoisti dell'uomo....."

>
> Il Buddha non ha mai accettato un'idea di Atman, cioè di anima, per quanto
> si cerchi nei testi originali. Secondo l'insegnamento del Buddha un essere
> è
> composto di cinque Aggregati e nient'altro. In nessuna parte del canone si
> dice che in un essere ci sia qualcos'altro, oltre a questi cinque
> Aggregati.
>
> -----
> Penso che io non debba fare nessun commento a queste frasi, che parlano da
> sole e dicono chiaramente cosa pensano i buddisti dell'anima e di Dio.
>
> saluti
>
> <Gigi>
>
> Rael e i raeliani nel sito:
> <http://www.rael.org>
>
>
>
>
>
>

ti rispondo,semplicemente e per l'ultima volta,visto che il rispetto che ti
avevo chiesto,probabilmente non è nel tuo dna.
innanzitutto ti ripeto che le scuole buddiste sono svariate e tu ne citi
una,di insegnamento theravada,e quindi hinayana,che vuol dire "piccolo
veicolo",perchè si basa su insegnamenti che il budda Shakyamuni rivelò, in
vari sutra mahayana (grande veicolo), essere provvisori e che negano,a
differenza di molti altri insegnamenti,la buddità alle donne e agli
animali,nonchè a tutti gli uomini "normali" se non dopo svariati eoni di
samsara come bodhisattva.

per quanto riguarda la parola "anima",ti ripeto, è solo un concetto
retorico,ma per comprendere questo,non ti basta leggere scritti che non
provengano direttamente dal budda storico.(un buon esempio,se hai voglia di
"conoscere" il Vero Buddismo, è leggere il sutra del loto,l'insegnamento
definitivo di shakyamuni e vera guida verso l'illuminazione per milioni di
persone e che,da solo,contaddice la tua banale affermazione.)
in poche parole mi citi,quello che per me e tanti altri praticanti,a
dispetto dei suoi titoli terreni,è solo un signor nessuno.

per quanto riguarda la tua conclusione,basandosi sul nulla,visto che non
credo tu abbia la minima idea su cosa sia e quanto vasto sia il canone
buddista,e tantomeno tu possa affermare ciò che affermi per diretta e
profonda conoscenza,non necessita di risposta alcuna.

ti rinnovo l'invito al rispetto e ribadisco che non risponderò ad altre
inutili ciance che tra l'altro esulano dal motivo della mia presenza in
questa ng.

grazie gigi

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 17 13:05:33 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 12:05:33 GMT

Ecco come termina il secondo e fondamentale capitolo (hoben) del Sutra del Loto.

Voi non avrete più dubbi e perplessità
ma, con l'animo colmo di gioia,
saprete che voi stessi conseguirete la buddità.

queste sono reali parole di shakyamuni e non vaghe citazioni.

gigi

From nospam@rockandroll.net Fri Dec 17 14:02:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mappa vichinga potrebbe riscrivere la storia degli Stati Uniti
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Fri, 17 Dec 2004 14:02:50 +0100

Esperti danesi si recheranno negli Stati Uniti per studiare le evidenze secondo cui i Vichinghi arrivarono nel Nuovo Mondo ben cinque secoli prima di Colombo.

Una controversa pergamena – considerata la più antica mappa delle Americhe – potrebbe, se autentica, provare la teoria che i Vichinghi arrivarono per primi.

La mappa, che si dice datarsi al 1434, è stata trovata nel 1957. Alcuni ritengono sia la prova che i Vichinghi, che partirono dalla Groenlandia attorno all'anno 1000, furono i primi a sbarcare nelle Americhe.

Il documento si riferisce a Vinland, la parte del Nord America che si ritiene corrispondere all'attuale provincia canadese del Newfoundland, che fu probabilmente scoperta dal vichingo Leif Eriksen, figlio di Erik il Rosso.

Tre ricercatori della Danish Royal Library (<http://www.kb.dk/index-en.htm>) e della Scuola di Conservazione sperano che le tecniche moderne sviluppatesi in Danimarca saranno in grado di “acclarare, una volta per tutte, l'autenticità del documento, che è argomento di discussione intorno al mondo”, ha spiegato Rene Larsen, capo della Scuola di Conservazione di Copenaghen e leader del progetto.

Il trio da lunedì inizierà lo studio sulla mappa, custodita nella Sezione di Libri e Manoscritti Antichi della Biblioteca della Yale University di Beinecke nel Connecticut.

I tre sono stati “autorizzati, per due o tre giorni, a fotografare,

analizzare al microscopio, e a condurre alcune ricerche sul documento ed il suo inchiostro, senza alterarli” ha dichiarato Larsen.

I risultati dello studio saranno presentati all’inizio dell’anno prossimo.

La mappa è divenuta un caso già all’atto della sua scoperta. Gli esperti concordano ampiamente che la pergamena si dati al 1400, ma negli anni '70 alcuni autori hanno iniziato ad avanzare l’ipotesi che l’inchiostro utilizzato contenesse materiali sviluppati solo nel XX secolo.

Il professore inglese di chimica Robin Clark, dell’University College di Londra, ha dichiarato espressamente di considerare la mappa un falso.

Ha basato le sue conclusioni sull’opera di un altro ricercatore, il Dr Walter McCrone, che negli anni '70 ha scoperto che l’inchiostro conteneva un derivato del diossido di titanio, che non esisteva fino agli anni '20, secondo la rivista Analytical Chemistry.

Fonte: La Porta del Tempo

<http://www.ufomeet.com/News/?id=631>

Alessio Michelini

www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 17 14:09:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anno dell'Ateismo: I Raeliani manifestano a Roma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 17 Dec 2004 13:09:53 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z80Z3Y1103115118X13635@usenet.libero.it...

> Invece esiste DIO come essenza di tutte le cose, è l'aria che respiri, la
> terra su cui cammini, l'acqua che bevi, il cibo che mangi.....sono io, sei
> tu....."Dio" è l'essenza stessa del Tutto. :-)

"Volemmosse bbene"

[Anche lui è Dio? : <http://www.crushkill.com/archives/idiot.jpg>]

From rrorola@tin.it Fri Dec 17 14:19:58 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 13:19:58 GMT

> ti rispondo, semplicemente e per l'ultima volta, visto che il rispetto che
ti
> avevo chiesto, probabilmente non è nel tuo dna.
> innanzitutto ti ripeto che le scuole buddiste sono svariate e tu ne citi
> una, di insegnamento theravada, e quindi hinayana, che vuol dire "piccolo
> veicolo", perchè si basa su insegnamenti che il budda Shakyamuni rivelò, in
> vari sutra mahayana (grande veicolo), essere provvisori e che negano, a
> differenza di molti altri insegnamenti, la buddità alle donne e agli
> animali, nonchè a tutti gli uomini "normali" se non dopo svariati eoni di
> samsara come bodhisattva.
> per quanto riguarda la parola "anima", ti ripeto, è solo un concetto
> retorico, ma per comprendere questo, non ti basta leggere scritti che non
> provengano direttamente dal budda storico. (un buon esempio, se hai voglia
di
> "conoscere" il Vero Buddismo, è leggere il sutra del loto, l'insegnamento
> definitivo di shakyamuni e vera guida verso l'illuminazione per milioni di
> persone e che, da solo, contraddice la tua banale affermazione.)
> in poche parole mi citi, quello che per me e tanti altri praticanti, a
> dispetto dei suoi titoli terreni, è solo un signor nessuno.
>
> per quanto riguarda la tua conclusione, basandosi sul nulla, visto che non
> credo tu abbia la minima idea su cosa sia e quanto vasto sia il canone
> buddista, e tantomeno tu possa affermare ciò che affermi per diretta e
> profonda conoscenza, non necessita di risposta alcuna.
>
> ti rinnovo l'invito al rispetto e ribadisco che non risponderò ad altre
> inutili ciance che tra l'altro esulano dal motivo della mia presenza in
> questa ng.
>
> grazie gigi
>
>>
>>
>>

Non ti ho assolutamente mancato di rispetto.

Io rispetto la tua opinione, ma non la condivido.

E quello che ho postato è molto chiaro.

Ho riportato le parole esatte del Dalai Lama e i passi dell'"Insegnamento
del Buddha"

di Walpola Rahula edizioni Paramita.

Non sono io che dico che non esiste un Dio o un anima, ma sono Loro due qui
sopra.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 17 14:21:26 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 13:21:26 GMT

> Voi non avrete più dubbi e perplessità
> ma,con l'animo colmo di gioia,
> saprete che voi stessi conseguirete la buddità.
>
> queste sono reali parole di shakymuni e non vaghe citazioni.
>
> gigi
>
>>
>>

E allora?
Questo non dimostra l'esistenza di un Dio immateriale o di un'anima
sovrannaturale.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 17 14:24:13 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 13:24:13 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ypzwd.40463\$B06.14957@news.edisontel.com...

>> Infatti avete fede nel "non credere", che è un atteggiamento tale a quale
>> ad un culto religioso. Inoltre avete fede non in un dio ma negli alieni
>> inesistenti, divinizzandoli e considerandoli come dei.
>
> Guarda, io credo in Dio, o meglio, credo in un Principio in cui TUTTO è
> scaturito; posso anche dire: "Dio è, perchè risiede in ogni cosa
> esistente, animata o inanimata. Tu stesso sei Dio; un fiore, una stella,
> l'universo stesso per intero, tutto insomma.". Ora il punto è: chi ti da

> il diritto di giudicare i Raeliani ?

Dove sarebbero i giudizi? Quando dico che loro credono negli alieni inesistenti (la parola Elohim non ha niente a che fare con gli alieni) divinizzandoli e considerandoli come dei dico un dato di fatto. Nessun giudizio. La fede atea in questa setta si è trasformata in fede verso un qualcosa + materiale di un dio, ovvero dei fantomatici alieni. E' la degenerazione della fede scienziata.

> Personalmente non la penso come loro su tanti punti di vista: loro sono
> atei, io no; io ho fede in Dio, loro solo negli alieni. Però sono anch'io
> favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo punto di vista può
> dare l'immortalità ecc, ecc.;

Se dici di credere in Dio e allo stesso tempo credi all'immortalità data dalla clonazione devi avere una concezione della spiritualità un po' superficiale.

> sono credente ma non vado in chiesa, anzi spero che le religioni, TUTTE,
> spariscano, però continuerò a credere, ad avere FEDE in DIO.... mi segui ?
>
> Tu parli tanto e giudichi, ma dimmi: qual'è allora, anzi, COME dovrebbe -
> o a cosa dovrebbe - credere/avere fede/ un essere umano per non rientrare
> nel tuo punto di vista delle cose ?
>

Un conto è avere fede verso dei concetti spirituali profondi e un altro è avere fede su un qualcosa di materialistico e inventato da un esaltato qualsiasi. Studia la mistica della religione appartenente alla tua cultura e te ne renderai conto. Altro non posso dirti perchè tutto dipende da quello che tu sei e cerchi.

>> Appunto, sfruttate e distorcete elementi storici filosofici e religiosi
>> che non vi appartengono solamente per dare credito alla vostra fede
>> campata per aria. Tipico comportamento di una setta.
>>

>> Golem

>
> Tu invece cosa stai facendo ? Fai la stessa cosa convincendo gli altri a
> NON credere ad una cosa che loro SENTONO. Ti rendi conto che sei in
> contraddizione totale ?

Io non sto convincendo nessuno, quello che è importante è capire. Capire in questo caso che gli argomenti tirati in ballo da questa setta sono rubati da altre religioni e altre culture, e vengono distorti solo per giustificare le loro convinzioni. Per capire quali sono queste distorsioni basta risalire ai testi originali e studiarli.

> A cosa vuoi che crediamo ? Solo allo scienziatino di turno che dice che la
> velocità della luce non può essere superata o che gli alieni non possono
> arrivare sulla terra perchè le distanze sono eccessive ? Dovrei credere al
> dogma di Piero Angela e alla sua SCIENZA-FEDE ? Dimmelo tu, come la
> definisci questa ?

Lo definisco un passo appena indietro alla scienza-fede della setta raeliana. La seconda è la degenerazione della prima.

Ma ognuno poi è libero di scegliere la propria strada, e se sceglie quella evidentemente è perchè fa parte del suo percorso.

Golem

From rrorola@tin.it Fri Dec 17 14:29:57 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 13:29:57 GMT

> ti rispondo,semplicemente e per l'ultima volta,visto che il rispetto che
ti
> avevo chiesto,probabilmente non è nel tuo dna.
> innanzitutto ti ripeto che le scuole buddiste sono svariate e tu ne citi
> una,di insegnamento theravada,e quindi hinayana,che vuol dire "piccolo
> veicolo",perchè si basa su insegnamenti che il budda Shakyamuni rivelò, in
> vari sutra mahayana (grande veicolo), essere provvisori e che negano,a
> differenza di molti altri insegnamenti,la buddità alle donne e agli
> animali,nonchè a tutti gli uomini "normali" se non dopo svariati eoni di
> samsara come bodhisattva.
> per quanto riguarda la parola "anima",ti ripeto, è solo un concetto
> retorico,ma per comprendere questo,non ti basta leggere scritti che non
> provengano direttamente dal budda storico.(un buon esempio,se hai voglia
di
> "conoscere" il Vero Buddismo, è leggere il sutra del loto,l'insegnamento
> definitivo di shakyamuni e vera guida verso l'illuminazione per milioni di
> persone e che,da solo,contaddice la tua banale affermazione.)
> in poche parole mi citi,quello che per me e tanti altri praticanti,a
> dispetto dei suoi titoli terreni,è solo un signor nessuno.
>
> per quanto riguarda la tua conclusione,basandosi sul nulla,visto che non
> credo tu abbia la minima idea su cosa sia e quanto vasto sia il canone
> buddista,e tantomeno tu possa affermare ciò che affermi per diretta e
> profonda conoscenza,non necessita di risposta alcuna.
>
> ti rinnovo l'invito al rispetto e ribadisco che non risponderò ad altre
> inutili ciance che tra l'altro esulano dal motivo della mia presenza in
> questa ng.
>
> grazie gigi
>
>>
>>
>>
>>
Non ti ho assolutamente mancato di rispetto.
Io rispetto la tua opinione, ma non la condivido.
E quello che ho postato è molto chiaro.

Ho riportato le parole esatte del Dalai Lama e i passi dell'"Insegnamento del Buddha" di Walpola Rahula edizioni Paramita.
Non sono io che dico che non esiste un Dio o un anima, ma sono Loro due qui sopra.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 17 14:32:56 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 13:32:56 GMT

> Ecco come termina il secondo e fondamentale capitolo (hoben) del Sutra del
> Loto.
>
> Voi non avrete più dubbi e perplessità
> ma, con l'animo colmo di gioia,
> saprete che voi stessi conseguirete la buddità.
>
> queste sono reali parole di shakymuni e non vaghe citazioni.
>
> gigi
>
>>
>>
>>
E allora?
Questo non dimostra l'esistenza di un Dio immateriale o di un'anima
sovranaturale.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 17 14:56:47 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 13:56:47 GMT

> Ho riportato le parole esatte del Dalai Lama e i passi dell'"Insegnamento
> del Buddha"
> di Walpola Rahula edizioni Paramita.
> Non sono io che dico che non esiste un Dio o un anima, ma sono Loro due
> qui
> sopra.
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>

è inutile,non ci arrivi proprio,per cui ti faccio rispondere da
schopenhauer:

...la disputa,come attrito di teste,è spesso di reciproca utilità per
rettificare i propri pensieri...
ma i due contendenti devono essere pressochè pari fra loro per erudizione ed
intelligenza.
se uno è privo della prima,allora non capisce tutto,non è "au niveau".

saluti definitivi

gigi senza < >

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri Dec 17 15:03:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale (quello vero!)
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 14:03:58 GMT

>
> Buon Natale.
> -----
> (quello VERO)
>
> Tanti auguri anche da parte mia!
>

> Paola

>

>

Come riassumere in una paginetta il corso dei tempi ,bellissimo pensiero!

Tanti Auguri!!!

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 17 15:12:21 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 14:12:21 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:16Bwd.304118\$b5.14694025@news3.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio

> news:Ypzwd.40463\$B06.14957@news.edisontel.com...

>

>

> Lo definisco un passo appena indietro alla scienza-fede della setta

> raeliana. La seconda è la degenerazione della prima.

>

> Ma ognuno poi è libero di scegliere la propria strada, e se

> sceglie quella evidentemente è perchè fa parte del suo percorso.

>

> Golem

ragazzi,ma non vi accorgete che stiamo facendo esattamente il loro gioco?

stiamo semplicemente facendogli della pubblicità.

parlare di loro,non importa se in bene o in male,è esattamente ciò che

vogliono,e noi li stiamo accontentando.

me ne sono reso conto perchè ho iniziato una sterile discussione con uno di

loro,che,a me non sta dando niente,mentre a lui permette ogni volta di

postare il link della sua setta.

smettiamo qui e ora di parlarne.

p.s.dico questo perchè convinto che siamo tutti in buona fede.

se poi questo non è valido per tutti...come non detto

gigi

From roy@despammed.com Fri Dec 17 15:44:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 17 Dec 2004 15:44:10 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Però sono anch'io favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo punto
> di vista può dare l'immortalità ecc, ecc.;

Ma come, proprio tu che fino all'altro ieri ti sei scagliato contro la scienza e la tecnologia ora ti dichiari favorevole alla clonazione "à la Rael", che se mai sarà resa possibile lo sarà solo grazie alla tecnologia? Tu che non hai fatto altro che invocare un ritorno alla natura e ai suoi cicli ora sei favorevole all'immortalità, che è quanto di più innaturale si possa concepire? Tu che in questo stesso post dichiari la tua fede nel Dio cristiano ne sconfessi gli insegnamenti quando si tratta di rispetto della vita (quella dei cloni, che i raeliani vorrebbero usare come materiale biologico di ricambio) e del concetto stesso di morte come passaggio alla vita eterna?

Ne ho vista di incoerenza, specialmente del tuo entourage, ma questo aspetto del tuo carattere mi mancava. Sembra quasi che da quando non ti firmi più SONOTRANOI tu sia diventato un'altra persona <grin>.

Un saluto,
R.

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 17 16:07:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 16:07:51 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Sicche' non intendo sottrarmi alla discussione, pero' stavo pensando di
> applicare un duty cycle dello stesso ordine di grandezza: anziche' dare
> un'occhiata ai tuoi messaggi ogni sei ore, farlo ogni milleduecento.

ROTFL! :))

ded

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 16:26:03 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 16:26:03 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:16Bwd.304118\$b5.14694025@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

> news:Ypzwd.40463\$B06.14957@news.edisontel.com...

>

>>> Infatti avete fede nel "non credere", che è un atteggiamento tale a

>>> quale

>>> ad un culto religioso. Inoltre avete fede non in un dio ma negli alieni

>>> inesistenti, divinizzandoli e considerandoli come dei.

>>

>> Guarda, io credo in Dio, o meglio, credo in un Principio in cui TUTTO è

>> scaturito; posso anche dire: "Dio è, perchè risiede in ogni cosa

>> esistente, animata o inanimata. Tu stesso sei Dio; un fiore, una stella,

>> l'universo stesso per intero, tutto insomma.". Ora il punto è: chi ti da

>> il diritto di giudicare i Raeliani ?

>

> Dove sarebbero i giudizi? Quando dico che loro credono negli alieni

> inesistenti (la parola Elohim non ha niente a che fare con gli alieni)

> divinizzandoli e considerandoli come dei dico un dato di fatto. Nessun

> giudizio. La fede atea in questa setta si è trasformata in fede verso un

> qualcosa + materiale di un dio, ovvero dei fantomatici alieni. E' la

> degenerazione della fede scienista.

Ma sono FATTI LORO, lo capisci ? Poi se sono inesistenti o meno tu non hai
NESSUNA autorità per affermare ciò.

>

>> Personalmente non la penso come loro su tanti punti di vista: loro sono

>> atei, io no; io ho fede in Dio, loro solo negli alieni. Però sono anch'io

>> favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo punto di vista può

>> dare l'immortalità ecc, ecc.;

>

> Se dici di credere in Dio e allo stesso tempo credi all'immortalità data

> dalla clonazione devi avere una concezione della spiritualità un po'

> superficiale.

Questo secondo il TUO punto di vista, o vuoi farmi capire che bisogna
credere in Dio a TUO modo ?

Per me DIO e CLONAZIONE non sono per niente in disaccordo, come non lo è la
scienza con la fede.

>> sono credente ma non vado in chiesa, anzi spero che le religioni, TUTTE,

>> spariscano, però continuerò a credere, ad avere FEDE in DIO.... mi segui

>> ?

>>

>> Tu parli tanto e giudichi, ma dimmi: qual'è allora, anzi, COME dovrebbe -

>> o a cosa dovrebbe - credere/avere fede/ un essere umano per non rientrare

>> nel tuo punto di vista delle cose ?

>>

>

> Un conto è avere fede verso dei concetti spirituali profondi e un altro è

> avere fede su un qualcosa di materialistico e inventato da un esaltato

> qualsiasi. Studia la mistica della religione appartenente alla tua cultura

> e

> te ne renderai conto. Altro non posso dirti perchè tutto dipende da quello

> che tu sei e cerchi.

Appunto, FATTI MIEL.

>>> Appunto, sfruttate e distorcete elementi storici filosofici e religiosi
>>> che non vi appartengono solamente per dare credito alla vostra fede
>>> campata per aria. Tipico comportamento di una setta.
>>>
>>> Golem
>>
>> Tu invece cosa stai facendo ? Fai la stessa cosa convincendo gli altri a
>> NON credere ad una cosa che loro SENTONO. Ti rendi conto che sei in
>> contraddizione totale ?
>
> Io non sto convincendo nessuno, quello che è importante è capire. Capire
> in
> questo caso che gli argomenti tirati in ballo da questa setta sono rubati
> da
> altre religioni e altre culture, e vengono distorti solo per giustificare
> le
> loro convinzioni. Per capire quali sono queste distorsioni basta risalire
> ai testi originali e studiarli.

Guarda un pò, io definisco setta anche la missione del CICAP & Co, pensa un pò te.

>> A cosa vuoi che crediamo ? Solo allo scienziatino di turno che dice che
>> la
>> velocità della luce non può essere superata o che gli alieni non possono
>> arrivare sulla terra perchè le distanze sono eccessive ? Dovrei credere
>> al
>> dogma di Piero Angela e alla sua SCIENZA-FEDE ? Dimmelo tu, come la
>> definisci questa ?
>
> Lo definisco un passo appena indietro alla scienza-fede della setta
> raeliana. La seconda è la degenerazione della prima.

Questo SECONDO TE, ti dimentichi sempre di sottolinearlo o sbaglio ?

> Ma ognuno poi è libero di scegliere la propria strada, e se
> sceglie quella evidentemente è perchè fa parte del suo percorso.
>
> Golem

Oh, alla fine ci sei arrivato! Ci voleva molto ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 16:29:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 16:29:42 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:9PBwd.304341\$b5.14699319@news3.tin.it...
>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:16Bwd.304118\$b5.14694025@news3.tin.it...
>>
>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>> messaggio
>> news:Ypzwd.40463\$B06.14957@news.edisontel.com...
>>
>>
>> Lo definisco un passo appena indietro alla scienza-fede della setta
>> raeliana. La seconda è la degenerazione della prima.
>>
>> Ma ognuno poi è libero di scegliere la propria strada, e se
>> sceglie quella evidentemente è perchè fa parte del suo percorso.
>>
>> Golem
>
> ragazzi,ma non vi accorgete che stiamo facendo esattamente il loro gioco?
> stiamo semplicemente facendogli della pubblicità.
> parlare di loro,non importa se in bene o in male,è esattamente ciò che
> vogliono,e noi li stiamo accontentando.

Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?
Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare quello che
li pare, se non ti interessa ignorari.

Marco

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 17 17:02:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 16:02:07 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:NXCwd.40505\$B06.25212@news.edisontel.com...
>
> "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:9PBwd.304341\$b5.14699319@news3.tin.it...
>>
>> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

>> news:16Bwd.304118\$b5.14694025@news3.tin.it...

>>>
>>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>>> messaggio
>>> news:Ypzwd.40463\$B06.14957@news.edisontel.com...

>>>
>>>
> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?
> Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare quello
> che li pare, se non ti interessa ignorari.
>
>
> Marco
>

neanche bush o berlusconi mi obbligano personalmente a fare alcunchè
ma non per questo li ignoro.
la tua è la "teoria dello struzzo".
fin quando nessuno mi rompe le palle io faccio finta di non vedere.
ma spesso ti ritrovi col culo da fuori.
per il resto farà come ti pare

gigi

From pippo@ddddddddd.eee Fri Dec 17 17:34:38 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Fri, 17 Dec 2004 17:34:38 +0100

"kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto

>> il 13 Dicembre 2004, Rael ha annunciato che i libri da lui scritti sono
>> disponibili GRATUITAMENTE su internet in formato PDF.
>
> e ci mancherebbe solo che li facesse pure pagare!!!
Scherzi? Io pagherei QUALSIASI CIFRA
per averli!!!!!!!!!!!!!!

Saluti

From cabbDIO@inwind.it Fri Dec 17 18:15:22 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 17:15:22 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Golem wrote:
>> ragazzi,ma non vi accorgete che stiamo facendo esattamente il loro
>> gioco? stiamo semplicemente facendogli della pubblicità.
>> parlare di loro,non importa se in bene o in male,è esattamente ciò
>> che vogliono,e noi li stiamo accontentando.
>
> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?

Anche perché i libri sono disponibili gratuitamente su internet...
Tenevo a risponderti e dirti che personalmente ho molto apprezzato la tua
apertura mentale e il profondo rispetto che poni nelle tue parole e nelle
tue idee, pur avendo delle convinzioni profondamente diverse dalle nostre,
il che rende il tuo atteggiamento ancora più ammirevole, sarebbe davvero
bello se tutte le persone avessero un comportamento costruttivo e volto al
bene degli altri come tu hai dimostrato,
Un saluto e a presto,

--
Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 17 18:30:12 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 17:30:12 GMT

"SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:zUDwd.46971\$C94.21337@tornado.fastwebnet.it...
>
> "kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto
>
> >> il 13 Dicembre 2004, Rael ha annunciato che i libri da lui scritti sono
> >> disponibili GRATUITAMENTE su internet in formato PDF.
> >
> > e ci mancherebbe solo che li facesse pure pagare!!!
> Scherzi? Io pagherei QUALSIASI CIFRA
> per averli!!!!!!!!!!!!!!

Anche io,
se fossi in un bagno pubblico ed alla fine mi accorgessi che e' finita la
carta igienica....
solo che quando mi accorgo che sono in formato PDF sai le madonne...
ciao
Ken fregato cmq

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 17 18:30:49 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 17:30:49 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:KuEwd.305179\$b5.14743756@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Golem wrote:

> Anche perché i libri sono disponibili gratuitamente su internet...

> Tenevo a risponderti e dirti che personalmente ho molto apprezzato la tua

> apertura mentale e il profondo rispetto che poni nelle tue parole e nelle

> tue idee, pur avendo delle connvizioni profondamente diverse dalle nostre,

> il che rende il tuo atteggiamento ancora più ammirevole, sarebbe davvero

> bello se tutte le persone avessero un comportamento costruttivo e volto al

> bene degli altre come tu hai dimostrato,

> Un saluto e a presto,

>

comportamento che ,riscontro dalle tue parole,è parte del tuo modo di
essere.

ne prendo atto e ti ringrazio.

p.s. non credere che si sia poi tanto distanti mentalmente:in
fondo,credo,alla base delle nostre reciproche convinzioni c'è l'amore per la
Vita e un grande spirito di ricerca.

ciao,gigi

From pippo@ddddddddd.eee Fri Dec 17 18:36:21 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:36:21 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto

> Anche io,

> se fossi in un bagno pubblico ed alla fine mi accorgessi che e' finita la

> carta igienica....
Sacrilego!!

Saluti

From gaetano_d@hotmail.com Fri Dec 17 18:43:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:43:21 +0100

Lilith wrote:

> Paperino wrote:
>> A dir la verità, Arbel aveva proposto di andare lì col Pronto e
>> dargli una spolverata... poi la fazione più tecnocratica ha vinto.
> ... anche perché il Vetril sarebbe più adatto del Pronto: mica è di
> legno, Spirit. ;-)

Fatti ridare il piatto d'argento da kenny, dopo.

Comunque io pensavo a questo: <http://www.tnt-audio.com/clinica/pronto.html>
;-)

Bye, G.

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 17 19:05:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:05:07 GMT

La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si avvicina di più al raelismo ... RAEEL

IL BUDDISMO

Il buddismo è una religione fondata da Buddha nell'India settentrionale verso la fine del VI secolo a.C. e divenuta poi una delle religioni mondiali.

Si tratta di una religione originariamente atea, non imperniata cioè sul culto di un dio (Buddha fu contrario ai sacrifici e riti sacri, al predominio dei brahmani a ritenere il sistema delle caste un'istituzione divina), ma su una dottrina morale che propone la salvezza attraverso l'estinzione del dolore nel nirvana. Gli insegnamenti di Buddha furono trasmessi dapprima solo oralmente da monaci di diverse regioni nei loro dialetti locali.

Le prediche che i quattro concili della tradizione buddista gli attribuirono furono trascritte a Ceylon in lingua pali nel I secolo a.C.

I principali testi sacri detti Tripitaha (i tre canestri) ebbero innumerevoli edizioni e traduzioni.

Grande impulso alla diffusione del buddismo dette il re Asoka (272-232 a.C.) che ne fece la religione di stato dell'impero indiano.

Dal VII al IX secolo il buddismo andò decadendo sopraffatto dall'induismo indigeno. Gli invasori musulmani fecero il resto.

S'era prorogato, invece, altrove: in Cina, in Birmania e Corea, in Indocina, in Giappone e nel Tibet, dando origine al buddismo tibetano, chiamato comunemente lamaismo.

Le varie sette e scuole buddiste s'incanalarono in due grandi correnti: il Gran Veicolo e il Piccolo Veicolo. Mentre il Piccolo Veicolo, oggi diffuso a Ceylon, in Birmania e in Indocina, sviluppava il lato ascetico e filosofico, più fedele alla dottrina del Buddha, il Grande Veicolo, diffuso nel Tibet, in Cina e in Giappone, coltivò invece il lato mistico e religioso.

Secondo la dottrina del Buddha, dietro i fenomeni non c'è nulla che sia senza principio o senza fine o possieda un'esistenza autonoma: né una materia eterna né anime eterne né un dio eterno.

Nel vortice dell'incessante divenire cosmico i mondi rinascono grazie alla forza delle azioni degli esseri di altri mondi scomparsi.

Nei periodi di decadenza compare il Buddha a illuminare gli uomini. il processo universale si svolge dunque secondo leggi cosmiche e morali interne.

Il buddismo respinge l'idea di un creatore e di una provvidenza, perché l'onnipotenza, l'onniscienza e la misericordia di Dio non sono compatibili con l'esistenza di un mondo immerso nel dolore e moralmente cattivo né col castigo eterno dei peccatori.

Ciò che accade nel mondo è solo effetto della legge del compenso che si applica automaticamente, senza predilezioni o

avversioni personali, punendo tutto ciò che è cattivo e premiando ciò che è buono.

Da una parte il buddismo nega l'esistenza dell'io individuale, dall'altra ammette un compenso a tutte le azioni attraverso la reincarnazione.

Nella morte gli elementi materiali e spirituali dell'uomo si sciolgono e periscono, ma il flusso della vita cosciente continua, alimentato dal Karman, al di là della morte e costituisce la base per la formazione di un nuovo essere che è diverso dal morto ma è insieme la sua continuazione, l'inevitabile crede delle sue opere.

Partendo dalla constatazione del dolore, di questa perpetua,

rinascita-morte-rinascita dell'uomo, il buddismo indica la via della felicità attraverso l'annientamento del dolore.

Sintesi della dottrina buddista sono le quattro sante verità: l'esistenza del dolore, l'origine del dolore, la distruzione del dolore e la via che vi conduce.

La salvezza suprema risiede quindi nell'abolizione di tutte le possibilità di una nuova esistenza individuale. Il fedele deve cercare di raggiungere, uccidendo ogni desiderio e attaccamento alla vita, un'imperturbabilità perfetta, una sublime pace dell'anima.

Tutte le discussioni su Dio, l'anima, l'immortalità non servono alla salvezza. Il buddismo primitivo era destinato a un'élite di saggi o di monaci, non poteva soddisfare i bisogni religiosi delle masse.

Lasciando sussistere accanto a questa dottrina i culti di religioni più antiche o introducendo nuove forme di pietà o di rito.

Il Grande Veicolo fece di una religione filosofica riservata a pochi una religione universale.

Il buddismo non ha mai richiesto ai suoi seguaci un'adesione e una fede esclusiva, perché considerava valide tutte le altre religioni e non conosce l'intolleranza.

BUDDHA

Buddha o Budda, fondatore del buddismo (Kapilavastu, India, 560 - Kusinagava 480 a. C.), di nome Siddharta, apparteneva alla nobile casata dei Sakya, discendente del ramo dei Gautama, per cui gli fu poi dato dai contemporanei il soprannome di asceta Gautama.

Della prima adolescenza e della giovinezza si sa poco dal punto di vista storico: sposò molto giovane una cugina e di sicuro si conosce il nome del figlio Rabula.

La vista di un vecchio, poi malato e infine di un cadavere durante una passeggiata gli svelò l'ineluttabilità del dolore, della decadenza e della morte e determinò in lui la decisione di darsi a vita ascetica.

All'età di 29 anni, indossava la veste degli asceti indiani, lasciò di notte il palazzo e, seguendo gli insegnamenti del brahmano Arada Kalama e di Udraka Ramaputra, si diede a una rigida vita ascetica.

Ma solo dopo sette anni di penitenze e di meditazione, una notte gli si svelò il mistero della vita e raggiunse l'illuminazione e la conoscenza, che è racchiusa nei quattro principi fondamentali del buddismo.

Da quel momento, divenuto Buddha (lo Svegliato, l'illuminato), dopo non poche incertezze, iniziò la predicazione e la divulgazione della nuova verità.

Attività che continuò per circa quarant'anni, seguito da numerosi discepoli (prediletto fra tutti , Ananda) e attirando numerose schiere di seguaci.

All'età di ottant'anni, quando sentì prossima la morte, pregò il discepolo prediletto di preparargli un giaciglio sotto un albero e ai discepoli che piangevano rivolse gli ultimi ammonimenti.

Il suo corpo fu cremato e le sue ceneri furono sepolte in vari luoghi.

La figura dei Buddha fu espressa fino al 111 secolo a. C. solo mediante simboli (l'elefante, il cavallo, la ruota, un trono vuoto, l'impronta dei piedi, ecc.).

All'inizio dell'era cristiana si hanno le prime immagini antropomorfe che rappresentano il Buddha, riconoscibile per alcune particolarità fisiche, seduto in posizione yoga o durante vari episodi della sua vita.

From walter.loggetti@aliceposta.it Fri Dec 17 19:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 19:17:37 +0100

On Wed, 15 Dec 2004 10:13:29 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

[cut]

>p.s. arbel, potevi scegliere un posto un tantino piu' trafficato pero',
>possibile che non ne fai mai una giusta?
>

Uhm... no
secondo me e` la squadra di riparazione ghemuiana inviata da Arbel per riparare il Beagle 2...

Non essendo riusciti a ripararlo fanno ammenda ripulendo i pannelli solari di Spirit :-)

From walter.loggetti@aliceposta.it Fri Dec 17 19:19:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 19:19:03 +0100

On Thu, 16 Dec 2004 00:53:15 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

[cut]

>A dir la verità, Arbel aveva proposto di andare lì col Pronto e dargli una
>spolverata... poi la fazione più tecnocratica ha vinto.
>

Giuro che non ti avevo letto prima di rispondere al tuo stesso modo...
:-)

Un Abu e il non leggere tutti i messaggi del thread :-D

From rrorola@tin.it Fri Dec 17 19:30:46 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:30:46 GMT

è inutile,non ci arrivi proprio,per cui ti faccio rispondere da
> schopenhauer:
>
> ...la disputa,come attrito di teste,è spesso di reciproca utilità per
> rettificare i propri pensieri...
> ma i due contendenti devono essere pressochè pari fra loro per erudizione
ed
> intelligenza.
> se uno è privo della prima,allora non capisce tutto,non è "au niveau".
>
> saluti definitivi
>
> gigi senza < >
>
>>
>>
>>

Con questa risposta non hai dimostrato quando e dove io ti ho mancato di
rispetto.

Non ti ho assolutamente mancato di rispetto.

Io rispetto la tua opinione, ma non la condivido.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru Fri Dec 17 19:33:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Schadenfreude" <ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru>
Date: Fri, 17 Dec 2004 19:33:30 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ndFwd.305382\$b5.14753071@news3.tin.it...
> La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si
> avvicina di più al raelismo ... RAEL
>
>
>
> IL BUDDISMO
>
>cut

Adesso immagino vorrai anche spiegare perchè l'hai postato su IDU.....

If a packet hits a pocket on a socket on a port
and the bus is interrupted at a very last resort
and the access of the memory makes your floppy disk abort
then the socket packet pocket has an error to report

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 17 19:35:21 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:35:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mUCwd.40504\$B06.38461@news.edisontel.com...

>> Dove sarebbero i giudizi? Quando dico che loro credono negli alieni
>> inesistenti (la parola Elohim non ha niente a che fare con gli alieni)
>> divinizzandoli e considerandoli come dei dico un dato di fatto. Nessun
>> giudizio. La fede atea in questa setta si è trasformata in fede verso un
>> qualcosa + materiale di un dio, ovvero dei fantomatici alieni. E' la
>> degenerazione della fede scienista.
>
> Ma sono FATTI LORO, lo capisci ? Poi se sono inesistenti o meno tu non hai
> NESSUNA autorità per affermare ciò.
>

Sono fatti loro se queste cose se le tengono per loro. Dal momento in cui
vengono a farsi pubblicità su un newgroup che non c'entra neanche niente con
le religioni c'è tutto il diritto di intervenire quando tra l'altro si
dicono falsità su altre religioni.

>>> Personalmente non la penso come loro su tanti punti di vista: loro sono
>>> atei, io no; io ho fede in Dio, loro solo negli alieni. Però sono
>>> anch'io
>>> favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo punto di vista può
>>> dare l'immortalità ecc, ecc.;
>>
>> Se dici di credere in Dio e allo stesso tempo credi all'immortalità data
>> dalla clonazione devi avere una concezione della spiritualità un po'
>> superficiale.
>
> Questo secondo il TUO punto di vista, o vuoi farmi capire che bisogna
> credere in Dio a TUO modo ?

Non è assolutamente il mio punto di vista. Ma non ti preoccupare, quando sentirai l'esigenza di approfondire questi argomenti te ne renderai conto.

Golem

From rrorola@tin.it Fri Dec 17 19:35:54 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:35:54 GMT

> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?
> Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare quello
che
> li pare, se non ti interessa ignorari.
>
>
> Marco
>
>>
>>
Mi fa piacere che ci sia qualcuno come te che conosce il vero significato
del rispetto
per le differenze.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cabbDIO@inwind.it Fri Dec 17 19:41:00 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri di RAEL GRATIS!!!
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:41:00 GMT

kenny wrote:

> "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee> ha scritto nel messaggio
> news:zUDwd.46971\$C94.21337@tornado.fastwebnet.it...
>>
>> "kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto
>>
>>>> il 13 Dicembre 2004, Rael ha annunciato che i libri da lui scritti
>>>> sono disponibili GRATUITAMENTE su internet in formato PDF.
>>>
>>> e ci mancherebbe solo che li facesse pure pagare!!!
>> Scherzi? Io pagherei QUALSIASI CIFRA
>> per averli!!!!!!!!!!!!!!
>
> Anche io,
> se fossi in un bagno pubblico ed alla fine mi accorgessi che e'
> finita la carta igienica....
> solo che quando mi accorgo che sono in formato PDF sai le madonne...

Ma non lo sai che è già stata inventata la stampante? ;)
Buone pulizie...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Fri Dec 17 19:46:08 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 18:46:08 GMT

gigi senza <> wrote:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:KuEwd.305179\$b5.14743756@news3.tin.it...
>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>

>>> Golem wrote:

>> Anche perché i libri sono disponibili gratuitamente su internet...

>> Tenevo a risponderti e dirti che personalmente ho molto apprezzato

>> la tua apertura mentale e il profondo rispetto che poni nelle tue

>> parole e nelle tue idee, pur avendo delle convinzioni profondamente

>> diverse dalle nostre, il che rende il tuo atteggiamento ancora più

>> ammirevole, sarebbe davvero bello se tutte le persone avessero un

>> comportamento costruttivo e volto al bene degli altri come tu hai

>> dimostrato,

>> Un saluto e a presto,

>>

>

> comportamento che ,riscontro dalle tue parole,è parte del tuo modo di

> essere.

> ne prendo atto e ti ringrazio.

Ops... scusami, veramente avevo risposto a Marco, comunque ho letto anche i tuoi post e naturalmente estendo ben volentieri i miei sinceri apprezzamenti anche a te caro «gigi zurlo senza <>»

A presto in future stimolanti discussioni,
saluti,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From Albion@deesspammmed.com Fri Dec 17 20:06:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>

Date: Fri, 17 Dec 2004 20:06:39 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:j455s0pab1gcmgshklbqmk68h55fojqfqp@4ax.com...

> Nel caso del pentagono, come dicevo, abbiamo lo stesso aereo che,

> senza tenere conto dell' energia dispersa nell' impatto contro il

> terreno antistante il pentagono, viaggia ad una velocità stimata di

> 250 miglia orarie (cioè con circa 1/4 dell' energia cinetica dei due

- > aerei che hanno colpito il WTC), colpisce un muro appositamente
- > progettato per resistere ad esplosioni e, nonostante questo, tira giù
- > 10.000 tonnellate di materiale e ne danneggia altre 57.000 (67.000
- > tonnellate di roba... 10 torri eiffel oppure una porta aerei).
- >
- > Dici che è poco?

Io a questi gli farei vedere i danni riportati dei bunker tedeschi in Normandia dopo che avevano subito qualche carezza da parte dei cannoni navali alleati.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From alex.bandera@virgilio.it Fri Dec 17 20:23:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 19:23:21 GMT

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in news:j455s0pab1gcmgshklbqmk68h55fojqfqp@4ax.com:

- > C'è qualcosa che mi sfugge: a prescindere dalle obiezioni sollevate da
- > leonardo, non capisco che tipo di danni "esattamente" ti saresti
- > aspettato da un 757-200 che impatta sul pentagono.

Tu che tipo di danni ti aspetti di trovare dopo l'impatto di un aeroplano contro un edificio, dove il muso dell'aereo (notoriamente la parte più debole del velivolo) riesce a penetrare fino in fondo (sfondando ben 3, dicasi 3 ali dell'edificio) lasciando un foro ben delineato, mentre le ali (molto più robuste visto che devono sostenere l'aereo e soprattutto 2 motori da 4 tonnellate ciascuno) non lasciano praticamente alcuna traccia? Non trovi che ci sia qualcosa che non torna in un simile risultato?

Ma ammesso anche che, per magia, il muro abbia avuto un comportamento, per così dire, così selettivo nei riguardi di ali e muso. Ciò vorrebbe dire che, se i motori (e le ali) non sono riusciti a sfondare, dovrebbero essersi frantumati in mille pezzi lasciando tonnellate di rottami proprio lì davanti alla facciata. Invece... niente di tutto questo. Tutto sembra essere stato "risucchiato" da quel buco...

Ma le cose non quadrano anche se si ipotizza che l'aereo abbia "spanciato" prima di colpire la facciata. In quelle condizioni e a quella velocità, infatti ci si aspetta che toccando il terreno la fusoliera si spezzi in vari punti, lasciando una quantità forse ancora maggiore di rottami. Del resto, basta osservare quello che si vede sul luogo di impatto di vari incidenti aerei.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Fri Dec 17 20:28:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 19:28:16 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com> wrote in news:32gp23F3m9kriU1@individual.net:

> Io a questi gli farei vedere i danni riportati dei bunker tedeschi in
> Normandia dopo che avevano subito qualche carezza da parte dei cannoni
> navali alleati.

E dai, facceli vedere, dai.

--

BandAlex

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 20:41:37 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 20:41:37 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:KuEwd.305179\$b5.14743756@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Golem wrote:

>>> ragazzi,ma non vi accorgete che stiamo facendo esattamente il loro

>>> gioco? stiamo semplicemente facendogli della pubblicità.

>>> parlare di loro,non importa se in bene o in male,è esattamente ciò

>>> che vogliono,e noi li stiamo accontentando.

>>

>> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?

>

> Anche perché i libri sono disponibili gratuitamente su internet...

> Tenevo a risponderti e dirti che personalmente ho molto apprezzato la tua

> apertura mentale e il profondo rispetto che poni nelle tue parole e nelle

> tue idee, pur avendo delle convinzioni profondamente diverse dalle nostre,

> il che rende il tuo atteggiamento ancora più ammirevole, sarebbe davvero

> bello se tutte le persone avessero un comportamento costruttivo e volto al

> bene degli altri come tu hai dimostrato,

> Un saluto e a presto,

Siamo tutti uguali, è assurdo scannarsi per le diversità di pensiero, già
basta il male che c'è nel mondo a dividerci.

Un saluto anche a te e a tutti i Raeliani.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 20:45:00 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 20:45:00 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eGFwd.531675\$35.22473238@news4.tin.it...
>> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?
>> Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare quello
> che
>> li pare, se non ti interessa ignorari.
>>
>>
>> Marco
>>
>>>
>>>
> Mi fa piacere che ci sia qualcuno come te che conosce il vero significato
> del rispetto
> per le differenze.

Di niente, figurati. ;)

Saluti,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 17 20:54:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Dec 2004 20:54:34 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:32g9m0F3kltviU1@individual.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>
>> Però sono anch'io favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo

>> punto di vista può dare l'immortalità ecc, ecc.;

>

> Ma come, proprio tu che fino all'altro ieri ti sei scagliato contro la
> scienza e la tecnologia ora ti dichiari favorevole alla clonazione "à la
> Rael", che se mai sarà resa possibile lo sarà solo grazie alla tecnologia?

Non sono mai stato contro la tecnologia ne contro la scienza in generale,
sono contro l'incoscienza, che è ben diverso.

>Tu che non hai fatto altro che invocare un ritorno alla natura e ai suoi
>cicli ora sei favorevole all'immortalità, che è quanto di più innaturale si
>possa concepire?

E chi lo dice che l'Essere Umano deve vivere solo quel toto di anni o solo
una volta ? Con la clonazione non si viola NESSUNA legge naturale, se tale
metodo lo si applica a fin di bene e per una migliore qualità della vita.

>Tu che in questo stesso post dichiari la tua fede nel Dio cristiano ne
>sconfessi gli insegnamenti quando si tratta di rispetto della vita (quella
>dei cloni, che i raeliani vorrebbero usare come materiale biologico di
>ricambio) e del concetto stesso di morte come passaggio alla vita eterna?

Esatto, anche perchè è un procedimento totalmente scientifico e non ha NULLA
di trascendentale.

> Ne ho vista di incoerenza, specialmente del tuo entourage, ma questo
> aspetto del tuo carattere mi mancava. Sembra quasi che da quando non ti
> firmi più SONOTRANOI tu sia diventato un'altra persona <grin>.

>

> Un saluto,

> R.

Bene, ora mi conosci meglio. Non ti piace ? Pazienza.

Saluti,
Marco

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 17 21:00:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 20:00:59 GMT

> Adesso immagino vorrai anche spiegare perchè l'hai postato su IDU.....

>

solo per informazione ... dal momento che il Movimento Raeliano è la più
grande organizzazione mondiale legata agli ufo...

In un certo senso, c'è sempre un collegamento :-)

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 17 22:13:44 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 21:13:44 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YDGwd.40590\$B06.18046@news.edisontel.com...

> Siamo tutti uguali, è assurdo scannarsi per le diversità di pensiero, già
> basta il male che c'è nel mondo a dividerci.

Ma non eri tu quello che divideva la gente fra esseri umani ed ominidi?
e' bastato che arbel si assentasse per un po' per cominciare a tornar
normale?
ciao
Ken e lontananze salutari...

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 22:44:38 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 22:44:38 +0100

Gio wrote:
>>Sono dei poveri rincoglioniti.

> Avresti detto lo stesso se fossi esistito all'epoca di Gesù o di Maometto...
>
> Ma sono sempre le persone come te, che rinforzano la verità :-))) grazie
UHU!?!?!?!?!
Sicuro sicuro sicuro???? (tm)

--

wmw, terrestre

=====
Fate del bene alla società
Adottate un raeliano

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 17 22:50:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 21:50:17 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 20:00:59 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

Schadenfreude :

>> Adesso immagino vorrai anche spiegare perchè l'hai postato su IDU.....

>solo per informazione ... dal momento che il Movimento Raeliano è la più

>grande organizzazione mondiale legata agli ufo...

>In un certo senso, c'è sempre un collegamento :-)

scio' scio', voi e il vostro ragliare con le cretinerie raeliane che
con IDU non hanno nulla a che fare : restatevene sui vostri NG dove
li' potete raelizzare per i fatti vostri e tra voi va....

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 17 23:13:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 22:13:18 GMT

> scio' scio', voi e il vostro ragliare con le cretinerie raeliane che
> con IDU non hanno nulla a che fare : restatevene sui vostri NG dove
> li' potete raelizzare per i fatti vostri e tra voi va....

Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.
Tu non ti preoccupare ...

From corso_marco@yahoo.it Fri Dec 17 23:14:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bellissimo il forum di sentikesstoria

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 22:14:51 +0000 (UTC)

altro che questo mortorio di scienisti, li' fanno davvero sul serio,
in particolare vi segnalo questo thread
<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=22838&idd=1125>
spassosissimo, un gruppo di gente che ha visto troppi epi di xfiles e
c'e' rimasta sotto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri Dec 17 23:18:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bellissimo il forum di sentikesstoria

From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 22:18:52 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7b78312a88e0f6ef4831b55ab12c83c6.124656@mygate.mailgate.org...
> altro che questo mortorio di scienziati, li' fanno davvero sul serio,
> in particolare vi segnalo questo thread
> <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=22838&idd=1125>
> spassosissimo, un gruppo di gente che ha visto troppi epi di xfiles e
> c'e' rimasta sotto.

Nooooo?! davvero?

e chi se lo perde? ;-)

Ciao

>
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:25:49 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: 17 Dec 2004 23:25:49 +0100

gigi zurlo wrote:

> ragazzi,ma non vi accorgete che stiamo facendo esattamente il loro gioco?
> stiamo semplicemente facendogli della pubblicità.
> parlare di loro,non importa se in bene o in male,è esattamente ciò che
> vogliono,e noi li stiamo accontentando.
> me ne sono reso conto perchè ho iniziato una sterile discussione con uno di

> loro,che,a me non sta dando niente,mentre a lui permette ogni volta di
> postare il link della sua setta.
> smettiamo qui e ora di parlarne.
You got it!!! :-)))

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:25:50 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 23:25:50 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?
> Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare quello che
> li pare, se non ti interessa ignorari.
C'è un errore di fondo. In Usenet il crossposting non è ammesso. Essi,
loro, i raeliani hanno un loro ng (free.it.blablaba). Purtroppo hanno
l'abitudine, meschina, di crosspostare i loro messaggi in altri ng solo
per il gusto di attirare l'attenzione di un qualche altro pirlozzo.
Let them on the road.

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:25:50 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 23:25:50 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?
> Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare quello che
> li pare, se non ti interessa ignorari.

C'è un errore di fondo. In Usenet il crossposting non è ammesso. Essi, loro, i raeliani hanno un loro ng (free.it.blablabla). Purtroppo hanno l'abitudine, meschina, di crosspostare i loro messaggi in altri ng solo per il gusto di attirare l'attenzione di un qualche altro pirlozzo. Let them on the road.

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:25:50 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 23:25:50 +0100

gigi zurlo wrote:

> ragazzi,ma non vi accorgete che stiamo facendo esattamente il loro gioco?
> stiamo semplicemente facendogli della pubblicità.
> parlare di loro,non importa se in bene o in male,è esattamente ciò che
> vogliono,e noi li stiamo accontentando.
> me ne sono reso conto perchè ho iniziato una sterile discussione con uno di
> loro,che,a me non sta dando niente,mentre a lui permette ogni volta di
> postare il link della sua setta.
> smettiamo qui e ora di parlarne.
You got it!!! :-)))

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From cabbDIO@inwind.it Fri Dec 17 23:32:34 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 22:32:34 GMT

Mucca Carolina wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>>

>> Quindi ? Ti stanno per caso obbligando a comprare i loro libri ?

>> Non vedo il problema: anche loro hanno i loro diritti di postare
>> quello che li pare, se non ti interessa ignorari.
> C'è un errore di fondo. In Usenet il crossposting non è ammesso.

Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i server sono gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che fanno le regole lo consentono, non è come nella real life in cui le forze dell'ordine non riescono a tenere a bada il comportamento della popolazione, su Usenet c'è un meccanismo appositamente implementato per permettere l'utilissimo strumento del crossposting.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:32:57 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 23:32:57 +0100

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

> Anche perché i libri sono disponibili gratuitamente su internet...
> Tenevo a risponderti e dirti che personalmente ho molto apprezzato la tua
> apertura mentale e il profondo rispetto che poni nelle tue parole e nelle
> tue idee, pur avendo delle connvizioni profondamente diverse dalle nostre,
> il che rende il tuo atteggiamento ancora più ammirevole, sarebbe davvero
> bello se tutte le persone avessero un comportamento costruttivo e volto al
> bene degli altre come tu hai dimostrato,
> Un saluto e a presto,

Carlos... sai che ti voglio bene, ma con tutto il rispetto, come è
possibile avere un comportamento costruttivo quando <gigi> ti risponde
alla pene di doberman sott'olio, quando un altro alterato mentale invita
i tuoi soci a non rispondere a critiche/informazioni/ppic????

Come è possibile avere un comportamento costrutti quando, in assoluta
vostra buona fede, sbandierate al mondo la vostra razionalità quando
tutta la vostr credenza è basata su dogmi???

Come è possibile avere un comportamento costruttivo quando su questo ng
vengono riportati articoli tratti da altre riviste e in cui il

"pubblicatore" esalta come vostro un avvenimento che non vi appartiene???
Come è possibile avere un comportamento costruttivo quando.... non mi ricordo più. Chiambretti mi ha distratto. :-))))

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:35:29 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 23:35:29 +0100

gigi senza <> wrote:

> p.s. non credere che si sia poi tanto distanti mentalmente:in
> fondo,credo,alla base delle nostre reciproche convinzioni c'è l'amore per la
> Vita e un grande spirito di ricerca.
Penso che l'amore per la vita, salvo casi particolarissimi, sia presente
in ognuno di noi indipendentemente dalla professione di fede.

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'
Adottate un raeliano

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:40:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 17 Dec 2004 23:40:07 +0100

Golem wrote:

>>Ma sono FATTI LORO, lo capisci ? Poi se sono inesistenti o meno tu non hai
>>NESSUNA autorità per affermare ciò.
> Sono fatti loro se queste cose se le tengono per loro.
E'rrato. non se le tengono per loro. inondano i ng del rael pensiero.
Non è la stessa cosa.
> Dal momento in cui
> vengono a farsi pubblicità su un newgroup che non c'entra neanche niente con
> le religioni c'è tutto il diritto di intervenire quando tra l'altro si
> dicono falsità su altre religioni.
Corretto.

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'

Adottate un raeliano

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 17 23:41:11 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: 17 Dec 2004 23:41:11 +0100

gigi zurlo wrote:

> è inutile,non ci arrivi proprio,per cui ti faccio rispondere da

> schopenhauer:

Dont' worry... molte persone si sono arrese alla suo muro di gomma.

Dice un

>

> la disputa,come attrito di teste,è spesso di reciproca utilità per

> rettificare i propri pensieri...

> ma i due contendenti devono essere pressochè pari fra loro per erudizione ed

> intelligenza.

> se uno è privo della prima,allora non capisce tutto,non è "au niveau".

>

> saluti definitivi

>

> gigi senza < >

>

>

--

wmw, terrestre

=====

Fate del bene alla societa'

Adottate un raeliano

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 18 00:06:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 17 Dec 2004 23:06:31 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:2SIwd.306122\$b5.14802767@news3.tin.it...

> Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.

> Tu non ti preoccupare ...

LOL
e' andato via il cretino locale arriva quello mondiale, mi sembra giusto....
ciao
Ken

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Sat Dec 18 00:13:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 17 Dec 2004 23:13:45 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:XDJwd.532678\$35.22536179@news4.tin.it...
>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:2SIwd.306122\$b5.14802767@news3.tin.it...
> > Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.
> > Tu non ti preoccupare ...
>
> LOL
> e' andato via il cretino locale arriva quello mondiale, mi sembra
giusto....
> ciao
> Ken
>

Keeennyy !!!! Quaaando vai fare la spesa prendimi due etti di buddismo,una
manciata di Cristi e mezzo di chilo di Maometto che il Timballo di Rael è
andato a male!!!!

:-))))))))))
>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 18 01:05:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 00:05:10 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 22:13:18 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>
>> scio' scio', voi e il vostro tagliare con le cretinerie raeliane che
>> con IDU non hanno nulla a che fare : restatevene sui vostri NG dove
>> li' potete raelizzare per i fatti vostri e tra voi va....

>Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.

dovrebbero stare *solo* sui vostri NG raeGliani dove nessuno vi verrebbe rompere le scatole (e non come fate voi che venite a rompere i coglioni qui, su IDU), ma puoi/potete pur sempre provare a trovare un "alloggio" e a postare lì in raeGliano in questi altri NG... e poi vedere l'effetto che fa : (a casaccio, tra gli 'aia di NG che esistono)

it.diritto.condominio, comp.compilers, it.news.net-abuse,
it.sport.calcio, italia.jesi.linux, it.scienza.meteo,
de.sci.electronics, it.fan.nutella, japan.idol.sakai.noriko,
it.discussioni.auto.mod, it.news.moderazione, realtynet.residential,
it.scienza.matematica, free.einaudi, it.discussioni.droghe,
rec.arts.anime.info, it.news.gcn, it.hobby.scacchi,
microsoft.public.win95.general.discussion, it.salute.tumori etc. etc.

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From 12945invalid@mynewsgate.net Sat Dec 18 01:39:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della 2a parte
From: "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net>
Date: Sat, 18 Dec 2004 00:39:58 GMT

Ciao a tutti,
dopo un bel po' di tempo sono riuscito a terminare anche la traduzione della seconda parte del manuale in oggetto.
Entrambi i manuali si trovano, assieme alla loro controparte originale in inglese, alla url <http://www.freewebs.com/paolog/SOM1-01.htm> (Nota: per visualizzarli occorre il programma gratuito Acrobat Reader della Adobe)

Questa seconda parte è più corta della prima e non contiene, a mio giudizio, elementi particolarmente interessanti (tranne forse per uno, che vorrei comunque discutere separatamente).

Comunque sono sempre interessato a scambiare opinioni su questo documento, che per me è una delle cose più interessanti che mi è capitato di trovare finora.

Grazie per l'attenzione, e tanti auguri a tutto il newsgroup.
PaoloG

Inviato da www.mynewsgate.net

From xx@xx.xx Sat Dec 18 01:42:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 18 Dec 2004 00:42:29 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 19:23:21 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in news:j455s0pab1gcmgshklbqmk68h55fojqfqp@>4ax.com:

Alex, è necessaria una premessa: sia io che te sappiamo bene che questa è una discussione fine a se stessa: anche se concordassimo sulle informazioni in nostro possesso (e così non è, ed è questo un grosso problema), mi sembra di intuire che le nostre esperienze e conoscenze professionali in materia siano abbastanza diverse.

>

>> C'è qualcosa che mi sfugge: a prescindere dalle obiezioni sollevate da >> leonardo, non capisco che tipo di danni "esattamente" ti saresti >> aspettato da un 757-200 che impatta sul pentagono.

>

>Tu che tipo di danni ti aspetti di trovare dopo l'impatto di un aeroplano >contro un edificio,

Se l'edificio fosse il pentagono e l'impatto fosse avvenuto dove è avvenuto, se me l'avessero chiesto prima, avrei detto che sarebbero stati molto minori di quelli verificatesi.

>dove il muso dell'aereo (notoriamente la parte più >debole del velivolo)

parlare di parti deboli in una struttura a semi-monoscocca come quella del 757-200 non è molto preciso.

>riesce a penetrare fino in fondo (sfondando ben 3, >dicasi 3 ali dell'edificio) lasciando un foro ben delineato, mentre le ali >(molto più robuste visto che devono sostenere l'aereo e soprattutto 2 >motori da 4 tonnellate ciascuno) non lasciano praticamente alcuna traccia? >Non trovi che ci sia qualcosa che non torna in un simile risultato?

Non se che motori avesse sotto il 757: supponendo che fossero i più pesanti Rolls Royce invece dei Pratt & Whitney, stiamo parlando di circa 3 tonnellate, non 4.

Ali "robuste" inoltre, non significa più pesanti: l'utilizzo di laminati, honeycomb e fibre (kevlar e carbonio) le rendono sì robuste, ma non pesanti, anzi.

Bisogna anche considerare "cosa" succede ad ali e motori in caso di impatto a terra: le testimonianze ci dicono che l'aereo ha impattato prima al suolo; tipicamente, in una situazione del genere, ali e motori si piantano sul posto mentre la fusoliera prosegue: trovi un filmato a questo link: <http://popularmechanics.com/popmech/movie2/FAACRASH.mov> una foto qui:

http://www.nasa.gov/externalflash/NASA45/40/40_Crash_Test.jpg (la dinamica qui è particolare: l'aereo è stato fatto schiantare facendogli toccare prima con l'ala sinistra).

Non ho, purtroppo, altre foto di disastri aerei sottomano.

Tornando a noi, parli di traccie: presumo ti riferisca ai detriti dell' aereo (sull' edificio ha lasciato circa 67.000 tonnellate di traccie ;)).

Dave Winslow, dell' agenzia AP, ha descritto come l'aereo sia praticamente scomparso nell' edificio; è ragionevole pensare che la maggior parte del relitto sia stato ritrovato "dentro" il pentagono; qui comunque, <http://schmidtweb.tripod.com/index/id5.html> (nelle foto finali) ci sono delle immagini interessanti, così come qui <http://www.whatreallyhappened.com/Pentdebris.jpg>

Sono troppi? Sono pochi? dipende dalla dinamica dell' impatto; dalle descrizioni e dalle notizie che ho raccolto, non mi sembrano incompatibili (vedi premessa).

--

Blutarsky
SLEEP? I'm a SYSOP!

From gaetano_d@hotmail.com Sat Dec 18 05:14:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Dec 2004 05:14:56 +0100

"Abulion Yorgen" ha scritto nel messaggio
> "Paperino" wrote:
> Giuro che non ti avevo letto prima di rispondere al tuo stesso modo...
> :-)
> Un Abu e il non leggere tutti i messaggi del thread :-D

Sono arrivato secondo anch'io. Anche kennyt aveva puntato su Arbel :-)

Bye, G.

From lilith.cs@virgelio.it Sat Dec 18 08:21:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 08:21:31 +0100

Paperino wrote:

> Sono arrivato secondo anch'io. Anche kennyt aveva puntato su Arbel :-)

e l'ha colpito?
:-)

ciao

From cebbello@cebbello.it Sat Dec 18 08:56:06 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 07:56:06 GMT

On Fri, 17 Dec 2004 22:32:34 +0000, Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>> C'è un errore di fondo. In Usenet il crossposting non è ammesso.
>
> Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i server sono
> gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che fanno le regole lo
> consentono, non è come nella real life in cui le forze dell'ordine non
> riescono a tenere a bada il comportamento della popolazione, su Usenet c'è
> un meccanismo appositamente implementato per permettere l'utilissimo
> strumento del crossposting.

Anche pisciare per strada è ammesso. Se così non fosse, gli architetti non avrebbero costruito quei comodi angolini in cui qualsiasi ometto può slacciarsi la braga e lasciare una bella pozzanghera di pipì.

Carlos, la tua tessera del MENSA attesta solo una cosa: la compassione che mi provochi.

--

Cebello

From mednat@transports.it Sat Dec 18 09:33:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 09:33:19 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ndFwd.305382\$b5.14753071@news3.tin.it...

> La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si
> avvicina di più al raelismo ... RAEL
>
>
>
> IL BUDDISMO
>
> Il buddismo è una religione fondata da Buddha nell'India settentrionale
> verso la fine del VI secolo a.C. e divenuta poi una delle religioni
> mondiali.
>
> Si tratta di una religione originariamente atea, non imperniata cioè sul
> culto di un dio (Buddha fu contrario ai sacrifici e riti sacri, al
> predominio dei brahmani a ritenere il sistema delle caste un'istituzione
> divina), ma su una dottrina morale che propone la salvezza attraverso
> l'estinzione del dolore nel nirvana. Gli insegnamenti di Buddha furono
> trasmessi dapprima solo oralmente da monaci di diverse regioni nei loro
> dialetti locali.

- >
- > Le prediche che i quattro concili della tradizione buddista gli
- > attribuirono
- > furono trascritte a Ceylon in lingua pali nel I secolo a.C.
- >
- > I principali testi sacri detti Tripitaha (i tre canestri) ebbero
- > innumerevoli edizioni e traduzioni.
- >
- > Grande impulso alla diffusione del buddismo dette il re Asoka (272-232
- > a.C.)
- > che ne fece la religione di stato dell'impero indiano.
- >
- > Dal VII al IX secolo il buddismo andò decadendo soppiantato dall'induismo
- > indigeno. Gli invasori musulmani fecero il resto.
- >
- > S'era prorogato, invece, altrove: in Cina, in Birmania e Corea, in
- > Indocina,
- > in Giappone e nel Tibet, dando origine al buddismo tibetano, chiamato
- > comunemente lamaismo.
- >
- > Le varie sette e scuole buddiste s'incanalarono in due grandi correnti: il
- > Gran Veicolo e il Piccolo Veicolo. Mentre il Piccolo Veicolo, oggi diffuso
- > a
- > Ceylon, in Birmania e in Indocina, sviluppava il lato ascetico e
- > filosofico,
- > più fedele alla dottrina del Buddha, il Grande Veicolo, diffuso nel Tibet,
- > in Cina e in Giappone, coltivò invece il lato mistico e religioso.
- >
- > Secondo la dottrina del Buddha, dietro i fenomeni non c'è nulla che sia
- > senza principio o senza fine o possieda un'esistenza autonoma: né una
- > materia eterna né anime eterne né un dio eterno.
- >
- > Nel vortice dell'incessante divenire cosmico i mondi rinascono grazie alla
- > forza delle azioni degli esseri di altri mondi scomparsi.
- >
- > Nei periodi di decadenza compare il Buddha a illuminare gli uomini. il
- > processo universale si svolge dunque secondo leggi cosmiche e morali
- > interne.
- >
- > Il buddismo respinge l'idea di un creatore e di una provvidenza, perché
- > l'onnipotenza, l'onniscienza e la misericordia di Dio non sono compatibili
- > con l'esistenza di un mondo immerso nel dolore e moralmente cattivo né col
- > castigo eterno dei peccatori.
- >
- > Ciò che accade nel mondo è solo effetto della legge del compenso che si
- > applica automaticamente, senza predilezioni o
- >
- > avversioni personali, punendo tutto ciò che è cattivo e premiando ciò che
- > è
- > buono.
- >
- > Da una parte il buddismo nega l'esistenza dell'io individuale, dall'altra
- > ammette un compenso a tutte le azioni attraverso la reincarnazione.
- >

- > Nella morte gli elementi materiali e spirituali dell'uomo si sciolgono e
- > periscono, ma il flusso della vita cosciente continua, alimentato dal
- > Karman, al di là della morte e costituisce la base per la formazione di un
- > nuovo essere che è diverso dal morto ma è insieme la sua continuazione,
- > l'inevitabile crede delle sue opere.
- >
- > Partendo dalla constatazione del dolore, di questa perpetua,
- > rinascita-morte-rinascita dell'uomo, il buddismo indica la via della
- > felicità attraverso l'annientamento del dolore.
- >
- > Sintesi della dottrina buddista sono le quattro sante verità: l'esistenza
- > del dolore, l'origine del dolore, la distruzione del dolore e la via che
- > vi
- > conduce.
- >
- > La salvezza suprema risiede quindi nell'abolizione di tutte le possibilità
- > di una nuova esistenza individuale. Il fedele deve cercare di raggiungere,
- > uccidendo ogni desiderio e attaccamento alla vita, un'imperturbabilità
- > perfetta, una sublime pace dell'anima.
- >
- > Tutte le discussioni su Dio, l'anima, l'immortalità non servono alla
- > salvezza. Il buddismo primitivo era destinato a un'élite di saggi o di
- > monaci, non poteva soddisfare i bisogni religiosi delle masse.
- >
- > Lasciando sussistere accanto a questa dottrina i culti di religioni più
- > antiche o introducendo nuove forme di pietà o di rito.
- >
- > Il Grande Veicolo fece di una religione filosofica riservata a pochi una
- > religione universale.
- >
- > Il buddismo non ha mai richiesto ai suoi seguaci un'adesione e una fede
- > esclusiva, perché considerava valide tutte le altre religioni e non
- > conosce
- > l'intolleranza.
- >
- >
- >
- >
- > BUDDHA
- >
- > Buddha o Budda, fondatore del buddismo (Kapilavastu, India, 560 -
- > Kusinagava
- > 480 a. C.), di nome Siddharta, apparteneva alla nobile casata dei Sakya,
- > discendente del ramo dei Gautama, per cui gli fu poi dato dai
- > contemporanei
- > il soprannome di asceta Gautama.
- >
- > Della prima adolescenza e della giovinezza si sa poco dal punto di vista
- > storico: sposò molto giovane una cugina e di sicuro si conosce il nome del
- > figlio Rabula.
- >
- > La vista di un vecchio, poi malato e infine di un cadavere durante una
- > passeggiata gli svelò l'ineluttabilità del dolore, della decadenza e della
- > morte e determinò in lui la decisione di darsi a vita ascetica.
- >

- > All'età di 29 anni, indossava la veste degli asceti indiani, lasciò di
- > notte
- > il palazzo e, seguendo gli insegnamenti del brahmano Arada Kalama e di
- > Udraka Ramaputra, si diede a una rigida vita ascetica.
- >
- > Ma solo dopo sette anni di penitenze e di meditazione, una notte gli si
- > svelò il mistero della vita e raggiunse l'illuminazione e la conoscenza,
- > che
- > è racchiusa nei quattro principi fondamentali del buddismo.
- >
- > Da quel momento, divenuto Buddha (lo Svegliato, l'illuminato), dopo non
- > poche incertezze, iniziò la predicazione e la divulgazione della nuova
- > verità.
- >
- > Attività che continuò per circa quarant'anni, seguito da numerosi
- > discepoli
- > (prediletto fra tutti , Ananda) e attirando numerose schiere di seguaci.
- >
- > All'età di ottant'anni, quando sentì prossima la morte, pregò il discepolo
- > prediletto di preparargli un giaciglio sotto un albero e ai discepoli che
- > piangevano rivolse gli ultimi ammonimenti.
- >
- > Il suo corpo fu cremato e le sue ceneri furono sepolte in vari luoghi.
- >
- > La figura dei Buddha fu espressa fino al 111 secolo a. C. solo mediante
- > simboli (l'elefante, il cavallo, la ruota, un trono vuoto, l'impronta dei
- > piedi, ecc.).
- >
- > All'inizio dell'era cristiana si hanno le prime immagini antropomorfe che
- > rappresentano il Buddha, riconoscibile per alcune particolarità fisiche,
- > seduto in posizione yoga o durante vari episodi della sua vita.
- >
- >
- >

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 18 11:26:09 2004
 Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
 From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
 Date: Sat, 18 Dec 2004 10:26:09 GMT

Cebbelo wrote:

- > On Fri, 17 Dec 2004 22:32:34 +0000, Carlos Bustamante Bozzi wrote:
- >
- >>> C'è un errore di fondo. In Usenet il crossposting non è ammesso.
- >>
- >> Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i
- >> server sono gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che
- >> fanno le regole lo consentono, non è come nella real life in cui le
- >> forze dell'ordine non riescono a tenere a bada il comportamento
- >> della popolazione, su Usenet c'è un meccanismo appositamente
- >> implementato per permettere l'utilissimo strumento del crossposting.

>
> Anche pisciare per strada e` ammesso.

No, se ci provi come minimo ti becchi una multa.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 18 12:56:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 12:56:57 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Tutti i grandi profeti sono stati insultati e derisi

Quindi il mago Otelma e' un grande profeta?

ded

--

"Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head..."

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 18 13:05:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 12:05:41 GMT

Goffredo P. wrote:

> On Fri, 17 Dec 2004 22:13:18 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>
>>
>>> scio' scio', voi e il vostro tagliare con le cretinerie raeliane che
>>> con IDU non hanno nulla a che fare : restatevene sui vostri NG dove
>>> li' potete raelizzare per i fatti vostri e tra voi va....
>
>> Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.
>
> dovrebbero stare *solo* sui vostri NG raeliani dove nessuno vi
> verrebbe rompere le scatole

Sbagliato, sul nostro NG ci sono già svariati rompiscatole tra cui Cebbello,
Mucca Carolina e Iside, ora, tu portali via dal nostro NG e noi sloggiamo
dal vostro.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 18 13:06:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 12:06:44 GMT

dedalo wrote:

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
>
>> Tutti i grandi profeti sono stati insultati e derisi
>
> Quindi il mago Otelma e' un grande profeta?

Forse, ma non lo puoi escludere per il semplice fatto che viene deriso e
insultato.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 18 13:37:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael sale in cattedra alla Sapienza di Roma

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 13:37:20 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto:

> > Quindi il mago Otelma e' un grande profeta?

>

> Forse, ma non lo puoi escludere per il semplice fatto che viene deriso e
> insultato.

Stai capovolgendo i termini della questione: io non lo escludo affatto. Ma il tuo compagno di setta, nel post precedente, aveva presentato il fatto di "essere derisi e insultati" come prova della grandezza di un profeta.

Il che, naturalmente, e' un'enorme sciocchezza, che la si applichi a Rael o a Otelma.

ded

--

"Freedom has a scent

like the top of a new born baby's head..."

From gigiz17@aliceposta.it Sat Dec 18 13:59:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 12:59:57 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eQGwd.40593\$B06.33219@news.edisontel.com...

>

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:32g9m0F3kltviU1@individual.net...

>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>

>>

>>> Però sono anch'io favorevole ad esempio alla clonazione, che da questo

>>> punto di vista può dare l'immortalità ecc, ecc.;

sbagliato.

con la clonazione si replicano solo le cellule del corpo fisico.

purtoppo,ognuno di noi,ha qualcosa in più:nel cervello,nell'animo(att. non

anima),nella coscienza,nell'esperienza,e via così,tutte cose non

riproducibili in laboratorio

per cui,che cazzo c'entra l'immortalità.

crei sì un essere simile a te,ma che non è assolutamente te.

>

> E chi lo dice che l'Essere Umano deve vivere solo quel toto di anni o solo

> una volta ?

nessuno.parecchi di noi credono nella resurrezione,nella

reincarnazione,nella trasmigazione....

> Con la clonazione non si viola NESSUNA legge naturale

ah si? dacci un esempio di clonazione che avviene spontaneamente in

natura,senza tirare in ballo frammentazione,gemmazione o altri tipi di

riproduzione asessuata.

gigi

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 18 14:12:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spazio: Marte, scoperta di Spirit

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 13:12:30 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

news:32i43qF3lpd0cU3@individual.net...

> Paperino wrote:

>

> > Sono arrivato secondo anch'io. Anche kennyt aveva puntato su Arbel :-)

>

>

> e l'ha colpito?

> :-)

Macche' mancato ancora,
pero' perlomeno si e' nascosto....
;-)
ciao

From gigiz17@aliceposta.it Sat Dec 18 14:21:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 13:21:28 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ndFwd.305382\$b5.14753071@news3.tin.it...
> La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si
> avvicina di più al raelismo ... RAEL
>
>
>
> IL BUDDISMO

chiedo umilmente scusa al sanga che condivide la mia passione per
l'ufologia,per essere la causa che ha portato a questo effetto umiliante.
certo della legge di causa ed effetto del karma,mi assumo ogni
responsabilità dell'accaduto per aver ceduto al mio ego,anche se fatto in
buona fede nell'intento di proteggere la mistica Legge di nam myoho rengo
kyo,e inizio col lasciare questo news group,al quale mi ero iscritto per
condividere con altri una passione che ho fin da ragazzino.

nel rinnovare le mie scuse anche a tutti gli altri affiliati a questo ng vi
ringrazio per avermi permesso di condividere,pur se per breve tempo,con
tutti voi questa grande passione,nata con l'intento di avvicinarmi quanto
più possibile alle risposte a tanti inquietanti eppur affascinanti
interrogativi.

ciao a tutti gigi

From peltio@twilight.zone Sat Dec 18 14:37:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 18 Dec 2004 13:37:55 GMT

"BandAlex" ha scritto

>Ma le cose non quadrano anche se si ipotizza che l'aereo abbia "spanciato"

>prima di colpire la facciata. In quelle condizioni e a quella velocità,
>infatti ci si aspetta che toccando il terreno la fusoliera si spezzi in
>vari punti, lasciando una quantità forse ancora maggiore di rottami.

E della sua quantità di moto, che ne facciamo?
La mettiamo all'asta?

saluti,
Peltio
che si chiede quanti altri disastri aerei hai visto in cui l'aereo si è
scagliato a tutta velocità contro un edificio.

From mucca.carolina@roflastc.dk Sat Dec 18 14:41:45 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: 18 Dec 2004 14:41:45 +0100

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

> Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i server sono
> gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che fanno le regole lo
> consentono, non è come nella real life in cui le forze dell'ordine non
> riescono a tenere a bada il comportamento della popolazione, su Usenet c'è
> un meccanismo appositamente implementato per permettere l'utilissimo
> strumento del crossposting.
Se qualcuno decide di mandare il tuo nominativo ad
abuse@iltuoserver.qualcosa, vedrai che smetti di fare il crossposting.

--

wmw, terrestre

=====
Fate del bene alla società
Adottate un raeliano

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 18 14:52:18 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 13:52:18 GMT

Mucca Carolina wrote:

> Carlos Bustamante Bozzi wrote:
>
>> Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i
>> server sono gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che
>> fanno le regole lo consentono, non è come nella real life in cui le
>> forze dell'ordine non riescono a tenere a bada il comportamento
>> della popolazione, su Usenet c'è un meccanismo appositamente

>> implementato per permettere l'utilissimo strumento del crossposting.
> Se qualcuno decide di mandare il tuo nominativo ad
> abuse@iltuoserver.qualcosa, vedrai che smetti di fare il crossposting.

Sbagliato, la gerarchia it. ammette il crosspost fino a 3 NG's
Quella free non so...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Dec 18 14:59:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 13:59:49 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:ndFwd.305382\$b5.14753071@news3.tin.it...

> La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si

> avvicina di più al raelismo ... RAEL

>

>

>

> IL BUDDISMO

Vergognati.

Golem

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Sat Dec 18 15:15:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 14:15:22 GMT

Perchè ne esiste uno falso ? LOL!! :-)))

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 18 15:22:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 14:22:17 GMT

gigi senza <> wrote:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:eQGwd.40593\$B06.33219@news.edisontel.com...

>>
>> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:32g9m0F3kltviU1@individual.net...

>>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>>>

>>>>

>>>> Però sono anch'io favorevole ad esempio alla clonazione, che da
>>>> questo punto di vista può dare l'immortalità ecc, ecc.;

>

> sbagliato.

> con la clonazione si replicano solo le cellule del corpo fisico.

> purtroppo,ognuno di noi,ha qualcosa in più:nel

> cervello,nell'animo(att. non anima),nella coscienza,nell'esperienza,e

> via così',tutte cose non riproducibili in laboratorio

> per cui,che cazzo c'entra l'immortalità.

> crei sì un essere simile a te,ma che non è assolutamente te.

>

>

>>

>> E chi lo dice che l'Essere Umano deve vivere solo quel toto di anni

>> o solo una volta ?

>

>

> nessuno.parecchi di noi credono nella resurrezione,nella

> reincarnazione,nella trasmigazione....

>

>

>

>> Con la clonazione non si viola NESSUNA legge naturale

>

>

>

> ah sì? dacci un esempio di clonazione che avviene spontaneamente in

> natura,senza tirare in ballo frammentazione,gemmazione o altri tipi di

> riproduzione asessuata.

Intendi dire che gran parte della tecnologia, internet compresa, viola le
leggi della natura?

Ho letto il tuo messaggio di più sotto, mi dispiace che tu lasci il NG,
<gigi> non ha mai avuto cattive intenzioni, ha solo, come tutti noi, delle
convinzioni che possono, e nella gran parte dei casi lo sono, essere diverse

da quelle altrui... e mi rammarico che tu prenda le sue idee come un affronto o un'offesa personale, ognuno in fondo è libero di avere le proprie idee e di esprimerle senza censura qualora non arrechino un danno concreto agli altri. Per come la vedo io, ed è un MIO parere, sotto questo specifico punto di vista pecchi di una forma di intolleranza... ora posso solo augurarmi che tu cambi idea e rimanga in questo NG accettando le differenze di tutti e la libertà di espressione che è un diritto fondamentale, anche di coloro che sono sul serio intenzionati a diffamare ed offendere, e ti posso assicurare che non è questo il caso di <gigi>, a presto,

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From emael_d@hotmail.com Sat Dec 18 16:10:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 18 Dec 2004 16:10:15 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
[news:pJWwd.307766\\$b5.14903393@news3.tin.it...](mailto:news:pJWwd.307766$b5.14903393@news3.tin.it...)

>
> Vergognati.
>

di cosa si dovrebbe vergognare?

Emael

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 18 16:29:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 15:29:02 GMT

On Sat, 18 Dec 2004 12:05:41 GMT, "Carlos Bustamante Bozzi"
<cabbDIO@inwind.it> wrote:

Gio :
>>> Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.

Goffredo:
>> dovrebbero stare *solo* sui vostri NG raeGliani dove nessuno vi
>> verrebbe rompere le scatole

>Sbagliato, sul nostro NG ci sono già svariati rompiscatole tra cui Cebbello,
>Mucca Carolina e Iside, ora, tu portali via dal nostro NG e noi sloggiamo
>dal vostro.

facciamoci a capire, eh? Ve li attirate VOI quelli che vi REPLICANO!

Ho dato una visitata al vostro NG con
http://groups.google.com/advanced_group_search e mi sono accorto che i
contributi (le *repliche*) di Cebbello, Mucca Carolina e Iside (come
di altri) per lo piu' appartengono a thread APERTI in CROSS-POST con
piu' NG [1] *volutamente* e fin dall'inizio da "Gigi", "Emael", te
"Carlos Bustamante Bozzi" e non so piu' chi POCHI ALTRI. Chi e' ORA
che SPAMMA e va inquinando di thread sul raeGlianesimo altri NG...
rompendo i coglioni? Quelli che, per un verso o per l'altro, sono
indotti a REPLICARE ai ragli e alle cretinate di tre (3) raeGliani
che mettono *volutamente* in CROSS-POST [2] i loro thread... o voi tre
(3) (e/o eventualmente pochi altri) raeGliani in cerca di pubblicita'
e visibilita' OVUNQUE per le credenze che professate ??

[1] con NG di radice SEMPRE "free.it.movimento.raeliano"
[2] per di piu' su NG lontani, a causa del loro MANIFESTO, dal NG
"free.it.movimento.raeliano"

Cmq a Cebbello, Mucca Carolina, Iside e a chiunque altro replica alle
fandonie dei fans di "rael" mi viene al piu' di suggerirgli questa
azione : quando replicate a queste maniche di scopa, fatelo
trasmettendo le vostre repliche SOLO su "free.it.movimento.raeliano".

Ai fans generatori dei post raglianti sui realiani invece suggerisco
di :

- mettere un bell'[OT] sui titoli dei loro "post"
- non fare cross-post con altri NG (soprattutto della gerarchia it.*)
- rimandare, all'interno dei loro stessi post, le eventuali
discussioni in merito ai TITOLI dei thread aperti sul loro NG
"free.it.movimento.raeliano".

bye, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La

Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 18 16:46:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 15:46:18 GMT

Goffredo P. wrote:

> On Sat, 18 Dec 2004 12:05:41 GMT, "Carlos Bustamante Bozzi"

> <cabbDIO@inwind.it> wrote:

>

> Gio :

>>>> Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo

>>>> news.

>

> Goffredo:

>>> dovrebbero stare **solo** sui vostri NG raeGliani dove nessuno vi

>>> verrebbe rompere le scatole

>

>> Sbagliato, sul nostro NG ci sono già svariati rompiscatole tra cui

>> Cebbello, Mucca Carolina e Iside, ora, tu portali via dal nostro NG

>> e noi sloggiamo dal vostro.

>

> facciamoci a capire, eh? Ve li attirate VOI quelli che vi REPLICANO!

>

> Ho dato una visitata al vostro NG con

> http://groups.google.com/advanced_group_search e mi sono accorto che i

> contributi (le **repliche**) di Cebbello, Mucca Carolina e Iside (come

> di altri) per lo piu' appartengono a thread APERTI in CROSS-POST con

> piu' NG [1]

Embè? La combriccola di cui sopra è autoctona del NG raeliano, mica postano qua...

e se lo fanno è solo perchè noi mettiamo il xpost.

Queslli sono arrivati lì perchè volevano stare lì, non perchè trascinati da altri NG.

Tu estirpali, e noi ti lasciamo questo NG in pace.

volutamente e fin dall'inizio da "Gigi", "Emael", te

> "Carlos Bustamante Bozzi" e non so piu' chi POCHI ALTRI. Chi e' ORA

> che SPAMMA e va inquinando di thread sul raeGlianesimo altri NG...

> rompendo i coglioni? Quelli che, per un verso o per l'altro, sono

> **indotti** a REPLICARE ai ragli e alle cretinate di tre (3) raeGliani

> che mettono **volutamente** in CROSS-POST [2] i loro thread... o voi tre

> (3) (e/o eventualmente pochi altri) raeGliani in cerca di pubblicita'

> e visibilita' OVUNQUE per le credenze che professate ??

Ognuno c'ha le sue croci...

> [1] con NG di radice SEMPRE "free.it.movimento.raeliano"

> [2] per di piu' su NG lontani, a causa del loro MANIFESTO, dal NG

> "free.it.movimento.raeliano"

«NG lontani» è una tua opinione, e nessuno vieta di mettere un paio di NG in xpost insieme al nostro.

- > Cmq a Cebbello, Mucca Carolina, Iside e a chiunque altro replica alle
- > fandonie dei fans di "rael" mi viene al piu' di suggerirgli questa
- > azione : quando replicate a queste maniche di scopa, fatelo
- > trasmettendo le vostre repliche SOLO su "free.it.movimento.raeliano".

Io dico che non ci riesci a convincerli... quelli sono peggio di noi... fidati.

- > Ai fans generatori dei post raglianti sui realiani invece suggerisco
- > di :
- >
- > - mettere un bell'[OT] sui titoli dei loro "post"
- > - non fare cross-post con altri NG (soprattutto della gerarchia it.*)
- > - rimandare, all'interno dei loro stessi post, le eventuali
- > discussioni in merito ai TITOLI dei thread aperti sul loro NG
- > "free.it.movimento.raeliano".

Guarda che su questo NG mica si parla solo di quello che ti pare a te... Non sei tu a decidere cosa sia OT e cosa no. Noi in gran parte dei messaggi siamo IT, siamo la più grande organizzazione internazionale attinente al fenomeno UFO. E tanto basta, se tu sei di avviso diverso, amen, siamo tutti liberi qui.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso" (On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Sat Dec 18 16:56:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 15:56:43 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ehYwd.308086\$b5.14932439@news3.tin.it...

> Goffredo P. wrote:

> > On Sat, 18 Dec 2004 12:05:41 GMT, "Carlos Bustamante Bozzi"

> > <cabbDIO@inwind.it> wrote:

> >

> > Gio :

> >>>> Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo

> >>>> news.

> >

> > Goffredo:

> >>> dovrebbero stare *solo* sui vostri NG raeGliani dove nessuno vi

> >>> verrebbe rompere le scatole

> >

> >> Sbagliato, sul nostro NG ci sono già svariati rompiscatole tra cui

> >> Cebbello, Mucca Carolina e Iside, ora, tu portali via dal nostro NG

> >> e noi sloggiamo dal vostro.

> >

> > facciamoci a capire, eh? Ve li attirate VOI quelli che vi REPLICANO!

> >

> > Ho dato una visitata al vostro NG con

> > http://groups.google.com/advanced_group_search e mi sono accorto che i

> > contributi (le *repliche*) di Cebbello, Mucca Carolina e Iside (come

> > di altri) per lo piu' appartengono a thread APERTI in CROSS-POST con

> > piu' NG [1]

>

> Embè? La combriccola di cui sopra è autoctona del NG raeliano, mica

postano

> qua...

> e se lo fanno è solo perchè noi mettiamo il xpost.

> Queslli sono arrivati lì perchè volevano stare lì, non perchè trascinati

da

> altri NG.

> Tu estirpali, e noi ti lasciamo questo NG in pace.

>

> *volutamente* e fin dall'inizio da "Gigi", "Emael", te

> > "Carlos Bustamante Bozzi" e non so piu' chi POCHI ALTRI. Chi e' ORA

> > che SPAMMA e va inquinando di thread sul raeGlianesimo altri NG...

> > rompendo i coglioni? Quelli che, per un verso o per l'altro, sono

> > *indotti* a REPLICARE ai ragli e alle cretinate di tre (3) raeGliani

> > che mettono *volutamente* in CROSS-POST [2] i loro thread... o voi tre

> > (3) (e/o eventualmente pochi altri) raeGliani in cerca di pubblicita'

> > e visibilita' OVUNQUE per le credenze che professate ??

>

> Ognuno c'ha le sue croci...

>

> > [1] con NG di radice SEMPRE "free.it.movimento.raeliano"

> > [2] per di piu' su NG lontani, a causa del loro MANIFESTO, dal NG

> > "free.it.movimento.raeliano"

>

> «NG lontani» è una tua opinione, e nessuno vieta di mettere un paio di NG

in

> xpost insieme al nostro.

>

> > Cmq a Cebbello, Mucca Carolina, Iside e a chiunque altro replica alle

> > fandonie dei fans di "rael" mi viene al piu' di suggerirgli questa

> > azione : quando replicate a queste maniche di scopa, fatelo
> > trasmettendo le vostre repliche SOLO su "free.it.movimento.raeliano".
>
> Io dico che non ci riesci a convincerli... quelli sono peggio di noi...
> fidati.
>
> > Ai fans generatori dei post raglianti sui realiani invece suggerisco
> > di :
> >
> > - mettere un bell'[OT] sui titoli dei loro "post"
> > - non fare cross-post con altri NG (soprattutto della gerarchia it.*)
> > - rimandare, all'interno dei loro stessi post, le eventuali
> > discussioni in merito ai TITOLI dei thread aperti sul loro NG
> > "free.it.movimento.raeliano".
>
> Guarda che su questo NG mica si parla solo di quello che ti pare a te...
> Non sei tu a decidere cosa sia OT e cosa no. Noi in gran parte dei
messaggi
> siamo IT, siamo la più grande organizzazione internazionale attinente al
> fenomeno UFO. E tanto basta, se tu sei di avviso diverso, amen, siamo
tutti
> liberi qui.
>
>

In questo Thread parlate di abductions ? non mi sembra, Di ufo ? neppure ,
Il buddhismo centra qualcosa con IDU ? non credo proprio ergo siete OT di
brutta maniera !!!

>
> --
> Carlos
> "Il punto di vista secondo cui
> il credente sarebbe più felice dell'ateo
> è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
> che l'ubriaco è più felice del sobrio"
> - G. B. Shaw -
> Dio appartiene a una specie estinta
> "La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
> diffuso" (On. Franco Grillini, DS)
> <http://rael.org>
> <http://www.thereisnogod.info>
> cabbDIO56@hotmail.com
> Eliminate DIO per comunicare con me.
>
>

From czadra@tiscalinet.it Sat Dec 18 17:42:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo =?iso-8859-1?b?6A==?= ateo ... e vicino al raelismo ...

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 17:42:14 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlos Bustamante Bozzi scrisse:

> «NG lontani» è una tua opinione, e nessuno vieta di mettere un paio di NG in
> xpost insieme al nostro.

Caro Carlos, in attesa dell'estate voglio svelarti un piccolo antico segreto... "Il cross-post e' male", ma se proprio proprio senti il bisogno di farlo e' sufficiente impostare il seguesu' piu' adeguato. Perche' sarebbe peggio copiare lo stesso messaggio su piu' ng senza usare il postincrocio...

Anche sulla firma avrei poi da ridire, ben mi ricordo che pria di partire... si usava una lunghezza inferiore alle cinque righe... Mica per altro, ma e' in queste inezie che si puo' misurare il rispetto per gli altri... molto piu' che in banali dichiarazioni di pace e amore prive di sostanza.

Ciao ciao
Claudio

From czadra@tiscalinet.it Sat Dec 18 18:03:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mutilazioni animali
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 18:03:08 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Marco Manca (Ozieri, SS) scrisse:

> No, posso dire una cosa a te però: va a cagà.

Giusto un suggerimento... meglio scrivere "va' a caga'", dove sono entrambi apostrofi. Perche' son cose che e' meglio fare bene... :-)

Ciao ciao
Claudio

From rrorola@tin.it Sat Dec 18 19:04:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 18:04:03 GMT

>
> In questo Thread parlate di abductions ? non mi sembra, Di ufo ? neppure
,
> Il buddismo centra qualcosa con IDU ? non credo proprio ergo siete OT di
> brutta maniera !!!
>
>
>>
>>
Si parla di raelismo. Il raelismo è la più grande organizzazione

internazionale attinente al
fenomeno UFO.

Noi raelismo sostiene che la vita sulla terra è stata creata da una civiltà
extraterrestre chiamata Elohim.

Questi extraterrestri inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del
passato),

che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il
livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della
creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed
altri come loro, sono stati dei
messaggeri di questi extraterrestri.

Gio parlava di Buddismo e raelismo perché sostiene che Buddha era un
messaggero degli Elohim e che, infatti, non parlava di un Dio immateriale.

Quindi l'argomento non è OT.

Infatti il dismorso è collegato poi al Culto del Cargo e quindi agli UFO

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 18 19:06:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 18:06:51 GMT

On Sat, 18 Dec 2004 15:56:43 GMT, "Neil David Nello Young TroppeNote"

<carlevaron@FANSPAMtiscali.it> wrote:

Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio,
rivolgendosi a Goffredo, che :

>> Guarda che su questo NG mica si parla solo di quello che ti pare a te...

>> Non sei tu a decidere cosa sia OT e cosa no. Noi in gran parte dei

>messaggi

>> siamo IT, siamo la più grande organizzazione internazionale attinente al

>> fenomeno UFO. E tanto basta, se tu sei di avviso diverso, amen, siamo

>tutti

>> liberi qui.

ma poi "Neil David Nello Young TroppeNote" ebbe a far notare al
ragliatore raeGliano che :

>In questo Thread parlate di abductions ? non mi sembra, Di ufo ? neppure ,

>Il buddhismo centra qualcosa con IDU ? non credo proprio ergo siete OT di
>brutta maniera !!!

... Neil [...] Young, vaglielo a far capire!

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From rrorola@tin.it Sat Dec 18 19:26:54 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 18:26:54 GMT

> Anche pisciare per strada e` ammesso.

>>

>>

>>

Ahh si???

Questa mi è nuova....

Prova a pisciare in mezzo ad una piazza affollata, soprattutto di mamme con i
loro bambini e nelle vicinanze di un vigile...
poi ne riparliamo....

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From czadra@tiscalinet.it Sat Dec 18 19:44:24 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 19:44:24 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, <Gigi>rael.org scrisse:

>> Anche pisciare per strada e` ammesso.

> Ahh si???

> Questa mi è nuova....

> Prova a pisciare in mezzo ad una piazza affollata, soprattutto di mamme con i

> loro bambini e nelle vicinanze di un vigile...

> poi ne riparlamo....

Be', "Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo", non ti pare?

Ciao ciao ;-P
Claudio

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 18 19:51:05 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Dec 2004 18:51:05 GMT

Nel suo scritto precedente, SuperPollo ha sostenuto :

> Guardando il dito o seguendo la luna, <Gigi>rael.org scrisse:

>

>>> Anche pisciare per strada e` ammesso.

>

>> Ahh si???

>> Questa mi è nuova....

>> Prova a pisciare in mezzo ad una piazza affollata, soprattutto di mamme con i

>> loro bambini e nelle vicinanze di un vigile...

>> poi ne riparlamo....

>

> Be', "Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo", non ti pare?

>

> Ciao ciao ;-P

> Claudio

Ehi Claudio, ti eri perso un pezzo, ho ben evidenziato la differenza tra usenet e real life ;) :

«Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i server sono gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che fanno le regole lo consentono, non è come nella real life in cui le forze dell'ordine non riescono a tenere a bada il comportamento della popolazione, su Usenet c'è un meccanismo appositamente implementato per permettere l'utilissimo strumento del crossposting.»
saluti e a presto..
PS mi auguro che Brigitte stia lavorando sodo, non ci sono state novità come speravo al Convegno...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 18 19:51:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 18:51:19 GMT

On Sat, 18 Dec 2004 15:46:18 GMT, "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> wrote:

>Guarda che su questo NG mica si parla solo di quello che ti pare a te...

qui si dovrebbe "parlare" solo di cio' che ha a che fare con le "discussioni.ufo", e TU e i tuoi emuli oltre a non discutere di UFO e di problemi a questi connessi, venite qui a postare la vostra robaccia che con gli ufo, gli avvistamenti, l'ufologia etc... NON HA NULLA a che fare.

>Non sei tu a decidere cosa sia OT e cosa no.

cosa penseresti TU se qualcuno venisse a insozzare (continuamente, *petulantemente*, in mania OT e senza un po' di buon senso circa l'uso dei NG) il tuo amato "free.it.movimento.raeliano", ad esempio, con l'intero set delle istruzioni per un vecchio 80286 :)), o con discussioni sul memory management di un vecchio VAX 740, o sulle equazioni pluridimensionali per il trasporto idrodinamico, o sul numero di rappresentazioni irriducibili di un gruppo finito, o su una delle varie miliardate di lettere del nostro genoma, o di antropologia e etnologia, o su come si scassinano alcuni tipi di casseforti, o su cosa ha fatto il Chievo l'altro ieri etc. etc?

>Noi in gran parte dei messaggi
>siamo IT,

e in altri (TUTTI?) siete completamente OT. Ma da che pulpito poi! :
...da quelli che trollano su piu' NG per spargere il loro "verbo" acciappa gonzi???

>siamo la più grande organizzazione internazionale attinente al
>fenomeno UFO.

uh? "attinente al fenomeno ufo" e pure la "piu' grande organizzazione"! E come mai dal punto di vista dello studio dei

fenomeni e degli avvistamenti di u.f.o. non vi si caga nessuno e al piu' si scrive su di voi nelle tesi di sociologia abbinate alle sette e al settarismo??

>E tanto basta, se tu sei di avviso diverso, amen, siamo tutti
>liberi qui.

QUI dove, scusa? QUI siamo su IDU mica sul tuo NG
"free.it.movimento.raeliano"!

bye bye...

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 18 19:59:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 18:59:03 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ni_wd.535612\$35.22696458@news4.tin.it...
> Si parla di raelismo. Il raelismo è la più grande organizzazione
> internazionale attinente al
> fenomeno UFO.

Perche' l'ha raccontato rael?
e se io raccontassi che mio nonno veniva da Orione, e lo dicessi ad
abbastanza persone poi potrei aprire trhead qui sulle avventure di mio nonno
in cariola e sperare di essere IT?
mi sa che no....
ciao
Ken

From czadra@tiscalinet.it Sat Dec 18 20:01:17 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 20:01:17 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlos Bustamante Bozzi scrisse:

>> Be', "Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo", non ti pare?

> Ehi Cladio, ti eri perso un pezzo, ho ben evidenziato la differenza tra
> usenet e real life ;) :

Ohi, l'avevo letto, ma non sono troppo d'accordo...

- > «Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i
- > server sono
- > gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che fanno le regole lo
- > consentono, non è come nella real life in cui le forze dell'ordine non
- > riescono a tenere a bada il comportamento della popolazione, su Usenet
- > c'è
- > un meccanismo appositamente implementato per permettere l'utilissimo
- > strumento del crossposting.»

La distinzione c'e' davvero, perche' gli ambienti sono indubbiamente diversi... ma non si puo', ne' in usenet ne' in rl, impedire l'uso di una qualsiasi cosa della quale ci sia anche la possibilita' dell'abuso... alla fine si impedirebbe tutto e questo e' poco funzionale. :-)

In genere si prova a scoraggiare l'abuso... i mezzi per farlo sono abbastanza aleatori ovunque, ma ci si prova. Molto dipende dalla collaborazione degli utenti/cittadini, spesso.

- > saluti e a presto..
- > PS mi auguro che Brigitte stia lavorando sodo, non ci sono state novità
- > come speravo al Convegno...

C'e' ancora un po' di tempo...

Ciao ciao
Claudio

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 18 20:11:55 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Dec 2004 19:11:55 GMT

Sembra che SuperPollo abbia detto :

- > La distinzione c'e' davvero, perche' gli ambienti sono indubbiamente
- > diversi... ma non si puo', ne' in usenet ne' in rl, impedire l'uso di una
- > qualsiasi cosa della quale ci sia anche la possibilita' dell'abuso... alla
- > fine si impedirebbe tutto e questo e' poco funzionale. :-)
- > In genere si prova a scoraggiare l'abuso... i mezzi per farlo sono
- > abbastanza aleatori ovunque, ma ci si prova. Molto dipende dalla
- > collaborazione degli utenti/cittadini, spesso.

È quel che dicevo, è consentito l'uso del x-posting a patto che non se ne scada nell'abuso (altrimenti il GNC, o come si chiama, ne toglierebbe l'implementazione sulla gerarchia it.)

Ora il problema è: quand'è che l'utilizzo scade nell'abuso?
Al momento, a quel che ne so io, il metro rimane puramente soggettivo....

- >> saluti e a presto..

>> PS mi auguro che Brigitte stia lavorando sodo, non ci sono state novità
>> come speravo al Convegno...
>
> C'e' ancora un po' di tempo...

Speriamo, aveva promesso la pubblicazione delle prove per questo mese... chissà che da qui a capodanno....

> Ciao ciao
> Claudio

Ciao :)

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From czadra@tiscalinet.it Sat Dec 18 20:23:44 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 20:23:44 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlos Bustamante Bozzi scrisse:

> È quel che dicevo, è consentito l'uso del x-posting a patto che non se
> ne scada nell'abuso (altrimenti il GNC, o come si chiama, ne
> toglierebbe l'implementazione sulla gerarchia it.)

Allora siamo d'accordo. [quasi giusto: GCN! :-)]

> Ora il problema è: quand'è che l'utilizzo scade nell'abuso?
> Al momento, a quel che ne so io, il metro rimane puramente
> soggettivo....

Ohi, sì... molte cose su usenet sono soggettive, anche perché spesso
assumono la forma più di consigli che di imposizioni [e quest'aspetto mi
e' sempre piaciuto]... Tuttavia un modo per limitare il problema te l'ho
descritto in un altro post: usare il seguesu', così eventualmente ogni
fastidio [vero o presunto] e' limitato al primo post.

> Speriamo, aveva promesso la pubblicazione delle prove per questo
> mese... chissà che da qui a capodanno....

Comunque sia il termine e' ad estate inoltrata... non e' poi tantissimo
tempo, ma non e' nemmeno pochissimo... :-)

riCiao ciao che ora scappo...

Claudio

From cebbello@cebbello.it Sat Dec 18 20:32:13 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Raeliani manifestano a Roma (Link con foto)
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 19:32:13 GMT

On Sat, 18 Dec 2004 10:26:09 +0000, Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>>>> C'è un errore di fondo. In Usenet il crossposting non è ammesso.
>>>
>>> Se non fosse ammesso non sarebbe possibile farlo. E' semplice, i
>>> server sono gestiti da quelli che fanno le regole, e quelli che
>>> fanno le regole lo consentono, non è come nella real life in cui le
>>> forze dell'ordine non riescono a tenere a bada il comportamento
>>> della popolazione, su Usenet c'è un meccanismo appositamente
>>> implementato per permettere l'utilissimo strumento del crossposting.
>>
>> Anche pisciare per strada è ammesso.
>
> No, se ci provi come minimo ti becchi una multa.

Perlappunto.

Non e' ammesso ma, per chi e' maleducato, e' comunque possibile farlo.
Proprio come te quando fai crossposting.

--

Cebbelo

From alex.bandera@virgilio.it Sat Dec 18 20:49:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 19:49:09 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in
news:ToWwd.32424\$Zk.587870@twister2.libero.it:

> E della sua quantità di moto, che ne facciamo?
> La mettiamo all'asta?

Già.

Ciao Peltio!

> che si chiede quanti altri disastri aerei hai visto in cui l'aereo si
> è scagliato a tutta velocità contro un edificio.

Pochi [per fortuna].

Avrei un esperimento da fare... dove ti trovi ora? :)

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Sat Dec 18 20:55:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 19:55:12 GMT

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in
news:1ts6s0t09usgs9nme3gjr7ltdjhjammgk@4ax.com:

> Alex, è necessaria una premessa: sia io che te sappiamo bene che
> questa è una discussione fine a se stessa: anche se concordassimo
> sulle informazioni in nostro possesso (e così non è, ed è questo un
> grosso problema), mi sembra di intuire che le nostre esperienze e
> conoscenze professionali in materia siano abbastanza diverse.

Siamo d'accordo (almeno su questo :-).

Per il resto, mi riservo di fare una piccola ricerchina, dopo cena (tanto per digerire).

A dopo.

--

BandAlex

From Kannolo@devastatore.it Sat Dec 18 21:15:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_?=
=?ISO-8859-1?Q?ateo_..._e_vicino_a?=
=?ISO-8859-1?Q?l_raelismo_...?=
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 21:15:52 +0100

Il Sat, 18 Dec 2004 00:05:10 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha
scritto:

>On Fri, 17 Dec 2004 22:13:18 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:
>
>>
>>> scio' scio', voi e il vostro tagliare con le cretinerie raeliane che
>>> con IDU non hanno nulla a che fare : restatevene sui vostri NG dove
>>> li' potete raelizzare per i fatti vostri e tra voi va....

>
>>Le cretinate raeliane possono trovare alloggio anche in questo news.
>
>dovrebbero stare *solo* sui vostri NG raeGliani dove nessuno vi
>verrebbe rompere le scatole (e non come fate voi che venite a rompere
>i coglioni qui, su IDU), ma puoi/potete pur sempre provare a trovare
>un "alloggio" e a postare li' in raeGliano in questi altri NG... e poi
>vedere l'effetto che fa : (a casaccio, tra gli 'aia di NG che
>esistono)
>
>it.diritto.condominio, comp.compilers, it.news.net-abuse,
>it.sport.calcio, italia.jesi.linux, it.scienza.meteo,
>de.sci.electronics, it.fan.nutella, japan.idol.sakai.noriko,
>it.discussioni.auto.mod, it.news.moderazione, realtynet.residential,
>it.scienza.matematica, free.einaudi, it.discussioni.droghe,
>rec.arts.anime.info, it.news.gcn, it.hobby.scacchi,
>microsoft.public.win95.general.discussion, it.salute.tumori etc. etc.
si chiama propaganda

--
°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

From bubba@melo.it Sat Dec 18 21:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: bubba <bubba@melo.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 21:25:45 +0100

Dj Nembo wrote:
> <http://www.pentagonstrike.co.uk/pentagon.swf>
>
<http://www.rense.com/general59/mega.htm>

se non fosse tutto quantomeno losco, non ci sarebbe tutto questo casino...

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 18 21:32:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael?=
=?ISO-8859-1?Q?ismo...?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Dec 2004 20:32:06 GMT

kennyt ci ha detto :

> "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ni_wd.535612\$35.22696458@news4.tin.it...
>> Si parla di raelismo. Il raelismo è la più grande organizzazione
>> internazionale attinente al
>> fenomeno UFO.
>
> Perche' l'ha raccontato rael?
> e se io raccontassi che mio nonno veniva da Orione, e lo dicessi ad
> abbastanza persone poi potrei aprire thread qui sulle avventure di mio nonno
> in cariola e sperare di essere IT?
> mi sa che no....
> ciao
> Ken

Dipende da quante persone decidono di sostenerti... il raelismo conta più di 60.000 membri in tutto il mondo, e se queste 60.000 persone si interessano di ufo in seno al Movimento Raeliano, allora hanno tutto il diritto di parlarne negli ambienti pubblicamente dedicati all'ufologia... non si tratta della storia del nonno marzia, ma di un fenomeno di massa CON ATTINENZE agli ufo. Il resto sono opinioni personali, tutte rispettabili, ma nessuna di essa è legge da imporre a una massa di persone...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 18 21:34:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo_..._e_vicino_al_rael?=
=?ISO-8859-1?Q?ismo_...?=?

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 18 Dec 2004 20:34:05 GMT

SuperPollo ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Caro Carlos, in attesa dell'estate voglio svelarti un piccolo antico
> segreto... "Il cross-post e' male",

Tipo come incrociare i flussi protonici?
LOL ...

Sorvolo sul resto visto che ci siamo chiariti in altro post,
saluti,

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From ale_salta@libero.it Sat Dec 18 21:41:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 18 Dec 2004 20:41:37 GMT

Il 17 Dic 2004, 12:03, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>

> Comunque - abbi pazienza, ma se il tuo contributo e' quello di scrivere
> una (1) riga con la prima cosa che ti passa per la testa, e senza manco
> fare lo sforzo di quotare, la discussione e' impari: per ogni 3 secondi
> di impegno tuo, io devo impegnarmi almeno dieci minuti - si parla di un
> fattore duecento, e' tantarobba!

>

> Sicche' non intendo sottrarmi alla discussione, pero' stavo pensando di
> applicare un duty cycle dello stesso ordine di grandezza: anziche' dare
> un'occhiata ai tuoi messaggi ogni sei ore, farlo ogni milleduecento.

...io vorrei lurkare meno, ma poi rischio di perdermi delle genialate
simili... bastardo! :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 18 21:56:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 18 Dec 2004 20:56:49 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:mn.95167d4c80e449f9.24355@hotmail.com...

> Dipende da quante persone decidono di sostenerti... il raelismo conta
> più di 60.000 membri in tutto il mondo, e se queste 60.000 persone si
> interessano di ufo in seno al Movimento Raeliano, allora hanno tutto il
> diritto di parlarne negli ambienti pubblicamente dedicati
> all'ufologia... non si tratta della storia del nonno marzia, ma di un
> fenomeno di massa CON ATTINENZE agli ufo. Il resto sono opinioni
> personali, tutte rispettabili, ma nessuna di essa è legge da imporre a
> una massa di persone...

E questo cosa dimostra?

che ci sono almeno 60.000 fessi nel mondo?

le vostre, sono opinioni personali,

non e' la quantita' di persone che son disposte a credere alla tua

fantasiosa storia che la legittima,

sono le prove che lo fanno,

e non mi risulta che rael abbia mai portato la minima prova di essere in
contatto con civilta' aliene...

quanto alle imposizioni nessuno puo' proibirti di postare qui, ma non vedo

come puoi stupirti se qualcuno ti dice che sei OT visto che non parli di

FATTI inerenti all' ufologia ma solo delle fantasie, mai minimamente

provate, raccontate da un guru con piu' fortuna degli altri....

ciao

Ken

p.s. tu dammi tempo e vedrai se non convinco qualcuno che mio nonno veniva
da orione...

From ale_salta@libero.it Sat Dec 18 22:13:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sat, 18 Dec 2004 21:13:45 GMT

Il 18 Dic 2004, 21:34, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
farneticato:

[cut]

> ***** Sorvolo sul resto visto che ci siamo chiariti in altro post, *****

> saluti,

>

> --

> Carlos

> ***** "Il punto di vista secondo cui

> il credente sarebbe più felice dell'ateo
> è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
> che l'ubriaco è più felice del sobrio"
> - G. B. Shaw -
> Dio appartiene a una specie estinta
> "La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
> diffuso"
> (On. Franco Grillini, DS)
> <http://rael.org>
> <http://www.thereisnogod.info>
> cabbDIO56@hotmail.com
> Eliminate DIO per comunicare con me.****

sorvoli sul resto perché sei inequivocabilmente, oltre ogni ragionevole dubbio, un coglione.

Non stai parlando in privato con Superpollo, al quale può non dare fastidio il crosspost o la firma chilometrica: ti leggono (magari, chissà) in centinaia.

Il fatto che tu esprima una parvenza di spirito chiarificatore con UN interlocutore (Superpollo), come se foste in privato, lasciando tutto com'è e dimostrando di non aver capito nulla, anzi sbattendotene di tutti gli altri, non fa che dimostrare che sei un cretino.

D'altra parte, sei raeliano: è una tautologia.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat Dec 18 22:25:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 18 Dec 2004 21:25:05 GMT

Il 18 Dic 2004, 19:04, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto:

> Noi raelismo sostiene che la vita sulla terra è stata creata da una
civiltà
> extraterrestre chiamata Elohim.

noi italiano pensare che voi raelismo avere fatto noi cazzo come tubo innocento.

Saluto

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 18 22:33:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo_..._e_vicino_al_rael?=
=?ISO-8859-1?Q?ismo_...?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Dec 2004 21:33:20 GMT

Il Salta ci ha detto :

> Il 18 Dic 2004, 21:34, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
> farneticato:

>

> [cut]

>

>> ***** Sorvolo sul resto visto che ci siamo chiariti in altro post, *****

>> saluti,

>>

>> --

>> Carlos

>

>> ***** "Il punto di vista secondo cui

>> il credente sarebbe più felice dell'ateo

>> è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

>> che l'ubriaco è più felice del sobrio"

>> - G. B. Shaw -

>> Dio appartiene a una specie estinta

>> "La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio

>> diffuso"

>> (On. Franco Grillini, DS)

>> <http://rael.org>

>> <http://www.thereisnogod.info>

>> cabbDIO56@hotmail.com

>> Eliminate DIO per comunicare con me.*****

>

> sorvoli sul resto perché sei inequivocabilmente, oltre ogni ragionevole

> dubbio, un coglione.

> Non stai parlando in privato con Superpollo, al quale può non dare fastidio

> il crosspost o la firma chilometrica: ti leggono (magari, chissà) in

> centinaia.

> Il fatto che tu esprima una parvenza di spirito chiarificatore con UN

> interlocutore (Superpollo), come se foste in privato,

Ma non è affatto così, queste sono tue personalissime fantasie. Mi sono
chiarito con tutto il NG in altro post, se poi tu non sai stare al
mondo e non sei in grado di comunicare in modo convenzionale è un tuo
problema privato.

Le tue illazioni e presuntuose supposizioni sono il risultato di chissà
quale pregiudizio. Io mi sono spiegato in altro post, è questo è
sufficiente. È inutile appesantire il NG con un messaggio ridondante ed
inutile.

Ciao ciao e tanti auguri di pronta alfabetizzazione. :)

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 18 23:01:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 18 Dec 2004 23:01:08 +0100

"bubba" <bubba@melo.it> ha scritto:

> se non fosse tutto quantomeno losco, non ci sarebbe tutto questo casino...

...e se non si fosse fatto tutto questo casino, tutto apparirebbe assai meno
losco :)

ded

--

"Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head..."

From ale_salta@libero.it Sat Dec 18 23:08:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 18 Dec 2004 22:08:18 GMT

Il 18 Dic 2004, 22:33, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
scritto:

> È inutile appesantire il NG con un messaggio ridondante ed
> inutile.

ecco perché la tua sign è *solo* di 13 righe.

> Ciao ciao e tanti auguri di pronta alfabetizzazione. :)

Certo. Infatti sono io quello che crede agli Elohim. E che quindi ha bisogno

di riconsiderare la propria alfabetizzazione - e cultura - in generale. E comunque, da non-alfabetizzato, ti segnalo che "auguti", in italiano, non esiste. Forse in raeliano, ma chi può dirlo? I vetri sono chiusi (cit.). Buone feste, o portatore della verità insieme ad altri 59.999 illuminati ;-)

Ah, scorgia la sign: a molta gente potresti rompere il cazzo (prescindendo benevolmente dai macroscopici OT)
Forse se te la spiego così, capisci l'antifona.

Poi fai come ti pare: tu hai *il creatore* dalla tua, giusto?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alekhine@people.it Sun Dec 19 05:24:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo =?iso-8859-1?b?6A==?= ateo ... e vicino al raelismo ...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 19 Dec 2004 04:24:47 GMT

Il Sat, 18 Dec 2004 13:21:28 +0000, gigi senza <> ha scritto:

> chiedo umilmente scusa al sanga che condivide la mia passione per
> l'ufologia, per essere la causa che ha portato a questo effetto umiliante.

ho la netta sensazione che tu stia equivocando su chi e' che si umilia.

> certo della legge di causa ed effetto del karma, mi assumo ogni
> responsabilità dell'accaduto per aver ceduto al mio ego,

hai spiegato in modo piano e chiaro quali sono le differenze tra il buddismo e i raeliani. se non l'avessi fatto, forse, qualcuno avrebbe creduto a quello che i raeliani dicono e il buddismo ne sarebbe uscito umiliato (allora si!) agli occhi di queste persone.

> anche se fatto in
> buona fede nell'intento di proteggere la mistica Legge di nam myoho
> renge kyo, e inizio col lasciare questo news group, al quale mi ero
> iscritto per condividere con altri una passione che ho fin da ragazzino.

per i raeliani, IMO, qualsiasi mezzo e' buono per raccogliere i fondi per l'ambasciata[1] e se una religione millenaria ne esce infangata pazienza. il tuo intervento e' stato non solo sacrosanto, ma ha permesso a chi ti ha letto di capire meglio le differenze tra le parti in gioco. se adesso te ne vai gli dai partita vinta, e magari la prossima volta potranno affermare che il Bhudda e' amico personale del pilota di rally, oltre che un ottimo tenore :).

>

> nel rinnovare le mie scuse anche a tutti gli altri affiliati a questo ng

nessuna scusa e' richiesta. hai fatto opera di informazione e l'hai fatta bene, sarebbe utile che continuassi.

alek

[1]

mettiamola cosi', vah <G>

From peltio@twilight.zone Sun Dec 19 09:22:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 19 Dec 2004 08:22:49 GMT

"BandAlex" ha scritto

>> E della sua quantità di moto, che ne facciamo?

>> La mettiamo all'asta?

>

>Già.

Ottima soluzione, da vero RICERCATORE.

>> che si chiede quanti altri disastri aerei hai visto in cui l'aereo si

>> è scagliato a tutta velocità contro un edificio.

>

>Pochi [per fortuna].

Quali in particolare, e di che tipo di aereo?

>Avrei un esperimento da fare... dove ti trovi ora? :)

Mi vuoi sempre bene, eh?

A proprò hai notato che il sito di Atmospheric Optics ha aggiornato le pagine che si riferivano allo scattering di R.?

Quand'è che mi trovi l'indirizzo e-mail del col. Giuliacci, che facciamo correggere anche il suo manuale di meteorologia?

<BG>

saluti,
Peltio

From bubba@melo.it Sun Dec 19 10:27:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: bubba <bubba@melo.it>
Date: Sun, 19 Dec 2004 10:27:30 +0100

dedalo wrote:

> "bubba" <bubba@melo.it> ha scritto:

>
>
>>se non fosse tutto quantomeno losco, non ci sarebbe tutto questo casino...
>
>
> ...e se non si fosse fatto tutto questo casino, tutto apparirebbe assai meno
> losco :)
>
> ded
E' UN CIRCOLO VISIOSO!!!!!! :D

From rrorola@tin.it Sun Dec 19 12:08:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sun, 19 Dec 2004 11:08:21 GMT

> Perche' l'ha raccontato rael?
>>
>>
>>
No.
>>
>>
> e se io raccontassi che mio nonno veniva da Orione, e lo dicessi ad
> abbastanza persone poi potrei aprire thread qui sulle avventure di mio
nonno
> in cariola e sperare di essere IT?
> mi sa che no....
> ciao
> Ken
>
>>
>>

La tesi raeliana si trova ad essere appoggiata dal fenomeno del culto del cargo:
un contatto fra una civilizzazione avanzata e una civilizzazione primitiva, porta quest'ultima, a sviluppare una religione di tipo deista.
Questo fenomeno è stato osservato quando gli americani sbarcarono su certe isole del pacifico,
vi restarono qualche tempo e poi ripartirono. Gli autoctoni abitanti di quest'isola attendono ancora il ritorno degli Dei bianchi. Questi fatti appoggiano solidamente il raelismo che propone l'ipotesi che gli scritti religiosi antichi sono delle tracce storiche dei contatti fra gli extraterrestri e i nostri antenati. E, come per caso, questi vecchi scritti descrivono la creazione della vita sulla terra per opera di esseri venuti dal cielo con macchine volanti. Il messaggio religioso storico viene dunque a confermare l'essenziale della tesi raeliana. Sicuramente i nostri antenati primitivi hanno detto che è stato dio a creare la vita sulla terra, poiché quando si è primitivi e si vede delle persone che scendono dal cielo si pensa che siano dio. Essi hanno dunque visto delle persone e nella Bibbia ne abbiamo molte di queste descrizioni: Ezechiele che descrive un vascello volante, Mosè che parla faccia a faccia con gli Elohim sulla cima del monte Sinai e questo

anche
in molte altre religioni del mondo, come in Giappone ed in moltissimi luoghi
sulla Terra;
in Tibet esistono delle prove di contatti con delle persone dello spazio
che hanno creato la vita sulla Terra e che sono gli Elohim della Bibbia.
Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono
venuti dal cielo. Malgrado le distanze che separano ciascuno dei continenti,
si trovano nelle loro storie innumerevoli punti comuni.
in America, fra i Kayapos,
in India, nel Ramayana,
in Africa, fra i Dogon,
negli oceani Indiano e Pacifico.
Lo studioso Erich von Daeniken ha spiegato nei suoi libri che degli dei,
come gli Elohim, all'inizio vennero sulla terra in carri di fuoco.
Il messaggio che porta Rael è rivoluzionario, perchè concilia le religioni
con la scienza.
Il creazionismo raeliano riposa, inoltre, sull'ipotesi del nuovo
catastrofismo e sul
fenomeno Ufo, che è una realtà fisica confermata dalle testimonianze di
milioni di persone, di cui migliaia sono credibili, e dalle registrazioni
radar dell'esercito belga del 1990, e queste sono prove irrefutabili.

Ecco una ricerca molto interessante ripresa da un libro. Questi
fatti, anche se visti dai nostri antenati primitivi e quindi inizialmente
interpretati con un velo di misticismo, dimostrano chiaramente come alla
base delle religioni ci siano gli extraterrestri:

- il profeta degli Aztechi, Quezalcoat, si racconta che scese su un
"Serpente Piumato" in Messico.
- Indra saettò sull'antica India su un "Carro Aereo".
- Pvada Sabava ascese al cielo del Tibet, dentro una "Fantastica Tenda".
- I "Celestiali della Cina" volavano su "Dragoni di Fuoco".
- Gli "Onorevoli Dèi" scesero in Giappone in "Celesti Carri Vibranti".
- Horus sosteneva sull'Egitto combattimenti aerei dentro il suo "Occhio
Volante".
- Zeus correva sui cieli su una "Biga Alata".
- Odino guidava una "Carrozza Stellare".
- Cheisven planava nel Galles con un "Veicolo" guidato dai "Draghi Alati".
- Leacoscia calò sul Perù su un gigantesco "Condor".
- Il "Grande Spirito" dei Pellerossa volava sul "Tuono".
- Nell'Antica Persia, i "Signori del Cielo" usavano il "Tappeto Volante".
- I Sumeri sono convinti che i primi uomini fossero il risultato degli
accoppiamenti verificatisi fra gli "dèi" e le figlie della terra.
- In Tibet, i Teutoni tramandano la credenza secondo cui i loro antenati
discendevano dai "Navigli Spaziali" "Wanen".
- Gli Incas sono convinti di essere i discendenti dei "Figli del Sole".
- I Maia fanno risalire la loro discendenza ad esseri provenienti dalle
Pleiadi.
- I Rapuani dicono che la loro razza deriva da "Uomini Uccello".
- Gli abitanti dell'India, fanno discendere la loro razza, oltre che da
Indra, da Ghirka e Bhima, che con "Navi di Fuoco", viaggiavano nei cieli.
- La mitologia degli Eschimesi narra che le prime tribù furono portate al
nord dagli "Dèi con le Ali di Rame".
- Una leggenda degli Inca parla di Oryana, una bellissima donna giunta dallo

spazio con una "Nave Dorata" che dopo aver insegnato usi, costumi e aver messo al mondo molti figli, ritornò alle stelle.

- il Messia dei cinesi, Djan Dao Riin, è venuto lui pure dall'ignoto. Gli scritti antichi dicono che fu messo al mondo da una vergine, fondò una nuova religione e diventò il capo del popolo in una provincia cinese nell'epoca Djan Djoy. Terminò la sua esistenza terrestre salendo in cielo sotto lo sguardo degli uomini. Essi attendono il suo ritorno.

- I libri tibetani Tantyua e Kantyua menzionano le preistoriche macchine volanti, chiamate "Perle dello Spazio".

- Nel Samarangana Sutradhara, nel Mahabarata e nel Ramayana, vi sono interi capitoli dedicati alle macchine volanti chiamate "Vimana", che "vomitavano fuoco e mercurio fluido". Bhima, si legge nel Mahabharata "volò col suo Vimana, un enorme raggio che era splendente come il Sole e faceva il rumore del tuono".

ALCUNE FRASI DELLA BIBBIA:

- "L'angelo che parlava mi si avvicinò e mi disse: alza di grazia, gli occhi e guarda quello che stà per apparire. Chiesi: che cosa è?

Mi rispose: quello che appare è un'efa, è il loro occhio in tutto il paese.

Ed ecco, fu sollevato un "Coperchio di Piombo", dentro l'efa c'era una donna seduta ...

(Zac. V-5)

- E di nuovo alzai gli occhi e vidi, ed ecco un "rotolo che vola", lungo venti cubiti e largo dieci".

(Zac. V-1)

ELEMENTO COMUNE DI TUTTE QUESTE LEGGENDE E' CHE GLI DEI GIUNSERO DAL CIELO

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Sun Dec 19 12:08:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Sun, 19 Dec 2004 11:08:23 GMT

noi italiano pensare che voi raelismo avere fatto noi cazzo come tubo

> innocento.

>

> Saluto
> --
> Il Salta
>
>
>>
>>

La teoria raeliana, la quale afferma che ogni forma di vita esistente sulla Terra rappresenta un'opera di creazione eseguita da esseri intelligenti, è stata a lungo messa al bando perché giudicata non-scientifica malgrado il grande numero di scienziati che hanno raggiunto il Movimento Raeliano dopo aver vagliato con cura le altre teorie disponibili.

Questa « teoria raeliana », che trova sempre maggior riscontro nella comunità scientifica, è appoggiata da una teoria recente e molto prossima chiamata « la Teoria di Concezione Intelligente », la quale presume che nessuna nuova entità vivente possa prodursi per caso.

Il 4 agosto 2004, un articolo del dott. Stephen C. Meyer, direttore del « Discovery Institute's Center for Science & Culture », è apparso nella rivista degli « Atti della società biologica di Washington » (volume 117, numero 2, pag. 213-239), pubblicata dal National Museum of Natural History alla Smithsonian Institution a Washington D.C. In quest'articolo dal titolo « L'origine dell'informazione biologica e le categorie tassonomiche superiori », il dott. Meyer argomenta sul fatto che nessuna teoria attuale sull'evoluzione può spiegare l'origine delle informazioni necessarie a costruire nuove forme animali. Egli propone il concetto di creazione intelligente come spiegazione alternativa.

Quest'articolo rappresenta una grande svolta poiché è stato pubblicato da un giornale riconosciuto per la sua serietà ed i cui articoli sono oggetto di una rigorosa selezione da parte di un comitato di lettura. Esso può essere utilizzato come referenza e libera così un gran numero di scienziati che non saranno più vincolati a riferirsi obbligatoriamente alla teoria evoluzionistica per spiegare le loro scoperte.

I Raeliani si rallegrano di quest'avvenimento ed incoraggeranno la pubblicazione di articoli in questo campo affinché i biologi non osservino più le entità viventi come il risultato di mutazioni dovute al caso, ma piuttosto come delle creazioni sofisticate in cui ogni dettaglio è stato pensato ed ha la propria ragion d'essere.

« La biologia progredirà rapidamente quando i biologi cesseranno di essere accecati dalla teoria dell'evoluzione e sono certa che nei prossimi dieci anni gli scienziati, guardando al passato, si chiederanno come abbiano potuto accettare così a lungo la teoria dell'evoluzione » ha dichiarato recentemente la dott.ssa Boisselier, porta-parola del Movimento Raeliano.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Dec 19 13:15:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 19 Dec 2004 12:15:24 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.12.18.21.43.21.34062@alekhine.alekhine...
> Il Sat, 18 Dec 2004 13:21:28 +0000, gigi senza <> ha scritto:

>> nel rinnovare le mie scuse anche a tutti gli altri affiliati a questo ng
>
> nessuna scusa e' richiesta. hai fatto opera di informazione e l'hai fatta
> bene, sarebbe utile che continuassi.

Quoto tutto il tuo post. Penso cmq che si è ad un tale punto di
sciaccallaggio che continuare non è necessario. Il Buddhismo è una
grandissima religione e filosofia e non ha certo bisogno di rendere conto a
chi scrive senza conoscere minimamente l'argomento. Come è successo in
passato nelle discussioni sull'ebraismo è stato dimostrato che soggetti del
genere per quanto indottrinati non sono in grado di ragionare con parole
proprie e si limitano ai soliti copia/incolla pieni di fesserie. Stessa cosa
ora in questo thread.
Consiglio a chi sta leggendo i post di verificare personalmente sui testi
religiosi originali tutte le falsità e gli insulti che si stanno leggendo in
modo da rendersi conto. Per chi non ne ha la possibilità può tranquillamente
chiederlo e gli sarà data tutta la documentazione necessaria.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Sun Dec 19 18:49:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 19 Dec 2004 17:49:15 GMT

> > IL BUDDISMO
>
> Vergognati.
>
> Golem
>

Lo so che la verità fa male, ma non sta certo a me VERGOGNARMI ... :-))

From cabb56DIO@hotmail.com Sun Dec 19 19:07:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael?=
=?ISO-8859-1?Q?ismo...?=

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Dec 2004 18:07:38 GMT

Nel suo scritto precedente, Gio ha sostenuto :

>>> IL BUDDISMO

>>

>> Vergognati.

>>

>> Golem

>>

>

>

> Lo so che la verità fa male, ma non sta certo a me VERGOGNARMI ... :-))

Già, è incredibile quanto nonostante il cattolicesimo si sia macchiato di assassinî orrendi, nonostante il misticismo orientale sia responsabile della miseria indocinese, nonostante l'inerzia riproevolmente passiva e l'ignavia dei non credenti che è responsabile di permettere a gente come bush (o berlusca) di fare i propri comodi, dobbiamo essere noi raeliani a vergognarci...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Sun Dec 19 20:23:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Sun, 19 Dec 2004 19:23:59 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.9c857d4cc78adc7e.24355@hotmail.com...

> Nel suo scritto precedente, Gio ha sostenuto :

> >>> IL BUDDISMO

> >>

> >> Vergognati.

> >>

> >> Golem

> >>

> >

> >
> > Lo so che la verità fa male, ma non sta certo a me VERGOGNARMI ... :-))
>
> Già, è incredibile quanto nonostante il cattolicesimo si sia macchiato
> di assassinî orrendi, nonostante il misticismo orientale sia
> responsabile della miseria indocinese, nonostante l'inerzia
> riprovemente passiva e l'ignavia dei non credenti che è responsabile
> di permettere a gente come bush (o berlusca) di fare i propri comodi,
> dobbiamo essere noi raeliani a vergognarci...

Ditemi una religione che non si sia macchiata di sangue.....

su.forza!

Ah! dimenticavo la vostra religione non si è macchiata di sangue,ma la vostra essendo inperniata sull' ateismo non è una religione ma un movimento un dogma !

Non state facendo dei paragoni sbagliati per caso?

P.S: Il fatto di rinfacciare i crimini altrui è una forma di intolleranza ,il ricordo dei crimini altrui scatena forme di intolleranza, spalare merda sull' altre religioni non serve a rendere migliore il vostro movimento!!

From trolly@fakemail.ru Sun Dec 19 21:12:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,

Subject: guerra!

From: trolly <trolly@fakemail.ru>

Date: Sun, 19 Dec 2004 15:12:59 -0500

guerra a mailgate!

From alekhine@people.it Sun Dec 19 21:44:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael? =?ISO-8859-1?Q?ismo...? =

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sun, 19 Dec 2004 20:44:07 GMT

Il Sat, 18 Dec 2004 20:34:05 +0000, Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

cosa ci fai fuori dal mio kill file? cominciamo a morphare?

alek

From cabb56DIO@hotmail.com Sun Dec 19 22:14:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael? =
=?ISO-8859-1?Q?ismo...? =

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sun, 19 Dec 2004 21:14:08 GMT

Sembra che Neil David Nello Young TroppeNote abbia detto :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.9c857d4cc78adc7e.24355@hotmail.com...
 >> Nel suo scritto precedente, Gio ha sostenuto :
 >>>>> IL BUDDISMO
 >>>>
 >>>> Vergognati.
 >>>>
 >>>> Golem
 >>>>
 >>>
 >>>
 >>> Lo so che la verità fa male, ma non sta certo a me VERGOGNARMI ... :-))
 >>
 >> Già, è incredibile quanto nonostante il cattolicesimo si sia macchiato
 >> di assassinî orrendi, nonostante il misticismo orientale sia
 >> responsabile della miseria indocinese, nonostante l'inertza
 >> riprovevolmente passiva e l'ignavia dei non credenti che è responsabile
 >> di permettere a gente come bush (o berlusca) di fare i propri comodi,
 >> dobbiamo essere noi raeliani a vergognarci...
 >
 > Ditemi una religione che non si sia macchiata di sangue.....
 > su.forza!
 > Ah! dimenticavo la vostra religione non si è macchiata di sangue,ma la
 > vostra essendo inperniata sull' ateismo non è una religione ma un movimento
 > un dogma !
 > Non state facendo dei paragoni sbagliati per caso?

È proprio per il fatto che noi NON apparteniamo alle religioni o
 ateismi di cui sopra che è assurdo che venga detto a noi di
 vergognarci...

> P.S: Il fatto di rinfacciare i crimini altrui è una forma di intolleranza

Non si tratta di rinfacciare ma di *ricordare*, la memoria è qualcosa
 di importantissimo, in Europa lo si dovrebbe aver capito bene...

--
 Carlos
 «I think that in the future we will have mind transfers to specific
 body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
 example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
 (Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
 Se volete scrivermi dovere rompere i CO***ONI

From cabb56DIO@hotmail.com Sun Dec 19 22:17:34 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael?=
 =?ISO-8859-1?Q?ismo...?=
 From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
 Date: Sun, 19 Dec 2004 21:17:34 GMT

Dopo dura riflessione, alekhine ha scritto :

> Il Sat, 18 Dec 2004 20:34:05 +0000, Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:
>
> cosa ci fai fuori dal mio kill file? cominciamo a morphare?
>
> alek

Magari mi confondi con un'altra persona, che io ricordi tu e io abbiamo avuto solo discussioni civili e fruttuose.

Certo, magari hai deciso di segregare i raeliani in massa nel tuo KF per il semplice fatto di essere raeliani...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 20 00:37:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sun, 19 Dec 2004 23:37:24 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:vajxd.538583\$35.22881282@news4.tin.it...

> Lo so che la verità fa male, ma non sta certo a me VERGOGNARMI ... :-))

La verità deve far male molto a te che arrivi a inventarti falsità su altre religioni, solo per fare propaganda alla tua setta. Ma su questo in effetti è prevedibile che non ti vergogni, sarebbe un atto di umiltà contraddittorio. In fondo però è anche positivo così perchè evidenzia bene tutta l'ignoranza e l'egocentrismo, e non c'è + bisogno di replicare.

Golem

From davipNO@tiscali.it Mon Dec 20 01:11:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: brrr
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 01:11:35 +0100

raeliani!? rettiliani? ma da dove e'che arivano quella gente qui!? chi
l'e'che sono 'ste BESCTIEEE!?

--

X favore..vi prego... non quotare sempre
il messaggio intero, e' inutilmente fastidioso,
e toglie spazio su disco. Grazie.

From wytrhgt@grujko.net Mon Dec 20 01:13:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Mon, 20 Dec 2004 01:13:28 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:Fidxd.310051\$b5.15049754@news3.tin.it...

> Ezechiele che descrive un vascello volante, Mosè che
> parla faccia a faccia con gli Elohim sulla cima del monte Sinai e questo<

Anche io sono convinto al 99% che Ezechiele vide degli oggetti volanti
e che Mosè dialogo sul Sinai con intelligenze a noi sconosciute.
Ma mi spieghi che cacchio centra tutto questo con il giornalista francese
che si è autobattezzato come "rael"?

Mario

From wytrhgt@grujko.net Mon Dec 20 01:21:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Mon, 20 Dec 2004 01:21:43 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:vajxd.538583\$35.22881282@news4.tin.it...

> > > IL BUDDISMO

> >

> > Vergognati.

> >

> > Golem

> >

>

>

> Lo so che la verità fa male, ma non sta certo a me VERGOGNARMI ... :-))

Certo...certo...Appunto! La verità fa male.

Ma quale? Quella che vi inculca il vostro gurù
o quella dei rapporti del Ministero dell'Interno?

Sai com'è, questione di punti di vista!

[Rapporto del Dipartimento di Pubblica Sicurezza]

<http://xenu.com-it.net/rapporto/>

"Secondo il Rapporto, le psico-sette sono capaci di provocare una «completa destrutturazione mentale negli adepti, conducendoli spesso alla follia e alla rovina economica», ed è principalmente su di loro che si accentrano accuse di «indebito arricchimento ai danni degli affiliati». I possibili problemi di rilevanza penale connessi a questa tipologia di gruppi sono:

Lavaggio del cervello e Controllo Mentale.

Frode.

Celare sotto la facciata della religione «pratiche immorali e attività illegali».

Predicare dottrine a tal punto "irrazionali" da poter condurre i membri ad attività pericolose per la sicurezza nazionale."

Mario.

From alekhine@people.it Mon Dec 20 01:34:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo =?iso-8859-1?b?6A==?= ateo ... e vicino al raelismo ...

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 00:34:35 GMT

Il Sun, 19 Dec 2004 12:15:24 +0000, Golem ha scritto:

> Quoto tutto il tuo post. Penso cmq che si Ã" ad un tale punto di

> sciacallaggio che continuare non Ã" necessario.

IMO e' *sempre* necessario smentire certe falsita', non bisogna mai dimenticarsi dei PGP.

alek :)

From nospam@spamno.it Mon Dec 20 01:38:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 00:38:10 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ndFwd.305382\$b5.14753071@news3.tin.it...
> La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si
> avvicina di più al raelismo ... RAEL

ma perche' dovete parlare di cose che ignorate totalmente ?????????

Chi pratica il buddhismo capisce che siete solo dei deficienti !!!!!

KUNGA

From ???@??? Mon Dec 20 08:44:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 07:44:13 GMT

"Kunga" ebbe a scrivere:

>"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>news:ndFwd.305382\$b5.14753071@news3.tin.it...
>> La religione buddista, spogliata dal suo misticismo, è quella che si
>> avvicina di più al raelismo ... RAEL
>
>
>ma perche' dovete parlare di cose che ignorate totalmente ?????????
>
>Chi pratica il buddhismo capisce che siete solo dei deficienti !!!!!

A dire pane al pane e vino al vino, quella e' una cosa in
grado di capirla perfettamente anche chi non pratica il
buddhismo.

Comunque, c'e' da dire che questi personaggi sono veramente
educati, precisi e rispettosi delle precedenze... Vengono su
IDU una "setta" alla volta, prima e' toccato all'Arbellismo
ora al Raelismo (si devono mettere in fila da qualche parte
tipo "Ufficio di Collocamento".. Via uno avanti un altro).

Chissa' chi saranno i prossimi fanatici che allieteranno

'sto bel gruppo.. Speriamo che la qualita' della setta ospite non continui con questo trend negativo (perche' altrimenti ci sarebbe veramente da mettersi le mani nei capelli!).

--

Ciao, m

From alex.bandera@virgilio.it Mon Dec 20 10:41:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 09:41:36 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in news:tTaxd.33219\$Zk.610188@twister2.libero.it:

>>> E della sua quantità di moto, che ne facciamo?

>>> La mettiamo all'asta?

>>Già.

> Ottima soluzione, da vero RICERCATORE.

Invece la tua soluzione da pecorone "bevi-tutto-a-mamma-che-ti-fa-bene" è la migliore, vero?

>>> che si chiede quanti altri disastri aerei hai visto in cui l'aereo si

>>> è scagliato a tutta velocità contro un edificio.

>>Pochi [per fortuna].

> Quali in particolare, e di che tipo di aereo?

E tu quali, invece?

>>Avrei un esperimento da fare... dove ti trovi ora? :)

> Mi vuoi sempre bene, eh?

Ma ceeeeeeerto... smack!

> A proprò hai notato che il sito di Atmospheric Optics ha aggiornato le

> pagine che si riferivano allo scattering di R.?

Argomento non pertinente alla discussione in oggetto.

--

Alex

From kirk@enterprise.deepspace Mon Dec 20 12:02:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>

Date: Mon, 20 Dec 2004 11:02:42 GMT

> - I Rapuani dicono che la loro razza deriva da "Uomini Uccello".

ehm... si.... ma avete frainteso... non si parla di volatili... :-)) proprio
per come tutte le razze del mondo.... :-)))

> ELEMENTO COMUNE DI TUTTE QUESTE LEGGENDE E' CHE GLI DEI GIUNSERO DAL CIELO

ma pensa che scoperta... degli dei che vengono dal cielo... questo si' che
e' un argomento sconvolgente!!!

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 12:03:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 11:03:40 GMT

> Anche io sono convinto al 99% che Ezechiele vide degli oggetti volanti
> e che Mosè dialogò sul Sinai con intelligenze a noi sconosciute.
> Ma mi spieghi che cacchio centra tutto questo con il giornalista francese
> che si è autobattezzato come "rael"?

>
> Mario
>
>>
>>
>>

Il discorso è molto complesso.

Nel 1973 un giornalista francese ventisettenne, Claude Vorilhon, ha
incontrato degli extraterrestri provenienti da un lontano pianeta, gli
Elohim.

Questi gli hanno dato il nome di Raël e gli hanno comunicato importanti
messaggi, che gettano una nuova luce sull'interpretazione di molti passi
biblici e di numerosi avvenimenti dell'antichità. La stessa Bibbia, nella
Genesi, parla dell'opera degli Elohim. Infatti dice: "Il primo giorno Elohim
fece questo, il secondo giorno Elohim fece quello, ecc.". Questo termine,
Elohim, è stato erroneamente tradotto come Dio, mentre in ebraico significa
"quelli che sono venuti dal cielo" ed è, per di più, plurale.

L'uomo, quindi, sarebbe stato creato scientificamente molto tempo fa,
proprio da altri uomini venuti da un altro pianeta: gli Elohim, appunto.
Tutte le altre rivelazioni sono conseguenti a questa prima: Gesù, ad
esempio, sarebbe nato dall'unione di uno degli Elohim con una figlia della
Terra, e il suo compito era quello di preparare l'umanità all'avvento di
questa epoca l'età dell'Apocalisse, o della Rivelazione. Anche Mosè, Buddha,
Maometto e tutti gli altri profeti sarebbero stati inviati dagli stessi
extraterrestri: gli Elohim.

Tutte le grandi religioni aspettano un Messia, un ultimo Messaggero che doni al mondo il proprio verbo, sollevandolo dall'oscurità e rendendogli «ogni cosa manifesta e chiara come la luce del Sole ».

Il popolo ebraico continua ad attendere il proprio profeta, il Corano cita la venuta di un nuovo Salvatore, i testi sacri dei buddisti indicano la nascita di un nuovo Buddha,.

«Io pregherò il Padre ed egli vi invierà un altro Paraclito.. Il Paraclito vi insegnerà tutte le cose e vi farà ricordare tutto ciò che vi ho detto.»
(Giovanni, 14,16; 14,26)

Queste sono le parole che Gesù rivolgeva ai suoi apostoli, parlando loro del giorno in cui sarebbe giunto un Consolatore a «svelare tutte le cose e a confutare il mondo in fatto di peccato, di giustizia e di giudizio».

I profeti (dal greco «prophètes», che significa «colui che rivela») hanno avuto, nel corso della storia, il compito di educare e di guidare progressivamente l'umanità nel suo cammino. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca.

Oggi siamo giunti in un'era dove, grazie al progresso scientifico, l'uomo allontana sempre più velocemente i confini della propria conoscenza e della propria comprensione dell'universo. L'era che stiamo vivendo è stata prevista da tutte le grandi religioni. Quella cristiana la descrive come l'Era dell'Apocalisse (dal greco «apocalypsis», «Rivelazione»), Era in cui «il popolo di Davide avrebbe ritrovato il proprio paese» (creazione dello stato di Israele, 1948), in cui «i ciechi avrebbero di nuovo potuto vedere» (microchirurgia avanzata e protesi elettroniche), in cui «la voce dell'uomo si sarebbe portata al di là degli oceani» (satelliti di telecomunicazione) ed in cui «l'uomo si sarebbe eguagliato a "Dio"» (creazione sintetica di sequenze di DNA, la molecola della vita).

È in questo particolare e fondamentale momento storico che trova la sua più logica collocazione il verbo rilevatore tanto atteso.

Da più di 30 anni Raël diffonde nel mondo intero un Messaggio rivoluzionario, capace di riconciliare scienza e religione e di gettare una nuova luce sulle origini dell'uomo. Egli è il Messaggero del nostro tempo, perché non fa appello ad una fede cieca, ma ci invita a confrontare l'opera della creazione descritta in tutti i testi sacri del passato con le più recenti scoperte fatte in ogni campo della scienza.

Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le più grandi imprese di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda. Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

Esso, inoltre, apporta degli insegnamenti filosofici che si adattano perfettamente all'equilibrio scientifico-spirituale necessario agli uomini di questa nuova era, e che appagano il loro crescente bisogno di una spiritualità demistificata e più vicina alla realtà dell'uomo moderno.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 12:05:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 11:05:44 GMT

> ma pensa che scoperta... degli dei che vengono dal cielo... questo si' che

> e' un argomento sconvolgente!!!

>

>>

>>

>>

Bene.....

Mi fa piacere che hai fatto questa scoperta...

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 12:46:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: brrr

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 11:46:21 GMT

> raeliani!? rettiliani? ma da dove e'che arivano quella gente qui!? chi

> l'e'che sono 'ste BESCTIEEE!?

>

>>

>>

>>

>>
Io sono raeliano. Sono cinque anni che partecipo a questo NG.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From kirk@enterprise.deepspace Mon Dec 20 13:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Mon, 20 Dec 2004 12:00:15 GMT

>> ma pensa che scoperta... degli dei che vengono dal cielo... questo si'
>> che
>> e' un argomento sconvolgente!!!

> Bene.....
> Mi fa piacere che hai fatto questa scoperta...
>

Eh si!!! Non ci aveva mai pensato nessuno. Ci voleva Rael per dire che gli
dei vengono dal cielo.
Se si sforza un po' magari potrebbe anche scoprire "l'acqua calda", "la
posizione del missionario" e "il filo per tagliare il burro"

From nospam@spamno.it Mon Dec 20 13:06:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 12:06:07 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:0mvcs054c1mrn3l9lovgfccrf7ieas3eh5@news.tin.it...

> Chissa' chi saranno i prossimi fanatici che allieranno
> 'sto bel gruppo..

anni fa fecero una conferenza a Mysteria a Roma

ero li' !! e la mia domanda è stata solo una

che bisogno c'è di clonare altri esseri umani quando c'è il problema demografico !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Siamo troppi

Beh , ... hanno tentato di rispondere ma alla fine sono andati via tra i fischi e le urla dei presenti .

Sono veramente degli imbecilli .

ciao Kunga

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Dec 20 13:07:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: brrr
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 20 Dec 2004 12:07:50 GMT

Davip <davipNO@tiscali.it> ha scritto:

> raeliani!? rettiliani? ma da dove e'che arivano quela gente qui!? chi
> l'e'che sono 'ste BESCTIEEE!?
>

Raeliani = Persone che credono ad un uomo che si e' autodefinito prescelto da una razza aliena, quest'uomo ha un sacco di rivelazioni che gli alieni fanno solo a lui e lui, generosamente, divide il suo sapere che chi lo segue. Lui si chiama Rael il suo popolo i raeliani.

Rettiliani = Una delle fantomatiche razze aliene che girano per i ns. cieli. Hanno intenzioni ostili, la loro venuta e' predetta da ARBEL il quale dice di essere un alieno in missione sulla terra.

Le ugualianze tra i due =

- 1) Tutte e due le credenze si basano su minchiate totalmente improvvate.
- 2) In tutti i due i casi c'e' un prescelto che ne sa piu' degli altri.
- 3) In una data futura gli alieni arriveranno sulla terra.

Le differenze tra i due

- 1) Gli Elohim dei raeliani sono positivi.
- 2) I rettiliani di ARBEL sono cattivi.
- 3) Rael incredibilmente e' cagato da molte persone.

4) Arbel giustamente non e' cagato da quasi nessuno.

Ciao ciao.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 13:51:10 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#), [free.it.movimento.raeliano](#)
Subject: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 12:51:10 GMT

Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro pianeta d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono delle basi scientifiche.

Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta, compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi extraterrestri. Infatti dice: " Il primo giorno Elohim fece questo, il secondo giorno Elohim fece quello, ecc. "La parola Elohim deriva dall'antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed è, per di più plurale. E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".

Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato), che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto ed altri come loro, sono stati dei

messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di comprensione dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono, però, divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù, nato dall'unione di uno di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra, era stato incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in previsione della nostra epoca.

Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con l'universo che lo circonda.

L'era che stiamo vivendo era stata prevista da tutte le grandi religioni. La religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis") che non significa fine del mondo, ma "rivelazione".

Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica di Hiroshima, che l'umanità è entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di inviare l'ultimo dei loro messaggeri.

Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni che

la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide ritrova il suo paese (creazione dello Stato di Israele), i ciechi possono vedere (in America è stata realizzata una protesi elettronica), l'uomo porta la sua voce al di là oceani (satelliti per telecomunicazioni) e si rende simile a Dio: infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali sintetizzati, mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani artificiali.

Nel 1973, prendono contatto con un giovane giornalista francese, a cui danno il nome di Rael, per trasmettergli una straordinaria rivelazione che svela il mistero delle origini della vita. Gli spiegano che la vita sulla terra non è il risultato di un'evoluzione dovuta al caso, né l'opera di un "Dio" soprannaturale: è una creazione deliberata, concepita da una civiltà scientificamente avanzata.

Rael fonda il Movimento Raeliano, che, ormai da più di 25 anni, opera per diffondere questo straordinario messaggio sul tutto il pianeta e per costruire un'Ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrarci.

Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le più grandi imprese di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda. Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 13:59:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 12:59:00 GMT

> Eh si!!! Non ci aveva mai pensato nessuno.

>>

>>

>>

Falso

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 20 14:03:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:03:40 GMT

Grazie caro Gigi,

di tanto in tanto, fa sempre bene ritornare alla fonte :-))

LOVE

From ???@??? Mon Dec 20 14:04:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:04:01 GMT

"Kunga" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
>news:0mvcs054c1mrn3l9lovgfccrf7ieas3eh5@news.tin.it...
>
>> Chissa' chi saranno i prossimi fanatici che allietteranno
>> 'sto bel gruppo..

>anni fa fecero una conferenza a Mysteria a Roma
>
>ero li' !! e la mia domanda è stata solo una
[...]

Si, si.. Ok.. Ma, viste le avvisaglie, la domanda da fare allora in quel di Mysteria, era: "Mica, tante volte, avete idea chi saranno quei coglioni che inizieranno a bacare massicciamente i testicoli su IDU -con le loro ridicole cappellate- dopo che, sia il simpatico Arbel, sia voi insopportabili Raeliani, avrete capito che lassu' sopra farete solamente -sempre e comunque- delle misere figure cachine"?

Ora siamo, minimo, in due a dover restare con questa curiosa curiosità'.

Speriamo solo di non dover aspettare tre o quattr'anni per saperlo con certezza.

--

Ciao, m

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 14:04:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 13:04:30 GMT

> che bisogno c'è di clonare altri esseri umani quando c'è il problema

> demografico !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>

>

> Siamo troppi

>

>

> Beh , ... hanno tentato di rispondere ma alla fine sono andati via tra i

> fischi e le urla dei presenti .

>

>

>>

>>

Falso.

Rael ha spiegato più volte questo.

E nel suo libro "Si alla clonazione umana" dice:

"Attualmente i potenziali clienti sono, secondo le stime effettuate in seguito ai contatti con Clonaid, circa diecimila nel mondo. Per la maggior parte famiglie che hanno problemi di infertilità irrisolvibili con altre tecniche.

Nascono ogni ora sulla terra oltre 14.000 neonati concepiti naturalmente.....120 milioni ogni anno!

Che differenza fanno nella sovrappopolazione questi 10.000 potenziali neonati clonati ogni anno, vale a dire meno dello 0,001% delle nascite annuali?

Se si vuole lottare contro la sovrappopolazione, bisognerebbe iniziare col limitare il numero di figli che una famiglia può avere. Se ogni persona può avere soltanto un figlio, la popolazione è stabilizzata. Ma il papa continua a condannare la contraccezione e l'aborto. E' molto più responsabile lui della sovrappopolazione che i 10.000 neonati clonati che potrebbero venire al mondo.

Perchè negare il diritto di avere un bambino ad una famiglia sterile e lasciare che alcune famiglie cattoliche abbiano più di 10 figli?

Qui stanno i veri responsabili della sovrappopolazione, non nella clonazione"

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 14:04:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:04:30 GMT

> Comunque, c'e' da dire che questi personaggi sono veramente
> educati, precisi e rispettosi delle precedenze... Vengono su
> IDU una "setta" alla volta, prima e' toccato all'Arbellismo
> ora al Raelismo (si devono mettere in fila da qualche parte
> tipo "Ufficio di Collocamento".. Via uno avanti un altro).
>
> Chissa' chi saranno i prossimi fanatici che allieteranno
> 'sto bel gruppo.. Speriamo che la qualita' della setta
> ospite non continui con questo trend negativo (perche'
> altrimenti ci sarebbe veramente da mettersi le mani nei
> capelli!).
> --
> Ciao, m

>>
>>
>>

Falso.
Sono più di 5 anni che frequento questo NG.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 14:06:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:06:19 GMT

<Gigi>rael.org ha pensato forte :

> Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
[cut]
> confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

Ciao Gigi, che ne dici di postare insieme a questo tuo post anche i
link dei libri gratuiti dei messaggi?

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovere rompere i CO***ONI

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Mon Dec 20 14:15:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:15:53 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.12.20.00.33.55.38129@alekhine.alekhine...
> Il Sun, 19 Dec 2004 12:15:24 +0000, Golem ha scritto:
>
> > Quoto tutto il tuo post. Penso cmq che si è ad un tale punto di
> > sciacallaggio che continuare non è necessario.
>
> IMO e' *sempre* necessario smentire certe falsita', non bisogna mai
> dimenticarsi dei PGP.
>
> alek :)

è che certe volte ti passa proprio la voglia di postare!! V_____V

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 14:18:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:18:23 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> evoluzione dovuta al caso

Ma quando capirete che nessuno ha mai detto che l'evoluzione è dovuta al

caso? Ormai 'sta cosa dovrebbe essere chiara da 150 anni.

--

Saluti
VITRIOL

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 14:40:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:40:59 GMT

> Ciao Gigi, che ne dici di postare insieme a questo tuo post anche i
> link dei libri gratutiti dei messaggi?
>
> --

E' già possibile scaricarli nella versione inglese dal sito del Movimento
Raeliano <http://www.rael.org/english/index.html>

E' disponibile gratuitamente al sito www.rael.org anche le edizioni
francesi dei libri:

- Le Message donné par les Extra-terrestres
- Oui au Clonage Humain

e l'ultimo libro di Rael
-Le Maitraya

A presto anche in italiano

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 14:46:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:46:00 GMT

Dopo dura riflessione, <Gigi>rael.org ha scritto :

>> Ciao Gigi, che ne dici di postare insieme a questo tuo post anche i
>> link dei libri gratutiti dei messaggi?
>>
>> --

> E' già possibile scaricarli nella versione inglese dal sito del Movimento
> Raeliano <http://www.rael.org/english/index.html>

>
> E' disponibile gratuitamente al sito www.rael.org anche le edizioni
> francesi dei libri:
> -Le Message donné par les Extra-terrestres
> -Oui au Clonage Humain
>
> e l'ultimo libro di Rael
> -Le Maitraya
>
> A presto anche in italiano

Veramente io parlavo di questi qua:
Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

Sì alla clonazione Umana (inglese)
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>

Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials.pdf>

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):
<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20Extra-terrestres.pdf>

Sì alla clonazione Umana (francese)
<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>

Il Maitraya (francese)
<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>

--
Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 14:50:26 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Link DOWNLOAD GRATUITO dei libri di Rael in pdf
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:50:26 GMT

Per chi fosse interessato a sapere qualcosa sui raeliani da fonte

diretta leggendo i libri di Rael, così in futuro potremo discuterne con cognizione di causa:

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):

<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

Sì alla clonazione Umana (inglese)

<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>

Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)

<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials.pdf>

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20Extra-terrestres.pdf>

Sì alla clonazione Umana (francese)

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>

Il Maitraya (francese)

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>

Altri ancora sempre al sito www.rael.org, presto le esizioni in italiano e la diffusione in P2P.

Saluti,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 14:54:30 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#), [free.it.movimento.raeliano](#)

Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 13:54:30 GMT

> Ma quando capirete che nessuno ha mai detto che l'evoluzione è dovuta al

> caso? Ormai 'sta cosa dovrebbe essere chiara da 150 anni.

>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

Falso.

Secondo l'evoluzionismo si è passati mediante l'azione combinata del caso e della necessità da pesci ad anfibi, dai rettili agli uccelli, ecc.....
Si parla di caso o di necessità, cioè le mutazioni casuali e la selezione naturale....

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ???@??? Mon Dec 20 14:55:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:55:45 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Falso.
>Sono più di 5 anni che frequento questo NG.

Sto parlando della "setta" tutta intonsa.. Che "Gigi" frequenta questo NG da un bel pezzo (continuando a riproporre i soliti sciacquoni triti e ritriti e i suoi ridicoli "falso" al termine di quote Kmetrici) e' cosa ben nota.

--

Ciao, m

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Dec 20 14:59:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 20 Dec 2004 13:59:46 GMT

Gigi>rael.org <rrorola@tin.it> ha scritto:

> Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
> nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al
> nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro
pianeta
> d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze
> scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono

> delle basi scientifiche.
> CUT
Questa signori e' la fede he he.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 15:20:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 14:20:28 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> Falso.

Le mutazioni, a livello microscopico, sono casuali. La selezione, a livello macroscopico, non è per niente casuale. Il risultato dell'adattamento in un certo momento ha poco a che fare con il caso. Immagina di far passare una gran quantità di palline di diametro casuale attraverso un setaccio con fori di 1 cm di diametro. Il fatto che sotto il setaccio trovi solo palline con diametro inferiore a 1 cm secondo te è casuale?

--

Saluti
VITRIOL

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 20 15:28:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 14:28:57 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2Vzxd.313716\$b5.15248857@news3.tin.it...
> Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
> nostra galassia,

Tanti anni fa', in una galassia lontana lontano, in un pianeta di nome
Krypton.....
ciao
Ken e le favole

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 20 15:35:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 14:35:57 GMT

> Tanti anni fa', in una galassia lontana lontano, in un pianeta di nome
> Krypton.....
> ciao
> Ken e le favole

Super, se ti piacciono le favole è fantastico, aiutano a sognare.

Se invece vuoi vivere dei sogni più concreti, puoi andare su www.rael.org

LOVE :-)

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 15:40:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 14:40:20 GMT

Sembra che Gio abbia detto :

>> Tanti anni fa', in una galassia lontana lontano, in un pianeta di nome
>> Krypton.....
>> ciao
>> Ken e le favole
>
>
> Super, se ti piacciono le favole è fantastico, aiutano a sognare.
>
> Se invece vuoi vivere dei sogni più concreti, puoi andare su www.rael.org

E soprattutto riguardati Superman e Star Wars, nella galassia lontana lontana ci vivevano obiuanchenoby e liucscaiulcher, non clark kent e loys lane... ;)

Per chi fosse interessato a sapere qualcosa sui raeliani da fonte diretta leggendo i libri di Rael, così in futuro potremo discuterne con cognizione di causa:

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

Sì alla clonazione Umana (inglese)
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>

Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials.pdf>

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20Extra-terrestres.pdf>

Sì alla clonazione Umana (francese)

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>

Il Maitraya (francese)

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>

Altri ancora sempre al sito www.rael.org, presto le esizioni in italiano e la diffusione in P2P.

Saluti,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From ???@??? Mon Dec 20 16:07:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 20 Dec 2004 15:07:09 GMT

"VITRIOL" ebbe a scrivere:

><Gigi>rael.org wrote:

>

>> Falso.

>

>Le mutazioni, a livello microscopico, sono casuali. La selezione, a

>livello macroscopico, non è per niente casuale. Il risultato

>dell'adattamento in un certo momento ha poco a che fare con il caso.

>Immagina di far passare una gran quantità di palline di diametro casuale

>attraverso un setaccio con fori di 1 cm di diametro. Il fatto che sotto

>il setaccio trovi solo palline con diametro inferiore a 1 cm secondo te

>è casuale?

SI.. Si, tutto piuttosto bello.. Ma la cosa che, arrivando
al "dunque", conta *veramente* e': ma tutto 'sto "gran
ragionamento", lo stai a fa' TE oppure l'ha fatto Rael?

E, nel caso NON l'avesse fatto Rael, allora che cavolo ne stai a parla' a fa'?

E se, puta caso, quel giorno fosse stato cosi' freddo da far aumentare il volume di quelle palline impedendogli di passare attraverso il foro dello staccio, nonostante se lo fossero -abbondantemente- meritato (oppure il contrario)?

Cerchiamo, per favore, d'esser consapevoli di quello che s'avrebbe la pretesa di voler affermare a destra e manca.

D'altra parte, bisognerebbe riuscire a fare un'attimino mente locale ed avere quel minimo d'onesta' intellettuale necessaria a farci concepire il fatto che mica tutto (*tutto*) puo' davvero (*davvero*) venir preso per "oro colato".. E che cavolo, ci mancherebbe altro!

Si starebbe carini, si starebbe..

E poi ormai i giochi sono fatti.. C'e' chi le "verita'" le deve dire e chi se le deve ascoltare.

Che ognuno stia al suo posto (e senza pintar tanto! Tnx).

--

Ciao, m

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 16:31:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 15:31:31 GMT

About:Blank wrote:

> SI.. Si, tutto piuttosto bello.. Ma la cosa che, arrivando
> al "dunque", conta *veramente* e': ma tutto 'sto "gran
> ragionamento", lo stai a fa' TE oppure l'ha fatto Rael?

E lo chiedi a me? Mica sono io il raeliano :-)

--

Saluti
VITRIOL

From ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru Mon Dec 20 16:49:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: "Schadenfreude" <ro\$bbi_t\$o\$bb@rambler.gnoccaru>
Date: Mon, 20 Dec 2004 16:49:52 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:M4AXd.541636\$35.23016737@news4.tin.it...

> Grazie caro Gigi,
>
> di tanto in tanto, fa sempre bene ritornare alla fonte :-))
>

ecco adesso che sei tornato alla fonte, ritorna anche sul tuo ng....(sono stato anche troppo educato)

If a packet hits a pocket on a socket on a port
and the bus is interrupted at a very last resort
and the access of the memory makes your floppy disk abort
then the socket packet pocket has an error to report

From peltio@twilight.zone Mon Dec 20 16:58:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Dec 2004 15:58:43 GMT

"BandAlex" ha scritto

>>>> E della sua quantità di moto, che ne facciamo?

>Invece la tua soluzione da pecorone "bevi-tutto-a-mamma-che-ti-fa-bene" è
>la migliore, vero?

Beh, a quanto mi risulta l'aereo è esploso poco prima di incocciare contro il muro del P.

Stava andando bello veloce. I pezzi che sono riusciti a invertire il moto dovevano aver assorbito un gran bel po' di energia, e considerando la resistenza della fusoliera di un aereo di linea non mi aspetterei di vedere grossi pezzi di rottame.
Quello che invece hanno continuato a andare avanti o sono finiti dentro il P. (a pezzi ed accartocciati) o sono finiti sotto le macerie.
Un bel po' di materiale (specie se organico, non voglio scendere in dettagli) temo sia finito carbonizzato.

>>>> che si chiede quanti altri disastri aerei hai visto in cui l'aereo si
>>>> è scagliato a tutta velocità contro un edificio.

>

>>>Pochi [per fortuna].

>

>> Quali in particolare, e di che tipo di aereo?

>

>E tu quali, invece?

Non hai risposto.

Comunque io ho visto dei documentari in cui si lanciavano delle turbine

d'aviogetto contro un muro di cemento armato. Non restava molto: si accartocciavano come fisarmoniche.

Tu quali disastri di questo tipo hai visto?

saluti,
Peltio

From nospam@spamno.it Mon Dec 20 17:56:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 16:56:22 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y5Axd.313755\$b5.15251022@news3.tin.it...

> Perchè negare il diritto di avere un bambino ad una famiglia sterile e
> lasciare che alcune famiglie cattoliche abbiano più di 10 figli?
> Qui stanno i veri responsabili della sovrappopolazione, non nella
> clonazione"

Non te la prendere GIGI ma dove sono le prove che avete clonato
veramente un essere umano ??????

E' stato tutto un bluf !!!!! altro che clonazione

Ma sai come è andata a finire la pecora Dolly ?????

Se Rael dice di essere l'ultimo profeta facesse scendere una astronave
osservabile da tutti e poi se ne riparla .

Kunga

From czadra@tiscalinet.it Mon Dec 20 18:15:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael?= =?ISO-8859-1?Q?ismo...?=
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:15:33 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlos Bustamante Bozzi scrisse:

>> Caro Carlos, in attesa dell'estate voglio svelarti un piccolo antico

>> segreto... "Il cross-post e' male",
>
> Tipo come incrociare i flussi protonici?
> LOL ...

:-)
Quasi sicuramente da li' viene... non lo so per certo, ma ci scommetterei sopra. E' comunque in qualche documento del GCN, non farina del mio sacco.

> Sorvolo sul resto visto che ci siamo chiariti in altro post,

Prendendo pero' in considerazione le valutazioni del buon Il Salta... sul postincrocio e sulle firme resta tutto uguale a prima o la chiarificazione aiuta ad ottenere un risultato diverso e magari migliore?
Come ti dissi non sono cose di grandissima importanza, ma quel che non puo' la qualita' e' spesso sostituito dalla quantita'... insomma, alla lunga...

Ciao ciao
Claudio

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Dec 20 18:19:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 20 Dec 2004 17:19:07 GMT

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> solo per informazione ... dal momento che il Movimento Raeliano è la più
> grande organizzazione mondiale legata agli ufo...
> In un certo senso, c'è sempre un collegamento :-)
>

Adesso con sta scusa di merda posta ogni pippa che gli viene in mente. Dai libri del sommo Rael, alla tal riunione di plagiati perche' e' attinente con gli UFO.

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 18:22:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_vero_buddismo_=E8_ateo..._e_vicino_al_rael?=
=?ISO-8859-1?Q?ismo...?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 17:22:02 GMT

SuperPollo ha spiegato il 12/20/2004 :
> Guardando il dito o seguendo la luna, Carlos Bustamante Bozzi scrisse:
>
>>> Caro Carlos, in attesa dell'estate voglio svelarti un piccolo antico

>>> segreto... "Il cross-post e' male",
>>
>> Tipo come incrociare i flussi protonici?
>> LOL ...
>
> :-)
> Quasi sicuramente da li' viene... non lo so per certo, ma ci scommetterei
> sopra. E' comunque in qualche documento del GCN, non farina del mio sacco.
>
>> Sorvolo sul resto visto che ci siamo chiariti in altro post,
>
> Prendendo pero' in considerazione le valutazioni del buon Il Salta... sul
> postincrocio e sulle firme resta tutto uguale a prima o la chiarificazione
> aiuta ad ottenere un risultato diverso e magari migliore?
> Come ti dissi non sono cose di grandissima importanza, ma quel che non
> puo' la qualita' e' spesso sostituito dalla quantita'... insomma, alla
> lunga...

Mmm... io sono un seguace della scuola di Kuros, credo che gran parte della netiquette sia ormai sorpassata e che i moderni sviluppi sociali e tecnologici della rete le abbiano tolto gran parte della sua ragion d'essere, tipo «Patchatevi quell'Outlook», non so se mi spiego...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From uffa@uffa.it Mon Dec 20 18:49:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: uffa@uffa.it (delfina66)

Date: Mon, 20 Dec 2004 17:49:23 GMT

Arbel almeno un pochina di fantasia l'aveva nei suoi post questi sembrano dei dischi rotti. Ripetono all'infinito l'indottrinamento cui sono stati sottomessi.

Siete pallosi!! Poveri Elohim con voi. Devono star sbadigliando alla grande!

:-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Mon Dec 20 19:10:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:10:58 GMT

"VITRIOL" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:

>

>> SI.. Si, tutto piuttosto bello.. Ma la cosa che, arrivando
>> al "dunque", conta *veramente* e': ma tutto 'sto "gran
>> ragionamento", lo stai a fa' TE oppure l'ha fatto Rael?

>

>E lo chiedi a me? Mica sono io il raeliano :-)

Eh beh.. Dunque, un mi vorrei sbagliar', ma mi par di legger
tra le righe che sei tu (a supporre) e non Rael (a sparar
dogmi come fossero petardi).

Mi dispiace, ma mi tocca farti presente che -in questi
luoghi- il tuo ragionar lascia il tempo che trova (e se
qualcosa trova, quel qualcosa puo' essere o un muro di gomma
oppure una chiorba di muro!).

Come la giri, la giri..

--

Ciao, m

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 19:13:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:13:31 GMT

> Veramente io parlavo di questi qua:

> Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):

> <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

>

> Sì alla clonazione Umana (inglese)

> <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>

>

> Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)

>

[http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrial
s.pdf](http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrial%20s.pdf)

>

> Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):

>

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20>

Extra-terrestres.pdf

>

> Sì alla clonazione Umana (francese)

> <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>

>

> Il Maitraya (francese)

> <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>

>

> --

>>

>>

>>

Grande....

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 19:13:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:13:34 GMT

> Le mutazioni, a livello microscopico, sono casuali. La selezione, a

> livello macroscopico, non è per niente casuale. Il risultato

> dell'adattamento in un certo momento ha poco a che fare con il caso.

> Immagina di far passare una gran quantità di palline di diametro casuale

> attraverso un setaccio con fori di 1 cm di diametro. Il fatto che sotto

> il setaccio trovi solo palline con diametro inferiore a 1 cm secondo te

> è casuale?

>

> --

> Saluti

> VITRIOL

>>

>>

>>

>>

Il problema è come si è passati mediante l'azione combinata del caso e della necessità, da pesci ad anfibi, dai rettili agli uccelli, ecc..ecc...?

Com'è che un giorno di colpo il serpente si trasforma, parliamo per assurdo, nella leggiadra colomba?

I neodarwinisti non sanno spiegarlo

Com'è che razze animali compaiono improvvisamente sulla scena del pianeta e poi scompaiono secondo la nuova teoria degli «equilibri puntualizzati»?

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From kenny@tiscali.it Mon Dec 20 19:33:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:33:52 GMT

"delfina66" <uffa@uffa.it> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z99Z222Y1103564962X31735@usenet.libero.it...

>

> Arbel almeno un pochina di fantasia l'aveva nei suoi post questi
sembrano

> dei dischi rotti. Ripetono all'infinito l'indottrinamento cui sono stati
> sottomessi.

>

> Siete pallosi!! Poveri Elohim con voi. Devono star sbadigliando alla
grande!

E' quello che stavo pensando or ora io ;-)

certo che per farmi arrivare a rimpiangere arbel ce ne vuole....

ciao

Ken che getta una palla di neve e gli viene addosso la valanga

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 19:34:51 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:34:51 GMT

...a disposizione ora il testo che Rael ha scritto a descrizione di
questa eccezionale disciplina:

<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/SensualMeditation.pdf>

Saluti,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 19:37:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:37:02 GMT

> Non te la prendere GIGI ma dove sono le prove che avete clonato

> veramente un essere umano ??????

>>

>>

>>

>>

Se hai seguito la vicenda c'è stato un avvocato della Florida che voleva togliere la bambina ai genitori.

Quindi per evitare che qualcuno portasse via la bambina, si è deciso di rimandare.

Ma le prove possono essere date in qualsiasi momento.

Quindi, secondo me, basterà aspettare.

La vicenda non è finita.....

Male che vada si potrebbe aspettare quando la bambina è maggiorenne.

In quel caso non si potrà portarla via dalla madre e si potrebbero fare i test per

verificare...

>>

>>

>>

>>

> E' stato tutto un bluff !!!!! altro che clonazione

>>

>>

>>

>>

Forse si o forse no.

Staremo a vedere....

>>

>>

>>

>>

> Ma sai come è andata a finire la pecora Dolly ?????

>>

>>

>>

>>

Dopo la nascita di Dolly, si è parlato di toloni più corti che lasciavano intravedere un invecchiamento prematuro dei cloni.

D'altra parte, in seguito hanno avuto luogo altre clonazioni che non hanno rivelato alcuna differenza di lunghezza dei toloni.

Anzi, un recente esperimento sui topi in un università delle Hawaii dimostra che dopo 7 generazioni clonate non solo i toloni non sono più corti...ma che alcune cellule sono invece più giovani del normale, cosa che gli scienziati non capiscono!

La clonazione non è un fallimento. Non tutte le clonazioni hanno portato delle malformazioni.

Si sta facendo una falsa informazione.

Dolly è morta a 7 anni ed aveva un problema di artrite.

La madre che ha partorito Dolly è morta a 3 anni.

Quindi è vissuta più di altre pecore nate in modo naturale.

>>

>>

>>

>>

>>

> Se Rael dice di essere l'ultimo profeta facesse scendere una astronave

> osservabile da tutti e poi se ne riparla .

>

>

>

> Kunga

>

>>

>>

>>

E' quello che stiamo preparando.

Stiamo preparando la costruzione di un ambasciata per un'accoglienza ufficiale.

L'obiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia.

Per quanto riguarda le conseguenze di un contatto, queste saranno sicuramente radicali e toccheranno ogni aspetto della nostra vita. E' necessario quindi preparare l'umanità a questo avvenimento affinché essa non si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrà luogo. Gli avvistamenti UFO, ad esempio, si inseriscono proprio in questa tattica di sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre più frequenti. E' necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle persone, e la costruzione dell'ambasciata per accogliere gli Elohim rappresenta il nostro biglietto d'invito ufficiale.

Senza la neutralità territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un'accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse né annunciato, né desiderato avrebbe sicuramente, come dici tu stesso, enormi ripercussioni politiche, economiche e sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 19:37:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:37:03 GMT

> Sto parlando della "setta" tutta intonsa.. Che "Gigi"

> frequenti questo NG da un bel pezzo (continuando a

> riproporre i soliti sciacquoni triti e ritriti e i suoi

> ridicoli "falso" al termine di quote Kmetrici) e' cosa ben

> nota.

>

> --

> Ciao, m

>>

>>

>>

Noi siamo la più grande organizzazione senza scopo di lucro del mondo

collegata al fenomeno UFO

e quindi è ovvio che ci siano dei raeliani su questo NG

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 20 19:40:20 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:40:20 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.a4a17d4c6769327e.24355@hotmail.com...

> ...a disposizione ora il testo che Rael ha scritto a descrizione di

> questa eccezionale disciplina:

Mi spiace ma m'hai sinceramente rotto le palle con le stronzate su rael,
avete un ng apposta usatelo, fino a quel momento PLONK

Ken

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 19:46:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:46:33 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> Com'è che un giorno di colpo il serpente si trasforma, parliamo per assurdo,
> nella leggiadra colomba?

Perché non è così. Il pitone non è un antenato della colomba, così come
lo scimpanzé non è un antenato dell'uomo. Risalendo la catena abbastanza
indietro forse potrebbe saltare fuori un antenato comune, quasi
certamente estinto. Il processo di speciazione ha poi generato una
plethora di specie, molte di queste esistenti ancora oggi, molte altre
avranno imboccato rami morti.

> I neodarwinisti non sanno spiegarlo

Ma nemmeno per sogno.

> Com'è che razze animali compaiono improvvisamente sulla scena del pianeta e
> poi scompaiono secondo la nuova teoria degli «equilibri puntualizzati»?

Perché l'evoluzione non è un processo che si muove a velocità costante e
perché "improvvisamente", in campo evoluzionistico, non significa
letteralmente dall'oggi al domani.

Per esempio, sai cosa sono i meccanismi di evoluzione per segregazione?
Io non sono un esperto nel campo ma ho già cercato di spiegarlo in passato.
Più una popolazione è grande e più l'evoluzione rallenta. Questo perché
le mutazioni vengono "diluite" in un grande bacino genetico. Viceversa,
se una piccola popolazione si stacca da quella principale, la velocità
del cambiamento aumenta considerevolmente. Ora se questa specie mutata
ha successo, aumenterà di numero e genererà una nuova specie "stabile".
Visto che normalmente non siamo così fortunati da trovare un numero
illimitato di fossili è logico che vediamo prevalentemente le specie
stabili che avevano un numero molto maggiore di individui. In termini
relativi si può dire che la specie si è formata in tempi brevi.
Non di meno sono conosciute moltissime specie note per un unico esemplare.

--

Saluti
VITRIOL

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 20 19:46:59 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:46:59 GMT

> Mi spiace ma m'hai sinceramente rotto le palle con le stronzate su rael,
> avete un ng apposta usatelo, fino a quel momento PLONK
>
> Ken

E quando un giorno nella società non si farà altro che parlare degli Elohim,
cosa farai? Ti suiciderai? Speriamo di no !

Per ora è meglio abituarsi nei vari news group :-) Soprattutto quelli con
temi che sono collegati al Movimento Raeliano.

Se non ti va di leggerci allora non farlo. Semplice no!

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 19:48:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:48:19 GMT

Mi spiace, ma con tutta la buona volontà non riesco proprio a capire
cosa stai cercando di dire...

--
Saluti
VITRIOL

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 20 19:48:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:48:44 GMT

Caro Vitriol,

vuoi farmi credere che ancora credi nell'evoluzionismo?

Almeno sii al passo con i tempi ... :-))

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 20 19:54:51 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 18:54:51 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:D6Fxd.543999\$35.23098437@news4.tin.it...

> Se non ti va di leggerci allora non farlo. Semplice no!

E proprio quello che ho detto,
PLONK
anche a te
Ken

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 19:56:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 18:56:08 GMT

Gio wrote:

> vuoi farmi credere che ancora credi nell'evoluzionismo?

Non è un fatto di credere. Ad esempio, in questo caso, credo di stare
perdendo tempo, ma forse l'evoluzione non è stata molto magnanima con me
e mi ha fatto con la zucca dura...

--
Saluti
VITRIOL

From cabb56M1@hotmail.com Mon Dec 20 20:01:27 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: CABB <cabb56M1@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:01:27 GMT

kennyt ha detto questo Monday :
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:D6Fxd.543999\$35.23098437@news4.tin.it...
>
>> Se non ti va di leggerci allora non farlo. Semplice no!
>
> E proprio quello che ho detto,
> PLONK
> anche a te
> Ken

Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a
sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
gradimento?
Saluti di gradimento,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 20 20:09:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 19:09:02 +0000 (UTC)

uffa@uffa.it (delfina66)

151Z25Z99Z222Y1103564962X31735@usenet.libero.it

> Arbel almeno un pochina di fantasia l'aveva nei suoi post questi
> sembrano dei dischi rotti. Ripetono all'infinito l'indottrinamento cui
> sono stati sottomessi.

> Siete pallosi!! Poveri Elohim con voi. Devono star sbadigliando alla
> grande!

no ,sono sulla giusta strada. ed e' quello che fa la differenza tra i
raeliani e l'alieno arbel; quest' ultimo era troppo provinciale per
capire la tecnica giusta di indottrinamento/persuasione e trasformarla
in plagio.

gli amici qui raeliani, invece, adottano la giusta tecnica del
mono-concetto reiterato.

serve a fissarlo nella testa della gente che legge il messaggio secondo
il classico schema "rifiuto aprioristico, curiosità-scettica al secondo
passaggio, accettazione con riserve al terzo passaggio,
accettazione/persuasione al quarto o quinto).

e' un classico, già ron hubbard usava questo schema per plagiare i
dianetics-dipendenti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenny@tiscali.it Mon Dec 20 20:12:27 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...

From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:12:27 GMT

"CABB" <cabb56M1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.a4bb7d4ca13abf91.24355@hotmail.com...

> Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a
> sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
> gradimento?

Non sono molto ottimista sul fatto che un raeliano possa arrivare a
tanto.....
e cmq se volevo avere notizie su rael sottoscrivevo il vostro ng e non
idu....
Ken

From cabb56M1@hotmail.com Mon Dec 20 20:20:13 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: CABB <cabb56M1@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:20:13 GMT

kennynt ha detto questo Monday :
> "CABB" <cabb56M1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.a4bb7d4ca13abf91.24355@hotmail.com...
>
>> Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a
>> sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
>> gradimento?
>
> Non sono molto ottimista sul fatto che un raeliano possa arrivare a
> tanto.....

Ma io in passato ho già intavolato discussioni del genere e fatto post
di questo tipo proprio su questo NG, guglare per credere! di recente ad
esempio ho segnalato un avvistamento ufo a Monterotondo confermato da
molti altri postatori qui.

> e cmq se volevo avere notizie su rael sottoscrivevo il vostro ng e non
> idu....

Io mi riferivo a post che non avessero niente a che vedere con Rael.
Ciao,

--
Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From rrorola@tin.it Mon Dec 20 20:21:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 20 Dec 2004 19:21:47 GMT

> Perché non è così. Il pitone non è un antenato della colomba, così come
> lo scimpanzé non è un antenato dell'uomo. Risalendo la catena abbastanza
> indietro forse potrebbe saltare fuori un antenato comune, quasi
> certamente estinto. Il processo di speciazione ha poi generato una
> pletera di specie, molte di queste esistenti ancora oggi, molte altre
> avranno imboccato rami morti.

>>

>>

>>

Forse potrebbe saltare fuori?

Hai dei dati di fatto?

O sono delle ipotesi?

>>

>>

>>

> Perché l'evoluzione non è un processo che si muove a velocità costante e
> perché "improvvisamente", in campo evoluzionistico, non significa
> letteralmente dall'oggi al domani.

> Per esempio, sai cosa sono i meccanismi di evoluzione per segregazione?

> Io non sono un esperto nel campo ma ho già cercato di spiegarlo in
passato.

> Più una popolazione è grande e più l'evoluzione rallenta. Questo perché

> le mutazioni vengono "diluite" in un grande bacino genetico. Viceversa,

> se una piccola popolazione si stacca da quella principale, la velocità

> del cambiamento aumenta considerevolmente. Ora se questa specie mutata

> ha successo, aumenterà di numero e genererà una nuova specie "stabile".

> Visto che normalmente non siamo così fortunati da trovare un numero

> illimitato di fossili è logico che vediamo prevalentemente le specie

> stabili che avevano un numero molto maggiore di individui. In termini

> relativi si può dire che la specie si è formata in tempi brevi.

> Non di meno sono conosciute moltissime specie note per un unico esemplare.

>

> --

> Saluti

> VITRIOL

>>
>>
>>
>>

Non esiste nemmeno una delle presunte forme intermedie ritenute più progredite nella scala evolutiva e gli scienziati non hanno trovato gli "anelli" di congiunzione.

Gli evoluzionisti non sono in grado di rinvenire alcun fossile "mezzo-alato" o con una sola ala a sostegno della loro favola. Gli uccelli, secondo gli evoluzionisti, si sono in qualche modo evoluti, e la loro origine risale ai rettili.

Ma dove sono i fossili di transizione?

Non vi è prova di quelle forme di transizione che si supponeva collegassero gli uccelli ai rettili.

Non ci sono forme di vita per così dire intermedie in cui si possa constatare l'evoluzione di un tratto in un altro: per esempio, il piede di un animale che si trasforma poco per volta in un'ala.

Eppure queste forme di transizione dovrebbero esistere, secondo Darwin, dal momento che sempre secondo la teoria dell'evoluzione i pesci sono diventati anfibi, i rettili uccelli e così via. Ma l'assenza di forme di transizione è ormai un dato di fatto riconosciuto da tutti.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ro\$bbi_t\$oS\$bb@rambler.gnoccaru Mon Dec 20 20:28:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "Schadenfreude" <ro\$bbi_t\$oS\$bb@rambler.gnoccaru>

Date: Mon, 20 Dec 2004 20:28:19 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3e0f569e4e6be8e43bf93c2b5be2f622.124656@mygate.mailgate.org...

> uffa@uffa.it (delfina66)

> 151Z25Z99Z222Y1103564962X31735@usenet.libero.it

>

> e' un classico, già ron hubbard usava questo schema per plagiare i

> dianetics-dipendenti.

Ecco mancano giusto quelli, poi il serraglio è completo :)

From ale_salta@libero.it Mon Dec 20 20:36:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:36:36 GMT

Il 20 Dic 2004, 20:09, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

- > giusta tecnica del
- > mono-concetto reiterato.
- > serve a fissarlo nella testa della gente che legge il messaggio secondo
- > il classico schema "rifiuto aprioristico, curiosità-scettica al secondo
- > passaggio, accettazione con riserve al terzo passaggio,
- > accettazione/persuasione al quarto o quinto).

dici? l'effetto che ottengono su di me (ma non credo di essere proprio solo soletto)
è "sorriso malinconico al primo passaggio - incazzatura per la pedante invadenza dal secondo passaggio in poi - smetto di leggerli verso il quarto/quinto, e vadano affanculo" ;-)

Buone feste

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 20:51:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:51:46 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

- > Forse potrebbe saltare fuori?
- > Hai dei dati di fatto?
- > O sono delle ipotesi?

Era un discorso generale. Le analisi del DNA, in molti casi, hanno confermato l'albero evolutivo già tracciato da altre discipline.

- > Gli evoluzionisti non sono in grado di
- > rinvenire alcun fossile "mezzo-alato" o con una sola ala a sostegno della
- > loro favola. Gli uccelli, secondo gli evoluzionisti, si sono in qualche modo
- > evoluti, e la loro origine risale ai rettili.
- > Ma dove sono i fossili di transizione?

Mai sentito parlare dell'Archaeopteryx?

<http://www.ucalgary.ca/~longrich/berlin.jpg>

Certo è talmente evidente e spudorato che alcuni hanno tentato di far

passare questi fossili per falsi (vedi Fred Hoyle). Purtroppo per loro tutte le analisi aggiuntive non hanno prodotto altro che riconferme. Cercati anche il Sinornis. Quanto a un animale "con una sola ala" avrei anche vergogna a replicare. Prova a fare un piccolo sforzo e vedrai che capisci da solo l'assurdità di quello che hai detto.

--

Saluti
VITRIOL

From ???@??? Mon Dec 20 20:56:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:56:16 GMT

"VITRIOL" ebbe a scrivere:

>Mi spiace, ma con tutta la buona volontà non riesco proprio a capire
>cosa stai cercando di dire...

E' inutile -stop- che tu continui -stop- a confonderti
-stop- con quei personaggi -stop- dalle idee -stop-
ridicole -stop-

Tanto -stop- sono uguali -stop- ai testimoni -stop- di Geova
-stop-

Invasati -stop- indottrinati -stop- esaltati -stop-
mono-manicaci -stop-

--

Ciao, m

From vitriol@vitriol.com Mon Dec 20 20:58:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 19:58:48 GMT

About:Blank wrote:

> E' inutile -stop- che tu continui -stop- a confonderti
> -stop- con quei personaggi -stop- dalle idee -stop-
> ridicole -stop-

Ma io non mi sto "confondendo", al limite mi sto "confrontando" :-)
Che poi è una perdita di tempo l'ho già ammesso anch'io...

--

Saluti
VITRIOL

From ???@??? Mon Dec 20 21:34:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 20:34:57 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>E' quello che stiamo preparando.
>Stiamo preparando la costruzione di un ambasciata per un'accoglienza
>ufficiale.
>L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli Elohim
>hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire
>ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra
>al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia.

Si.. Ma quando pensi che arrivi il momento di dirci il
motivo per cui te, e i tuoi 59.999 colleghi, non siete tutti
quanti a spalar ghiaio, impastar malta e tirar su mattoni,
invece di star qua a bacar testicoli al prossimo?

A quest'ora sai quante 'mbasciate avreste costruito (anche
coi doppi servizi e la cameretta per l'ospiti!)?

Vi ci scappava di regalanne una anche alla "settina" del
poro Arbelluccio!

>frequenti. E' necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle
>persone, e la costruzione dell'ambasciata per accogliere gli Elohim
>rappresenta il nostro biglietto d'invito ufficiale.
>Senza la neutralità territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un'
>accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse né annunciato, né
>desiderato avrebbe sicuramente, come dici tu stesso, enormi ripercussioni
>politiche, economiche e sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

Gia' una volta ti posi la domanda (rimasta senza risposta)
..visto che, mi sembra d'aver capito, gli elohim subordinano
la loro venuta al fatto che la maggioranza della popolazione
sia favorevole con la stessa.. Invece di mettersi a costruir
ambasciate, non sarebbe meglio *prima*, visto che i fondi di
certo non vi mancano, organizzare un bel "referendum
planetario" e, nel caso di una risposta ampiamente negativa
alla venuta di 'sti elohim, smetterla una volta per tutte di
frantumarci i maroni con 'ste scempiaggini?

Ogni citta' il suo bel banchettino (intendo: un metodo, da
studiarsi, di voto con raccolta centralizzata e *senza*
possibilita' di frode nel conteggio finale) e poi, a seconda
del risultato, vedere s'e' il caso di usare tutti quei vaini
per costruire ambasciate oppure se vi conviene piparveli a
mignottone e sciampagne.

Piu' logico di cosi'..

--

Ciao, m

From ???@??? Mon Dec 20 21:43:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 20 Dec 2004 20:43:58 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Noi siamo la più grande organizzazione senza scopo di lucro del mondo

>collegata al fenomeno UFO

>e quindi è ovvio che ci siano dei raeliani su questo NG

Se non erro, con "UFO" s'intende un "oggetto non identificato".. Quindi (se **veramente** pensate che la vostra "più grande organizzazione senza scopo di lucro del mondo" abbia qualcosa che la possa collegare, anche lontanamente, al fenomeno "UFO") significa -senza ombra di dubbio- che questo "qualcosa" e' la materia che vi riempie (per modo di dire..) la chiorba!

--

Ciao, m

From ???@??? Mon Dec 20 21:47:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 20 Dec 2004 20:47:28 GMT

"VITRIOL" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:

>

>> E' inutile -stop- che tu continui -stop- a confonderti

>> -stop- con quei personaggi -stop- dalle idee -stop-

>> ridicole -stop-

>

>Ma io non mi sto "confondendo", al limite mi sto "confrontando" :-)

>Che poi è una perdita di tempo l'ho già ammesso anch'io...

Dalle mie parti, quando il "confrontarsi" diventa una

chiara perdita di tempo, si sul dire "confondersi"..

Es: "Ma che ti ci stai a confonde a fa'? Ma un lo vedi ch'e'

piu' duro d'una pina verde?"

--

Ciao, m

From kenny@tiscali.it Mon Dec 20 22:42:25 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 21:42:25 GMT

"CABB" <cabb56M1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.a4ce7d4cc44b8709.24355@hotmail.com...

> Ma io in passato ho già intavolato discussioni del genere e fatto post
> di questo tipo proprio su questo NG, guglare per credere! di recente ad
> esempio ho segnalato un avvistamento ufo a Monterotondo confermato da
> molti altri postatori qui.
> Io mi riferivo a post che non avessero niente a che vedere con Rael.

Mi sembra che ultimamente non fate altro che spammare qui link sul quell'
arbel in grande di rael....
ciao
Ken

From ???@??? Mon Dec 20 22:44:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 21:44:24 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>Per chi fosse interessato a sapere qualcosa sui raeliani da fonte
>diretta leggendo i libri di Rael, così in futuro potremo discuterne con
>cognizione di causa:
[...]

Caro Bozzi.. Penso di poter parlare a nome di tutto il
popolo della rete frequentante IDU, se ti dico che anche il
piu' timido di comprendonio del popolo sopra e' ormai
pienamente consapevole della -provvidenziale- presenza, sul
vostro piacevole sito, di si' "illuminosi" scritti..

Di conseguenza, oltre naturalmente a ringraziarti con il
cuore in mano, mi verrebbe anche da supporre che potresti
tranquillamente evitare di sentirti ulteriormente in obbligo
di continuare a ricordarcelo ogni tre per due.

--
Ciao, m

From ???@??? Mon Dec 20 22:51:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 21:51:49 GMT

"Marco corso" ebbe a scrivere:

>serve a fissarlo nella testa della gente che legge il messaggio secondo
>il classico schema "rifiuto aprioristico, curiosità-scettica al secondo
>passaggio, accettazione con riserve al terzo passaggio,
>accettazione/persuasione al quarto o quinto).
>e' un classico, già ron hubbard usava questo schema per plagiare i
>dianetics-dipendenti.

Mah.. Secondo me, in quel "concetto lì" che dici te, ci deve
essere qualcosa che non quadra poi così tanto.. Perché da
'ste parti siamo passati direttamente dal "latte ai
ginocchi" del primo passaggio, al "rompimento di coglioni
fatto veramente come Cristo comanda" del secondo..

--

Ciao, m

From pippo@ddddddddd.eee Mon Dec 20 23:01:35 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:01:35 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto

> ...a disposizione ora il testo che Rael ha scritto a descrizione di questa
> eccezionale disciplina:
>
> <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/SensualMeditation.pdf>
Oltre ad essere un imbecille colossale, sei
pure scorretto, perché qui sei OT.

Saluti

From pippo@ddddddddd.eee Mon Dec 20 23:02:33 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:02:33 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto

> Se non ti va di leggerci allora non farlo. Semplice no!
Cretinetti, ma lo sai cosa significa OT?

Saluti

From ???@??? Mon Dec 20 23:04:58 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:04:58 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> Mi spiace ma m'hai sinceramente rotto le palle con le stronzate su rael,
>> avete un ng apposta usatelo, fino a quel momento PLONK

>E quando un giorno nella società non si farà altro che parlare degli Elohim,
>cosa farai? Ti suiciderai? Speriamo di no !

ECCO!!! Se, per capirsi, iniziate a spararle tipo di questo
calibro (naturalmente *sempre_diverse* e dando l'impressione
di non vergognarvi minimamente di quanto possiate apparire
ridicolmente ridicoli) io, da parte mia, vi leggo piu' che
volentieri!

>Se non ti va di leggerci allora non farlo. Semplice no!

ARIECCO!!! Intendevo proprio in questa maniera! Sbecerando
su una cosa del genere senza renderti minimamente conto che
e' *esattamente* quello che ken ha detto (anzi.. ha proprio
FATTO! :-).

Così si, che s'inizia a "ragiona".. Ma mica con quella
tiritera di quei due rompicoglioni senza alcun costrutto!

--

Ciao, m

From pippo@ddddddddd.eee Mon Dec 20 23:05:13 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:05:13 +0100

"CABB" <cabb56M1@hotmail.com> ha scritto

> Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a sapere
> quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
> gradimento?

Che un realiano sia capace di mandare anche un solo messaggio
sensato e' assolutamente impossibile.

E' come se pretendessimo che lo scemo del villaggio
insegni la fisica ad Einstein!!!

Saluti

From ???@??? Mon Dec 20 23:07:23 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:07:23 GMT

"CABB" ebbe a scrivere:

>Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a
>sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
>gradimento?
>Saluti di gradimento,

Stai tranquillo, se vi reggo, poi a lui l'avverto io..

Nell'eventualita'..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 23:10:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:10:42 GMT

Nel suo scritto precedente, About:Blank ha sostenuto :

> "CABB" ebbe a scrivere:
>
>> Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a
>> sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
>> gradimento?
>> Saluti di gradimento,
>
> Stai tranquillo, se vi reggo, poi a lui l'avverto io..
>
> Nell'eventualita'..

Grazie mille... dato che ci sei, lo puoi avvisare che l'ho ringraziato
su IDM per i consigli sui miei occhiali? Ci tenevo a fargli sapere che
il tempo che mi ha dedicato mi è stato utile ma ho paura che non possa
leggerlo ormai...
Ciao...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From peltio@twilight.zone Mon Dec 20 23:25:05 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:25:05 GMT

"Gio" ha scritto

>E quando un giorno nella società non si farà altro che parlare degli
Elohim,
>cosa farai?

Organizzeremo un movimento di resistenza, andremo sul loro pianeta e li
stermineremo tutti.
Un po' come con gli insetti di "Soldato dello spazio".

saluti,
Peltio
così poi avremo un pianeta tutto nuovo.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 23:28:09 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:28:09 GMT

Sembra che Peltio abbia detto :
> "Gio" ha scritto
>
>> E quando un giorno nella società non si farà altro che parlare degli Elohim,
>> cosa farai?
>
> Organizzeremo un movimento di resistenza, andremo sul loro pianeta e li
> stermineremo tutti.
> Un po' come con gli insetti di "Soldato dello spazio".
>
> saluti,
> Peltio
> così poi avremo un pianeta tutto nuovo.

Se mai dovesse capitare un eventualità del genere, nella lotta per il
possessione del nuovo pianeta, l'umanità si sarà autodistrutta ben prima di
organizzare il viaggio di conquista interstellare...

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>

http://www.thereisnogod.info
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From peltio@twilight.zone Mon Dec 20 23:30:39 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:30:39 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto

>Se mai dovesse capitare un eventualità del genere, nella lotta per il
>possesto del nuovo pianeta, l'umanità si sarà autoditruita ben prima di
>organizzare il viaggio di conquista interstellare...

Per macinamento di maroni ad opera dei seguaci di Rael?

saluti,
Peltio

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 23:36:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:36:07 GMT

Peltio ha usato la sua tastiera per scrivere :

> "Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto
>
>> Se mai dovesse capitare un eventualità del genere, nella lotta per il
>> possesto del nuovo pianeta, l'umanità si sarà autoditruita ben prima di
>> organizzare il viaggio di conquista interstellare...
>
> Per macinamento di maroni ad opera dei seguaci di Rael?

No, perché le famiglie Bush, Blair e Berlusconi (&Co.) e i guerrafondai
interstellari che vogliono andare su altri pianeti a portar violenza
hanno già avuto una fecondità eccessiva qui sulla Terra...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 20 23:38:22 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Dec 2004 22:38:22 GMT

Carlos Bustamante Bozzi ha detto questo Monday :
> Peltio ha usato la sua tastiera per scrivere :
>> "Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto
>>
>>> Se mai dovesse capitare un eventualità del genere, nella lotta per il
>>> possesso del nuovo pianeta, l'umanità si sarà autodistrutta ben prima di
>>> organizzare il viaggio di conquista interstellare...
>>
>> Per macinamento di maroni ad opera dei seguaci di Rael?
>
> No, perché le famiglie Bush, Blair e Berlusconi (&Co.) e i guerrafondai
> interstellari che vogliono andare su altri pianeti a portar violenza hanno
> già avuto una fecondità eccessiva qui sulla Terra...

Ah... a chiarimento, «la lotta per il possesso del nuovo pianeta» è da intendersi come lotta TRA gli individui succitati...

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From lilith.cs@virgelio.it Mon Dec 20 23:50:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:50:30 +0100

Peltio wrote:

> Organizzeremo un movimento di resistenza, andremo sul loro pianeta e li
> stermineremo tutti.
> Un po' come con gli insetti di "Soldato dello spazio".

ma non era "Fanteria dello spazio"?

ciao

From ny103@libero.it Tue Dec 21 00:04:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della 2a parte
From: "Wolverine" <ny103@libero.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:04:45 GMT

"PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:2004121800395812945@mynewsgate.net...
> Comunque sono sempre interessato a scambiare opinioni su questo
> documento, che per me è una delle cose più interessanti che mi è
> capitato di trovare finora.

peccato che sia considerato dai maggiori ufologi un falso, pure fatto
male...

Wolf

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 00:12:21 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:12:21 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:i6jes0ph543tbeg6jmqho77hm58ief4jcd@news.tin.it...
> "CABB" ebbe a scrivere:
>
> >Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se è così come farai a
> >sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
> >gradimento?
> >Saluti di gradimento,
>
> Stai tranquillo, se vi reggo, poi a lui l'avverto io..

Grazie,
aspetto con ansia ;-)
ciao
Ken e il passaparola

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 00:14:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:14:25 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

> ma non era "Fanteria dello spazio"?

Non ne fai passare una ;-)
ciao
Ken

From peltio@twilight.zone Tue Dec 21 00:17:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:17:19 GMT

"Lilith" ha scritto
>> Organizzeremo un movimento di resistenza, andremo sul loro pianeta e li
>> stermineremo tutti.
>> Un po' come con gli insetti di "Soldato dello spazio".
>
>
>ma non era "Fanteria dello spazio"?

Maestrina saccente e puntigliosa che non sei altro!
:)

saluti,
Peltio
che non si ricordava il titolo, in effetti.
"Starship Troopers", mi picchieta Google sulla spalla.

From alekhine@people.it Tue Dec 21 00:18:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:18:05 GMT

Il Mon, 20 Dec 2004 19:01:27 +0000, CABB ha scritto:

> Vuoi dire che ci stai plonkando per sempre? Se Ã" cosÃ¬ come farai a
> sapere quando posteremo post di tuo gradimento secondo le regole di tuo
> gradimento?

voi *non* potete postare nulla di intelligente, perlomeno fino a quando si parla di quel pilota di rally. inoltre, devo dire che la vs mania di invadere ng su argomenti diversi e' estremamente fastidiosa. come fastidiosa e', peraltro, la vs metodologia di discussione, e via di questo passo. capirai che io, che sono mortale, devo utilizzare al meglio il mio tempo e quindi sono costretto a filtrarvi tutti, ma se dovessi diventare immortale prometto che mi rileggo tutti i post arretrati (con pan si puo' fare).

non serve che tu risponda.

alek

From alekhine@people.it Tue Dec 21 00:18:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 20 Dec 2004 23:18:05 GMT

Il Mon, 20 Dec 2004 22:30:39 +0000, Peltio ha scritto:

> Per macinamento di maroni ad opera dei seguaci di Rael?

di quali raeliani parli? non vedo nessun raeliano qui <G>.

alek

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 21 00:24:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 00:24:15 +0100

"delfina66" <uffa@uffa.it> ha scritto nel messaggio

>

> Arbел almeno un pochina di fantasia l'aveva nei suoi post

ma se ti manca tanto lo puoi andare a leggere nei forum di sentistoria.

Ci sono tutti:

- arbел-ragazzina
- sersani
- dellerba che fa domande alla ragazzina-arbel

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 01:00:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 00:00:43 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:32p59bF3ltf00U1@individual.net...
> ma se ti manca tanto lo puoi andare a leggere nei forum di sentistoria.
> Ci sono tutti:
> - arbel-ragazzina
> - sersani
> - dellerba che fa domande alla ragazzina-arbel

Io un salto ce l'avevo fatto, anche se la struttura del forum non mi piace
molto e ci ho rinunciato,
ma se c'e' pure il sersani, be', lol....
ciao
Ken

From bolsone12_invalid@libero.it Tue Dec 21 01:50:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: bolsone12_invalid@libero.it (bolsone12)
Date: Tue, 21 Dec 2004 00:50:34 GMT

> ma se ti manca tanto lo puoi andare a leggere nei forum di sentistoria.
Tu non sei Arbel, vero? Vero??? VERO??????? Non lo sei, VERO?????????

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 21 02:08:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 01:08:30 GMT

On Mon, 20 Dec 2004 17:49:23 GMT, uffa@uffa.it (delfina66) wrote:

> Arbel almeno un pochina di fantasia l'aveva

si', ma era tutta sbagliata e smemorata (a causa delle sue continue
perdite dei suoi taccuini)!

>Ripetono all'infinito l'indottrinamento cui sono stati
>sottomessi.

prob. devono rifarsi : cercano di estendere i loro fallimenti facendo
nuovi adepti in seno al detto "mal comune mezzo gaudio"...

>Siete pallosi!! Poveri Elohim con voi. Devono star sbadigliando alla grande!
>:-(

concord(o)...

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 21 02:09:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 01:09:47 GMT

On Mon, 20 Dec 2004 12:51:10 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
wrote:

>Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
>nostra galassia, raggiun

Plonk

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 21 02:10:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 01:10:17 GMT

On Mon, 20 Dec 2004 13:06:19 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

><Gigi>rael.org ha pensato forte :
>> Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
>[cut]
>> confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

>Ciao Gigi, che ne dici di postare insieme a questo tuo post anche i
>link dei libri gratuiti dei messaggi?

PLONK e ritornatevene a fare i creduli sul vostro NG

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi

che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From agharti@quipo.it Tue Dec 21 02:21:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 02:21:35 +0100

On Fri, 17 Dec 2004 08:31:21 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote
in message <3d45s097mevhha024ov38l3tagel0ndq23@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- > Semplicissimo: non le spiego, perche' non sto dicendo che l'"impatto del
- > 757 e' l'unica spiegazione possibile"... sto dicendo che, fra le ipotesi
- > presentate, e' la piu' probabile.
- >
- > Per diminuire alcune incongruenze, potrei supporre un aereo piu' piccolo
- > di un 757. Pero' questo mi creerebbe altre incongruenze:
- > - da dove e' venuto?
- > - dove e' andato il vero 757?
- > - cos'e' successo ai tracciati radar e ai piani di volo?

(sono un po' in ritardo sul thread, sorry).

Maiucchi aveva postato mesi fa dei link interessanti, vado a memoria riassumendoti la teoria "complotistica".

I quattro aerei sono partiti realmente, tutti (nota) con pochi passeggeri rispetto alla loro capienza. I quattro aerei, pilotati non da terroristi e neppure da piloti di linea, bensì da agenti segreti, vengono fatti atterrare su un aeroporto fuori mano e fuori da occhi indiscreti. Tutti i passeggeri vengono fatti trasbordare su un unico Boeing dei quattro (ovviamente il piano è stato preparato sin nei minimi dettagli) che viene così riempito. Ai passeggeri, con un po' di messinscena, viene fatto credere che sono sotto dirottamento, e ciò sarà molto utile fra poco.

L'aereo ora pieno (capito perché pochi passeggeri c'erano in ciascuno degli aerei originali?), probabilmente pilotato da piloti di linea ignari come i passeggeri del reale piano che era in atto, viene mandato in Pennsylvania e là abbattuto con un missile, dopo che ovviamente hanno fatto le telefonate col cellulare dicendo che erano stati dirottati (ed era proprio la verità!), ma stranamente nessuno parla di dirottatori arabi perché non ce ne sono.

I tre aerei vuoti fermi sull'aeroporto fuori mano, con trasponder rigorosamente spenti (ovviamente degli opportuni blackout ai sistemi di controllo - che ci sono stati realmente - impediranno a chiunque di rendersi conto di questo avvicinamento), vengono fatti decollare per andare al loro destino (non ricordo se col sistema di teleguida o con che altra diavoleria), due destinati alle torri gemelle e l'altro non ricordo (mi pare fatto atterrare su un altro aeroporto costituendo il misterioso "quinto" aereo). Al Pentagono ci pensa un missile da

crociera.

Nessun arabo, nessun dirottamento con coltellini svizzeri o a mani nude, nessun check in che fallisce clamorosamente, i passeggeri morti tutti ugualmente.

Prima di partire lancia in resta a contestare questi eventi dovresti leggerli gli articoli originali e contestare quelli, perché vado molto a memoria e sto trascurando tutte le varie evidenze di questa teoria che sono state portate ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 21 02:30:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Malleus Raelianus
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 02:30:59 +0100

Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici, insistenti, martellanti e...terribilmente noiosi.
Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I gingilli un po' girano, invero...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From agharti@quipo.it Tue Dec 21 02:31:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Krmel <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 02:31:31 +0100

On Tue, 21 Dec 2004 02:21:35 +0100, Krmel <agharti@quipo.it> wrote in message <cq7tqu\$3g\$1@newsreader.mailgate.org> of it.discussioni.ufo:

Piccola precisazione (il succo non cambia), non è detto che gli aerei fatti schiantare sulle due torri siano esattamente gli stessi svuotati dai passeggeri, possono essere altri aerei partiti vuoti e che erano

già in volo mentre i passeggeri si trovavano all'aeroporto fuori mano pronti per andare incontro al loro triste destino, ma sono dettagli secondari che servirebbero solo nel caso fosse impossibile giustificare i tempi necessari, ma comunque la sostanza non cambia.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sinai@libero.it Tue Dec 21 02:33:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "SINAI" <sinai@libero.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 01:33:40 GMT

kennyt <kennyt@tiscali.it> wrote in message

kWExd.314972\$b5.15308399@news3.tin.it...

>

> E' quello che stavo pensando or ora io ;-)

> certo che per farmi arrivare a rimpiangere arbel ce ne vuole....

> ciao

> Ken che getta una palla di neve e gli viene addosso la valanga

>

sai com'e' Ken, una persona si apprezza di piu' quando viene a mancare.....

(non che sia morto per carita', prendila come modo di dire...)

ciao

SINAI.

From Albions@ddeesspammmed.com Tue Dec 21 08:40:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>

Date: Tue, 21 Dec 2004 08:40:54 +0100

"Krmel" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio

news:cq7udi\$sl2\$1@newsreader.mailgate.org...

Tu ci credi?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From redorblue@morpheus.com Tue Dec 21 08:41:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 07:41:25 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io

Ordini di scuderia Anto'...

ciao

LEO

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 21 08:49:25 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 08:49:25 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> Organizzeremo un movimento di resistenza, andremo sul loro pianeta e li
> stermineremo tutti.

Uhm, e se nel frattempo arrivano qui i rettiliani?
No, dico, e' tanto grande l'universo, ma tutti da noi devono venire?
Certo che sono difficili da gestire tutti quanti, 'sti alieni.

ciao,
ded

--

"Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head..."

From elohYAWN@zzz.it Tue Dec 21 08:58:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: elohYAWN@zzz.it (delfina66)
Date: Tue, 21 Dec 2004 07:58:45 GMT

Il 20 Dic 2004, 20:09, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> e' un classico, già ron hubbard usava questo schema per plagiare i

> dianetics-dipendenti.
>
>

"Ron Hubbard" il peggior RON bevuto nei peggiori bar di Caracas...

Per fortuna i boccaloni che si bevono la storia di RealYawn sono meno di quelli di Hub....

sempre plagio è cmq...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 21 09:01:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malleus Raelianus

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 21 Dec 2004 08:01:48 GMT

Il 21 Dic 2004, 02:30, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,
insistenti,
> martellanti e...terribilmente noiosi.
>

Condivido e quoto!

Sai, Antonio, probabilmente sono a corto di seguaci e vengono a buttar le reti da queste parte ed ovunque ci siano pesciolini pronti ad abboccare....

Sono veramente patetici.

Buon Natale a te!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Dec 21 09:34:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malleus Raelianus

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 21 Dec 2004 08:34:39 GMT

Il 21 Dic 2004, 02:30, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>Io rispetto tutti<

suppongo che ci sarà un po' di fila, fra quelli che vogliono usare 'sta frase come nuova sign

--

Il Salta prenotantesi

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Tue Dec 21 09:37:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 08:37:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:32pcm6F3q337gU1@individual.net...
> Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,
insistenti,
> martellanti e...terribilmente noiosi.
> Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I
> gingilli un po' girano, invero...

Noi raeliani lasciamo spesso dei messaggi in giro, poiché la nostra
filosofia abbraccia tutti gli elementi della sfera umana: dalla biologia,
all'ateismo; dalla politica, alla sessualità. E c'è sempre qualche persona
che rimane incuriosita ...
Non penso che diamo così tanto fastidio se lasciamo qualche post. Chi non
vuole leggerlo, può passare naturalmente avanti :-)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 21 09:38:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 09:38:57 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto:

> suppongo che ci sarà un po' di fila, fra quelli che vogliono usare 'sta
> frase come nuova sign

Dal momento che sei stato il primo a farla notare, credo che il diritto di
utilizzarla spetti a te in esclusiva.

ciao,
ded

--

"Io rispetto tutti"
Antonio Bruno su IDU, 21/12/2004, ore 21.20

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 21 09:40:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 09:40:26 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Noi raeliani lasciamo spesso dei messaggi in giro

A me capita con l'ombrello. Cerchiamo di stare tutti un po' piu' attenti....

ded

From ale_salta@libero.it Tue Dec 21 09:41:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 21 Dec 2004 08:41:32 GMT

Il 21 Dic 2004, 09:37, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

>
> Noi raeliani lasciamo spesso dei messaggi in giro, poiché la nostra
> filosofia abbraccia tutti gli elementi della sfera umana

si, ma piucchealtro abbracciate con la passione d'uno sTiaccianoci le sfere
umane maschili, hai presente... come dire...quelle' ndrento lo scroto? Ecco,
'velle lì.

Me l'avete fatte doventa' du' ostie.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Dec 21 09:42:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 21 Dec 2004 08:42:50 GMT

Il 21 Dic 2004, 02:33, "SINAI" <sinai@libero.it> ha scritto:

> sai com'e' Ken, una persona si apprezza di piu' quando viene a
mancare.....

ma anche no :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 10:08:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 09:08:18 GMT

"SINAI" <sina@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:U3Lxd.36064\$Zk.677283@twister2.libero.it...

> sai com'e' Ken, una persona si apprezza di piu' quando viene a mancare.....

> (non che sia morto per carita', prendila come modo di dire...)

Ma si, anche come augurio se preferisci ;-)

perlomeno per quanto riguarda come personaggio....

ciao

Ken che si scherzava quando dicevo che lo rimpiangevo eh!

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 10:15:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: brrr

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 09:15:04 GMT

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200412201207506452@mynewsgate.net...

> 3) Rael incredibilmente e' cagato da molte persone.

> 4) Arbel giustamente non e' cagato da quasi nessuno.

E aggiungerei, arbel non se ne capacita e sbatte la testa sul muro da mattina a sera chiedendosi dove ha sbagliato, eppure era iniziata alla grande con STN....

ma sara' quastione di popolo?

in fondo i raeliani saran 60.000, ma quanti italiani?

su quel sito ho visto si e no 4 tessere e cmq in totale non credi siano molti molti di piu',

mi sa' che se era nato in francia aveva maggior fortuna anche arbel...

ciao

Ken e il destino beffardo

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 21 10:35:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 21 Dec 2004 10:35:33 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:32p59bF3ltf00U1@individual.net...
> "delfina66" <uffa@uffa.it> ha scritto nel messaggio
>>
>> Arbel almeno un pochina di fantasia l'aveva nei suoi post
>
> ma se ti manca tanto lo puoi andare a leggere nei forum di sentistoria.
> Ci sono tutti:
> - arbel-ragazzina
> - sersani
> - dellerba che fa domande alla ragazzina-arbel

non proprio tutti, io sono qui.

Marco

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Tue Dec 21 10:44:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 09:44:24 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:NgRxd.546018\$35.23222938@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:32pcm6F3q337gU1@individual.net...
> > Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> > rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,
> insistenti,
> > martellanti e...terribilmente noiosi.
> > Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I
> > gingilli un po' girano, invero...
>
> Noi raeliani lasciamo spesso dei messaggi in giro, poiché la nostra
> filosofia abbraccia tutti gli elementi della sfera umana: dalla biologia,
> all'ateismo; dalla politica, alla sessualità. E c'è sempre qualche persona
> che rimane incuriosita ...
> Non penso che diamo così tanto fastidio se lasciamo qualche post.

QUALCHE??
??????????

Ma stiamo scherzando o cosa??? ci prendete anche per il culo?????
Qualche post? Anzichè leggere i vostri testi dogmatici andatevi un pò a
cercare il significato della parola "Qualche".
Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunità(che è

nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.

Chi non

> vuole leggerlo, può passare naturalmente avanti :-)

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 21 10:49:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malleus Raelianus

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 10:49:15 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1103616108X16921@usenet.libero.it...

> Il 21 Dic 2004, 02:30, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io

> > rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,

> insistenti,

> > martellanti e...terribilmente noiosi.

> >

>

> Condivido e quoto!

>

> Sai, Antonio, probabilmente sono a corto di seguaci e vengono a buttar le

> reti da queste parti ed ovunque ci siano pesciolini pronti ad

abboccare....

>

> Sono veramente patetici.

>

> Buon Natale a te!

>

> Delfina

Ricambio di cuore gli auguri a te ed ai tuoi cari!

(anche agli Elohim...;-))

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato

nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 21 10:50:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 10:50:30 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:NgRxd.546018\$35.23222938@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:32pcm6F3q337gU1@individual.net...
> > Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> > rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,
> insistenti,
> > martellanti e...terribilmente noiosi.
> > Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I
> > gingilli un po' girano, invero...
>
> Noi raeliani lasciamo spesso dei messaggi in giro, poiché la nostra
> filosofia abbraccia tutti gli elementi della sfera umana: dalla biologia,
> all'ateismo; dalla politica, alla sessualità. E c'è sempre qualche persona
> che rimane incuriosita ...
> Non penso che diamo così tanto fastidio se lasciamo qualche post. Chi non
> vuole leggerlo, può passare naturalmente avanti :-)

Certo, caro Gio, io infatti faccio così e spero che non ti offenda. Mi
domandavo solo come mai questa recrudescenza di interventi. Non puoi dire
che è un caso, dai...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From rrorola@tin.it Tue Dec 21 11:07:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 10:07:15 GMT

> Gia' una volta ti posi la domanda (rimasta senza risposta)
> ..visto che, mi sembra d'aver capito, gli elohim subordinano
> la loro venuta al fatto che la maggioranza della popolazione
> sia favorevole con la stessa.. Invece di mettersi a costruir
> ambasciate, non sarebbe meglio *prima*, visto che i fondi di
> certo non vi mancano, organizzare un bel "referendum
> planetario" e, nel caso di una risposta ampiamente negativa
> alla venuta di 'sti elohim, smetterla una volta per tutte di
> frantumarci i maroni con 'ste scempiaggini?

>>

>>

>>

No. Non sarebbe meglio.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Tue Dec 21 11:07:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 10:07:15 GMT

Quindi (se *veramente* pensate che la vostra

> "più grande organizzazione senza scopo di lucro del mondo"
> abbia qualcosa che la possa collegare, anche lontanamente,
> al fenomeno "UFO") significa -senza ombra di dubbio- che
> questo "qualcosa" e' la materia che vi riempie (per modo di
> dire..) la chiorba!

> --

> Ciao, m

>>

>>

No.

Non significa questo.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 21 11:07:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malleus Raelianus

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 21 Dec 2004 10:07:29 GMT

Il 21 Dic 2004, 10:50, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> domandavo solo come mai questa recrudescenza di interventi. Non puoi dire
> che è un caso, dai...
>
>

Antonio, secondo te, quanto costerà mettere su tutti sti centri raeliani ?
(vedi elenco sul sito)...quanti soldini girano in questa organizzazione di
Fatebenefratellicosmici....? la finanza li controlla?...(heilà ci sono
finanziari online?!...sveglia!!)

Io un controllino lo farei...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rrorola@tin.it Tue Dec 21 11:17:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 10:17:01 GMT

> Era un discorso generale. Le analisi del DNA, in molti casi, hanno
> confermato l'albero evolutivo già tracciato da altre discipline.
>>
>>
>>
>>

Non hai risposto alle domande.

Forse potrebbe saltare fuori?

Perchè hai detto forse potrebbe saltar fuori?

Hai dei dati di fatto?

O sono delle ipotesi?

>>
>>
>>
>>

> Mai sentito parlare dell'Archaeopteryx?

>

> <http://www.ucalgary.ca/~longrich/berlin.jpg>

>

> Certo è talmente evidente e spudorato che alcuni hanno tentato di far
> passare questi fossili per falsi (vedi Fred Hoyle). Purtroppo per loro
> tutte le analisi aggiuntive non hanno prodotto altro che riconferme.

> Cercati anche il Sinornis.
> Quanto a un animale "con una sola ala" avrei anche vergogna a replicare.
> Prova a fare un piccolo sforzo e vedrai che capisci da solo l'assurdità
> di quello che hai detto.
>
> --
> Saluti
> VITRIOL

>>
>>
>>
>>

La scoperta più famosa di una ipotetica forma di transizione è stata quella dell'*Archaeopteryx* definito dai libri di testo delle scuole come «l'anello mancante» fra il rettile e l'uccello con alcune caratteristiche, per esempio i denti, dei rettili e altre, le ali, tipiche invece degli uccelli. Ma gli studi più recenti nel campo della biologia hanno dimostrato che anche gli uccelli hanno capacità embrionali di sviluppare i denti al pari dei rettili. Nulla di strano quindi che una specie di uccello abbia posseduto i denti. Si è potuto stabilire, nel caso particolare dell'*Archaeopteryx* che questo animale possedeva vere e proprie ali del tutto sviluppate. Era un vero e proprio uccello insomma e non una specie di transizione come hanno definitivamente riconosciuto dopo molti anni, nel 1979, gli zoologi più qualificati. Però la ricerca degli ipotetici anelli mancanti fra le specie continua nonostante tutto. Le riviste scientifiche americane sono piene di immaginarie ricostruzioni di rettili con «zampe piumate» che preludono, secondo loro, allo sviluppo delle ali, e anche di balene con i piedi. I darwinisti insistono che questi animali mitologici devono essere esistiti in qualche tempo remoto. I ricercatori più intelligenti però hanno capito che il darwinismo ha fatto il suo tempo. Stephen Gould, il biologo neodarwinista di Harvard, lo ha ammesso con molta franchezza: «La graduale evoluzione postulata da Darwin è una affermazione aprioristica, frutto dei pregiudizi politici e culturali del 19° secolo».

NON ESISTONO NEI FOSSILI FORME DI TRANSIZIONE

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ale_salta@libero.it Tue Dec 21 11:31:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 21 Dec 2004 10:31:28 GMT

Il 21 Dic 2004, 11:07, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> la finanza li controlla?...(heilà ci sono
> finanzieri online?!...sveglia!!)
>
> Io un controllino lo farei...

Dé, più che altro l'hai chiesto ar soggetto adatto... :))))))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Tue Dec 21 11:40:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 10:40:15 GMT

Guarda che a cercare con Google sono capace anch'io. E' inutile che copi e incolli la prima baggianata che trovi e che ti fa comodo.
Se tu avessi cercato seriamente avresti scoperto che non è solo questione di dentini. L'Archaeopteryx aveva dita artigliate sulle "mani alate", aveva una coda di vertebre indistinguibile da quella di un rettile, non aveva lo sterno carenato e mille altre cose. Nessuno zoologo potrebbe classificarlo come uccello.
Non te la prendere, ma mi sono veramente un po' stufato. Se non hai nessun riferimento attendibile da portare, credo che è inutile continuare la discussione.

--
Saluti
VITRIOL

From memory_of_76@hotmail.com Tue Dec 21 11:51:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Step By Step" <memory_of_76@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 10:51:18 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ni_wd.535612\$35.22696458@news4.tin.it...

> Si parla di raelismo. Il raelismo è la più grande organizzazione
> internazionale attinente al
> fenomeno UFO.
> Noi raelismo sostiene che la vita sulla terra è stata creata da una
civiltà
> extraterrestre chiamata Elohim.

- > Questi extraterrestri inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del
- > passato),
- > che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il
- > livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della
- > creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto
- ed
- > altri come loro, sono stati dei
- > messaggeri di questi extraterrestri.
- > Gio parlava di Buddismo e raelismo perché sostiene che Buddha era un
- > messaggero degli Elohim e che, infatti, non parlava di un Dio immateriale.
- > Quindi l'argomento non è OT.
- > Infatti il dismorso è collegato poi al Culto del Cargo e quindi agli UFO

Si, tutti messaggeri degli Elohim...

E poi dobbiamo pure spiegarvi perché non vogliamo leggere queste stronzate...

From jo_ciao@virgilio.it Tue Dec 21 12:37:47 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Malleus Raelianus
 From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
 Date: Tue, 21 Dec 2004 11:37:47 GMT

Caro Dylan,

ho letto a grandi linee il tuo post e penso che sia uno dei più intelligenti e costruttivi.

Ti chiedo gentilmente di fare un post specifico (magari più sintetico possibile) sul new dei raeliani (per conoscenza anche in questo), elencando tutte le apparenti contraddizioni dei Messaggi degli Elohim :-)

LOVE

From 6452invalid@mynewsgate.net Tue Dec 21 12:42:31 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: brrr
 From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
 Date: Tue, 21 Dec 2004 11:42:31 GMT

kennynt <kennynt@tiscali.it> ha scritto:

- > E aggiungerei, arbel non se ne capacita e sbatte la testa sul muro da
- > mattina a sera chiedendosi dove ha sbagliato, eppure era iniziata alla
- > grande con STN....
- > ma sarà questione di popolo?
- > in fondo i raeliani saranno 60.000, ma quanti italiani?

> su quel sito ho visto si e no 4 tessere e cmq in totale non credi siano
> molti molti di piu',
> mi sa' che se era nato in francia aveva maggior fortuna anche arbel...
> ciao
> Ken e il destino beffardo
>

Potrebbe fare come certi cantanti italiani che non riuscivano ad avere successo in patria, ovvero potrebbe cambiare cognome e emigrare in Francia, ripresentarsi in Italia come Arbèl o Rabel (assonante con Rael) e riproporre il suo credo con qualche correzione. Forse andrebbe meglio. Anzi potrebbe proporre un'alleanza con il sommo

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From nomail@nomail.com Tue Dec 21 12:51:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: brrr
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 12:51:54 +0100

kenny wrote:

> E aggiungerei, arbel non se ne capacita e sbatte la testa sul muro da
> mattina a sera chiedendosi dove ha sbagliato, eppure era iniziata alla
> grande con STN....
> ma sara' quastione di popolo?
> in fondo i raeliani saran 60.000, ma quanti italiani?

No, l'unico vero problema di Arbel e' il voler portare avanti il giochetto mantenendo l'anonimato.
Gli basterebbe andare una sera al Maurizio Costanzo Show e il giorno dopo avrebbe mille proseliti, pronti anche a sborsare moneta sonante per farsi salvare dai rettili.

From nospam@spamno.it Tue Dec 21 12:55:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 11:55:41 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1103623649X19011@usenet.libero.it...

> Io un controllino lo farei...

mentre solerti finanziari controllano le rael-finanze

mi propongo per sbirciare l'Animo delle rappresentati femminili
quelle che si sono fatte fotografare da playboy , per capirci

ciao Kunga

From ale_salta@libero.it Tue Dec 21 12:55:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: brrr
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 21 Dec 2004 11:55:54 GMT

Il 21 Dic 2004, 12:51, MaBi <nomail@nomail.com> ha scritto:

> Gli basterebbe andare una sera al Maurizio Costanzo Show e il giorno
> dopo avrebbe mille proseliti, pronti anche a sborsare moneta sonante
> per farsi salvare dai rettili.

troppo tardi anche per quello... Costanzo molla e rimane solo di mattina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@spamno.it Tue Dec 21 12:58:01 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 11:58:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:VZQxd.41270\$B06.19086@news.edisontel.com...

> Certo che sono difficili da gestire tutti quanti, 'sti alieni.

tranquillo è come durante le feste un sacco di parenti

il 24 quelli piu' stretti il 25 si allarga ai cugini .zii , nel
pomeriggio ai rispettivi fidanzati / e

From rrorola@tin.it Tue Dec 21 13:41:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 12:41:01 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:YfSxd.546893\$35.23231636@news4.tin.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:NgRxd.546018\$35.23222938@news4.tin.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:32pcm6F3q337gU1@individual.net...
> > > Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> > > rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,
> > insistenti,
> > > martellanti e...terribilmente noiosi.
> > > Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I
> > > gingilli un po' girano, invero...

> >
> > Noi raeliani lasciamo spesso dei messaggi in giro, poiché la nostra
> > filosofia abbraccia tutti gli elementi della sfera umana: dalla
biologia,
> > all'ateismo; dalla politica, alla sessualità. E c'è sempre qualche
persona
> > che rimane incuriosita ...
> > Non penso che diamo così tanto fastidio se lasciamo qualche post.

>
>
>
QUALCHE??
> ????????

>>
>>
>>
>>
Si
>>
>>
>>

> Ma stiamo scherzando o cosa??? ci prendete anche per il culo??????

>>>+
>>
>>
No
>>
>>

> Qualche post?

>>

>>

>>

Si

>>

>>

>>

> Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunità(che è

> nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.

>>

>>

>>

>>

Hai tutti i diritti di farlo.

E noi abbiamo i diritti di di morfare.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Tue Dec 21 13:41:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malleus Raelianus

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 12:41:02 GMT

Ma questa, naturalmente, è la mia opinione...

>>

>>

>>

Rispetto la tua opinione.

Ma non la condivido

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 21 13:49:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Dec 2004 12:49:07 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xRUxd.548272\$35.23256641@news4.tin.it...

> > Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunita(che è
> > nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.
> >>
> >>
> Hai tutti i diritti di farlo.
> E noi abbiamo i diritti di di morfare.

Non è che avete proprio ben chiare le regole di usenet, vero?

From ale_salta@libero.it Tue Dec 21 14:03:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 21 Dec 2004 13:03:03 GMT

Il 21 Dic 2004, 13:49, "Gyork" ha scritto:

> Non è che avete proprio ben chiare le regole di usenet, vero?

...ora arriva Upuaut, che gNi stacca la testa a morZi, e poi Rael ci spara i
raggi fotonici.

... io lo sapevo che su Usenet, prima o poi, le buscavo.

Ma non credevo addirittura dai figli dell' ufi.

porca zozza...

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Tue Dec 21 14:05:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 13:05:34 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:7ZUxd.548316\$35.23257702@news4.tin.it...

>
> "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:xRUxd.548272\$35.23256641@news4.tin.it...
>
> > > Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunita(che è
> > > nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.
> > >>
> > >>
> > Hai tutti i diritti di farlo.
> > E noi abbiamo i diritti di di morfare.
>
> Non è che avete proprio ben chiare le regole di usenet, vero?
>

Sono decisamente in malafede visto che del mio precedente post hanno tagliato questa frase senza rispondermi:

" Qualche post? Anzichè leggere i vostri testi dogmatici andatevi un pò a cercare il significato della parola "Qualche". "

Bella coerenza nevvvero?

>

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 21 14:11:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 13:11:51 GMT

Il 12/21/2004, Antonio Bruno ha detto :

> Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici, insistenti,
> martellanti e...terribilmente noiosi.
> Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I

Caro Anton' Bruno, come giustamente evidenzi questa "ondata" di post raeliani non è dovuta al caso, ma al fatto che si è recentemente svolto il Convegno Internazionale dell'Ateismo tenuto dal MR a Roma, in cui, tra le altre cose, Rael ha disposto che i suoi libri siano distribuiti gratuitamente su internet, eccone alcuni link per il DL:

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

Sì alla clonazione Umana (inglese)
<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>

Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)

<http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials.pdf>

Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20Extra-terrestres.pdf>

Sì alla clonazione Umana (francese)

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>

Il Maitraya (francese)

<http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>

Altri ancora sempre al sito www.rael.org, presto le esizioni in italiano e la diffusione in P2P.

Saluti,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 14:50:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malleus Raelianus

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 13:50:37 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:Fsqxd.316754\$b5.15413157@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io

>

> Ordini di scuderia Anto'...

E te ne sai qualcosa eh cavallo pazzo ;-)

quando il padrone tira la corda il cavallo si veste perfino da donna...

ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 14:58:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 13:58:14 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:F7Sxd.41291\$B06.10604@news.edisontel.com...
> non proprio tutti, io sono qui.

Ci sei rimasto o ti ci hanno lasciato?
o ti ci hanno mandato?
ciao
Ken

From jo_ciao@virgilio.it Tue Dec 21 15:02:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 14:02:28 GMT

> L'educazione chimica.
> "I vostri sapienti hanno appena scoperto che, iniettando nel
cervello
> di un topo il liquido della memoria di un topo educato, si può fare in
modo
> che il topo, che non aveva imparato niente, sappia ciò che l'altro sapeva.
> Si possono comunicare le informazioni, iniettando materia cervicale
> contenente la memoria; così i nostri bambini non hanno da lavorare quasi
per
> niente: regolarmente ricevono delle iniezioni di materia cervicale,
> prelevate su dei soggetti che possiedono le informazioni necessarie per
> l'istruzione" (Il Libro che dice la verità, Ed. Mediterranee, 1989, p.
119).

Grazie di riportare queste informazioni ...
E' fantastico tutto questo (oltre che razionale) :-)
Alcune ricerche giapponesi si stanno indirizzando proprio su questo campo.

> I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche.
> "Per quanto concerne il fatto di non radere i capelli, ciò è molto
> importante. Il cervello dell'uomo è come una grossa trasmittente, capace
> d'inviare una moltitudine di onde e di pensieri ben precisi. La telepatia,
> infatti, non è altro. Ma questa specie di trasmittente ha bisogno di
> antenne. Le antenne sono i capelli e la barba. Onde l'importanza di non
> radere il sistema pilifero di un essere che dovrà servirsene. Avete
> certamente notato che molti vostri sapienti avevano dei capelli molto
lunghi
> e portavano la barba. Come pure i profeti e i saggi. Ora capite meglio il
> perché" (ibid. pp. 42,43). Strano quindi che il profeta Eliseo fosse calvo
> (2 Re 2:23). Anche Claude Vorilhon è quasi calvo, e questo è un grosso
> problema, infatti, come facciamo ad essere certi che i messaggi che "Rael"
> riceve sono attendibili? Prima di clonare gli uomini (altra iniziativa

- > "Raeliana"), perché non cercano di inventare qualcosa per prevenire la caduta dei capelli?

Il fatto che alcune persone sono calve non significa che la loro radiotrasmittente non funzioni. Soprattutto se questi sono direttamente seguiti dagli Elohim.

- > Ironia a parte, è davvero molto grave che una persona sostenga che la telepatia, ed il fatto che il cervello funzioni come una grossa trasmittente, siano cose scientificamente dimostrabili. Ad oggi nessuno ha potuto dimostrare l'esistenza della telepatia, e questo al di là di ogni ragionevole dubbio.

Infatti il fenomeno della telepatia non è stato ancora dimostrato scientificamente, ma grazie alla rivelazione di Rael (e basandosi oltretutto sul significato delle antiche scritture) si può comprendere. Nella nostra vita, più di una volta, anche se in maniera rustica e incontrollata, abbiamo avuto evidenti contatti telepatici ...

Non a caso che le donne hanno un grado di sensibilità in più, visto che generalmente porano i capelli lunghi ...:-)

- > Ebbene, nessuno strumento mostra emissioni radio significative da parte del cervello. Se poi vogliamo veramente parlare di onde elettromagnetiche, > bisogna considerare che normalmente esse si riducono di intensità > allontanandosi dalla sorgente e lo fanno in maniera davvero notevole.

Non puoi conoscere tutte le energie esistenti nell'universo ... E per fortuna ancora non si è scoperto il segreto della telepatia, poiché in un mondo violento come il nostro, verrebbe sicuramente usata per scopi bellici ...

- Se, per
- > assurdo, un cervello trasmettesse segnali radio contenenti messaggi, è > davvero estremamente improbabile che questi possano essere rappresentati in > una forma di linguaggio universale in grado di essere interpretati > correttamente da menti diversi da quelle che li hanno generati.

Gli Elohim sono i nostri creatori e quindi hanno un cervello molto simile al nostro.

- > Le mura di Gerico distrutte dagli ultrasuoni.

- > "Per l'assedio di Gerico, è inviato al popolo ebraico un consigliere
- > militare. Capirete molto facilmente come sono crollate le mura: Sapete che
- > una cantante dalla voce molto acuta può far spaccare un vetro di
- > cristallo.
- > Ebbene, utilizzando degli ultrasuoni molto amplificati si può far
- > crollare qualunque muraglia di cemento armato. È ciò che avvenne grazie a
- > uno strumento molto complesso, che la Bibbia chiama 'Tromba' (...) In un
- > determinato momento, gli ultrasuoni fuoriescono in maniera sincronizzata e
- > la muraglia si sprofonda" (p. 41).

Bravo! Giusto!

- > scrivere il suo libro. Avrebbe così appreso che la stella più vicina al
- > nostro sistema solare si trova a circa 4 anni luce. Su un pianeta distante
- > un anno luce non deve fare molto caldo...

Rael è certamente al corrente che la stella più vicina è misurata a 4 anni luce. Ma con i nostri metodi di misurazione, che sono errati. In realtà la stella più vicina si trova a un anno luce e presto se ne accorgeranno anche i nostri scienziati ...

- > In una traduzione francese esaminata nel 1991 le cifre erano
- > esattamente quelle. In due edizioni in italiano del Libro che dice la
- > verità, una del 1989 e l'altra del 1994, le cifre sono ancora e sempre le
- > stesse. Oltre a queste edizioni, ne è stata pubblicata un'altra, sempre in
- > italiano, contenente lo stesso identico "errore". Solo nella versione più
- > recente, Il vero volto di Dio (che racchiude i primi due testi di Rael),
- > l'errore è stato corretto.

Di errori di stampa ce ne sono stati molti, soprattutto nei libri italiani, corretti dalla bravura di alcuni responsabili raeliani. E non è stato certo Rael a dire di correggere...

- > Se gli Elohim si degnassero di renderci partecipi delle loro conoscenze
- > scientifiche! Ma, evidentemente,
- > non ne siamo ancora degni. :-(

Bravo, qui ci sei arrivato :-)

- > e la loro velocità continua ad aumentare. Nemmeno la fantascienza più
- > sfrenata è mai riuscita ad immaginare velocità così strabilianti! Altro
- > che
- > la "curvatura nove" dell'astronave Enterprise!!

I nostri scienziati non riescono ad immaginare dove ci porterà la tecnologia

tra 50 anni, figuriamoci se tu puoi capire ciò che succederà tra 25 000 (l'avanzamento tecnologico degli Elohim).

Nel caso dei

- > "Raeliani" basta che Vorilhon si assenti qualche giorno e al suo ritorno può
- > annunciare ai suoi creduli seguaci di essere stato sul pianeta degli
- > "elohim"

Non è più successo dopo il 1975.

- > eventualmente rettificano, quanto da lui scritto in precedenza. Nel secondo
- > libro di "Rael", per esempio, si legge che, appena giunto sul pianeta
- > alieno, il capo extraterrestre avrebbe detto a Vorilhon: "Per cominciare,
- > occorre rettificare un passo del messaggio che hai trascritto male..." (p. > 42). Ma come?, il messaggio più importante di tutti i tempi, la cui portata
- > supera quella di qualsiasi altro libro sacro esistente, è stato
- > scribacchiato in fretta e male su dei fogli che Vorilhon si trovava per caso
- > ad avere in tasca?! Alla loro Guida delle Guide, all'Eletto, atteso da tutte
- > le religioni, al vero Messia, gli alieni, con tutta la loro avanzatissima
- > tecnologia, non hanno saputo provvedere nemmeno un registratore? E quando
- > Vorilhon ha trascritto i suoi erronei appunti dov'erano gli extraterrestri?

Gli Elohim si sono rivolti all'ultimo dei Profeti, ma nello stesso tempo a un uomo, con tutti gli errori che può fare un uomo.

Anche io all'inizio mi era posta questa domanda: come hanno permesso gli Elohim che Rael scrivesse delle cose errate? Non ho questa risposta, sicuramente sarebbe da chiedere direttamente a Rael.

Comunque, lo straordinario messaggio che egli ci apporta (sia a livello scientifico che filosofico) vale molto di più di questo semplice interrogativo ...

Chiedo ad altri raeliani se per caso sanno rispondere meglio di come ho fatto io ...

- > È anche strano che gli alieni abbiano avuto contatti solo con Claude
- > Vorilhon. Solo lui li ha visti ed ha parlato con loro, sempre in luoghi
- > isolati e nascosti, al riparo da testimoni ed occhi indiscreti. Solo a lui è
- > stato concesso il privilegio di visitare il pianeta degli Elohim. Solo a
- > lui, che è stato eletto come Profeta, Capo, Messia e Guida delle Guide.

Molte persone, all'epoca di Gesù pretendevano di essere il figlio di dio e il messia, così al tempo di Maometto e di tutti gli altri grandi profeti.

Ma al tempo di Gesù c'era solo Gesù, al tempo di Maometto c'era solo Maometto, al tempo di Mosé c'era solo Mosé ... e al tempo di Rael c'è solo Rael.

Gli Elohim si rivolgono solo a una persona per ogni epoca (anche se ci sono molti che pretendono di averli incontrati e di aver ricevuto messaggi ...).

> A proposito poi di questo misterioso pianeta, com'è la sua atmosfera?

> Irrespirabile per i terrestri, come Vorilhon ha scritto nel 1974 ("[Lei] non

> potrebbe viverci.

Si può vivere nel posto che gli Elohim hanno ricreato (sul loro pianeta) per i terrestri eterni.

> "Tu farai almeno una volta all'anno un dono alla Guida delle Guide, uguale

> all'uno per cento dei tuoi introiti annuali, al fine di aiutarla a potersi

> consacrare a tempo pieno alla sua missione e a viaggiare attraverso il mondo

> per diffondere questo messaggio" (Gli extraterrestri..., p. 68).

Ci mancherebbe altro. Per ciò che mi ha dato, spero che Rael possa vivere una vita da mille e una notte.

(Pare che

> la percentuale sia stata ora aumentata, dal 3 al 7 per cento, in base al

> ruolo gerarchico degli adepti. Non c'è da stupirsi, dato che il costo

> della vita continua a salire, come quello del carburante per i viaggi

> interplanetari).

Sei male informato. E' solo consigliato il 10 % (la famosa decima descritta in tutte le religioni) per promuovere il Movimento Raeliano e questi soldi non sono per nulla destinati alle tasche di Rael, il quale vive con i suoi diritti d'autore e con le offerte dei raeliani.

> Il governo francese ha emanato leggi molto restrittive nei confronti

> di varie sette, compresa quella "Raeliana"; le Autorità francesi dovrebbero

> quindi essere molto preoccupate per le succitate minacce aliene.

Lacia agli altri i problemi degli altri. Spero che tu non sia tra questi ;:-)

manda altre domande ... ma in un post più concentrato ... :-))

From kenny@tiscali.it Tue Dec 21 15:10:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: brrr
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 14:10:24 GMT

"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio
news:32qh2qF3mrp8bU1@individual.net...
> No, l'unico vero problema di Arbel e' il voler portare avanti il
> giochetto mantenendo l'anonimato.
> Gli basterebbe andare una sera al Maurizio Costanzo Show e il giorno
> dopo avrebbe mille proseliti, pronti anche a sborsare moneta sonante
> per farsi salvare dai rettili.

Dipende se e' quello di quella ditta per me perde anche STN ;-)
ciao
Ken

From fuck.you@five.pm Tue Dec 21 16:23:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "fake" <fuck.you@five.pm>
Date: Tue, 21 Dec 2004 15:23:52 GMT

[antoniobruno3@tin.it] *Antonio Bruno* ha scritto:

> Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
> rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici,
> insistenti, martellanti e...terribilmente noiosi.
> Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano?

Ma i raeliani amano il raelly?
e se sì, su pista innevata o terra-asfalto?

--
No cows were fisted during the making of this Message

From fuck.you@five.pm Tue Dec 21 16:29:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Link DOWNLOAD GRATUITO dei libri di Rael in pdf
From: "fake" <fuck.you@five.pm>
Date: Tue, 21 Dec 2004 15:29:42 GMT

[cabb56DIO@hotmail.com] *Carlos Bustamante Bozzi* ha scritto:

- > Per chi fosse interessato a sapere qualcosa sui raeliani da fonte
- > diretta leggendo i libri di Rael, così in futuro potremo discuterne
- > con cognizione di causa:
- >
- > Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):
- > <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

è 'na cazzata, tutte balle.

- >
- > Sì alla clonazione Umana (inglese)

basta che non clonino anche te...

- > Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)

Ho già il mio enorme cazzo puntato verso il cielo.

- >
- > Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):

Merde! nous sommes des homosexuelles...

- > Altri ancora sempre al sito www.rael.org, presto le esizioni in

"..Siamo coloro che hanno creato la vita sulla terra"
"ci avete preso per dei"

Magari "dei" l'avrei scritto con la d maiuscola, tanto per fare distinzione
con la frase "ci avete preso per dei coglioni".

"vi riveliamo ora il segreto all'origine delle più grandi religioni"

Quello di distruggere la vita sulla terra.

"e come realizzare il vostro potenziale per raggiungere la pace globale"

ma chi è sto coglione illuso.

--
No cows were fisted during the making of this Message

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 21 16:30:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 15:30:59 +0000 (UTC)

"fake" <fuck.you@five.pm>
ceXxd.318508\$b5.15472146@news3.tin.it

> Ma i raeliani amano il raelly?
> e se sì, su pista innevata o terra-asfalto?

lol, non e' proprio cosi'.
il fondatore di codesta religione era/e' da sempre appassionato di rally
ed ha partecipato anche a parecchie competizioni. trovandosi un giorno
nell' esigenza di inventarsi un nome per la propria religione ed
essendo, ahinoi, dotato di scarsa fantasia, ha storpiato rally in rael.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fuck.you@five.pm Tue Dec 21 16:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "fake" <fuck.you@five.pm>
Date: Tue, 21 Dec 2004 15:33:16 GMT

[corso_marco@yahoo.it] *Marco corso* ha scritto:

>> Ma i raeliani amano il raelly?
>> e se sì, su pista innevata o terra-asfalto?
>
> lol, non e' proprio cosi'.
> il fondatore di codesta religione era/e' da sempre appassionato di
> rally ed ha partecipato anche a parecchie competizioni. trovandosi un
> giorno nell' esigenza di inventarsi un nome per la propria religione
> ed essendo, ahinoi, dotato di scarsa fantasia, ha storpiato rally in
> rael.

ROTFL

...misterioso...
...raellistico...

--

No cows were fisted during the making of this Message

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 16:35:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 15:35:35 GMT

"fake" <fuck.you@five.pm> ha scritto nel messaggio
news:0nXxd.318540\$b5.15473510@news3.tin.it...

> ROTFL
>
> ...misterioso...
> ...raellistico...

Mi ricorda tanto un certo arbel e gli antifurto arbel....
oltre ad non aver voglia di lavorare neanche sforzarsi con la fantasia sti
cialtroni...
ciao
Ken

From SerniL@tin.it Tue Dec 21 17:00:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 16:00:45 GMT

On Tue, 21 Dec 2004 02:21:35 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>> Per diminuire alcune incongruenze, potrei supporre un aereo piu' piccolo
>> di un 757. Pero' questo mi creerebbe altre incongruenze:
>> - da dove e' venuto?
>> - dove e' andato il vero 757?
>> - cos'e' successo ai tracciati radar e ai piani di volo?

>I quattro aerei sono partiti realmente, tutti (nota) con pochi
>passengeri rispetto alla loro capienza.

Gia' qui la teoria fa acqua. Se c'erano meno passeggeri vuol dire che
qualche fenomeno ha fatto si' che vi fossero meno passeggeri.

Ora, non fare imbarcare delle persone su un aereo, quando si progetta
di tirar giu' due palazzi pieni di gente, e' un po' come disinfettare
le pallottole prima di una fucilazione. Si puo' fare, non dico di no,
pero' secondo me ha poco senso.

>L'aereo ora pieno (capito perché pochi passeggeri c'erano in ciascuno
>degli aerei originali?), probabilmente pilotato da piloti di linea
>ignari come i passeggeri del reale piano che era in atto, viene
>mandato in Pennsylvania e là abbattuto con un missile, dopo che
>ovviamente hanno fatto le telefonate col cellulare dicendo che erano
>stati dirottati (ed era proprio la verità!)

Il problema qui e' che le telefonate sono arrivate da TRE aerei, e di
conseguenza devi tenere conto del fatto che la cella a terra (benche'
non in tempo reale) ti puo' tracciare.

Ma soprattutto la cosa e' inutilmente complicata. Perche' fargli fare
telefonate di alcun genere? Si disattivano i telefonini (io ci riesco
con 50 EUR di materiale: quindi la CIA con un cinquecentomila dollari
dovrebbe ottenere risultati simili). *Chi* si aspetterebbe di sentire
delle telefonate da un aereo dirottato?

>, ma stranamente nessuno
>parla di dirottatori arabi perché non ce ne sono.

Anche questo non ha senso. E' strano, che non ne parlino, dici tu; ma fargliene parlare e' la cosa piu' facile di questo mondo. Si prendono tre o quattro famiglie, si uccide la moglie per fare capire che si fa sul serio, poi si informa il marito che la figlia (e lui) puo' morire in due modi. Se fa *esattamente* come gli viene detto, in modo rapido e indolore.

Ma ti prego: non m'insultare dicendo che fra i passeggeri c'e' Arnold Sylvester Bruce Seagal, che mantiene il sangue freddo e riesce, fra i balbettii, a inviare un segnale in codice alla zia.

Comunque, si registra la telefonata (o si usa un ponte radio, con uno scrambler di quelli tosti - otto canali, e XOR one-time: non solo non sai cosa ci passa, non sai neanche che c'e') e si ritrasmette proprio dall'aereo.

>I tre aerei vuoti fermi sull'aeroporto fuori mano, con trasponder
>rigorosamente spenti (ovviamente degli opportuni blackout ai sistemi
>di controllo - che ci sono stati realmente - impediranno a chiunque di
>rendersi conto di questo avvicendamento)

Ma e' sempre tragicamente troppo complesso. Avendo accesso ai sistemi di bordo (cioe' basta che la Mente Oscura controlli la Boeing, e anzi non tutta la Boeing, ma soltanto una parte della divisione personale) si fa la stessa cosa *SENZA* nessun bisogno di atterraggi extra, che, dovunque uno li faccia, richiedono un certo lavoro anche visibile (i Boeing per atterrare ammodo non si fermano a mezz'aria - si abbassano su un percorso di vari chilometri, e la gente *li vede*. L'America ha un sacco di zone disabitate, si', ma non COSI' disabitate... e poi ti pare che sia saggio correre il rischio? Se NON SERVE?).

All'ora X i piloti non si accorgono che l'aereo ha smesso di dar loro retta, e il sistema fly-by-wire e' controllato dall'esterno. E non se ne accorgono perche' quello che l'impianto di condizionamento gia' da un po' sta pompando non e' ossigeno.

Nessuno telefona, ma cinque o sei famiglie - Oscuri di provata fede - racconteranno nei dettagli le telefonate ricevute.

E se il telecomando pare strano, bastano quattro - di numero! - falsi passeggeri con mascherina antigas, che prendono i controlli e guidano gli aerei fino allo schianto.

>Nessun arabo, nessun dirottamento con coltellini svizzeri o a mani
>nude, nessun check in che fallisce clamorosamente, i passeggeri morti
>tutti ugualmente.

Eh? E col mio sistema, anche nessun atterraggio, nessun decollo, zero interferenze con i sistemi a terra, zero coperture aeree e rischi. In caso di guai l'aereo nei guai viene inviato a muso in terra a 500 kmh

e sparisce ogni traccia.

>Prima di partire lancia in resta a contestare questi eventi dovresti
>leggerli gli articoli originali e contestare quelli

Parafrasando Bernard Shaw: la mattina, a colazione, non devo finirlo,
l'uovo, per capire che e' marcio.

E quest'uovo qui commette il solito penosissimo errore: VSTTT (Volere
Spiegare Tutto) - il che obbliga a delle alchimie spaziali, con doppi
atterraggi, telecomandi, blackout selettivi dei controlli di terra, e
chissa' cos'altro.

Piu' l'altro errore del STTTV (Sicuramente Tutto Vero), per cui *ogni
cosa* che si possa aver sospettato e' vera: gli aerei sono andati sul
WTC, pero', per capire come mai il WTC cade come un grattacielo e non
come un abete bisogna aver studiato e quindi non si capisce, e allora
vai con la storia che il WTC era pure minato.

E se, Dio ne guardi, qualche testa scarica ben introdotta con qualche
sciacal^Weditore spregiudicato si ricorda che quel giorno a Manhattan
si sentiva puzza, non dubito che sentiremo di come la montatura degli
aerei abbia coperto la montatura della demolizione mentre copriva uno
dei piu' orridi esperimenti militari: la scorreggia nucleare tattica.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 21 17:09:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 17:09:06 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

> Mi ricorda tanto un certo arbel e gli antifurto arbel....

Ricordo che qualcuno fece notare, tempo fa, come "arbel" potrebbe essere
interpretato come l'anagramma di "Rael B".
A prescindere dalla fondatezza di quest'ipotesi, c'e' da dire che quello che
stanno mostrando in questi giorni sui newsgroup i raeliani ricorda sotto
vari aspetti il modus operandi della compagnia del siriot (che, detto per
inciso, non rimpiango affatto).

ciao,
ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From czadra@tiscalinet.it Tue Dec 21 17:18:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 17:18:57 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, delfina66 scrisse:

> Per fortuna i boccaloni che si bevono la storia di RealYawn sono meno di
> quelli di Hub....

Non la chiamerei fortuna... Mica per altro, ma fra Claude e Ron preferisco decisamente il mio omonimo. Imho sono comunque **troppi**, ma li preferisco raeliani...

Molto ad occhio direi che il trattamento dianetico e' devastante per gli adepti e comporta quasi sempre l'isolamento dagli ambienti esterni... il trattamento raeliano mi pare decisamente piu' aperto e percio' meno pericoloso... Poi le somiglianze ci sono tutte, ma anche le differenze vanno tenute in considerazione.

Aggiungerei anche che il termine "boccaloni" mi pare una scelta poco adatta... ma e' un discorso vecchio e lungo che lascia il tempo che trova... insomma, te lo risparmio. :-)

Ciao ciao
Claudio

From fabdippo@libero.it Tue Dec 21 18:02:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ciao
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 17:02:55 GMT

ciao

From fabdippo@libero.it Tue Dec 21 18:04:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ciao
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 17:04:21 GMT

prova

From inciso@despammed.invalid Tue Dec 21 18:13:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus

From: "Inciso" <inciso@despammed.invalid>
Date: Tue, 21 Dec 2004 18:13:58 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:PYXxd.41378\$B06.17805@news.edisontel.com...
>
> (che, detto per inciso, non rimpiango affatto).
>
> ciao,
> ded
>

Grazie per avermelo specificato :-)

I.

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 21 18:22:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 18:22:45 +0100

it.test

"dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pIYxd.33215\$Lg7.1093488@twister1.libero.it...
> prova
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 21 18:55:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 17:55:58 GMT

On Tue, 21 Dec 2004 02:30:59 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Come mai tutta questa "invasione" di raeliani sia qui che in IDM? Io
>rispetto tutti, ma mi sembrano dei Testimoni di Geova: fanatici, insistenti,
>martellanti e...terribilmente noiosi.
>Ma, ripeto: a cosa è dovuto questo recente martellamento raeliano? I
>gingilli un po' girano, invero...

per una volta tanto, Anto', sono d'accordo con te...

Ciao, Goffredo

From rrorola@tin.it Tue Dec 21 19:37:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 18:37:46 GMT

> Non è che avete proprio ben chiare le regole di usenet, vero?
>
>>
>>
le abbiamo chiarissime.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 21 19:49:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sul secessionismo in America
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 18:49:38 GMT

Kirkpatrick Sale ha tenuto una conferenza a Middlebury, nel Vermont, davanti ad un gruppo a favore della secessione possibile del Vermont dagli Stati Uniti (vedere il contact 250 su questo soggetto). Il suo discorso animato è stato basato sull'idea che gli Stati Uniti si confrontano con una crisi economica, ambientale e militare. «C'è un impero americano e come tutti gli imperi prima di lui è fragile, tali quali il sumero, romano, timurid, inca, ottomano, sovietico, tutti imperi che sono caduti. E? ciò che gli imperi fanno e l'America non è un'eccezione. »

Secessione anche del Vermont dunque...

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 21 19:51:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 18:51:01 GMT

Carlos Bustamante Bozzi scriveva il 12/21/2004 :

> Kirkpatrick Sale ha tenuto una conferenza a Middlebury, nel Vermont, davanti
> ad un gruppo a favore della secessione possibile del Vermont dagli Stati
> Uniti (vedere il contact 250 su questo soggetto). Il suo discorso animato è
> stato basato sull'idea che gli Stati Uniti si confrontano con una crisi
> economica, ambientale e militare. «C'è un impero americano e come tutti gli
> imperi prima di lui è fragile, tali quali il sumero, romano, timurid, inca,
> ottomano, sovietico, tutti imperi che sono caduti. E' ciò che gli imperi
> fanno e l'America non è un'eccezione. »
>
> Secessione anche del Vermont dunque...

Perdonatemi, questa volta ho proprio cannato NG.... era destinato a
FIMR.
Scusate ancora.

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 19:59:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 18:59:45 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_3_xd.319222\$b5.15495339@news3.tin.it...
> le abbiamo chiarissime.

Lo credo, infatti devono essere talmente sbiadite che non riuscite piu' a

leggerle,
passo e chiudo
PLONK anche a te
ciao
Ken

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 21 20:05:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 20:05:28 +0100

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>> Secessione anche del Vermont dunque...
>
>
> Perdonatemi, questa volta ho proprio cannato NG.... era destinato a FIMR.
> Scusate ancora.

Secondo me, invece, era destinato a it.arti.cinema.
<http://www.imdb.com/title/tt0120086/>

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 21 20:07:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meditazione Sensuale, finalmente per tutti...
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 20:07:12 +0100

Peltio wrote:

>>ma non era "Fanteria dello spazio"?
>
>
> Maestrina saccente e puntigliosa che non sei altro!

PLONK!
:-)

Ciao

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 21 20:10:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 19:10:03 GMT

Il 12/21/2004, Lilith ha detto :

> Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>

>>> Secessione anche del Vermont dunque...

>>

>>

>> Perdonatemi, questa volta ho proprio cannato NG.... era destinato a FIMR.

>> Scusate ancora.

>

>

> Secondo me, invece, era destinato a it.arti.cinema.

> <http://www.imdb.com/title/tt0120086/>

>

> Ciao

Sembra un film interessante, per caso l'hai visto? Che te n'è parso?

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 21 20:15:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 21 Dec 2004 20:15:23 +0100

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>> Secondo me, invece, era destinato a it.arti.cinema.

>> <http://www.imdb.com/title/tt0120086/>

>>

>> Ciao

>

>

> Sembra un film interessante, per caso l'hai visto? Che te n'è parso?

Un film interessante.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 21 20:35:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Dec 2004 19:35:07 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_3_xd.319222\$b5.15495339@news3.tin.it...

> > Non è che avete proprio ben chiare le regole di usenet, vero?
> >
> >
> le abbiamo chiarissime.

Ah, bene. Quindi le infrangete in coscienza.
Allora posso darti dell'imbecille senza tema di smentita.

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 21 20:55:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 19:55:43 GMT

"Inciso" <inciso@despammed.invalid> ha scritto nel messaggio
news:32r3udF3qj0g4U1@individual.net...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:PYXxd.41378\$B06.17805@news.edisontel.com...
> >
> > (che, detto per inciso, non rimpiango affatto).
> >
> > ciao,
> > ded
> >
>
> Grazie per avermelo specificato :-)

Visto che sei qui, ti confermo che non mancano neanche a me :-)
ciao
Ken

From peltio@twilight.zone Tue Dec 21 22:33:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 21 Dec 2004 21:33:11 GMT

"Lilith" ha scritto
>> Sembra un film interessante, per caso l'hai visto? Che te n'è parso?

>

>Un film interessante.

Secondo me le parole chiave, qui, sono "film" e "interessante".

saluti,
Peltio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 21 22:49:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 21:49:10 GMT

Peltio ci ha detto :

> "Lilith" ha scritto

>>> Sembra un film interessante, per caso l'hai visto? Che te n'è parso?

>>

>> Un film interessante.

>

> Secondo me le parole chiave, qui, sono "film" e "interessante".

Anche "un" però ha una sua importanza.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From alekhine@people.it Tue Dec 21 22:51:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 21:51:38 GMT

Il Tue, 21 Dec 2004 02:30:59 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Ma, ripeto: a cosa Ã" dovuto questo recente martellamento raeliano? I

> gingilli un po' girano, invero...

beh, questo e' un ng aperto al pubblico, non puoi pretendere di essere l'unico che lo usa per pubblicizzarsi. comunque si, *avete* fatto girare i gingilli a molti qui.

alek

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 21 23:10:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sul secessionismo in America
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 23:10:41 +0100

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>>> Un film interessante.
>>
>>
>> Secondo me le parole chiave, qui, sono "film" e "interessante".
>
>
> Anche "un" però ha una sua importanza.

E che dire, allora, del valore semantico del punto in fin di frase?
Ne vogliamo parlare?

Ciao

From 12945invalid@mynewsgate.net Tue Dec 21 23:11:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della 2a parte
From: "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net>
Date: Tue, 21 Dec 2004 22:11:54 GMT

Wolverine <ny103@libero.it> ha scritto:

>
> "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
> news:2004121800395812945@mynewsgate.net...
> > Comunque sono sempre interessato a scambiare opinioni su questo
> > documento, che per me è una delle cose più interessanti che mi è
> > capitato di trovare finora.
>
> peccato che sia considerato dai maggiori ufologi un falso, pure fatto
> male...
>
> Wolf
>

Ciao Wolf,
si ho letto anche io diverse critiche sul documento. Anche a me per certi versi sembra strano. Quello che però non riesco a capire è perchè, in caso fosse falso, qualcuno si sia preso la briga di creare un documento del genere.
E dico questo perchè so bene che per fare cose del genere occorre una

certa organizzazione, competenze, mezzi tecnici, denaro, conoscenze, tempo da dedicarvi... tutte cose che di solito non si mettono insieme così, tanto per fare uno scherzo.

Io non sono uno di quelli che credono ad occhi chiusi, la fede non è mai stata mia compagna di viaggio; ed è proprio per questo che scrivo queste righe: non voglio affermare ne' che il documento è vero ne' il contrario, voglio riflettere per trovare un senso all'esistenza di un tale documento. Per questo motivo sarò ben lieto di sentire altri pareri in merito e di discuterne senza aprioristiche prese di parte.

Saluti a tutti ed auguri di buone feste,
PaoloG

Inviato da www.mynewsgate.net

From sernil@tin.it Wed Dec 22 00:26:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Dec 2004 23:26:34 GMT

On Tue, 21 Dec 2004 16:00:45 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>>I quattro aerei sono partiti realmente, tutti (nota) con pochi
>>passengeri rispetto alla loro capienza.

>Gia' qui la teoria fa acqua. Se c'erano meno passeggeri vuol dire che
>qualche fenomeno ha fatto si' che vi fossero meno passeggeri.

M'ero dimenticato un'altra cosa: la prima regola di quasi qualsiasi cosa, tanto piu' un ber COMPROTTO, e' NON-CORRERE-RISCHI.

Ora si prendono passeggeri di quattro aerei, si stacciano in uno solo, e si fanno tonfare in Pennsylvania.

Ma sai un piffero te di cosa succede di preciso a tutti i pezzi, pezzetti e pezzettini di un aereo in Pennsylvania: oggi uno non puo' essere sicuro neanche facendo saltare in aria un aereo con una bomba a diecimila metri.

<http://www.avsec.com/asi/editorial/vesna.htm>

Metti recuperano un pacemaker, un orologio d'oro numerato, dei DENTI, sai tu cosa si puo' recuperare: e salta fuori qualche parente a dire "Ma come i denti dello zio in Pennsylvania? Era sull'aereo di New York..."

Si', occhei, occhei: lo azzittiscono, se vedono un superstite in mezzo ai rottami gli sparano, quando gli altri soccorritori accorrono sparano pure a quelli, e poi ovviamente l'aereo e' caduto al Polo Nord e quello li' in Pennsylvania e' finto, no? :-)

...seriamente, sono rischi inutili. Non ci guadagni niente, ma niente!, e basta un po' di sfiga per far crollare tutto... perche' gli scettici sono bestie strane: quando gli dici che il WTC e' crollato in maniera "strana" quelli guardano trent'anni di testi di architettura e ingegneria dove sta scritto il contrario, e dubitano.

Ma se gli fai vedere un par di arcate dentale newyorchesi in Pennsylvania e magari ci fai anche un test DNA, quei medesimi scettici guardano trent'anni di testi di genetica ed odontoiatria dove sta scritto che non torna, e, badali'!, non gli torna mica!

E sai, mentre uno come Al Bielek, solo perche' dice di averlo sentito nel mentre che l'esperimento Philadelphia lo proiettava nell'iperspazio, vien preso per bischero, uno che possa mostrare le arcate dentarie vien subito preso sul serio.

Non conviene rischiare di insospettire gli scettici.

Non dico che non si possa; si puo'.

Dico che senza un enorme vantaggio - che qui non c'e'! - fra piu' modi di fare le cose, e' stato scelto quello che poteva funzionare solo grazie ad una astronomica, inconcepibile serie di colpi di culo.

Viceversa, alla scuola per complottatori, a me hanno sempre insegnato che i buoni piani sono quelli che funzionano anche di fronte alla sfiga; anzi che il piano ottimo e' quello che funziona anche se tutto quello che puo' andar male va male.

Il piano di bin Laden, per quanto se n'e' capito, era un brutto piano, ed e' andato in porto nonostante rischi stupidi e inutili. Rischi resi molto piccoli - guarda, dico perfino "sospettosamente piccoli" - dalla politica stupida, autolesionista fino al suicidio, della sicurezza americana. C'e' stato qualche colpetto di culo, qualche colpetto di sfiga, e alla fine un buon 60% del piano e' andato in porto - con il bonus del crollo (che IMHO non ci sperava neanche bin Laden).

Il piano dei cosiddetti pseudo-bin Laden era un piano PESSIMO, che poteva funzionare solo se NIENTE NIENTE NIENTE andava storto. Ed in questo piano perfettissimo e minuzioso, avremmo delle PERATE clamorose individuate dal sagace occhio di pochi eletti, ai quali - ah ah! - non la si fa!

Be', capisco il brrrivo che puo' venire dallo smascherare il Re nudo.

Ma a me ricorda certe scene di Spazio 1999, quando la Base Alfa rischia i sassi e i cazzi a vento dell'avversa fortuna, e John Koenig ci pensa su e fa tutto illuminato "Ma... se canalizziamo il flusso dei propulsori delle Aquile attraverso il nocciolo del reattore, il campo di reazione deviera' la Luna dalla sua orbita!" e Victor Bergman, lo scienziato con due lauree piu' di Pico de Paperis, che non ci aveva pensato, annuisce, e dice "Sai, John, potrebbe proprio funzionare!" (in genere, a questo punto c'e' anche l'autorevole opinione della Russell, che essendo medico sa tutto di razzi (si', razzi) e noccioli di reattori; e quando da' il benestare lei, si sa che funzionera', ancora prima che Kano faccia stampare al "cervellone" lo scontrino fiscale).

Mah. Complottisti? Io direi dilettanti, dilettanti allo sbaraglio.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 00:27:21 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.ateismo
Subject: PDF GRATUITI dei libri di RAEL in Spagnolo
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Dec 2004 23:27:21 GMT

Dopo le edizioni in inglese e francese ecco pronti per il download
gratuito anche i libri in SPAGNOLO:

Il Messaggio degli Extraterrestri:
http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/MessageGivenbyETs_spanish.pdf

Sì alla Clonazione Umana:
http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/YestoHumanCloning_spanish.pdf

Accogliere gli Extraterrestri:
http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials_spanish.pdf

La Meditazione Sensuale:
http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf

Saluti e buona lettura a tutti gli ispanofoni...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From agharti@quipo.it Wed Dec 22 01:03:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 01:03:20 +0100

On Tue, 21 Dec 2004 16:00:45 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote

in message <05ggs0pfscla1m32ahjsmv99uj610difgh@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- > >I quattro aerei sono partiti realmente, tutti (nota) con pochi
- > >passengeri rispetto alla loro capienza.
- > >Gia' qui la teoria fa acqua. Se c'erano meno passeggeri vuol dire che
- > >qualche fenomeno ha fatto si' che vi fossero meno passeggeri.

Questo non è difficile, bastano delle modifiche al software di gestione delle prenotazioni a quei voli, bloccando ulteriori prenotazioni appena raggiunto un quarto della capienza.

- > >Ora, non fare imbarcare delle persone su un aereo, quando si progetta
- > >di tirar giu' due palazzi pieni di gente, e' un po' come disinfettare
- > >le pallottole prima di una fucilazione. Si puo' fare, non dico di no,
- > >pero' secondo me ha poco senso.

Ne fai imbarcare di meno per far stare tutti poi nell'unico aereo.
Certo non è credibile un dirottamento di un aereo completamente vuoto,
né è credibile che un aereo di linea decolli senza passeggeri...

- > >L'aereo ora pieno (capito perché pochi passeggeri c'erano in ciascuno
- > >degli aerei originali?), probabilmente pilotato da piloti di linea
- > >ignari come i passeggeri del reale piano che era in atto, viene
- > >mandato in Pennsylvania e là abbattuto con un missile, dopo che
- > >ovviamente hanno fatto le telefonate col cellulare dicendo che erano
- > >stati dirottati (ed era proprio la verità!)
- > >
- > >Il problema qui e' che le telefonate sono arrivate da TRE aerei, e di
- > >conseguenza devi tenere conto del fatto che la cella a terra (benche'
- > >non in tempo reale) ti puo' tracciare.

Io ricordo che le telefonate venivano solo dall'aereo caduto in Pennsylvania.

- > >Ma soprattutto la cosa e' inutilmente complicata. Perche' fargli fare
- > >telefonate di alcun genere?

Per accreditare la tesi del dirottamento ad opera di terroristi.

- > >, ma stranamente nessuno
- > >parla di dirottatori arabi perché non ce ne sono.
- > >Anche questo non ha senso. E' strano, che non ne parlino, dici tu; ma
- > >fargliene parlare e' la cosa piu' facile di questo mondo. Si prendono
- > >tre o quattro famiglie, si uccide la moglie per fare capire che si fa
- > >sul serio, poi si informa il marito che la figlia (e lui) puo' morire
- > >in due modi. Se fa *esattamente* come gli viene detto, in modo rapido
- > >e indolore.

Forse questa "ciliegina sulla torta" costava troppi rischi rispetto ai vantaggi, o forse al momento di stilare il piano pensavano che sarebbe stato creduto senza riserve anche con molti meno elementi convincenti (visto il passato, la loro convinzione appariva più che fondata, visto che numerose porcherie sono state occultate per anni e di altre non si

è mai saputa la verità, figuriamoci se il dettaglio che la gente parlasse o meno di dirottatori arabi poteva far sospettare qualcuno ;-)). Sta di fatto che nessuno ha menzionato dirottatori arabi.

- > Comunque, si registra la telefonata (o si usa un ponte radio, con uno
- > scrambler di quelli tosti - otto canali, e XOR one-time: non solo non
- > sai cosa ci passa, non sai neanche che c'e') e si ritrasmette proprio
- > dall'aereo.

forse avranno pensato che erano più convincenti le testimonianze autentiche dei passeggeri che stavano per morire senza tante complicazioni.

- > All'ora X i piloti non si accorgono che l'aereo ha smesso di dar loro
- > retta, e il sistema fly-by-wire e' controllato dall'esterno. E non se
- > ne accorgono perche' quello che l'impianto di condizionamento gia' da
- > un po' sta pompando non e' ossigeno.

Questo avvalorerebbe la tesi che quelli che sono stati mandati sulle torri gemelle erano dei droni telecomandati sofisticati che somigliavano solo dall'esterno a dei Boeing di linea, e che non si potevano mandare degli aerei normali di linea (foss'anche perché dovevano essere preventivamente e pesantemente modificati per poter essere teleguidati, e la cosa poteva dare nell'occhio e sventare il piano). Se non vado erro è la tesi sostenuta in un documentario che gira su Internet.

- > Eh? E col mio sistema, anche nessun atterraggio, nessun decollo, zero
- > interferenze con i sistemi a terra, zero coperture aeree e rischi. In
- > caso di guai l'aereo nei guai viene inviato a muso in terra a 500 kmh
- > e sparisce ogni traccia.

Stai dando dei suggerimenti ai Poteri Occulti? ;-) Credo che non ne abbiano bisogno :-D

> Leonardo

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From cgm@xfj.it Wed Dec 22 01:30:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 00:30:45 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:fWTxd.547812\$35.23248461@news4.tin.it...

- > Caro Dylan,
- >
- > ho letto a grandi linee il tuo post e penso che sia uno dei più

intelligenti
> e costruttivi.

Thanks

> Ti chiedo gentilmente di fare un post specifico (magari più sintetico
> possibile) sul new dei raeliani (per conoscenza anche in questo),
elencando
> tutte le apparenti contraddizioni dei Messaggi degli Elohim :-)

Beh, veramente non è che non ho proprio niente da fare, e poi il discorso
delle sette non è che mi interessi più di tanto, mi spiace solo per quelli
che si fanno abbindolare.

> LOVE

Troppo buono :)

From cgm@xfj.it Wed Dec 22 02:02:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 01:02:41 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:U1Wxd.548710\$35.23273243@news4.tin.it...
> > L'educazione chimica.
> > "I vostri sapienti hanno appena scoperto che, iniettando nel
> cervello
> > di un topo il liquido della memoria di un topo educato, si può fare in
> modo
> > che il topo, che non aveva imparato niente, sappia ciò che l'altro
sapeva.
> > Si possono comunicare le informazioni, iniettando materia cervicale
> > contenente la memoria; così i nostri bambini non hanno da lavorare quasi
> per
> > niente: regolarmente ricevono delle iniezioni di materia cervicale,
> > prelevate su dei soggetti che possiedono le informazioni necessarie per
> > l'istruzione" (Il Libro che dice la verità, Ed. Mediterranee, 1989, p.
> 119).
>
> Grazie di riportare queste informazioni ...
> E' fantastico tutto questo (oltre che razionale) :-)
> Alcune ricerche giapponesi si stanno indirizzando proprio su questo campo.

Infatti il vero trucco per gabbare i gonzi è mischiare verità, mezze verità,
fantasie e bugie, ne esce un cocktail micidiale, che per gli psicotabili, i
delusi, i depressi, gli ignoranti e quelli in cerca di un'identità, può
risultare letale.

> > I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche.

> > "Per quanto concerne il fatto di non radere i capelli, ciò è molto

> > importante. Il cervello dell'uomo è come una grossa trasmittente, capace

> > d'inviare una moltitudine di onde e di pensieri ben precisi. La

telepatia,

> > infatti, non è altro. Ma questa specie di trasmittente ha bisogno di

> > antenne. Le antenne sono i capelli e la barba. Onde l'importanza di non

> > radere il sistema pilifero di un essere che dovrà servirsene. Avete

> > certamente notato che molti vostri sapienti avevano dei capelli molto

> lunghi

> > e portavano la barba. Come pure i profeti e i saggi. Ora capite meglio

il

> > perché" (ibid. pp. 42,43). Strano quindi che il profeta Eliseo fosse

calvo

> > (2 Re 2:23). Anche Claude Vorilhon è quasi calvo, e questo è un grosso

> > problema, infatti, come facciamo ad essere certi che i messaggi che

"Rael"

> > riceve sono attendibili? Prima di clonare gli uomini (altra iniziativa

> > "Raeliana"), perché non cercano di inventare qualcosa per prevenire la

> > caduta dei capelli?

>

>

> Il fatto che alcune persone sono calve non significa che la loro

> radiotrasmittente

> non funzioni. Soprattutto se questi sono direttamente seguiti dagli

Elohim.

>

>

> > Ironia a parte, è davvero molto grave che una persona sostenga che

> la

> > telepatia, ed il fatto che il cervello funzioni come una grossa

> > trasmittente, siano cose scientificamente dimostrabili. Ad oggi nessuno

ha

> > potuto dimostrare l'esistenza della telepatia, e questo al di là di ogni

> > ragionevole dubbio.

>

> Infatti il fenomeno della telepatia non è stato ancora dimostrato

> scientificamente,

> ma grazie alla rivelazione di Rael (e basandosi oltretutto sul significato

> delle antiche scritture) si può comprendere.

> Nella nostra vita, più di una volta, anche se in maniera rustica e

> incontrollata, abbiamo avuto evidenti contatti telepatici ...

Tutto può essere, ma non c'entra certo Rael.

> Non a caso che le donne hanno un grado di sensibilità in più, visto che

> generalmente

> porano i capelli lunghi ...:-)

Devi essere molto giovane ed aver "vissuto" poco.

> Gli Elohim sono i nostri creatori e quindi hanno un cervello molto simile
al
> nostro.

Non prendere mai niente di scontato. ESIGI prove.

> > Le mura di Gerico distrutte dagli ultrasuoni.
> > "Per l'assedio di Gerico, è inviato al popolo ebraico un
consigliere
> > militare. Capirete molto facilmente come sono crollate le mura: Sapete
che
> > una cantante dalla voce molto acuta può far spaccare un vetro di
> cristallo.
> > Ebbene, utilizzando degli ultrasuoni molto amplificati si può far
> > crollare qualunque muraglia di cemento armato. È ciò che avvenne grazie
a
> > uno strumento molto complesso, che la Bibbia chiama 'Tromba' (...) In un
> > determinato momento, gli ultrasuoni fuoriescono in maniera sincronizzata
e
> > la muraglia si sprofonda" (p. 41).
>
>
> Bravo! Giusto!

Ci sono tanti misteri, chi lo nega, ma le vostre spiegazioni sono puramente
fideistiche. E poi sempre questo Rael in mezzo!

> > scrivere il suo libro. Avrebbe così appreso che la stella più vicina al
> > nostro sistema solare si trova a circa 4 anni luce. Su un pianeta
distante
> > un anno luce non deve fare molto caldo...
>
> Rael è certamente al corrente che la stella più vicina è misurata a 4 anni
> luce. Ma con i nostri metodi di misurazione, che sono errati.
> In realtà la stella più vicina si trova a un anno luce e presto se ne
> accorgeranno anche i nostri scienziati ...

Vidi Rael ad una puntata del Maurizio Costanzo (ero in sala)
Come cacchio fate solo ad ascoltare per più di cinque minuti una persona del
genere? E' assolutamente ridicolo, può aver buon gioco solo con una
determinata categorie di persone piene di problematiche.

> > In una traduzione francese esaminata nel 1991 le cifre erano
> > esattamente quelle. In due edizioni in italiano del Libro che dice la
> > verità, una del 1989 e l'altra del 1994, le cifre sono ancora e sempre
le
> > stesse. Oltre a queste edizioni, ne è stata pubblicata un'altra, sempre
in
> > italiano, contenente lo stesso identico "errore". Solo nella versione

più

- > > recente, Il vero volto di Dio (che racchiude i primi due testi di Rael),
- > > l'errore è stato corretto.
- >
- > Di errori di stampa ce ne sono stati molti, soprattutto nei libri italiani,
- > corretti dalla bravura
- > di alcuni responsabili raeliani. E non è stato certo Rael a dire di
- > correggere...

Ma certo naturalmente :))))))))))))))

- > > Se gli Elohim si degnassero di renderci partecipi delle loro conoscenze
- > scientifiche! Ma, evidentemente,
- > > non ne siamo ancora degni. :-(
- >
- > Bravo, qui ci sei arrivato :-)

Ma ci faccia il piacere, ci faccia.

- > > e la loro velocità continua ad aumentare. Nemmeno la fantascienza più
- > > sfrenata è mai riuscita ad immaginare velocità così strabilianti! Altro
- > che
- > > la "curvatura nove" dell'astronave Enterprise!!
- >
- > I nostri scienziati non riescono ad immaginare dove ci porterà la tecnologia
- > tra 50 anni, figuriamoci se tu puoi capire ciò che succederà tra 25 000
- > (l'avanzamento tecnologico degli Elohim).

Ma quanto ti dà?

- > Nel caso dei
- > > "Raeliani" basta che Vorilhon si assenti qualche giorno e al suo ritorno
- > può
- > > annunciare ai suoi creduli seguaci di essere stato sul pianeta degli
- > > "elohim"
- >
- > Non è più successo dopo il 1975.

A beh, allora siamo a posto.

- > > eventualmente rettificano, quanto da lui scritto in precedenza. Nel
- > secondo
- > > libro di "Rael", per esempio, si legge che, appena giunto sul pianeta
- > > alieno, il capo extraterrestre avrebbe detto a Vorilhon: "Per cominciare,
- > > occorre rettificare un passo del messaggio che hai trascritto male..."
- (p.
- > > 42). Ma come?, il messaggio più importante di tutti i tempi, la cui

> portata
> > supera quella di qualsiasi altro libro sacro esistente, è stato
> > scribacchiato in fretta e male su dei fogli che Vorilhon si trovava per
> caso
> > ad avere in tasca?! Alla loro Guida delle Guide, all'Eletto, atteso da
> tutte
> > le religioni, al vero Messia, gli alieni, con tutta la loro
avanzatissima
> > tecnologia, non hanno saputo provvedere nemmeno un registratore? E
quando
> > Vorilhon ha trascritto i suoi erronei appunti dov'erano gli
> extraterrestri?
>
> Gli Elohim si sono rivolti all'ultimo dei Profeti, ma nello stesso tempo a
> un uomo, con
> tutti gli errori che può fare un uomo.
> Anche io all'inizio mi era posta questa domanda: come hanno permesso gli
> Elohim che Rael
> scrivesse delle cose errate? Non ho questa risposta, sicuramente sarebbe
da
> chiedere direttamente
> a Rael.
> Comunque, lo straordinario messaggio che egli ci apporta (sia a livello
> scientifico che filosofico) vale molto di più di questo semplice
> interrogativo ...

> Chiedo ad altri raeliani se per caso sanno rispondere meglio di come ho
> fatto io ...

Chiedi chiedi, ma pensa con la tua testa fai fare un po' di ginnastica ai
neuroni.

> Gli Elohim si rivolgono solo a una persona per ogni epoca (anche se ci
sono
> molti che pretendono di averli incontrati e di aver ricevuto messaggi
...).

Solo perchè lo afferma tu ci credi? Senza offesa, ma una visitina da uno
bravo? Un po' di di prozac un leggero antipsicotico... a volte aiuta.

> > A proposito poi di questo misterioso pianeta, com'è la sua
> atmosfera?
> > Irrespirabile per i terrestri, come Vorilhon ha scritto nel 1974 ("[Lei]
> non
> > potrebbe viverci.
>
>
> Si può vivere nel posto che gli Elohim hanno ricreato (sul loro pianeta)
per

ai fatto un bellissimo lapsus freudiano.
Ti lascio senz'altro ai tuoi problemi, ma non dovresti cercare di tirarci dentro gli altri.

> Spero che tu non sia tra questi
> ;-)

No grazie al cielo questi mi sono risparmiati.

Lunga vita e prosperità.
D.

> manda altre domande ... ma in un post più concentrato ... :-))
>
>

From cattivikcattivik@tiscali.it Wed Dec 22 02:30:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.ateismo
Subject: Re: PDF GRATUITI dei libri di RAEL in Spagnolo
From: "Cattivik" <cattivikcattivik@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 02:30:42 +0100

Perdonami. Ma il vostro mammasantissima non lo hanno ancora ricoverato? ci sono cliniche che fanno miracoli.

From ???@??? Wed Dec 22 03:14:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 02:14:08 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Quindi (se *veramente* pensate[...]

>No.
>Non significa questo.

Mi dispiace.. Ma ho proprio paura che ti stai confondendo.

Infatti m'e' apparso Rael e m'e' parso di sentirgli di' che
gli Elohim gl'hanno confidato che, mentre stavano a parla'

col su' babbo del piu' e del meno, questi gl'ha detto che
'nvece l'e' proprio come avevo supposto io sputato sputato
(e che quindi l'unica cosa sensata da fa' sarebbe mettersi
l'animo 'n pace e restassene a casa propria boni boni).

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Dec 22 03:28:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 02:28:00 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> Gia' una volta ti posi la domanda (rimasta senza risposta)
>> ..visto che, mi sembra d'aver capito, gli elohim subordinano
>> la loro venuta al fatto che la maggioranza della popolazione
>> sia favorevole con la stessa.. Invece di mettersi a costruir
>> ambasciate, non sarebbe meglio *prima*, visto che i fondi di
>> certo non vi mancano, organizzare un bel "referendum
>> planetario" e, nel caso di una risposta ampiamente negativa
>> alla venuta di 'sti elohim, smetterla una volta per tutte di
>> frantumarci i maroni con 'ste scempiaggini?

>No. Non sarebbe meglio.

E il *perche'* "non sarebbe meglio" bisogna proprio
supporcelo da soli, oppure ci farai la grazia di dircelo te
(magari come regalo di Natale..)?

Come pensate di fare per sapere *con_certezza* "se la
maggioranza degli abitanti della terra" ce li vogliono a
'sti Elohim (oppure preferirebbero di gran lunga che se ne
stessero a casina propria)?

Sono queste le spiegazioni che aiuterebbero a prendervi sul
serio..

--

Ciao, m

From lilith.cs@virgelio.it Wed Dec 22 08:13:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 08:13:25 +0100

KrmEl wrote:

> Questo avvalorerebbe la tesi che quelli che sono stati mandati sulle
> torri gemelle erano dei droni telecomandati sofisticati che
> somigliavano solo dall'esterno a dei Boeing di linea

Non ho parole.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 22 08:33:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Dec 2004 07:33:38 GMT

"KrmEl" ha scritto

>Io ricordo che le telefonate venivano solo dall'aereo caduto in
>Pennsylvania.

Ricordi male.
Barbara Olson stava sul volo che si è schiantato contro il Pentagono.
Dove ne ho già parlato?...

>Questo avvalorerebbe la tesi che quelli che sono stati mandati sulle
>torri gemelle erano dei droni telecomandati sofisticati che
>somigliavano solo dall'esterno a dei Boeing di linea, e che non si
>potevano mandare degli aerei normali di linea (foss'anche perché
>dovevano essere preventivamente e pesantemente modificati per poter
>essere teleguidati, e la cosa poteva dare nell'occhio e sventare il
>piano).

In realtà, ma non dirlo in giro, quelle che sono crollate non erano le torri
gemelle.
Erano delle strutture fittizie e telecomandate che sono stata messe al loro
posto dopo che, molecola dopo molecola, l'acciaio delle torri gemelle era
stato spedito su Marte per mezzo di un raggio di energia sofisticata e
telecomandata.

saluti,
Peltio

From lilith.cs@virgelio.it Wed Dec 22 08:45:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 08:45:03 +0100

Peltio wrote:

> In realtà, ma non dirlo in giro, quelle che sono crollate non erano le torri
> gemelle.
> Erano delle strutture fittizie e telecomandate che sono stata messe al loro
> posto dopo che, molecola dopo molecola, l'acciaio delle torri gemelle era
> stato spedito su Marte per mezzo di un raggio di energia sofisticata e
> telecomandata.

Ssst! Quello non è il vero Marte!

Ciao

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 09:23:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAEIANA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 22 Dec 2004 08:23:00 GMT

RIVISTA BRITANNICA DENUNCIA PRATICHE DELLA DOTTORESSA BRIGITTE BOISSELIER:
RITUALI SESSUALI NELLA SETTA VINCOLATA ALLE CLONAZIONI

Suggestive fotografie accompagnano le fotografie dell'articolo apparso su
"News of the World".

Mentre aumentano le incognite ed i dubbi dinnanzi all'annuncio della
presunta nascita del primo clone umano, la rivista britannica "News of the
World" ha denunciato che la dottoressa Brigitte Boisselier - portavoce della
notizia - è supervisora di strani riti a sfondo sessuale tra gli adepti
della setta raeliana, collegata alla società che ha annunciato la
clonazione.

In un articolo intitolato "Il piacere nelle sette della dottoressa dei
cloni", l'articolo fornisce dettagli di uno dei corsi tenuti da Boisselier
a Dorset in Inghilterra, nei quali la scienziata - che è "l'arcivescovo" dei
raeliani - convocava gli aspiranti raeliani a condividere ed esplorare le
sue fantasie più nascoste.

In un cambiamento drastico di vita, la dottoressa si è convertita al
movimento ragliano qualche anno fa, un culto che - secondo quanto affermato
da "News of the World" nella sua edizione di febbraio 2003 - predica il
potere del sesso di gruppo e chiede un contributo del 10% ai propri adepti
per la costruzione di un ambasciata per gli extraterrestri.

Un giornalista presente al corso racconta che la Boisselier "si estasiava
enormemente ascoltando il suo gregge descrivere le proprie pulsioni
sessuali". Dopo una fase di meditazione, si passava ad una sessione di
"energia sessuale" nella quale i futuri adepti erano sollecitati a scrivere
e leggere le proprie fantasie sessuali.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 22 09:48:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della 2a parte
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 09:48:11 +0100

"PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:2004122122115412945@mynewsgate.net...
> Wolverine <ny103@libero.it> ha scritto:
>
>>
>> "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
>> news:2004121800395812945@mynewsgate.net...
>> > Comunque sono sempre interessato a scambiare opinioni su questo
>> > documento, che per me è una delle cose più interessanti che mi è
>> > capitato di trovare finora.
>>
>> peccato che sia considerato dai maggiori ufologi un falso, pure fatto
>> male...
>>
>> Wolf
>>
> Ciao Wolf,
> si ho letto anche io diverse critiche sul documento. Anche a me per
> certi versi sembra strano. Quello che però non riesco a capire è perchè,
> in caso fosse falso, qualcuno si sia preso la briga di creare un
> documento del genere.
> E dico questo perchè so bene che per fare cose del genere occorre una
> certa organizzazione, competenze, mezzi tecnici, denaro, conoscenze,
> tempo da dedicarvi... tutte cose che di solito non si mettono insieme
> così, tanto per fare uno scherzo.
> Io non sono uno di quelli che credono ad occhi chiusi, la fede non è mai
> stata mia compagna di viaggio; ed è proprio per questo che scrivo queste
> righe: non voglio affermare ne' che il documento è vero ne' il
> contrario, voglio riflettere per trovare un senso all'esistenza di un
> tale documento. Per questo motivo sarò ben lieto di sentire altri pareri
> in merito e di discuterne senza aprioristiche prese di parte.

IMHO ci sono delle cose che normalmente non vengono prese in considerazione
nemmeno nei film e sul mj12 sono prese in considerazione
maneggio della biologia aliena
come togliersi di torno i rompicazzo
la cosa e' che quel coso gira in rete da piu di 2 anni

fare un falso del genere senza guadagnarci un tubo come fai notare e' da
rinco...

comunque se noti la gente non si interessa di un cazzo
e quando lo fa lo fa in modo superficiale poi se fe frega
per questo anche mettersi li a documentare tutti gli alieni
di sto mondo (uno vivo per tv ne parlano 3 gg poi
succede che al pape tira il culo e la tv non parlerebbe
poi dell'alieno ma del papa) le notizie si fanno solo quando
iniziano ma come finisce la storia non frega un cazzo a nessuno
la gente si interessa di qualcosa solo se lo vive sulla sua pelle
DOPO si sbattono e si incazzano ma prima dove cazzo stavano ???

Si incazzano se non gli vengono riconosciuti dei diritti,
se hanno rimesso dei soldi e altro pero nessuno si MUOVE
a PRIORI quando viene fatta una scelta contraria
da parti chi "ci governa".

Vero o falso che sia il mj12 dovrebbe essere sottoposto
ad una verifica circostanziale per verificare i fatti non la validita o
meno del documento, cioe verificare se nel governo
usa c'e della gente che si occupa di insabbiare le cose (tipo MIB)
o sottoorganizzazioni che vivono nell'ombra e che agiscono
al di fuori della legge e dei controlli dei cittadini (tipo nsa fbi)

la gente comune dovrebbe prendere in mano la situazione
e non starsi a grattare per poi piangere se viene rapita dagli "alieni"
o si ritrova arrestata senza la il rispetto dei suoi diritti (guantanamo)
o aver rimesso l'anima con la parmalat

chi gestisce il bordello dovrbbe capire che non siamo pecore
e che di certimcomportamenti ne abbiamo le PALLE PIENE

> Saluti a tutti ed auguri di buone feste,
> PaoloG

>
> Inviato da www.mynewsgate.net

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 09:51:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 22 Dec 2004 08:51:38 GMT

Come si organizzano i realiani?
Di Massimo Introvigne

Il movimento ha un organizzazione gerarchica che si distingue tra la
“Struttura”, formata da circa 1.500 membri tra quelli più coinvolti al
movimento, al cui apice si trovano le “Guide”, ed infine gli adepti semplici
(circa 50.000).

Nella “Struttura” vi sono 6 livelli; iniziano come Aiutante di animazione,
Animatore, Assistente di Guida, Guida Sacerdote, Guida Arcivescovo e, per
ultimo, Guida Planetaria o “Guida delle Guide” (incarico di Rael).

Negli anni novanta, si è creato anche un “Ordine” religioso, solo per donne,

l'Ordine degli Angeli di Rael. In esso vi sono angeli "rosa" (attualmente solo 6) e "bianchi" (più di 160), i cui compiti sono in primis quello di soddisfare affettivamente e sessualmente Rael (così come ai 39 profeti ed Elohim, ma solo quando essi faranno ritorno sulla terra), e poi quello di diffondere il messaggio ragliano tra le donne non appartenenti al movimento.

(poveri ELOHIM si ritroveranno con un gruppetto di vecchie ninfomani nel 2035!...secondo me non vengono! ;-)...)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 22 10:03:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 09:03:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1103705498X22204@usenet.libero.it...
> Negli anni novanta, si è creato anche un "Ordine" religioso, solo per
donne,
> l'Ordine degli Angeli di Rael. In esso vi sono angeli "rosa" (attualmente
> solo 6) e "bianchi" (più di 160), i cui compiti sono in primis quello di
> soddisfare affettivamente e sessualmente Rael

ROTFL, al peggio non c'e' mai fine....
e cmq non rigirare il coltello nella piaga del povero arbel che ha rimediato
solo sole....
in compenso si e' pitturato una mano color bianco e l'altra rosa acceso, e
le chiama i suoi angeli
;-)
ciao
Ken

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 10:13:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 09:13:54 GMT

Elemento comune a tutte queste leggende è che gli DEI giunsero dal cielo. I nomi, a volte bizzarri, dati da questi primitivi per descrivere ciò che vedevano era dovuto alla mancanza di cognizione tecnologica e scientifica.

Ma oggi possiamo comprendere .

La scienza statistica ci dice con la Legge dei grandi numeri che quando le prove sono tante, la probabilità cessa di essere tale e diviene certezza. Ebbene, se miti, leggende e scritti di tutti i popoli della Terra ci dicono la stessa cosa, sia pure con termini diversi, allora non è stata la fantasia del popolo o degli scrittori a inventare tutto, ma la vera cronaca antica ad attestare la verità.

Non solo QUEZALCOATL, sul SERPENTE PIUMATO, scese in Messico, ma INDRA saettò sull'antica India su un CARRO AEREO tirato da DESTRIERI DALLA CRINIERA D'ORO.

PVADA SABAVA ascese al cielo del Tibet dentro una FANTASTICA TENDA,

i CELESTIALI DELLA CINA, volavano su DRAGONI DI FUOCO,

gli ONOREVOLI DEI scesero in Giappone in CELESTI CARRI VIBRANTI,

HORUS, sosteneva sull'Egitto combattimenti aerei dentro il suo OCCHIO VOLANTE, ZEUS correva sui cieli su una BIGA ALATA, ODINO guidava una CARROZZA STELLARE, CHEISVEN planava sul Galles con un VEICOLO guidato da DRAGHI ALATI, LEACOSCIA calò sul Perù su un GIGANTESCO CONDOR, il GRANDE SPIRITO dei pellerossa volava sul TUONO e i SIGNORI DEL CIELO per i loro voli nell'antica Persia usavano il TAPPETO VOLANTE.

Il concetto a cui si ispiravano i Sumeri era AN-KI, cioè CIELO E TERRA, avendo visto con i propri occhi gli DEI scendere dalle stelle e, dopo averli istruiti, ripartire verso gli spazi siderali.

Questo popolo era convinto che i primi uomini fossero il risultato degli accoppiamenti verificatisi fra gli DEI e le FIGLIE DELLA TERRA. Infatti, il loro DIO DELL'ARIA, ENLIL, lasciò il suo seme in molte fanciulle terrestri che rimasero incinte.

Il profeta degli Aztechi, QUEZALCOATL, secondo la leggenda venne da un luogo sconosciuto, nella direzione del sole nascente. Era un uomo biondo, barbuto, vestito di bianco. Faceva miracoli, insegnò nuovi usi e costumi al popolo e diede leggi sagge. Se ne andò innalzandosi in una colonna di fuoco, dopo aver promesso di ritornare un giorno.

I TEUTONI tramandavano la credenza secondo cui i loro antenati discendevano dai NAVIGLI SPAZIALI WANEN.

Gli INCAS erano convinti di essere discendenti dei FIGLI DEL SOLE.

I MAYA facevano risalire la loro discendenza ad ESSERI PROVENIENTI DALLE PLEIADI. L'UCCELLO DELLA TEMPESTA, secondo le loro credenze, è il capostipite degli Indiani pellerossa.

Gli abitanti dell'India fanno discendere la loro razza, oltre che da INRA, da GHURKA e BHIMA, che con NAVI DI FUOCO viaggiavano nei cieli.

I Rapuani dicono che la loro razza deriva da UOMINI UCCELLO.

I nativi di Malekula (Nuove Ebridi) dicono che la prima razza degli uomini era formata da DISCENDENTI DEI FIGLI DEL CIELO.

Gli abitanti delle Isole dei Mari del Sud dicono ancora di essere discendenti del DIO DEI CIELI, TONGALAU, il quale giunse dallo spazio in un RISPLENDEnte ED ENORME UOVO.

Ognuno dei leggendari Imperatori della Cina preistorica era un CELESTE IMPERATORE. Tutti viaggiarono attraverso lo spazio in DRAGONI CHE VOMITAVANO FUOCO.

Una leggenda Inca parla di ORYANA, una bellissima donna giunta dallo spazio con una NAVE DORATA che dopo aver dato alla luce 70 figlie ritornò alle stelle.

La mitologia degli ESHIMESI narra che le prime tribù furono portate al nord dagli DEI CON ALI DI RAME.

Testi cuneiformi di Ur, i più vecchi dell'umanità, parlaano di DEI che volavano nello spazio dentro NAVI, di DEI che arrivavano dalle stesse che possedevano armi terribili e che ritornavano alle stelle.

Anche iscrizioni Sumere, Assire e Babilonesi narrano che gli DEI venivano dalle stelle e che vi ritornavano, viaggiando attraverso i cieli, in NAVI DI FUOCO.

I libri tibetani Tantyua e Kantyua menzionano le preistoriche macchine volanti, chiamandole PERLE DELLO SPAZIO.

Nel Samarangana Sutradhara, nel Mahabarata e nel Ramayana, le opere scritte in sanscrito, vi sono interi capitoli dedicati alle macchine volanti chiamate VIMANA, che vomitavano fuoco e mercurio fluido. "BHIMA - si legge nel Mahabharata - volò con il suo vimana, un enorme raggio che era splendente come il Sole e faceva il rumore del tuono".

Se prendiamo in esame, tra gli altri, i più importanti Libri Sacri di molti popoli, vedremo che anche in essi si parla di oggetti volanti simili e degli Esseri che li pilotavano: CARRO DI DIO, CARRI DI FUOCO, SFERE VOLANTI,

Il Messia dei cinesi, Djan Dao Riin, è venuto lui pure dall'ignoto. Gli

scritti antichi dicono che fu messo al mondo da una vergine.

Fondò una nuova religione e diventò il capo del popolo in una provincia cinese dell'epoca Dja Djay. Terminò la sua esistenza terrestre salendo in cielo sotto lo sguardo degli uomini. Essi attendono il suo ritorno.

Joseph Bloomrich, ingegnere della NASA ha ricevuto il premio NOBEL per aver creato un carrello d'atterraggio che può muoversi in tutte le direzioni, copiando le informazioni della Bibbia, riferite nel libro di Ezechiele.

Maometto poteva andare dalla Mecca a Gerusalemme in pochi istanti, grazie alla sua giumenta scintillante EL BOFAK.

Alcuni interessanti riferimenti presenti nella Bibbia:

"Ecco che Javhé cavalca una nube rapida e va in Egitto". (Is. XIX - 1)

" Ecco Javhé venire nel fuoco, i suoi carri sono come l'uragano". (Is. LXVI 15)

"L'angelo che parlava si avvicinò e ridisse: Alza di grazia, gli occhi e guarda quello che sta per apparire. Chiesi: Che cos'è?

Mi rispose: Quello che appare è un'efa. E soggiunse: E' il loro occhio in tutto il paese. Ed ecco, fu sollevato un coperchio di piombo, dentro l'efa c'era una donna seduta ." (Zac. V-5)

"E di nuovo alzai gli occhi e vidi, ed ecco un totolo che vola, lungo venti cubiti e largo dieci". (Zac. V-1)

"Io verrò a te in una spessa nube". (Es. XIX - 9)

<Si ricorda che nella Bibbia originale scritta in ebraico vi è scritto il nome "Elohim", un plurale che significa "quelli che sono venuti dal cielo".

Termine tradotto erroneamente con la parola astratta "dio", nel terzo secolo dopo Cristo ...> WWW.RAEL.ORG

From a.maiucchi@libero.it Wed Dec 22 10:21:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: a.maiucchi@libero.it (Alessandro Maiucchi)
Date: Wed, 22 Dec 2004 09:21:12 GMT

Sentendomi citato, intervengo :-)

- > Questo non è difficile, bastano delle modifiche al software di
- > gestione delle prenotazioni a quei voli, bloccando ulteriori
- > prenotazioni appena raggiunto un quarto della capienza.

Probabilmente non e' servito: quei voli, a quell'ora, hanno sempre quel numero di passeggeri (mia ipotesi, ma potrebbe essere quella giusta...)

- > Ne fai imbarcare di meno per far stare tutti poi nell'unico aereo.
- > Certo non è credibile un dirottamento di un aereo completamente vuoto,
- > né è credibile che un aereo di linea decolli senza passeggeri...

Infatti non era fatto per far meno danni... anche se, a fronte di un rischio enorme (attacco alle 12, con le Torri piene di gente, e magari portandosi armi chimiche o che so io: roba da 100.000 morti almeno), hanno ucciso un numero "minimo" (brutta parola, perdonatemi) di persone...

- > Io ricordo che le telefonate venivano solo dall'aereo caduto in
- > Pennsylvania.

Si dice che in realta' non ci furono telefonate, perche' e' tecnicamente impossibile... guardate [http://www.luogocomune.net/lc/modules/news/ alla sezione 11 settembre...](http://www.luogocomune.net/lc/modules/news/alla_sezione_11_settembre...)

- > Questo avvalorerebbe la tesi che quelli che sono stati mandati sulle
- > torri gemelle erano dei droni telecomandati sofisticati che
- > somigliavano solo dall'esterno a dei Boeing di linea

Vedi link di sopra... una ricerca davvero ben fatta!

- > Stai dando dei suggerimenti ai Poteri Occulti? ;-) Credo che non ne
- > abbiano bisogno :-D

Sicuramente no. Tuttavia, alcuni errori li hanno fatti, se siamo qui a parlarne ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 10:34:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 09:34:54 GMT

> Negli anni novanta, si è creato anche un "Ordine" religioso, solo per
donne,
> l'Ordine degli Angeli di Rael. In esso vi sono angeli "rosa" (attualmente
> solo 6) e "bianchi" (più di 160), i cui compiti sono in primis quello di
> soddisfare affettivamente e sessualmente Rael (così come ai 39 profeti ed
> Elohim, ma solo quando essi faranno ritorno sulla terra), e poi quello di
> diffondere il messaggio ragliano tra le donne non appartenenti al
movimento.

Nella pagina ufficiale del CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che
viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente". Puoi dirmi da
quale fonte hai attinto queste false informazioni, soggette a denuncia?
Grazie di riportarmi la fonte!
Questo modo di agire è tipico di chi continua a diffondere la
disinformazione e l'ignoranza.

<Negli anni 1990 è stato anche creato un ordine religioso riservato alle
donne, l'Ordine degli Angeli di Rael, distinte in angeli "rosa" (per ora
soltanto sei) e "bianchi" (oltre 160), con lo scopo di prendersi cura di
Rael, degli altri trentanove profeti e degli Elohim quando torneranno sulla
Terra, e di diffondere il messaggio raeliano fra le donne che non fanno
parte del movimento.>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 11:02:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:02:43 GMT

Il 22 Dic 2004, 10:34, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> >
> Nella pagina ufficiale del CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che
> viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente". Puoi dirmi da
> quale fonte hai attinto queste false informazioni, soggette a denuncia?
> Grazie di riportarmi la fonte!

http://www.iveargentina.org/Teolresp/religiones_sectas/raelianos.htm

E SONO ANCHE STATA BUONA A NON RIPORTARE TUTTO CIO CHE CI E'
SCRITTO...COMPRESA L'ISTIGAZIONE ALLA MASTURBAZIONE (MENTALE
EVIDENTEMENTE....)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 22 11:06:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FIGLI DI UN DIO MAGGIORE?- CHAT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:06:04 +0100

Vi segnaliamo che la nostra chat in "La Ricerca del Graal" di questa sera
affronterà il tema:

"L'umanità figlia di un Dio Maggiore?"

Appuntamento per gli iscritti alla Community del Graal (iscrizione
gratuita),alle 22.30 sulla chat di:

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 11:06:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:06:56 GMT

Il 22 Dic 2004, 10:34, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
> CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che
> viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente".

ah, dimenticavo, originariamente l'articolo viene proprio dal sito CESNUR e
la frase testualmente è: " con el objetivo de atender afectiva y sexualmente
a Rael "

ovvero RITRADUCO: CON L'OBIETTIVO DI SODDISFARE AFFETTIVAMENTE E
SESSUALMENTE RAE!!!!

se fai parte dei raeliani impara a conoscerne i fondali!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 11:12:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:12:20 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Nella pagina ufficiale del CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che
> viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente".

Ti sembra male:

http://www.cesnur.org/2003/mi_rael_it.htm

> Puoi dirmi da
> quale fonte hai attinto queste false informazioni, soggette a denuncia?

Ripeto:
http://www.cesnur.org/2003/mi_rael_it.htm

> Grazie di riportarmi la fonte!

Prego:
http://www.cesnur.org/2003/mi_rael_it.htm

ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 11:13:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:13:37 GMT

> ovvero RITRADUCO: CON L'OBIETTIVO DI SODDISFARE AFFETTIVAMENTE E
> SESSUALMENTE RAE!!!

Ripeto, è una tua interpretazione (e sarebbe grave) oppure hai delle fonti precise?

Per quanto riguarda la masturbazione, essa è molto importante perché sta alla base di ogni sessualità equilibrata ... come del resto affermano molti psicologi e sessuologi...

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 22 11:15:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:15:04 GMT

Ricevo link da IDL e giro volentieri.

<http://digilander.libero.it/domingo7/GLI%20ELOHIM%20DEL%20VECCHIO%20TESTAMEN TO.htm>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 22 11:19:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:19:11 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:IObyd.321217\$b5.15586819@news3.tin.it...

> Ricevo link da IDL e giro volentieri.

>

>

<http://digilander.libero.it/domingo7/GLI%20ELOHIM%20DEL%20VECCHIO%20TESTAMEN TO.htm>

Chiedo venia per il link troncato:
<http://snipurl.com/bj6m>

>

>

From asps.ra1@flashnet.it Wed Dec 22 11:23:38 2004
Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo
Subject: Info per lo sviluppo di una astronautica pnn italiana
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:23:38 +0100

Subject:Info per lo sviluppo di una astronautica pnn italiana
[senza trombette e senza genuflessioni agli astronauti senza astronave]

(stralci articoli pubblicati in Nova Astronautica n.101 e 102 2004)

"Relazioni con Enti interessati alla PNN"

E.Laureti

Egregi Aderenti

Come sapete stiamo sviluppando una serie di contatti ai fini dello sviluppo industriale della PNN.

Attualmente sono in corso due contatti primari di cui abbiamo già dato informativa nei precedenti numeri di Nova Astronautica.

Ecco il primo del quale abbiamo ricevuto recentemente una lettera protocollata il 17 Settembre c.a. che integralmente pubblichiamo.

www.asps.it/ltramm.jpg

La trattativa con il Comandante del V Reparto (presso il quale abbiamo tenuto nel Marzo di quest'anno un road-show) è in corso di sviluppo e definizione. Abbiamo deciso che faremo comunque una esibizione sperimentale della PNN su pendolo balistico indipendentemente dall'eventuale rimborso spese per il tempo impiegato, dato che l'Ammiraglio Lucio Accardo ci ha concesso ciò che nessun altro ci aveva concesso pregiudizialmente prima :

-Mantenimento iniziale del know-how

-Disponibilità di attrezzature

Comunque l'orientamento è quello di fare una esibizione sperimentale prima presso un Lab dell'Asps e poi presso un Lab del Ministero della Difesa.

Abbiamo deciso che la PNN esibizione avverrà entro Marzo 2005 e che i tempi potrebbero essere ridotti se ci fosse un eventuale rimborso spese relativo al necessario distacco temporaneo dal lavoro di alcuni Aderenti Asps (stiamo trattando).

In contemporanea stiamo sviluppando un'altra trattativa dato che con nessuno dei nostri attuali dialoganti vige l'esclusiva dell'interazione.

Ecco le email in corso di scambio da parte di E.laureti e E.Morando con un rappresentante italo-americano della Boeing e che sono inviate inviate alcune volte per conoscenza anche a Paolo Morando e a Elizabeth T. Colombo Segretaria del Presidente della Boeing Italiana Amb. Rinaldo Petrignani

Gli scritti di Mr. L. D. sono in corsivo.

#####

Email di L. D. a E.Laureti

Cc : Ennio Morando ,Elizabeth T.Colombo , 2 Luglio 2004

Subject: Re: Iterazione messaggi già inviati

Egr. Dott. Laureti,

La settimana prossima, dopo il nostro week-end dell' "Independence Day", mi rimetterò in contatto con diversi colleghi della Boeing per arrivare ad un consenso su se, e come, avviare contatti con la Vostra Associazione.

Malgrado un problema di e-mail (per cui ho non ho più traccia di due mesi di corrispondenza...) Le posso comunicare di aver ricevuto diverse espressioni di interesse dai nostri specialisti - situati in varie parti della Boeing. I commenti erano in tre categorie:

- La maggioranza vorrebbe più dettagli. Una delle organizzazioni ha fatto tradurre in Inglese la presentazione che ci avevate inviato tramite l'ufficio Boeing di Roma,
- Uno degli specialisti vorrebbe poter riprodurre il vostro esperimento (il che - ovviamente - non è possibile, con o senza un PIA),
- E finalmente, uno ha confessato di non credere che il concetto sia attuabile, ma che sarebbe felicissimo se si potesse dimostrare che aveva torto...

Quindi, a risentirci al più presto.

Distinti saluti,

L. D. Boeing-Philadelphia

.....

.....

#####

(stralci articolo pubblicato in Nova Astronautica n.102)

"ASPS & MARCONI DYNAMICS"

In data 9 Dicembre 2004 in Roma, tra il sottoscritto E.Laureti e il Rappresentante della Marconi Dynamics è stata firmata una "Lettera di Intenti" per lo sviluppo della PNN .

Era presente anche il VicePresidente dell'Asps Massimo Ceccarelli.

Vi informiamo di alcune parti di tale accordo

.....

.....

Vorrei far notare agli aderenti all'Asps che questo è il primo atto concreto con il quale un gruppo esterno all'Asps ci aiuta in modo sostanziale nello sviluppo della PNN . E poiché noi abbiamo sempre cercato le dimostrazioni sostanziali di aiuto , la Marconi Dynamics ha potuto cogliere quello che altri enti non hanno saputo o potuto nei tempi dovuti fare.

E' stato convenuto che dopo il primo esperimento dimostrativo ne verrà fatto un secondo in cui verranno coinvolte la Stampa e altre personalità dall'Asps già contattate...

[V Reparto del MINISTERO DELLA DIFESA nella persona dell'Ammiraglio Isp. Ing. Lucio Accardo e la Rappresentanza italiana della BOEING nella persona dell'Ambasciatore Rinaldo Petrignani].....

.....

maggiori dettagli prossimamente in

www.asps.it/vol24.htm

.....

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 11:24:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:24:51 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Elemento comune a tutte queste leggende è che gli DEI giunsero dal cielo.

Ma cacchiolina, ma pensateci un momento: da dove altrimenti dovrebbero venire gli dei???

Suvvia, in cielo ci sta il sole, ci stanno le stelle, dal cielo viene la pioggia che alimenta i campi e le coltivazioni, dal cielo viene il tuono minaccioso, il fulmine distruttore col suo carico di fuoco, i cicli della luna regolano i cicli della agricoltura, con le stelle ci si orienta ecc. ecc.

Mi sembra piu' che naturale che gli esseri umani delle origini abbiano identificato le divinità con questi fenomeni e che i miti e i sacri scritti

dell'antichita' rappresentino gli dei come figure provenienti dal cielo.

Il vostro profeta pretende di farvi credere che queste rappresentazioni sarebbero in realta' prove dell'esistenza degli Elohim e cacchio, la cosa piu' sorprendente e' che voi ci credete pure, tutti li' a bocca aperta: "ooohhh, allora il nostro profeta ha ragione...".

Ma caspita, ma davvero siete cosi' boccaloni? Io spero (per voi) che almeno qualcuno si stia soltanto divertendo a prenderci in giro (alla Arbel, per intenderci) e non sia veramente convinto di quanto sost... ehm, copia-incolla.

ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From peltio@twilight.zone Wed Dec 22 11:34:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:34:17 GMT

"Gio" ha scritto
>> ovvero RITRADUCO: CON L'OBIETTIVO DI SODDISFARE AFFETTIVAMENTE E
>> SESSUALMENTE RAE!!!
>
>Ripeto, è una tua interpretazione

"En ella hay ángeles «rosas» (por ahora sólo seis) y «blancos» (más de 160), con el objetivo de atender afectiva y sexualmente a Rael (así como a los 39 profetas y Elohim, pero sólo cuando los profetas y Elohim regresen a la Tierra), y difundir el mensaje raeliano entre las mujeres que no forman parte del movimiento."

saludos,
Peltio
que tienes un primo en espana.
(ok, forse la prima parte della frase non è spagnolo cattedraTTico...)

From jloturco@hotmail.com Wed Dec 22 11:39:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:39:05 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
news:J4cyd.37827\$Zk.712754@twister2.libero.it

Ho sempre sostenuto che ho sbagliato tutto nella vita.
Fondavo un relegione come Rael e mi facevo un pozzo di soldi ed avevo le
adpte.
Cosa devo studiare per fare il guru?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Wed Dec 22 11:41:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:41:28 GMT

"albion of avalon" ha scritto

>Ho sempre sostenuto che ho sbagliato tutto nella vita.
>Fondavo un relegione come Rael e mi facevo un pozzo di soldi ed avevo le
>adpte.
>Cosa devo studiare per fare il guru?

Semplice, prendi come esempio Arbel, e fai tutto il contrario.

saluti,
Peltio
che in effetti 6 sono perfette: una per ogni giorno della settimana, poi
turno di riposo (ma la prima domenica del mese, ammucchiata).
Mica scemo Rael...

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 22 11:43:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:43:54 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:65639bb9780a2fc1c0e52f29880a9d12.59829@mygate.mailgate.org...

> "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
> news:J4cyd.37827\$Zk.712754@twister2.libero.it
>
> Ho sempre sostenuto che ho sbagliato tutto nella vita.
> Fondavo un relegione come Rael e mi facevo un pozzo di soldi ed avevo le
> adpte.
> Cosa devo studiare per fare il guru?

Per prima cosa non devi studiare, poi una scarsa propensione al lavoro anche
aiuta...
ciao
Ken

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 11:50:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:50:13 GMT

> Il vostro profeta pretende di farvi credere che queste rappresentazioni
> sarebbero in realta' prove dell'esistenza degli Elohim e cacchio, la cosa
> piu' sorprendente e' che voi ci credete pure, tutti li' a bocca aperta:
> "ooohhh, allora il nostro profeta ha ragione...".

Le prove dell'esistenza degli Elohim non sono solo in questi elementi che ho
riportato ...

E' il messaggio di Rael nella sua interezza, comprensivo di una filosofia
straordinaria per il progresso
dell'umanità ...
Anche la scienza, ogni giorno, conferma senza sosta Rael ... come gli Elohim
avevano annunciato dal 1973.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 11:52:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:52:17 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:65639bb9780a2fc1c0e52f29880a9d12.59829@mygate.mailgate.org...
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message
> news:J4cyd.37827\$Zk.712754@twister2.libero.it
>
> Ho sempre sostenuto che ho sbagliato tutto nella vita.
> Fondavo un relegione come Rael e mi facevo un pozzo di soldi ed avevo le
> adpte.
> Cosa devo studiare per fare il guru?

Se vuoi fare il guru non te lo impedisce nessuno ... inventati una filosofia
straordinaria e pubblicizzala :-)
Se la filosofia è buona, avrai modo di aiutare tanta gente ...

From rrorola@tin.it Wed Dec 22 11:55:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:55:17 GMT

> E il *perche'* "non sarebbe meglio" bisogna proprio

> supporcelo da soli, oppure ci farai la grazia di dircelo te
> (magari come regalo di Natale..)?

>>
>>
>>

Prova ad arrivarci da solo.

>>
>>
>>
>>

> Come pensate di fare per sapere **con_certezza** "se la
> maggioranza degli abitanti della terra" ce li vogliono a
> 'sti Elohim (oppure preferirebbero di gran lunga che se ne
> stessero a casina propria)?

>
> Sono queste le spiegazioni che aiuterebbero a prendervi sul
> serio..

>
> --
> Ciao, m

>>
>>
>>

Ti do un aiutino.

Prima è necessario che la gente sia informata del messaggio raeliano.
Non posso chiedere alla gente cosa pensa degli Elohim, se non sanno di cosa
si tratta.

E' per questo motivo che stiamo accelerando l'informazione, mettendo
gratuitamente i libri
su internet.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 22 11:55:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 10:55:18 GMT

> Mi dispiace.. Ma ho proprio paura che ti stai confondendo.

>
>>
>>

No.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 11:55:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 10:55:37 GMT

Grazie per la fonte

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Dec 22 12:04:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 22 Dec 2004 11:04:20 GMT

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

>

> Ripeto, è una tua interpretazione (e sarebbe grave) oppure hai delle fonti

> precise?

>

Oddio sarebbe gravissimo, da lapidazione, offendere il sommo Rael ... Oddio che ti disintegrano gli Elohim, chiarisci subito la tua interpretazione sorella, sarebbe gravissimo se avessi offeso il mago Oth ... no emh Rael.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 12:07:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 22 Dec 2004 11:07:47 GMT

Il 22 Dic 2004, 11:13, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

>

> Ripeto, è una tua interpretazione (e sarebbe grave) oppure hai delle fonti

> precise?

grave è che tu faccia finta di non capire!! (spero almeno sia una finta perchè se proprio non capisci ciò che è TESTUALMENTE scritto e che ho LETTERALMENTE tradotto visto che è la mia lingua madre e non è un'interpretazione!!!)

>

>

> Per quanto riguarda la masturbazione, essa è molto importante perché sta
> alla base di ogni sessualità equilibrata ...

anche quella mentale?...mah!

Qui di punibile io vedo solo il tentativo di plagio che stai facendo ripetendo all'infinito cose trite e ritrite. Dicesi lavaggio del cervello. Punibile. Lo sai?

Ho sempre più nostalgia di Arbel.....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 12:10:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:10:30 GMT

Il 22 Dic 2004, 11:19, "Neil David Nello Young TroppeNote"
<carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto:
> > Chiedo venia per il link troncato:
> <http://snipurl.com/bj6m>
>

perdonato e...Grazie! :-)

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 12:18:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:18:43 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Fjcyd.321311\$b5.15589275@news3.tin.it...
>> Il vostro profeta pretende di farvi credere che queste rappresentazioni
>> sarebbero in realtà prove dell'esistenza degli Elohim e cacchio, la cosa
>> più sorprendente è che voi ci credete pure, tutti lì a bocca aperta:
>> "ooohhh, allora il nostro profeta ha ragione...".

>
> Le prove dell'esistenza degli Elohim non sono solo in questi elementi che
> ho
> riportato ...

Hai una grande confusione in testa, ammesso che non sei in malafede (in tal caso rinnovo l'invito a vergognarti). Prova a studiare con curiosità e umiltà i testi antichi e le tradizioni di anche solo una civiltà tra quelle che hai citato (comprendendo l'etimologia e la filologia dei linguaggi), avrai delle spiacevoli sorprese. Spiacevoli all'inizio, vedresti la tua fede fondata sul nulla, ma sicuramente ti farà bene e ti si aprirà un mondo nuovo (ammesso che l'indottrinamento sia ancora reversibile). Sette come queste giocano proprio sull'ignoranza di chi conosce le religioni e le filosofie solo attraverso i loro luoghi comuni e per sentito dire.

Golem

From rrorola@tin.it Wed Dec 22 12:28:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael: Il messaggio degli extraterrestri
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:28:03 GMT

> Guarda che a cercare con Google sono capace anch'io. E' inutile che copi
> e incolli la prima baggianata che trovi e che ti fa comodo.
> Se tu avessi cercato seriamente avresti scoperto che non è solo
> questione di dentini. L'Archaeopteryx aveva dita artigliate sulle "mani
> alate", aveva una coda di vertebre indistinguibile da quella di un
> rettile, non aveva lo sterno carenato e mille altre cose. Nessuno
> zoologo potrebbe classificarlo come uccello.
> Non te la prendere, ma mi sono veramente un po' stufato. Se non hai
> nessun riferimento attendibile da portare, credo che è inutile
> continuare la discussione.
>
> --
> Saluti
> VITRIOL

>>
>>
>>
Falso
Non sono baggiate. Ci sono centinaia di scienziati che criticano
l'evoluzionismo.
L'Archaeopteryx ha suscitato non poche perplessità tra i paleontologi
I motivi erano molti:
niente carenatura dello sterno, necessaria per l'inserzione dei potenti
muscoli alari;
niente penne copritrici; niente ossa cave; vertebre anfigele; costole
ventrali (gastralia)

incompatibili con il volo, ecc..ecc...

Ma soprattutto la struttura delle mani e dei piedi è assolutamente identica, e perciò risulta che

le penne remiganti sono disposte come in un piccione, ma le ossa che dovrebbero averle sostenute non somigliano affatto a quelle di un piccione, e sono del tutto uguali alle dita e ai metacarpi di lucertola.

Anche la serie di numerosissime piccole vertebre caudali sono del tutto identiche a quelle di una

coda di lucertola, e non si capiva come potessero fornire un sostegno un sostegno solido e almeno

semirigido a due serie di ben 12 grandi penne timoniere.

In altri termini, se non ci fosse stato il fatto di quelle belle penne, così chiaramente stampate nel calcare,

a nessun paleontologo, che darwinista che fosse, sarebbe mai venuto in mente che un animale del

genere CONGIUNGESSE in qualche modo rettili e uccelli.

Comunque a tutti i paleontologi con qualche nozione di aerodinamica fu sempre chiaro che, anche con

le penne, l'*Archaeopteryx* non poteva volare nemmeno un pò.

Inoltre gli altri due unici reperti dello stesso animale (Lagenaltheimer 1965 Haarlem 1970), più piccoli

e mal conservati, non presentano nulla che possa essere seriamente interpretato come tracce di penne.

Comunque, come accade per tutte le presunte prove dell'evoluzione, i motivi di perplessità ci si limita a bisbigliarli in una cerchia di specialisti,

ma ciò non impediva al simpatico *Archaeopteryx* di svolazzare libero e felice nei libri scolastici e nelle riviste divulgative.

Ma ecco la notizia più graziosa:

Un eminente fisico Hoyle, esaminando da vicino il fossile di Londra, si tormentava

nella domanda di cosa mai ci facesse con quelle penne perfettamente evolute e

moderne un animale che non era in grado di compiere il minimo volo.

Decise allora di approfondire l'esame del reperto, con la collaborazione di altri due

fisici, e insieme, giunsero alla seguente e stupefacente conclusione: i due miracolosi

reperti di Haberlein erano due falsi.

Secondo Sir Hoyle, chiunque può rendersene conto, esaminando le fotografie da lui scattate e pubblicate sul *British Journal of Photography*. Dello stesso parere,

per suo conto, fu il fisico Robert Watkins, che prese altre eloquenti fotografie.

Il falso sarebbe stato compiuto come segue:

Haberlein avrebbe raschiato via uno strato di calcare intorno allo scheletro degli

arti anteriori e della coda dei due fossili da lui trovati a Solenhofen, e lo avrebbe

sostituito con una pasta, una specie di cemento, fatto con lo stesso materiale

calcareo ridotto in polvere.

Poi avrebbe spennato un volgarissimo pollo e ne avrebbe premuto le penne, in

bell'ordine, accanto alle ossa.

C'è un'inchiesta ancora in corso.

Gli elementi su cui si basa l'accusa sono questi:

1- che nel presunto cemento si riscontrano delle bolle d'aria.

2 - che taluna delle penne risulta impressa due volte, come se l'autore della contraffazione avesse avuto la mano poco ferma;

3 - che al di sotto delle impronte delle penne, la grana del calcare appare più fina;

4 - che, tornando a sovrapporre le due metà del calco aperto, esse non combaciano più;

Staremo a vedere con vivo interesse.

Come spiegano i difensori dell'uccello-rettile, che un animale il cui scheletro

appare indiscutibilmente rettiliano, e che quindi non può che collocarsi all'inizio

del processo evolutivo da rettili a uccelli, come un primo passo in quella direzione, fosse in possesso di penne già completamente evolute, così da essere del tutto identiche a quelle di una attuale gallina?

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 22 12:28:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 11:28:22 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 10:39:05 +0000 (UTC), "albion of avalon"
<jloturco@hotmail.com> wrote:

>Ho sempre sostenuto che ho sbagliato tutto nella vita.

>Fondavo un relegione come Rael e mi facevo un pozzo di soldi ed avevo le

>adpte.

>Cosa devo studiare per fare il guru?

basta scribacchiare, postare e fare conferenzine su un mucchio di cazzate, copiarincollare e spargere in giro ovunque sia possibile tutto cio' che possa darti "ragione" avendo l'accortezza di eliminare tutto cio' che possa darti torto, mettere in piedi una buona raccolta di fondi pe' campa sulle spalle e sul lavoro altrui e aspettare che

qualcuno e qualcuna, passivamente e acriticamente, creda nel tuo "verbo". Il trucco, in genere, e' "fare fuffa con una setta"

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 12:36:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 12:36:53 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Le prove dell'esistenza degli Elohim non sono solo in questi elementi che ho
> riportato ...

No, guarda, negli elementi che hai riportato le prove dell'esistenza degli Elohim non ci sono proprio... Che *tu* voglia vederle ad ogni costo, questo e' un altro discorso: ma a questo punto immagino che le vedresti anche nell'analisi spettrografica degli escrementi di un cavallo, se solo il tuo santone ti chiedesse di farlo.

> Anche la scienza, ogni giorno, conferma senza sosta Rael ... come gli Elohim
> avevano annunciato dal 1973.

Ah, ti risulta che la scienza abbia confermato l'esistenza degli Elohim? O la presenza di un sistema stellare a un anno luce dalla Terra? O del loro pianeta a quattro anni luce dalla Terra? O che il creazionismo abbia basi scientifiche e l'evoluzionismo sia da buttare? O che nel DNA umano sia presente un chiaro ed inequivocabile messaggio di origine aliena?

Dicci, dicci... quali teorie previste dal grande Rael avrebbero trovato conferma?

ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 12:40:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 12:40:16 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Qui di punibile io vedo solo il tentativo di plagio che stai facendo
> ripetendo all'infinito cose trite e ritrite. Dicesi lavaggio del cervello.
> Punibile. Lo sai?

Temo (per lui) che il nostro amico qui sia piu' vittima che autore del
plagio e del lavaggio del cervello.

ciao,
ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From rrorola@tin.it Wed Dec 22 12:50:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 11:50:50 GMT

> > Per quanto riguarda la masturbazione, essa è molto importante perché sta
> > alla base di ogni sessualità equilibrata ...
>
> anche quella mentale?...mah!
>
> Qui di punibile io vedo solo il tentativo di plagio che stai facendo
> ripetendo all'infinito cose trite e ritrite. Dicesi lavaggio del cervello.
> Punibile. Lo sai?

>

>

> Ho sempre più nostalgia di Arbel.....

>

>

>>

>>

Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi
raeliani. Prima si pretende che noi diamo delle risposte e, dopo un pò che
la discussione va avanti, inizia la mancanza di rispetto e si finisce sempre
sugli stessi argomenti:

- vi hanno fatto il lavaggio del cervello.
- siete dei troll
- Rael è un furbacchione
- il denaro; "dove va il denaro"?
- siete una setta
- non siete capaci a ragionare

ecc. ecc....

I lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni cambiamento d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un "lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di cambiare opinione. Ed è la sua libertà, garantita dai Diritti dell'Uomo, cambiare d'opinione.

Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi si fa fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo di compiere. Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si farà mai convertire al buddismo. Degli esperimenti americani avanzati hanno mostrato che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo conservavano sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti sessuali con uno sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare dalla finestra del terzo piano. L'ipnosi permette di rilassare, ma si conserva sempre il proprio giudizio e il proprio libero arbitrio.

I soli casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del cervello", è quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte contro la sua volontà ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e psichici che mirano a modificare la sua personalità.

Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 13:10:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 12:10:27 GMT

> No, guarda, negli elementi che hai riportato le prove dell'esistenza degli
> Elohim non ci sono proprio... Che *tu* voglia vederle ad ogni costo,
questo
> e' un altro discorso: ma a questo punto immagino che le vedresti anche
> nell'analisi spettrografica degli escrementi di un cavallo, se solo il tuo
> santone ti chiedesse di farlo.

Il Messaggio degli Elohim è talmente semplice che potrebbe comprendere anche un

bambino, ma nello stesso tempo, così ricco di informazioni che non sei riuscito ancora
a fare i collegamenti giusti ... :-)

La storia ci dimostra che
degli esseri provenienti da un altro pianeta hanno creato la vita sulla

terra e che sono i protagonisti di tutte le religioni. Questi esseri, nella Bibbia vengono chiamati Elohim. Hanno creato l'uomo a loro immagine e somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto attraverso elementi chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri antenati)

Tutti i grandi profeti sono stati a contatto con gli Elohim (ci sono gli scritti storici che lo confermano), e hanno annunciato l'arrivo dell'ultimo dei profeti che rivelerà al mondo la verità tutto intera. Sarà svelato il mistero di dio (come spiega anche l'Apocalisse di Giovanni).

Dopo l'esplosione della prima bomba atomica omicida, siamo giunti nell'era scientifica, ossia nell'era dell'Apocalisse, che non significa fine del mondo, ma RIVELAZIONE (dal greco). E quale rivelazione più razionale se non quella di Rael? Forse è meglio che leggi il libro (che puoi ricevere gratis andando sul sito www.rael.org)...

Leggendo il libro ti renderai conto di centinaia di altri elementi che ti porteranno a capire (nel tuo caso ne debito :-) di collegamenti logici stupefacenti. Collegamenti che uniscono il passato con la nostra società attuale e con ciò che la scienza ci prospetta giorno dopo giorno... Senza contare i valori rivoluzionari che Rael apporta ...

La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega Rael. Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo) che ci collega in maniera razionale a noi stessi e all'universo che ci circonda.

- > > Anche la scienza, ogni giorno, conferma senza sosta Rael ... come gli
- > Elohim
- > > avevano annunciato dal 1973.
- >
- > Ah, ti risulta che la scienza abbia confermato l'esistenza degli Elohim? O
- > la presenza di un sistema stellare a un anno luce dalla Terra? O del loro
- > pianeta a quattro anni luce dalla Terra? O che il creazionismo abbia basi
- > scientifiche e l'evoluzionismo sia da buttare? O che nel DNA umano sia
- > presente un chiaro ed inequivocabile messaggio di origine aliena?
- >
- > Dicci, dicci... quali teorie previste dal grande Rael avrebbero trovato
- > conferma?

Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche gli stessi scienziati ... oggi le cose sono ben diverse, basta vedere quanti animali sono stati clonati.

La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo è un dato di fatto (impensabile nel 1973).

La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E questo è un dato di fatto ...

La conoscenza dell'universo sta andando sempre più avanti ... alcuni scienziati stanno teorizzando che sia realmente infinito ...

Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce ... per questo alcuni scienziati stanno ipotizzando la possibilità di rimettere in discussione alcune teorie di Einstein ...

Alcuni scienziati sono oggi convinti che si può allungare di molto la vita degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA ...

Alcune ricerche giapponesi ci stanno portando verso il trasferimento della

memoria

Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza, scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di soprannaturale, ma di materiale (alcuni particolari neuroni presenti nel nostro cervello),
Ecc. Ecc.....
Ecc. ecc.....

From jloturco@hotmail.com Wed Dec 22 13:18:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 12:18:16 +0000 (UTC)

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote in message
news:Blcyd.321316\$b5.15589285@news3.tin.it

> Se vuoi fare il guru non te lo impedisce nessuno ... inventati una filosofia
> straordinaria e pubblicizzala :-)

Vedendo l'esempio di Rael non mi serve che sia straordinaria.
Pensandoci non mi serve nemmeno una filosofia.

> Se la filosofia è buona, avrai modo di aiutare tanta gente ...

Ad alleggerire il portafoglio?

Certo.

Una persona si sente molto più leggera con qualche migliaio di euro in meno.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jloturco@hotmail.com Wed Dec 22 13:28:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 12:28:42 +0000 (UTC)

"rael.org" <rrorola@tin.it> <Gigi> wrote in message
news:ucdyd.553999\$35.23421735@news4.tin.it

> I lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni cambiamento
> d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un
> "lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di cambiare
> opinione. Ed è la sua libertà, garantita dai Diritti dell'Uomo, cambiare
> d'opinione.

Ma come mischi bene le cose.

Il lavaggio del cervello innanzi tutto si può fare anche senza violenza.

Basta stare in un centro di meditazione e bombardare una persona per un paio di settimane.

Se vuoi in 8 settimane ti faccio pensare che stuprare tua madre sia un'opera meritevole.

Non è difficile.

- > Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi si fa
- > fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo di compiere.

Cosa centra l'ipnosi con il lavaggio del cervello?

- > Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si farà mai
- > convertire al buddismo.

Dammi 13 settimane e te lo faccio prete buddista.

- > Degli esperimenti americani avanzati hanno mostrato
- > che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo conservavano
- > sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti sessuali con uno
- > sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare dalla finestra del
- > terzo piano.

Perchè l'imprinting culturale è fortissimo.

MA anche quello si può togliere.

- > L'ipnosi permette di rilassare, ma si conserva sempre il
- > proprio giudizio e il proprio libero arbitrio.

Fino ad un certo punto.

- > I soli casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del cervello", è
- > quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte contro la sua
- > volontà ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e psichici che mirano a
- > modificare la sua personalità.

Ma quando mai!

Ti puoi sottoporre in maniera inconsapevole e volontaria ad un lavaggio del cervello.

Ti faccio un esempio banale di lavaggio del cervello legalissimo ed estremamente efficace.

I boot camp.

- > Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere

Falso come un soldo di 3 euro.

E lo sai perfettamente.

Il condizionamento ambientale è fortissimo ed imprescindibile.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Wed Dec 22 13:35:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Dec 2004 12:35:28 GMT

"rael.org" ha scritto

> Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
> persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi
> raeliani. Prima si pretende che noi diamo delle risposte e, dopo un pò che
> la discussione va avanti, inizia la mancanza di rispetto e si finisce
sempre
> sugli stessi argomenti:
> - vi hanno fatto il lavaggio del cervello.
> - siete dei troll
> - Rael è un furbacchione
> - il denaro; "dove va il denaro"?
> - siete una setta
> - non siete capaci a ragionare

Già. E non ti sei mai chiesto perchè?

saluti,
Peltio
e una domanda retorica.

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 22 13:39:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 12:39:20 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Tudyd.321517\$b5.15597268@news3.tin.it...

>
> La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
Rael.
> Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo)
che
> ci collega in maniera razionale a noi stessi e all'universo che ci
> circonda.
>
>

Mi sa che hai usato due termini che cozzano tra di loro clamorosamente
"spiritualità materialista " come direbbe l'ing. Vacca che ch'azzecca?

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 13:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:48:51 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto:

- > Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
- > persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi
- > raeliani.

Del resto, dopo 5 anni che ripeti sempre le solite stesse cose non e' che puoi pretendere molta fantasia nemmeno da parte dei tuoi interlocutori.

- > Prima si pretende che noi diamo delle risposte e, dopo un pò che
- > la discussione va avanti, inizia la mancanza di rispetto

Questione di punti di vista. Secondo me c'e' molta piu' mancanza di rispetto nel tuo ignorare le obiezioni e riproporre continuamente la stessa tiritera. Basta vedere cosa e' successo per esempio nei ng un po' piu' "scientifici" (es. it.scienza.biologia); tutte le volte che vi si e' messi davanti alle vostre contraddizioni avete abbandonato la discussione, salvo poi riaprirne una identica e con gli stessi argomenti pochi giorni dopo (magari su un altro ng).

- > e si finisce sempre
- > sugli stessi argomenti:
- > - vi hanno fatto il lavaggio del cervello.
- > - siete dei troll
- > - Rael e un furbacchione
- > - il denaro; "dove va il denaro"?
- > - siete una setta
- > - non siete capaci a ragionare

E quale di queste cose sarebbe falsa o infondata (a parte, forse, quella di essere troll)?

ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 14:00:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:00:58 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

- > La storia ci dimostra che

- > degli esseri provenienti da un altro pianeta hanno creato la vita sulla
- > terra e che sono i protagonisti di tutte le religioni.

La storia ci dimostra??? Ma STRAROTFL, te sei completamente fuori di melone, sai? :)))

[SNIP sulla solita pappardella raeliana]

- > La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo è un dato di
- > fatto (impensabile nel 1973).

Ma tu hai una minima idea del dibattito che e' attualmente in corso *all'interno* dell'evoluzionismo? Che so, Dawkins, Gould, Eldredge, "equilibrio punteggiato", "neutralismo di Kimura", ti dicono niente? La teoria dell'evoluzione non sta perdendo consensi, anzi semmai e' vero il contrario: la nascita di nuove e diverse metodologie di approccio alla teoria dell'evoluzione ha permesso di trovarne delle nuove conferme nei campi della biologia, della genetica, della paleontologia, della statistica demografica....

- > La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E
- > questo è un dato di fatto ...

Anche il proliferare dei reality show in tv e' un dato di fatto.

- > La conoscenza dell'universo sta andando sempre più avanti ... alcuni
- > scienziati stanno teorizzando che sia realmente infinito ...

E che c'azzecca con Rael?

- > Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce ... per questo
- > alcuni scienziati stanno ipotizzando la possibilità di rimettere in
- > discussione alcune teorie di Einstein ...

E che c'azzecca con Rael?

- > Alcuni scienziati sono oggi convinti che si può allungare di molto la vita
- > degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA ...

E che c'azzecca con Rael?

ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:02:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:02:52 GMT

> Basta vedere cosa e' successo per esempio nei ng un po' piu' "scientifici"
> (es. it.scienza.biologia); tutte le volte che vi si e' messi davanti alle
> vostre contraddizioni avete abbandonato la discussione, salvo poi
riaprirne
> una identica e con gli stessi argomenti pochi giorni dopo (magari su un
> altro ng).

Quando si parla con i muri, è preferibile utilizzare le proprie energie da
un'altra parte. Non siamo mica masochisti!

:~))
NON scappiamo certamente di fronte ad argomentazioni costruttive e
intelligenti

From peltio@twilight.zone Wed Dec 22 14:06:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:06:46 GMT

"Gio" ha scritto

>Quando si parla con i muri,

ROTFL

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:08:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:08:49 GMT

Il lavaggio del cervello è stato giustamente abrogato dal codice penale.

Perché, in un certo senso, il lavaggio del cervello può essere applicato in
tutto ciò che ci circonda ... nella pubblicità, nella politica, in un libro,
nelle discussioni tra amici, nel catechismo della religione cattolica, ecc..

La stessa ipnosi (una volta considerata pericolosa) non può cambiare un
individuo, senza il suo permesso cosciente ... (come hanno dimostrato molti
esperimenti scientifici).

CIAO

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 14:09:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:09:40 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Quando si parla con i muri, è preferibile utilizzare le proprie energie da
> un'altra parte.

ROTFL :) e proprio quello che sto cominciando a pensare anche io!

ded

P.S. Detto tra noi, secondo te in questi giorni ci state facendo una bella
figura?

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:09:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:09:49 GMT

> > Qui di punibile io vedo solo il tentativo di plagio che stai facendo
> > ripetendo all'infinito cose trite e ritrite. Dicesi lavaggio del
cervello.
> > Punibile. Lo sai?

Sei male informato :-) Il lavaggio del cervello non è più punibile, poiché è
una grande bufala ...

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:11:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:11:00 GMT

> > Per quanto riguarda la masturbazione, essa è molto importante perché sta
> > alla base di ogni sessualità equilibrata ...

>
> anche quella mentale?...mah!

Certamente. Una buona sessualità equilibria il nostro stato mentale e fisico.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 14:11:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:11:53 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> > > Qui di punibile io vedo solo il tentativo di plagio che stai facendo
> > > ripetendo all'infinito cose trite e ritrite. Dicesi lavaggio del
> cervello.
> > > Punibile. Lo sai?

> Sei male informato :-) Il lavaggio del cervello non è più punibile, poiché
> è
> una grande bufala ...

E per tua fortuna non e' punibile nemmeno il quoting alla cazzo, ne'
l'incapacita' di capire a chi si sta rispondendo.

ded

--
Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:15:02 GMT

> Oddio sarebbe gravissimo, da lapidazione, offendere il sommo Rael ...
Oddio
> che ti disintegrano gli Elohim, chiarisci subito la tua interpretazione
> sorella, sarebbe gravissimo se avessi offeso il mago Oth ... no emh Rael.

Ciò che è grave è diffamare, affermando cose inesatte sul suo conto (è un reato). Questo non riguarda solo Rael, ma tutti.
In questi anni, ti posso assicurare che il Movimento Raeliano ha guadagnato abbastanza da coloro che stupidamente si sono presi la briga di diffamare Rael su cose di cui non erano affatto al corrente ...

: -)

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 14:15:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:15:54 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> In questi anni, ti posso assicurare che il Movimento Raeliano ha
guadagnato
> abbastanza da coloro che stupidamente si sono presi la briga di diffamare
> Rael su cose di cui non erano affatto al corrente ...

Ci ha pensato Michele?

ded

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 14:22:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:22:08 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
scritto nel messaggio news:YVdyd.321612\$b5.15600808@news3.tin.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Tudyd.321517\$b5.15597268@news3.tin.it...

>>
>> La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
> Rael.
>> Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo)
> che
>> ci collega in maniera razionale a noi stessi e all'universo che ci
>> circonda.

>>
>>
> Mi sa che hai usato due termini che cozzano tra di loro clamorosamente
> "spiritualità materialista " come direbbe l'ing Vacca che ch'azzecca?

LOL, questa mi mancava ^_^.

Golem

From peltio@twilight.zone Wed Dec 22 14:23:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:23:19 GMT

"Gio" ha scritto

>Ciò che è grave è diffamare, affermando cose inesatte sul suo conto (è un
>reato). Questo non riguarda solo Rael, ma tutti.
>In questi anni, ti posso assicurare che il Movimento Raeliano ha guadagnato
>abbastanza da coloro che stupidamente si sono presi la briga di diffamare
>Rael su cose di cui non erano affatto al corrente ...

Ma dai, sempre più simili ai dianetici.
Dovrebbero aumentarvi i tributi dal 10 ad almeno il 30%, allora.

saluti,
Peltio

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:25:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:25:43 GMT

> Mi sa che hai usato due termini che cozzano tra di loro clamorosamente
> "spiritualità materialista " come direbbe l' ing Vacca che ch' azzecca?
>
>

Essere religiosi o spirituali non significa credere in un dio
soprannaturale.
Essere religiosi significa essere collegati (religione = religere =
collegare) con se stessi, con i propri creatori e con tutto ciò che ci
circonda. Questa è la vera spiritualità ... ma atea! Cioè senza dio.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 14:31:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:31:16 GMT

> La storia ci dimostra??? Ma STRAROTFL, te sei completamente fuori di
melone,
> sai? :)))

Non credo prorio :-)

>
> [SNIP sulla solita pappardella raeliana]
>
> > La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo è un dato
> di
> > fatto (impensabile nel 1973).
>
> Ma tu hai una minima idea del dibattito che e' attualmente in corso
> *all'interno* dell'evoluzionismo? Che so, Dawkins, Gould, Eldredge,
> "equilibrio punteggiato", "neutralismo di Kimura", ti dicono niente? La
> teoria dell'evoluzione non sta perdendo consensi, anzi semmai e' vero il
> contrario: la nascita di nuove e diverse metodologie di approccio alla
> teoria dell'evoluzione ha permesso di trovarne delle nuove conferme nei
> campi della biologia, della genetica, della paleontologia, della
statistica
> demografica....

La verità è che sono sempre di più gli scienziati che criticano
l'evoluzionismo, tanto che in
alcuni programmi scolastici (in molte scuole) viene presentato il
creazionismo come alternativa.

>
> > La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole.
E
> > questo è un dato di fatto ...
>
> Anche il proliferare dei reality show in tv e' un dato di fatto.

E' una battuta?

>
> > La conoscenza dell'universo sta andando sempre più avanti ... alcuni
> > scienziati stanno teorizzando che sia realmente infinito ...
>
> E che c'azzecca con Rael?

Rael ha sempre dichiarato che l'universo è infinito e che non esiste il big
bang

>
> > Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce ... per
questo
> > alcuni scienziati stanno ipotizzando la possibilità di rimettere in
> > discussione alcune teorie di Einstein ...
>
> E che c'azzecca con Rael?

Il superamento della velocità della luce fa parte dei messaggi di Rael

>
> > Alcuni scienziati sono oggi convinti che si può allungare di molto la
vita

> > degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA ...
>
> E che c'azzecca con Rael?

L'allungamento della vita umana era uno degli argomenti fondamentali del primo libro di Rael scritto nel 1973.
Gli Elohim vivono infatti circa 900 anni.

Mi viene il dubbio che stai criticando qualche cosa che non conosci minimamente ... e io che sto perdendo tempo con te :-)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 14:42:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:42:05 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:rBeyd.321791\$b5.15607369@news3.tin.it...

>
>> Mi sa che hai usato due termini che cozzano tra di loro clamorosamente
>> "spiritualità materialista " come direbbe l' ing Vacca che ch' azzecca?
>>
>>
>
> Essere religiosi o spirituali non significa credere in un dio
> soprannaturale.

LOL, ma se non sapete neanche l'italiano è tutto un programma :-).

Se una cosa non la sai ti fa troppa fatica prendere almeno un vocabolario e cercare il significato?

"spirituàle: spirituàle

(spi-ri-tu-à-le), agg.

che è spirito; incorporeo, immateriale, etereo

che appartiene o si riferisce allo spirito (e non al corpo o ai sensi);
morale, intellettuale

che è proprio dell'attività, dell'esperienza religiosa; pio, devoto; mistico
in opposizione a "temporale" o "secolare"

avv. spiritualmente
intellettualmente, moralmente
per quanto si riferisce allo spirito
solo con lo spirito e non con il corpo; idealmente."

"spìrito: spìrito

s. m.
essenza incorporea e intellettuale posta da alcune religioni e da alcune concezioni filosofiche come principio universale di vita; per lo più essa viene identificata con Dio o, comunque, con la divinità, ed è vista come componente immateriale dell'uomo; secondo la religione cristiana: lo Spirito Santo, la terza persona della Trinità; gli spiriti angelici, gli angeli

anima di persona morta che risiede nel mondo ultraterreno o torna a visitare il mondo o perché qu. l'ha evocata o per qualche sortilegio; fantasma, spettro; gli spiriti eletti, le anime dei beati

essere soprannaturale che si crede aleggi invisibile in un certo luogo, con presenza ora benefica ora ostile ora burlesca nei confronti degli uomini; genio"

> Essere religiosi significa essere collegati (religione = religere =
> collegare) con se stessi, con i propri creatori e con tutto ciò che ci
> circonda. Questa è la vera spiritualità ... ma atea! Cioè senza dio.

Vai a studiare, che ti fa bene.

Golem

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 14:45:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:45:30 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> La verità è che sono sempre di più gli scienziati che criticano
> l'evoluzionismo, tanto che in
> alcuni programmi scolastici (in molte scuole) viene presentato il
> creazionismo come alternativa.

Noto che non hai risposto anche se la cosa non mi stupisce piu'.

Quanto al resto, se tu credi che la patente di attendibilità di una teoria scientifica dipenda dalla sua presenza o meno nei programmi di studio, quando e' risaputo che la gestione dei programmi scolastici e' per lo piu' conseguenza di scelte politiche e non scientifiche, beh, allora mi sa che hai le idee molto poco chiare.

> > > La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle
scuole.
> E
> > > questo è un dato di fatto ...

> > Anche il proliferare dei reality show in tv e' un dato di fatto.

> E' una battuta?

Sì. Non l'hai capita, vero?

> > > La conoscenza dell'universo sta andando sempre più avanti ... alcuni

> > > scienziati stanno teorizzando che sia realmente infinito ...

> > E che c'azzecca con Rael?

> Rael ha sempre dichiarato che l'universo è infinito e che non esiste il

big

> bang

E secondo te la scienza avrebbe dimostrato questo?

> Il superamento della velocità della luce fa parte dei messaggi di Rael

Anche di Arbel e dell'autore di Superman, se e' per questo.

> Mi viene il dubbio che stai criticando qualche cosa che non conosci

> minimamente ... e io che sto perdendo tempo con te :-)

Oh, questa preoccupazione e' reciproca, lascia che siano i nostri eventuali lettori a decidere. :)

saluti,

ded

--

Freedom has a scent

like the top of a new born baby's head

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 14:46:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 13:46:16 GMT

delfina66 scriveva il 12/22/2004 :

> Il 22 Dic 2004, 11:13, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha

> scritto:

>>

>> Ripeto, è una tua interpretazione (e sarebbe grave) oppure hai delle fonti

>> precise?

>

> grave è che tu faccia finta di non capire!! (spero almeno sia una finta

> perchè se proprio non capisci ciò che è TESTUALMENTE scritto e che ho

> LETTERALMENTE tradotto visto che è la mia lingua madre e non è

> un'interpretazione!!!)

Entonces no tendrás ninguna dificultad en leer lo que dice Rael
directamente y sin un intermediario que invente cuentos que no tienen
nada que ver con la realidad...

Il Messaggio degli Extraterrestri:

http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/MessageGivenbyETs_spanish.pdf

Sì alla Clonazione Umana:

http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/YestoHumanCloning_spanish.pdf

Accogliere gli Extraterrestri:

http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials_spanish.pdf

La Meditazione Sensuale:

http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf

Hasta luego...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From ale_salta@libero.it Wed Dec 22 14:46:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 22 Dec 2004 13:46:23 GMT

Il 22 Dic 2004, 14:09, "dedalo" ha scritto:

> P.S. Detto tra noi, secondo te in questi giorni ci state facendo una bella
> figura?

Detto tra noi, sono solo un brigante, non un re
Sono uno che vende sogni alla gente
fa promesse che mai potrà... mantenere !
Favole sì, ne ho contate ma tante, tante sai
Detto tra noi io non sono un gigante,
draghi non ne ho ammazzati mai...

(non è una canzone di Rael, anche se sembrerebbe)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 14:52:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:52:31 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:zSbyd.321231\$b5.15587131@news3.tin.it...

> <http://snipurl.com/bj6m>

Non mi sembra un link molto attendibile, ci sono cose non corrette. La parola Elohim in ebraico significa divinità, e come la nostra parola "divinità" può essere usato sia al singolare che al plurare. Viene coniugato sempre al singolare quando ci si riferisce al Dio ebraico, al plurare quando ci si riferisce alle divinità politeiste non ebraiche. Inoltre attraverso la meccanica del linguaggio cabbalistico Elohim è uno dei tantissimi nomi di Dio, e deriva dalla radice El. Con lo studio della Qabbalah si può verificare che ogni parola nei testi giudaici è stata inserita con uno scopo preciso e per dare un significato preciso. Attraverso ricerche etimologiche inoltre El risale al significato di "forte" "potente" e si trova in gran parte delle civiltà medioorientali e indoeuropee.

Questo proprio per riassumere al massimo...ma sono cose che si trovano facilmente in qualsiasi libro di grammatica ebraica di etimologia e nei testi cabbalistici a partire dal Talmud babilonese.

Golem

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 22 14:53:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 13:53:35 +0000 (UTC)

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Bleyd.321706\$b5.15604345@news3.tin.it

> Il lavaggio del cervello è stato giustamente abrogato dal codice

> penale. Perché, in un certo senso, il lavaggio del cervello può essere > applicato in tutto ciò che ci circonda ... nella pubblicità, nella
> politica, in un libro, nelle discussioni tra amici, nel catechismo
> della religione cattolica, ecc..

quella e' la persuasione, poi ad un livello piu' alto c'e' il condizionamento, poi il plagio ed infine il lavaggio del cervello, che consiste in un vero e proprio annullamento della personalità dell' individuo a favore di un' insieme di automatismi acritici. e per far un brainwashing ci vogliono tecniche particolari e devastanti per la mente e l'uso di sostanze psicotrope.

> La stessa ipnosi (una volta considerata pericolosa) non può cambiare
> un individuo, senza il suo permesso cosciente ... (come hanno
> dimostrato molti esperimenti scientifici).

scusami, ma e' inveritiero;
ogni esperienza nuova cambia anche solo un poco il nostro modo di vedere il mondo. se io ti ipnotizzo ed induco la tua memoria a far sua una serie di falsi ricordi particolarmente shockanti, o semplicemente inaccettabili dal tuo equilibrio valoriale/mentale, tu cambi, altrove' se cambi.

ora la domanda e': puoi dirti sicuro che tu sei davvero immune alle persuasioni? e puoi dirti sicuro che quello che ti e' stato raccontato dal raelianismo non sia solo una persuasione? se si', perche'?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 15:01:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:01:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:kUeyd.41540\$B06.18990@news.edisontel.com...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
>
> > La verità è che sono sempre di più gli scienziati che criticano
> > l'evoluzionismo, tanto che in
> > alcuni programmi scolastici (in molte scuole) viene presentato il
> > creazionismo come alternativa.

Questo è un dato di fatto il resto sono solo chiacchiere ...

> Noto che non hai risposto anche se la cosa non mi stupisce piu'.

IN cosa non ho risposto? Forse non mi sono accorto ...

> > > > La conoscenza dell'universo sta andando sempre più avanti ... alcuni
> > > > scienziati stanno teorizzando che sia realmente infinito ...
>
> > > E che c'azzecca con Rael?
>
> > Rael ha sempre dichiarato che l'universo è infinito e che non esiste il
> big
> > bang
>
> E secondo te la scienza avrebbe dimostrato questo?

Nonho detto che la scienza ha dimostrto questo, ho detto che si sta muovendo verso questa direzione ...

>
> > Il superamento della velocità della luce fa parte dei messaggi di Rael
>
> Anche di Arbel e dell'autore di Superman, se e' per questo.

Ripeto, la velocità della luce è uno dei tanti argomenti di Rael che stanno per essere confermati

> > Mi viene il dubbio che stai criticando qualche cosa che non conosci
> > minimamente ... e io che sto perdendo tempo con te :-)
>
> Oh, questa preoccupazione e' reciproca, lascia che siano i nostri eventuali
> lettori a decidere. :)

"Non perché nessuno vede la verità che essa diventa un errore" = Gandhi

Solo un consiglio, leggi il libro di Rael ... così potrai criticare qualche cosa che conosci ... :-)

From nulla@dinulla.com Wed Dec 22 15:06:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:06:49 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 13:52:31 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>
>"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
>scritto nel messaggio news:zSbyd.321231\$b5.15587131@news3.tin.it...
>
>> <http://snipurl.com/bj6m>

>

>Non mi sembra un link molto attendibile, ci sono cose non corrette. La
>parola Elohim in ebraico
>significa divinità, e come la nostra parola "divinità" può essere usato sia
>al singolare che al plurare. Viene coniugato sempre al singolare quando ci
>si riferisce al Dio ebraico, al plurare quando ci si riferisce alle divinità
>politeiste non ebraiche.

Addio, ora ti becchi il copiaincollatore...

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From SerniL@tin.it Wed Dec 22 15:11:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:11:06 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 01:03:20 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>> >I quattro aerei sono partiti realmente, tutti (nota) con pochi
>> >passengeri rispetto alla loro capienza.
>> Gia' qui la teoria fa acqua. Se c'erano meno passeggeri vuol dire che
>> qualche fenomeno ha fatto si' che vi fossero meno passeggeri.

>Questo non è difficile, bastano delle modifiche al software di
>gestione delle prenotazioni a quei voli, bloccando ulteriori
>prenotazioni appena raggiunto un quarto della capienza.

Bene, aggiungiamo un'altra difficoltà del tutto inutile: manipolare il
software di gestione di prenotazioni solo su quei voli, poi rimettere a
posto tutto quanto subito dopo.

>> Il problema qui e' che le telefonate sono arrivate da TRE aerei, e di
>> conseguenza devi tenere conto del fatto che la cella a terra (benche'
>> non in tempo reale) ti può tracciare.

>Io ricordo che le telefonate venivano solo dall'aereo caduto in
>Pennsylvania.

Provato a googlare? :-)

"Betty Ong", e "Barbara Olson".

Dato che mi conosci non devo aggiungere che il fatto che siano entrambe
donne e con le stesse iniziali IMHO e' una coincidenza, o che ho scelto
quei casi ad hoc per tendere una trappolina... lo faccio per gli altri.

>> Ma soprattutto la cosa e' inutilmente complicata. Perche' fargli fare
>> telefonate di alcun genere?

>Per accreditare la tesi del dirottamento ad opera di terroristi.

Giusto, altrimenti potevano essere quattro incidenti non collegati.

Come avro' fatto a non pensarci.

No, via, che dici: proviamo un'altra risposta?

>> Anche questo non ha senso. E' strano, che non ne parlino, dici tu; ma
>> fargliene parlare e' la cosa piu' facile di questo mondo. Si prendono
>> tre o quattro famiglie, si uccide la moglie per fare capire che si fa
>> sul serio, poi si informa il marito che la figlia (e lui) puo' morire
>> in due modi. Se fa *esattamente* come gli viene detto, in modo rapido
>> e indolore.

>Forse questa "ciliegina sulla torta" costava troppi rischi

Rischi? Per esempio?

>rispetto ai
>vantaggi, o forse al momento di stilare il piano pensavano che sarebbe
>stato creduto senza riserve anche con molti meno elementi convincenti

Eh no, la telefonata andava organizzata fin dall'inizio. Non regge.

>parlasse o meno di dirottatori arabi poteva far sospettare qualcuno
>;-)). Sta di fatto che nessuno ha menzionato dirottatori arabi.

Probabilmente truccarsi da arabi nella toeletta era troppo difficile, o
gridare "Allah akbarr!" e parlare con accento (pseudo)arabo durante il
dirottamento era troppo complesso.

Devo dire che stai facendo scadere la mia stima per gli organizzatori a
un livello inferiore al sottozero.

>> Comunque, si registra la telefonata (o si usa un ponte radio, con uno
>> scrambler di quelli tosti - otto canali, e XOR one-time: non solo non
>> sai cosa ci passa, non sai neanche che c'e') e si ritrasmette proprio
>> dall'aereo.

>forse avranno pensato

"Forse"? No no, secondo me non pensavano proprio. EEG piatto.

Ma a parte tutto questo, una domanda di logistica.

Supponiamo di avere due automobili, che si trovano ad 80 chilometri una
dall'altra. La velocita' massima delle automobili e' 50 e 40 km/h, e se
si muovono una verso l'altra (90 km/h di velocita' relativa) riescono a
incontrarsi, in 53 minuti, in un punto A intermedio situato sulla linea
coniungente delle auto. Bene fin qui?

Dal punto piu' vicino ad un certo punto B alla retta congiungente, sono altri 30 km per arrivare appunto a B, e la seconda auto percorre questi 30 km. a 40 km/h, impiegando 45 minuti.

Avendo solo questi dati, saresti d'accordo nell'escludere che un tizio, a bordo della prima auto, possa trovarsi a bordo della seconda in B nel giro di un'ora e un quarto? Come minimo ci deve impiegare 53+45 minuti, ovvero piu' di un'ora e mezzo.

Siccome - non so perche'! - una vocina mi dice che non sarai d'accordo, "se" la vocina avesse ragione, mi indichereesti i tempi del tuo percorso alternativo? (Voglio dire, se non sei d'accordo avrai un motivo, no?).

(Ho visto qualcosa del genere sulla Settimana Enigmistica)

>> All'ora X i piloti non si accorgono che l'aereo ha smesso di dar loro
>> retta, e il sistema fly-by-wire e' controllato dall'esterno. E non se
>> ne accorgono perche' quello che l'impianto di condizionamento gia' da
>> un po' sta pompando non e' ossigeno.

>Questo avvalorerebbe la tesi che quelli che sono stati mandati sulle
>torri gemelle erano dei droni telecomandati sofisticati che
>somigliavano solo dall'esterno a dei Boeing di linea

Ma no. Normali Boeing di linea, con piccole modifiche apportate da una, due, o quattro squadre di falsi tecnici. Una modifica al software e due EEPROM sostituite al volo, piu' i serbatoi di cianuro (gas che si viene spesso a formare negli incendi - ma dico cianuro per dirne una, eh).

>> Eh? E col mio sistema, anche nessun atterraggio, nessun decollo, zero
>> interferenze con i sistemi a terra, zero coperture aeree e rischi. In
>> caso di guai l'aereo nei guai viene inviato a muso in terra a 500 kmh
>> e sparisce ogni traccia.

>Stai dando dei suggerimenti ai Poteri Occulti? ;-) Credo che non ne
>abbiano bisogno :-D

Scherzi? Mi hai convinto che abbiano ancora bisogno di essere educati a come usare il vasino.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From jloturco@hotmail.com Wed Dec 22 15:20:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 14:20:52 +0000 (UTC)

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote in message
news:Bleyd.321706\$b5.15604345@news3.tin.it

> Il lavaggio del cervello è stato giustamente abrogato dal codice penale.

Non abrogato ma sanzionato.

Cose diverse.

> Perché, in un certo senso, il lavaggio del cervello può essere applicato in

> tutto ciò che ci circonda ... nella pubblicità, nella politica, in un libro,

> nelle discussioni tra amici, nel catechismo della religione cattolica, ecc..

Ma non dire fesserie.

> La stessa ipnosi (una volta considerata pericolosa) non può cambiare un

> individuo, senza il suo permesso cosciente ... (come hanno dimostrato molti

> esperimenti scientifici).

Si, ma può influenzare.

Con diverse sedute si può fare la qualunque cosa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Dec 22 15:30:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 22 Dec 2004 14:30:06 GMT

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Ciò che è grave è diffamare, affermando cose inesatte sul suo conto (è un

> reato). Questo non riguarda solo Rael, ma tutti.

> In questi anni, ti posso assicurare che il Movimento Raeliano ha guadagnato

> abbastanza da coloro che stupidamente si sono presi la briga di diffamare

> Rael su cose di cui non erano affatto al corrente ...

>

> :-)

>

Ma si, ma si, ha la denuncia facile lo so

Denuncia facile = Soldi facili, farla pagare a chi dice cose poco gradite, ecc.

Per me Rael imbrogliava la gente quando afferma di essere in contatto con gli

Elohim e di dire cose rivelate da loro, senza contare le storielle sul

riadattamento dei testi sacri in versione tecno, capelli antenna e su tutto il

resto.

Questo e' un mio parere. O una diffamazione? Se si prende come assunto che cio'

che dice Rael e' vero la mia e' diffamazione ... Denuncierete anche me per

questo? Occhio a non tagliarvi troppo i capelli altrimenti non prendete piu'

sky.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From SerniL@tin.it Wed Dec 22 15:30:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 14:30:36 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 09:21:12 GMT, a.maiucchi@libero.it (Alessandro Maiucchi) wrote:

>> Questo non è difficile, bastano delle modifiche al software di
>> gestione delle prenotazioni a quei voli, bloccando ulteriori
>> prenotazioni appena raggiunto un quarto della capienza.

>Probabilmente non e' servito: quei voli, a quell'ora, hanno sempre quel
>numero di passeggeri (mia ipotesi, ma potrebbe essere quella giusta...)

Vedi? Tu cominci a scoprire la forza della semplicita', giovane Jedi.

Si guarda *COSA* succede, e si sfrutta quello che succede naturalmente.

>Si dice che in realta' non ci furono telefonate, perche' e' tecnicamente
>impossibile...

Si dice, si dice. Ed e' vero - oltre i 10000 piedi, o in aree popolate,
con parecchie celle (problemi di sincronismo). Ma altrimenti...

http://www.planeinsanity.com/column2001_07.html
http://www.juneauempire.com/stories/050604/bus_techwit.shtml

Ma poi pensaci un attimo. Supponi sia davvero tecnicamente impossibile.
Cosa ne dedurremmo? Che gli organizzatori sono COGLIONI COL BOTTO, come
si dice dalle mie parti.

>> Stai dando dei suggerimenti ai Poteri Occulti? ;-) Credo che non ne
>> abbiano bisogno :-D

>Sicuramente no. Tuttavia, alcuni errori li hanno fatti, se siamo qui a
>parlarne ;-)

ALCUNI?!? Potrei organizzarti di meglio col cervello legato dietro alla
schiena.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From doctornovaLEVAMI@tin.it Wed Dec 22 15:36:31 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.ateismo
Subject: Re: PDF GRATUITI dei libri di RAEL in Spagnolo
From: "AndreaCD" <doctornovaLEVAMI@tin.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 14:36:31 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b0257d4c7da2be70.24355@hotmail.com...

> Dopo le edizioni in inglese e francese ecco pronti per il download

> gratuito anche i libri in SPAGNOLO:

>

> Il Messaggio degli Extraterrestri:

> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/MessageGivenbyETs_spanish.pdf

>

> Sì alla Clonazione Umana:

> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/YestoHumanCloning_spanish.pdf

>

> Accogliere gli Extraterrestri:

>

http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials_spanish.pdf

>

> La Meditazione Sensuale:

> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf

>

Ora, abbiamo finito di fare pubblicità pure non occulta?

Andrea

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 16:23:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 16:23:21 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> > > La verità è che sono sempre di più gli scienziati che criticano

> > > l'evoluzionismo, tanto che in

> > > alcuni programmi scolastici (in molte scuole) viene presentato il

> > > creazionismo come alternativa.

> Questo è un dato di fatto il resto sono solo chiacchiere ...

Ah, le vostre teorie sono dati di fatto e le obiezioni alle vostre teorie
sono solo chiacchiere: concetto dialettico interessante...

Credo che siamo arrivati al solito punto di arrivo di ogni discussione con i
raeliani; il vostro ultimo argomento assomiglia molto al "sento di credo" o
al "e' cosi' punto e basta" o, piu' semplicemente: "gne' gne' gne'"

> > Noto che non hai risposto anche se la cosa non mi stupisce piu'.

>

> IN cosa non ho risposto? Forse non mi sono accorto ...

mah, ti avevo chiesto se eri al corrente dell'attuale dibattito interno all'evoluzionismo e delle ultime conferme che la teoria aveva ricevuto a seguito di studi interdisciplinari..

> > > Il superamento della velocità della luce fa parte dei messaggi di Rael

> >

> > Anche di Arbel e dell'autore di Superman, se e' per questo.

> Ripeto, la velocità della luce è uno dei tanti argomenti di Rael che stanno

> per essere confermati

Ripeto, e' anche uno degli argomenti di Arbel e dell'autore di Superman.

saluti,

ded

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 16:23:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 15:23:35 GMT

> Per me Rael imbroglia la gente quando afferma di essere in contatto con gli

> Elohim e di dire cose rivelate da loro, senza contare le storielle sul

> riadattamento dei testi sacri in versione tecno, capelli antenna e su tutto il

> resto.

>

> Questo e' un mio parere. O una diffamazione? Se si prende come assunto che cio'

> che dice Rael e' vero la mia e' diffamazione ... Denuncierete anche me per

> questo? Occhio a non tagliarvi troppo i capelli altrimenti non prendete piu'

> sky.

Hai la libertà di dire che rael ci sta ingannando, ci prende in giro e che tutti i raeliani sono dei creduloni

Ma certamente non puoi certo affermare che Rael sia un truffatore (o cose simili), a condizione che

non si possa provare che lo sia davanti a un tribunale...

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 16:34:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 15:34:09 GMT

- > Ah, le vostre teorie sono dati di fatto e le obiezioni alle vostre teorie
- > sono solo chiacchiere: concetto dialettico interessante...
- > Credo che siamo arrivati al solito punto di arrivo di ogni discussione con i
- > raeliani; il vostro ultimo argomento assomiglia molto al "sento di credo"
- > o
- > al "e' cosi' punto e basta" o, piu' semplicemente: "gne' gne' gne'"

Il problema non è mio. Sei tu che non ammetti che la teoria del creazionismo si sta facendo strada e che l'evoluzione viene sempre più criticata (questo non significa che non sia ancora la teoria più riconosciuta - attualmente)

- > mah, ti avevo chiesto se eri al corrente dell'attuale dibattito interno
- > all'evoluzionismo e delle ultime conferme che la teoria aveva ricevuto a
- > seguito di studi interdisciplinari..

Non ne sono al corrente in maniera dettagliata. Ma mi basta sapere i grandi pilastri principali ... come ho spiegato sopra ...

- > > > > Il superamento della velocità della luce fa parte dei messaggi di Rael
- > > >
- > > > Anche di Arbel e dell'autore di Superman, se e' per questo.
- >
- > > Ripeto, la velocità della luce è uno dei tanti argomenti di Rael che
- > stanno
- > > per essere confermati
- >
- > Ripeto, e' anche uno degli argomenti di Arbel e dell'autore di Superman.

Meglio così ... :-)

From serpentediluce@gnosi.it Wed Dec 22 16:38:03 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
 From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
 Date: Wed, 22 Dec 2004 15:38:03 GMT

Il 22 Dic 2004, 11:39, "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto:

- > Ho sempre sostenuto che ho sbagliato tutto nella vita.
- > Fondavo un relegione come Rael e mi facevo un pozzo di soldi ed avevo le
- > adpte.
- > Cosa devo studiare per fare il guru?
- >

Innanzitutto cambia il tuo nick in AL.BI.ON del pianeta AV.AL.ON e vedrai che questo è già un buon inizio.....;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jloturco@hotmail.com Wed Dec 22 16:41:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 15:41:58 +0000 (UTC)

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> wrote in message
news:82Z52Z80Z3Y1103729883X4848@usenet.libero.it

>>
> Innanzitutto cambia il tuo nick in AL.BI.ON del pianeta AV.AL.ON e vedrai
> che questo è già un buon inizio.....;-)

Dici?
e poi dico che sono un principe guerriero e che ho 12 fratelli
sparsi per il mondo?

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 16:42:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 15:42:01 GMT

> E poi dobbiamo pure spiegarvi perchè non vogliamo leggere queste
> stronzate...
>

Una volta non solo si insultava i profeti e chi li seguiva, ma si cercava di
uccederli ...
noi oggi, abbiamo solo qualche insulto, siamo proprio fortunati :-))

From cesare@despammed.com Wed Dec 22 16:44:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-15?Q?Veridicit=E0_Foto?=
From: Cesare De Stefani <cesare@despammed.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 16:44:19 +0100

Mamma mia... volevo postare una semplice domanda e mi ritrovo a leggere
kg di post sugli alieni che vengono dalla spazio ad indicarci la retta

via...

Vabbè, ho una domanda seria da fare. Ho queste due foto, fatte da una digitale. In queste due foto sembra, e ripeto sembra, che ci sia un oggetto nel cielo che si muove. Mi chiedevo, ci sono tecniche per osservare ed analizzare le foto, per capire se certi particolare sono difetti di luce, di lenti della macchina o cose varie. C'è qualche sito o qualche associazione in giro?

Ok, adesso ditemi tutto di questi ET che stanno a qualche anno luce da noi e ci sorridono :)

Cesare

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 22 16:47:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il vero buddismo =?iso-8859-1?b?6A==?= ateo ... e vicino al raelismo ...
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 15:47:08 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 15:42:01 +0000, Gio wrote:

> Una volta non solo si insultava i profeti e chi li seguiva, ma si cercava di
> uccederli ...

Anche ai truffatori era riservato lo stesso trattamento.

> noi oggi, abbiamo solo qualche insulto, siamo proprio fortunati :-))

Qualche?

--

Cebello

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 16:47:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 15:47:09 GMT

RELIGIONE: da religere = collegare.

Noi raeliani siamo collegati a noi stessi, ai nostri creatori e all'universo che ci circonda.

Abbiamo una spiritualità atea, nel senso che non è mistica o soprannaturale. Ma attraverso il nostro intelletto e la nostra morale viviamo con religiosità e collegati con tutti ciò che ci circonda ...

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 16:49:53 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.ateismo
Subject: Re: PDF GRATUITI dei libri di RAEL in Spagnolo
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 15:49:53 GMT

Sembra che AndreaCD abbia detto :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.b0257d4c7da2be70.24355@hotmail.com...

>> Dopo le edizioni in inglese e francese ecco pronti per il download

>> gratuito anche i libri in SPAGNOLO:

>>

>> Il Messaggio degli Extraterrestri:

>> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/MessageGivenbyETs_spanish.pdf

>>

>> Sì alla Clonazione Umana:

>> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/YestoHumanCloning_spanish.pdf

>>

>> Accogliere gli Extraterrestri:

>> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials_spanish.pdf

>>

>> La Meditazione Sensuale:

>> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf

>>

>

> Ora, abbiamo finito di fare pubblicità pure non occulta?

>

> Andrea

Per il momento sì,
salutissimi,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From fuck.you@five.pm Wed Dec 22 16:55:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Si puo dire...

From: "fake" <fuck.you@five.pm>

Date: Wed, 22 Dec 2004 15:55:49 GMT

...P O R C I D E I !!!!?

Perchè porcodio suona male a chi crede negli dei alieni...

--

No cows were fisted during the making of this Message

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 16:55:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 15:55:53 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1Ggyd.322280\$b5.15621872@news3.tin.it...
> RELIGIONE: da religere = collegare.
> Noi raeliani siamo collegati a noi stessi, ai nostri creatori e
> all'universo
> che ci circonda.
>
> Abbiamo una spiritualità atea, nel senso che non è mistica o
> soprannaturale.
> Ma attraverso il nostro intelletto e la nostra morale viviamo con
> religiosità e collegati con tutti ciò che ci circonda ...

Lo so che i copia incolla sono l'unica cosa che sapete fare, il problema è
che pure i copia incolla sono sbagliati. La spiritualità non è quello che vi
pare a voi, ha un significato preciso e indica la parte non materiale
dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in
qualunque religione dal buddhismo al cristianesimo. E' l'opposto del
materialismo.

Vai a studiare la lingua italiana, poi forse potrai capire anche le
religioni che non conosci.

Golem

From fuck.you@five.pm Wed Dec 22 16:59:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si puo dire...
From: "fake" <fuck.you@five.pm>
Date: Wed, 22 Dec 2004 15:59:24 GMT

[fuck.you@five.pm] *fake* ha scritto:

> ...P O R C I D E I !!!!?
>
> Perchè porcodio suona male a chi crede negli dei alieni...

eh! uno si chiederebbe QUALE tra i tanti è piu porco degli altri?

--
No cows were fisted during the making of this Message

From fuck.you@five.pm Wed Dec 22 17:22:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si puo dire...
From: "fake" <fuck.you@five.pm>
Date: Wed, 22 Dec 2004 16:22:11 GMT

[fuck.you@five.pm] *fake* ha scritto:

> [fuck.you@five.pm] *fake* ha scritto:
>
>> ...P O R C I D E I !!!!?
>>
>> Perchè porcodio suona male a chi crede negli dei alieni...
>
> eh! uno si chiederebbe QUALE tra i tanti è piu porco degli altri?

Quindi? è corretto o si dice porchi dei?

--

No clits were pierced during the making of this Message

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 17:38:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 16:38:55 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:rgsis0p64q6ofp8ff9k102tueqvfmtq171@4ax.com...

> On Wed, 22 Dec 2004 13:52:31 GMT, "Golem"
> <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:
>
>>
>>"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
>>scritto nel messaggio news:zSbyd.321231\$b5.15587131@news3.tin.it...
>>
>>> <http://snipurl.com/bj6m>
>>
>>Non mi sembra un link molto attendibile, ci sono cose non corrette. La
>>parola Elohim in ebraico
>>significa divinità, e come la nostra parola "divinità" può essere usato
>>sia
>>al singolare che al plurare. Viene coniugato sempre al singolare quando ci
>>si riferisce al Dio ebraico, al plurare quando ci si riferisce alle
>>divinità
>>politeiste non ebraiche.
>
> Addio, ora ti becchi il copiaincollatore...

Mh, però sta perdendo colpi...prima era + veloce ^_^.

Golem

From ovosanto@houseofbrokendreams.ti Wed Dec 22 18:11:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si puo dire...
From: "oVoSanto" <ovosanto@houseofbrokendreams.ti>
Date: 22 Dec 2004 18:11:51 +0100

"fake" <fuck.you@five.pm> ha scritto nel messaggio
news:Tahyd.322460\$b5.15624697@news3.tin.it...
> [fuck.you@five.pm] *fake* ha scritto:
>
> > [fuck.you@five.pm] *fake* ha scritto:
> >
> >> ...P O R C I D E I !!!!?
> >>
> >> Perchè porcodio suona male a chi crede negli dei alieni...
> >
> > eh! uno si chiederebbe QUALE tra i tanti è piu porco degli altri?
>
> Quindi? è corretto o si dice porchi dei?

IL PLURALE DI PORCO E' PORCI MA NON NEL SENSO DI ASSUMERE UNA POSIZIONE.
O PORCIz [SCIRIO RULEz]

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 18:11:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 17:11:58 GMT

Golem ha spiegato il 12/22/2004 :

> dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in qualunque

No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 18:12:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:12:23 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Il problema non è mio. Sei tu che non ammetti che la teoria del
creazionismo
> si sta facendo strada

Non si tratta di ammettere o non ammettere. Il creazionismo, dal punto di vista scientifico, non è nemmeno una teoria.
Quando dici che "si sta facendo strada" presumo che tu stia facendo riferimento al fatto che si levano a più riprese voci di chi lo vorrebbe visto insegnato nelle scuole accanto alla teoria evoluzionistica. Ma, come ti ho già detto in altro post, questo non conferisce di per sé un maggior grado di scientificità al creazionismo.
E, da quel che ho letto finora, mi pare che i raeliani alla patente di scientificità ci tengano abbastanza, no?

saluti,
ded

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 18:27:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 17:27:52 GMT

> Non si tratta di ammettere o non ammettere. Il creazionismo, dal punto di vista scientifico, non è nemmeno una teoria.
> Quando dici che "si sta facendo strada" presumo che tu stia facendo riferimento al fatto che si levano a più riprese voci di chi lo vorrebbe visto insegnato nelle scuole accanto alla teoria evoluzionistica. Ma, come ti ho già detto in altro post, questo non conferisce di per sé un maggior grado di scientificità al creazionismo.
> E, da quel che ho letto finora, mi pare che i raeliani alla patente di scientificità ci tengano abbastanza, no?

Faccio un copia e incolla di alcuni argomentazioni importanti ...

La teoria raeliana, la quale afferma che ogni forma di vita esistente sulla Terra rappresenta un'opera di creazione eseguita da esseri intelligenti, è stata a lungo messa al bando perché giudicata non-scientifica malgrado il grande numero di scienziati che hanno raggiunto il Movimento Raeliano dopo aver vagliato con cura le altre teorie disponibili.

Questa « teoria raeliana », che trova sempre maggior riscontro nella comunità scientifica, è appoggiata da una teoria recente e molto prossima chiamata « la Teoria di Concezione Intelligente », la quale presume che nessuna nuova entità vivente possa prodursi per caso.

Il 4 agosto 2004, un articolo del dott. Stephen C. Meyer, direttore del « Discovery Institute's Center for Science & Culture », è apparso nella rivista degli « Atti della società biologica di Washington » (volume 117, numero 2, pag. 213-239), pubblicata dal National Museum of Natural History alla Smithsonian Institution a Washington D.C. In quest'articolo dal titolo « L'origine dell'informazione biologica e le categorie tassonomiche superiori », il dott. Meyer argomenta sul fatto che nessuna teoria attuale sull'evoluzione può spiegare l'origine delle informazioni necessarie a costruire nuove forme animali. Egli propone il concetto di creazione intelligente come spiegazione alternativa.

Quest'articolo rappresenta una grande svolta poiché è stato pubblicato da un giornale riconosciuto per la sua serietà ed i cui articoli sono oggetto di una rigorosa selezione da parte di un comitato di lettura. Esso può essere utilizzato come referenza e libera così un gran numero di scienziati che non saranno più vincolati a riferirsi obbligatoriamente alla teoria evoluzionistica per spiegare le loro scoperte.

I Raeliani si rallegrano di quest'avvenimento ed incoraggeranno la pubblicazione di articoli in questo campo affinché i biologi non osservino più le entità viventi come il risultato di mutazioni dovute al caso, ma piuttosto come delle creazioni sofisticate in cui ogni dettaglio è stato pensato ed ha la propria ragion d'essere.

« La biologia progredirà rapidamente quando i biologi cesseranno di essere accecati dalla teoria dell'evoluzione e sono certa che nei prossimi dieci anni gli scienziati, guardando al passato, si chiederanno come abbiano potuto accettare così a lungo la teoria dell'evoluzione » ha dichiarato recentemente la dott.ssa Boisselier, porta-parola del Movimento Raeliano
Metà Dicembre 2004

Sulla teoria del disegno intelligente negli USA

Dopo il distretto Dover in Pennsylvania è il turno delle scuole del Wisconsin di rivedere il programma di biologia per consentire l'insegnamento del creazionismo, generando una reazione di più di 300 educatori che premono perché la decisione venga rovesciata. Abbiamo inviato il nostro appoggio, questa settimana, ai funzionari della Grantsburgh Wisconsin school per la loro decisione di diversificare il proprio programma. L'associazione degli Scienziati Raeliani inoltre questa settimana invierà una lettera a migliaia di scuole nel paese proponendo che

contribuiscano all'implementazione di un nuovo programma che includa una versione scientifica del creazionismo, che non richieda un dio soprannaturale o una storia da favola per spiegare le nostre origini. Nel frattempo siamo in contatto anche con gruppi religiosi perché si uniscano ai nostri sforzi per sconfiggere la terribile teoria dell'evoluzione.

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 18:40:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si puo dire...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 17:40:16 GMT

fake ha usato la sua tastiera per scrivere :

> ...P O R C I D E I !!!!?

>

> Perchè porcodio suona male a chi crede negli dei alieni...

Pochi giorni fa avevo aperto un 3d nelt NG raeliano, il discorso che avevo proposto era che chiunque ha il diritto di dire pubblicamente Dio Porco, Dio Cane, Dio Maiale ecc.... la libertà di religione e di proselitismo mi garantisce il diritto costituzionale di divinizzare, come facevano egizi vcon gatti e sciacalli, vari esseri del mondo animale. Per lo stesso motivo potrei aggiungere al mio pantheon anche una Madonna Troia, dea della fecondità protettrice degli allevatori di suini...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From fuck.you@five.pm Wed Dec 22 18:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si puo dire...
From: "fake" <fuck.you@five.pm>
Date: Wed, 22 Dec 2004 17:53:23 GMT

[cabb56DIO@hotmail.com] *Carlos Bustamante Bozzi* ha scritto:

> una Madonna Troia, dea della fecondità

solo se infestata da cazzi.

--

No clits were pierced during the making of this Message

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 22 18:53:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 17:53:25 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:z_eyd.321901\$b5.15611345@news3.tin.it...

>

> "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
> scritto nel messaggio news:zSbyd.321231\$b5.15587131@news3.tin.it...

>

> > <http://snipurl.com/bj6m>

>

> Non mi sembra un link molto attendibile, ci sono cose non corrette. La
> parola Elohim in ebraico
> significa divinità, e come la nostra parola "divinità" può essere usato
sia

> al singolare che al plurare. Viene coniugato sempre al singolare quando ci
> si riferisce al Dio ebraico, al plurare quando ci si riferisce alle
divinità

> politeiste non ebraiche.

E la disitinzione che c'è tra Elohim e jeova?

> Inoltre attraverso la meccanica del linguaggio cabbalistico Elohim è uno
dei

> tantissimi nomi di Dio, e deriva dalla radice El. Con lo studio della
> Qabbalah si può verificare che ogni parola nei testi giudaici è stata
> inserita con uno scopo
> preciso e per dare un significato preciso.
> Attraverso ricerche etimologiche inoltre El risale al significato di
"forte"

> "potente" e si trova in gran parte delle civiltà medioorientali e
indoeuropee.

>

> Questo proprio per riassumere al massimo...ma sono cose che si trovano
> facilmente in qualsiasi libro di grammatica ebraica di etimologia e nei
> testi cabbalistici a partire dal Talmud babilonese.

>

> Golem

>
>
>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 18:56:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 17:56:53 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b44e7d4ca7126b9a.24355@hotmail.com...

> Golem ha spiegato il 12/22/2004 :

>

>> dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in
>> qualunque

>

> No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.

Ma LOL. Vedo che l'etimologia è una scienza sconosciuta alle sette :-).
Spirito deriva dal latino "spiritus", che significa "soffio". Non a caso
ovunque nei testi ebraici (e non solo) si parla esplicitamente dello spirito
di Dio inteso come "soffio di Dio", o dello Spirito Santo come "soffio che
da la vita" (viene usata la parola "ruwach"). Di conseguenza la spiritualità
(come si può verificare in qualsiasi vocabolario della lingua italiana)
concerne tutto ciò che riguarda la parte immateriale dell'essere umano,
quella parte che secondo molte religioni (come il cristianesimo il buddhismo
e l'islam) continua a vivere dopo la morte materiale del corpo. In italiano
è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".

Golem

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 19:00:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:00:10 GMT

Scriveva Golem Wednesday, 12/22/2004:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.b44e7d4ca7126b9a.24355@hotmail.com...

>> Golem ha spiegato il 12/22/2004 :

>>

>>> dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in
>>> qualunque

>>

>> No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.

>

- > Ma LOL. Vedo che l'etimologia è una scienza sconosciuta alle sette :-).
- > Spirito deriva dal latino "spiritus", che significa "soffio". Non a caso
- > ovunque nei testi ebraici (e non solo) si parla esplicitamente dello spirito
- > di Dio inteso come "soffio di Dio", o dello Spirito Santo come "soffio che
- > da la vita" (viene usata la parola "ruwach"). Di conseguenza la spiritualità
- > (come si può verificare in qualsiasi vocabolario della lingua italiana)
- > concerne tutto ciò che riguarda la parte immateriale dell'essere umano,
- > quella parte che secondo molte religioni (come il cristianesimo il buddhismo
- > e l'islam) continua a vivere dopo la morte materiale del corpo. In italiano
- > è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".

Questo perché gli antichi non ne sapevano ancora molto sulla mente.

Tant'è che anche esprit ha la medesima etimologia.

Se io ti parlo di un calcolatore, a te mica viene in mente un
recipiente pieno di sassolini, vero?

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 22 19:03:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 18:03:40 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b44e7d4ca7126b9a.24355@hotmail.com...

> Golem ha spiegato il 12/22/2004 :

>

> > dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in
qualunque

>

> No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.

E il materialismo cos' è ? testina di vitello clonato con salsa di minzione
di Rael?

Vatti a comprare il Devoto Oli che pare sia la bibbia della lingua italiana,

è un gran bel dogma da imparare sai?

P.S. questo è la seconda domanda che evitate. LoLz

>
> --
> Carlos
> "Il punto di vista secondo cui
> il credente sarebbe più felice dell'ateo
> è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
> che l'ubriaco è più felice del sobrio"
> - G. B. Shaw -
> Dio appartiene a una specie estinta
> "La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
> diffuso"
> (On. Franco Grillini, DS)
> <http://rael.org>
> <http://www.thereisnogod.info>
> cabbDIO56@hotmail.com
> Eliminate DIO per comunicare con me.
>

From cgm@xfj.it Wed Dec 22 19:05:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elohim
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:05:50 GMT

Le persone che iniziano a studiare la lingua ebraica si trovano presto di fronte a dei plurali particolari, sui quali le grammatiche elementari dicono poco.
Dice in proposito il Gesenius-Kautzsch-Cowley al paragrafo §124 (pagine 396-401).
Innanzitutto, l'uso del plurale mette l'accento su cio' che gli enti cosi' designati hanno in comune, e non sulla loro numerosita'.
Questo spiega perche', ad esempio, accada che il singolare designi il sostantivo concreto, ed il plurale la categoria astratta.
"Elohim", uno dei Nomi di Dio, e' considerato uno di questi casi.

Infatti, quando la parola si riferisce al Dio d'Israele, e' il piu' delle volte concordata con aggettivi al singolare (es.: _Elohim tzaddiq - il Do giusto_, Salmo 7:10); non mancano le eccezioni, che il Gesenius-ecc. ritiene comunque spiegabili.
"Elohim" quindi non significherebbe dunque semplicemente "Dio" o "Dei", ma "Divinita'", un po' come l'inglese "God head" ed il latino "Numen".
Allo stesso modo si puo' considerare "Adonay" quando sostituisce il Nome Ineffabile; grammaticalmente e' un plurale, ma il senso e' singolare: "Mia Signoria".
Il plurale non indica solo astrazione, ma anche estensione o durata.
Questo spiega, per il Gesenius-ecc., perche' mai sostantivi che

indicano grandi superfici, come _shamayim - cielo_ e _mayim - acqua_ in Ebraico siano al plurale.

Ma anche superfici piu' piccole meritano questo trattamento: _panim - viso_, _tzawarim - nuca_, _achorim - schiena_ sono plurali in Ebraico.

Un incrocio tra astrazione ed estensione si ha nei plurali _ma'amaqqim - profondita'_ e _merchaqqim - distanza_; ma il caso piu' interessante e' quando dallo spazio si passa al tempo.

Olamim - Eternita' e' per il Gesenius-ecc. un plurale di durata.

Elohim, esso è grammaticalmente un plurale, ma la

spiegazione è che è un plurale accrescitivo, in Ebraico indica la massima

espressione di un concetto, ed Elohim pertanto non indica una pluralità di dei.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 19:16:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 19:16:31 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Faccio un copia e incolla

... ma non mi dire...

> di alcuni argomentazioni importanti ...

che avete gia' postato millanta volta anche su altri ng, alle quali e' stata posta millanta volte la stessa obiezione (vedi sotto) e alla quale per millanta volte non avete saputo controargomentare.

L'obiezione, semplice e cristallina e' che non esiste alcuna prova della validita' di quella teoria. Punto. In caso contrario, pregasi produrre le prove, allo stesso modo in cui l'evoluzionismo fornisce prove a sostegno della propria teoria.

saluti,
ded

--

Freedom has a scent

like the top of a new born baby's head

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 22 19:30:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:30:14 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 18:00:10 +0000, Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>>> No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.
>>
>> Ma LOL. Vedo che l'etimologia è una scienza sconosciuta alle sette :-).
>> Spirito deriva dal latino "spiritus", che significa "soffio". Non a caso
>> ovunque nei testi ebraici (e non solo) si parla esplicitamente dello spirito
>> di Dio inteso come "soffio di Dio", o dello Spirito Santo come "soffio che
>> dà la vita" (viene usata la parola "ruwach"). Di conseguenza la spiritualità
>> (come si può verificare in qualsiasi vocabolario della lingua italiana)
>> concerne tutto ciò che riguarda la parte immateriale dell'essere umano,
>> quella parte che secondo molte religioni (come il cristianesimo il buddhismo
>> e l'islam) continua a vivere dopo la morte materiale del corpo. In italiano
>> è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".
>
>
> Questo perché gli antichi non ne sapevano ancora molto sulla mente.

ROTFL

Noto, Carlos, che non perdi occasione per calpestare merda anche in
un gruppo di discussione che non è il "vostro" (ROTFL).

A proposito delle figure di palta che stai collezionando, sono ancora in
attesa di notizie dai tuoi legali o da quelli della tua *SETTA*. ;)

Visto che siamo in argomento, potresti informare i suddetti legali che
provo una forte compassione per tutto quello che ti riguarda? :)

--

Cebbelo

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 19:35:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:35:30 GMT

> che avete già postato millanta volta anche su altri ng, alle quali è
stata
> posta millanta volte la stessa obiezione (vedi sotto) e alla quale per
> millanta volte non avete saputo controargomentare.
>
> L'obiezione, semplice e cristallina è che non esiste alcuna prova della
> validità di quella teoria. Punto. In caso contrario, pregasi produrre le

- > prove, allo stesso modo in cui l'evoluzionismo fornisce prove su prove a
- > sostegno della propria teoria.

E' normale che attualmente la teoria dell'evoluzione resta la teoria maggiormente riconosciuta, ma STA DI FATTO CHE sono sempre di più gli scienziati che la criticano ...
STA DI FATTO CHE un'altra teoria si sta facendo strada nel mondo accademico ...
una teoria che conferma la Rivelazione degli Elohim ...

Inoltre ci sono libri famosi che portano tutta una serie di argomentazioni che smentiscono concretamente la teoria di Darwin ...
E siamo solo agli inizi ...

non so più come dirtelo mi fai cadere le braccia :-(

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 19:43:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:43:43 +0100

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

- >> In italiano
- > > è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".
- > Questo perché gli antichi non ne sapevano ancora molto sulla mente.

Mi rimangio decisamente la mia affermazione secondo cui voi sareste privi del senso dell'umorismo.

ded

--
Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 19:46:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:46:42 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:pwiyd.555931\$35.23478863@news4.tin.it...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:z_eyd.321901\$b5.15611345@news3.tin.it...
>>
>> "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
>> scritto nel messaggio news:zSbyd.321231\$b5.15587131@news3.tin.it...
>>
>> > <http://snipurl.com/bj6m>
>>
>> Non mi sembra un link molto attendibile, ci sono cose non corrette. La
>> parola Elohim in ebraico
>> significa divinità, e come la nostra parola "divinità" può essere usato
> sia
>> al singolare che al plurare. Viene coniugato sempre al singolare quando
>> ci
>> si riferisce al Dio ebraico, al plurare quando ci si riferisce alle
> divinità
>> politeiste non ebraiche.
>
>
> E la disitinzione che c'è tra Elohim e jeova?

Innanzitutto "jeova" non esiste, questo fu un errore di traduzione che ormai solo i testimoni di geova portano avanti. Si dovrebbe scrivere YHWH, e la pronuncia è tuttora sconosciuta in quanto per gli ebrei il nome di Dio non può essere pronunciato. Per un lungo periodo l'ebraismo è rimasta una lingua morta, e l'ebraico scritto è privo di vocali. Quindi la vera pronuncia di YHWH è andata persa.
Come ho già detto Elohim viene usato per indicare ogni tipo di divinità (comprese le divinità politeiste), mentre YHWH viene utilizzato esclusivamente per indicare il dio ebraico. Questo per una serie di motivi che riguardano la combinazione delle lettere ebraiche, che secondo la tradizione assumono un valore numerico preciso all'interno dei testi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 19:46:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:46:56 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b47e7d4cb194a1e7.24355@hotmail.com...

>>> No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.
>>
>> Ma LOL. Vedo che l'etimologia è una scienza sconosciuta alle sette :-).
>> Spirito deriva dal latino "spiritus", che significa "soffio". Non a caso

>> ovunque nei testi ebraici (e non solo) si parla esplicitamente dello
>> spirito
>> di Dio inteso come "soffio di Dio", o dello Spirito Santo come "soffio
>> che
>> da la vita" (viene usata la parola "ruwach"). Di conseguenza la
>> spiritualità
>> (come si può verificare in qualsiasi vocabolario della lingua italiana)
>> concerne tutto ciò che riguarda la parte immateriale dell'essere umano,
>> quella parte che secondo molte religioni (come il cristianesimo il
>> buddhismo
>> e l'islam) continua a vivere dopo la morte materiale del corpo. In
>> italiano
>> è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".
>
>
> Questo perché gli antichi non ne sapevano ancora molto sulla mente.

Le civiltà antiche sapevano benissimo la differenza tra mente e spirito, e sapevano anche la differenza tra anima e spirito. Infatti in ebraico per intendere anima e mente viene usata spesso la stessa parola: "nephesh". "Nephesh" si riferisce alla vita materiale, che ha un inizio e una fine. "Ruwach" si riferisce al soffio di Dio (spirito), presente in ogni essere umano e che continua ad esistere anche dopo la morte del corpo.

> Tant'è che anche esprit ha la medesima etimologia.
> Se io ti parlo di un calcolatore, a te mica viene in mente un recipiente
> pieno di sassolini, vero?

Esatto, stessa cosa per lo spirito.

Golem

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 19:47:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:47:33 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> STA DI FATTO CHE un'altra teoria si sta facendo strada nel mondo
accademico
> ...
> una teoria che conferma la Rivelazione degli Elohim ...

L'obiezione, semplice e cristallina e' che non esiste alcuna prova della validita' di quella teoria. Punto. In caso contrario, pregasi produrre le prove, allo stesso modo in cui l'evoluzionismo fornisce prove a sostegno della propria teoria.

Non so più come dirtelo mi fai cadere le braccia :)

ded

--

Freedom has a scent
like the top of a new born baby's head

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 19:52:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:52:11 GMT

Nel suo scritto precedente, Golem ha sostenuto :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.b47e7d4cb194a1e7.24355@hotmail.com...

>

>>>> No, la spiritualità è ciò che concerne «l'esprit», cioè la mente.

>>>>

>>>> Ma LOL. Vedo che l'etimologia è una scienza sconosciuta alle sette :-).

>>>> Spirito deriva dal latino "spiritus", che significa "soffio". Non a caso

>>>> ovunque nei testi ebraici (e non solo) si parla esplicitamente dello

>>>> spirito

>>>> di Dio inteso come "soffio di Dio", o dello Spirito Santo come "soffio

>>>> che

>>>> da la vita" (viene usata la parola "ruwach"). Di conseguenza la

>>>> spiritualità

>>>> (come si può verificare in qualsiasi vocabolario della lingua italiana)

>>>> concerne tutto ciò che riguarda la parte immateriale dell'essere umano,

>>>> quella parte che secondo molte religioni (come il cristianesimo il

>>>> buddhismo

>>>> e l'islam) continua a vivere dopo la morte materiale del corpo. In

>>>> italiano

>>>> è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".

>>

>>

>> Questo perché gli antichi non ne sapevano ancora molto sulla mente.

>

> Le civiltà antiche sapevano benissimo la differenza tra mente e spirito, e

> sapevano anche la differenza tra anima e spirito. Infatti in ebraico per

> intendere anima e mente viene usata spesso la stessa parola: "nephesh".

> "Nephesh" si riferisce alla vita materiale, che ha un inizio e una fine.

> "Ruwach" si riferisce al soffio di Dio (spirito), presente in ogni essere

> umano e che continua ad esistere anche dopo la morte del corpo.

>

>> Tant'è che anche esprit ha la medesima etimologia.

>> Se io ti parlo di un calcolatore, a te mica viene in mente un recipiente

>> pieno di sassolini, vero?

>

> Esatto, stessa cosa per lo spirito.

Esatto, il termine «spirito» non è più legato in modo esclusivo ai concetti mistici di anima e sovrannaturale più di quanto il termine «calcolo» non sia legato in modo esclusivo al concetto di sasso.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 19:52:53 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#), [free.it.movimento.raeliano](#)

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 18:52:53 GMT

Nel suo scritto precedente, dedalo ha sostenuto :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

>

>>> In italiano

>>> è ancora rimasto questo significato, ad esempio nella parola "respiro".

>

>> Questo perché gli antichi non ne sapevano ancora molto sulla mente.

>

> Mi rimangio decisamente la mia affermazione secondo cui voi sareste privi

> del senso dell'umorismo.

Sì, anche noi riusciamo a fare dello *spirito*

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From [nulla@dinulla.com](mailto>nulla@dinulla.com) Wed Dec 22 19:57:23 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 18:57:23 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 13:46:23 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>Detto tra noi, sono solo un brigante, non un re
>Sono uno che vende sogni alla gente
>fa promesse che mai potrà... mantenere !
>Favole sì, ne ho contate ma tante, tante sai
>Detto tra noi io non sono un gigante,
>draghi non ne ho ammazzati mai...
>
>(non è una canzone di Rael, anche se sembrerebbe)

Tu sei ignorante perché ignori il Cellerismo :PP
Rael scriveva testi di ben altro spessore:

Ça sent... le miel et la cannelle
Ça sent la vanille et l'amour
Ça sent le miel et la cannelle
Filles que j'aimerai toujours

La première était brune
Et s'appelait Margot
Le soir au clair de lune
Nous jouions du flûtiau
Moi, je pris la route
De ses yeux
Et le chemin sans doute
De ses cheveux
ecc. ecc.

<http://www.bide-et-musique.com/artist/1621.html>

da cui
<http://www.bide-et-musique.com/song/3495.html>
<http://www.bide-et-musique.com/song/4406.html>
ecc.

"J espere que les extra terrestres ne se feront pas une idée de la
chanson française avec ça ! (lady s, le 30/03/2003 à 01:20:52)

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 20:02:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:02:04 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b4b27d4c6ddfa496.24355@hotmail.com...

> Esatto, il termine «spirito» non è più legato in modo esclusivo ai
> concetti mistici di anima

Anima non significa spirito e non è un concetto mistico.

> e sovrannaturale più di quanto il termine «calcolo» non sia legato in modo
> esclusivo al concetto di sasso.

No, nella lingua italiana il significato di spirito è rimasto lo stesso
della sua origine etimologica.

Golem

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Wed Dec 22 20:03:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sugli Elohim nella storia del vecchio testamento
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:03:06 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:mijyd.323145\$b5.15644727@news3.tin.it...

>
> "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
> scritto nel messaggio news:pwiyd.555931\$35.23478863@news4.tin.it...
> >
> > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:z_eyd.321901\$b5.15611345@news3.tin.it...
> > >
> > > "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha
> > > scritto nel messaggio news:zSbyd.321231\$b5.15587131@news3.tin.it...
> > >
> > > > <http://snipurl.com/bj6m>
> > > >
> > > Non mi sembra un link molto attendibile, ci sono cose non corrette. La
> > > parola Elohim in ebraico
> > > significa divinità, e come la nostra parola "divinità" può essere usato
> > > sia
> > > al singolare che al plurare. Viene coniugato sempre al singolare quando
> > > ci
> > > si riferisce al Dio ebraico, al plurare quando ci si riferisce alle
> > > divinità
> > > politeiste non ebraiche.
> >

> >

> > E la disistinzione che c'è tra Elohim e jeova?

>

> Innanzitutto "jeova" non esiste,

Chiedo venia, la fretta...

>questo fu un errore di traduzione che ormai

> solo i testimoni di geova portano avanti. Si dovrebbe scrivere YHWH, e la

> pronuncia è tuttora sconosciuta in quanto per gli ebrei il nome di Dio non

> può essere pronunciato.

Cioè il significato della parola stessa descrive l' essenza dell' oggetto a cui è associata.

Lo stesso percorso a ritroso fatto da Umberto Eco alla ricerca della lingua primaria che racchiudeva l' essenza stessa delle cose, il vero "nome" delle cose.

Se non sbaglio Eva significa proprio donna in ebraico.

>Per un lungo periodo l'ebraismo è rimasta una lingua

> morta, e l'ebraico scritto è privo di vocali. Quindi la vera pronuncia di

> YHWH è andata persa.

> Come ho già detto Elohim viene usato per indicare ogni tipo di divinità

> (comprese le divinità politeiste), mentre YHWH viene utilizzato

> esclusivamente per indicare il dio ebraico. Questo per una serie di motivi

> che riguardano la combinazione delle lettere ebraiche, che secondo la

> tradizione assumono un valore numerico preciso all'interno dei testi.

thanks!!!

>

> Golem

>

>

>

>

>

From nulla@dinulla.com Wed Dec 22 20:04:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 19:04:23 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 09:34:54 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Nella pagina ufficiale del CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che

>viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente". Puoi dirmi da

>quale fonte hai attinto queste false informazioni, soggette a denuncia?

Proprio per curiosità mia personale, mi sai mica dire a che punto è la

denuncia a carico di questa giornalista, che più di un anno fa scriveva tra l'altro:

Un texte intitulé Dernier message est remis à toutes les raéliennes intéressées à se joindre aux Anges de Raël. Il indique éloquemment qu'elles doivent « être prêtes à être au service des Élohim (extraterrestres) et des prophètes (Raël) sans aucune restriction, incluant la sexualité ».

Le « privilège d'être près d'eux » est toutefois réservé à celles qui veulent tout donner, « incluant leur propre vie si cela était nécessaire pour les protéger ».

<http://www2.canoe.com/archives/infos/general/2003/10/20031007-080019.html>

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 20:07:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?La_verit=E0_sugli_Elohim_nella_storia_del_vecc?=
=?ISO-8859-1?Q?hio_testamento?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:07:55 GMT

Nel suo scritto precedente, Neil David Nello Young TroppeNote ha sostenuto :

- > Lo stesso percorso a ritroso fatto da Umberto Eco alla ricerca della lingua
- > primaria che racchiudeva l' essenza stessa delle cose, il vero "nome" delle
- > cose.
- > Se non sbaglio Eva significa proprio donna in ebraico.

Quasi... in realtà in ebraico Eva si chiama «Ishsha» che appunto, vuol dire «donna» in ebraico, e si chiama così perché «deriva dall'uomo», come dice il vecchio testamento, infatti in ebraico «uomo» si dice «Ish»

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 22 20:08:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:08:31 GMT

Il 22 Dic 2004, 14:46, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:
> >
> Entonces no tendrás ninguna dificultad en leer lo que dice Rael
> directamente y sin un intermediario que invente cuentos que no tienen
> nada que ver con la realidad...

No seas ridicolo! Tu crees realmente que yo no tenga suficiente cerebro para darme cuenta de que Rael es un approfittatore e niente più. E voi siete unos ingenuos.

Asì che per favore non ripetevi mille volte lo stesso che sembri un disco rotto.

Studiate, leggete, ci sono molti libri nelle biblioteche non solo quelli del pinguino qui!

Bastante conosco io le sette per riconoscere in questa una delle peggiori!

Non hanno argomentazioni, sono incapaci di pensare con le loro teste?
Lo unico che sanno dire è: "leggi ciò che dice Rael"; "Rael disse che"; "le parole di Rael sono."...; e bla bla bla....YAWWWNNNN (bostezooooo)

DESPIERTEN!!!! Y CREZCAN!! e non siano così ABURRRRRRIIIDOOOSSSS

Ho detto!

Delfina

ps

Ah dimenticavo dirti: sono una reptiliana così che sono con me!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Dec 22 20:27:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cartolina di Natale
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 22 Dec 2004 19:27:24 GMT

<http://walkingdead.net/~twobeans/images/art/card.jpg>

Auguri a tutto il NG. ;)

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 20:29:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:29:42 GMT

delfina66 ha spiegato il 12/22/2004 :

> Bastante conozco yo las sectas para reconocer en esta una de las peores!

Interesante, como si yo dijera que bastante conozco italiano, español, inglés y francés para decir que el alemán es un idioma horrible... te creía más inteligente.

> Ah olvidaba decirte: soy una reptiliana asi que ojo conmigo!

Más que reptiliana me pareces «sudaca», aprende un poco de español verdadero, la conjugación de la segunda persona plural y ensaya el empleo de los acentos agudos...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 20:39:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:39:22 GMT

Sembra che Golem abbia detto :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.b4b27d4c6ddfa496.24355@hotmail.com...
>
>> Esatto, il termine «spirito» non è più legato in modo esclusivo ai concetti
>> mistici di anima
>
> Anima non significa spirito e non è un concetto mistico.

Ha più di un'accezione. Il punto era però che SPIRITO non è necessariamente un concetto mistico.

>> e sovrannaturale più di quanto il termine «calcolo» non sia legato in modo
>> esclusivo al concetto di sasso.
>
> No, nella lingua italiana il significato di spirito è rimasto lo stesso della
> sua origine etimologica.

Già, specie quando si parla di «spirito» di squadra, fare dell
«spirito», afferrare lo «spirito delle cose», «pennarelli allo
spirito», «spirito d'avventura», «essere dello spirito adatto» ecc...

Ti riporto a confronto le tue stesse parole:
«La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in qualunque religione
dal buddhismo al cristianesimo. E' l'opposto del materialismo.»

Come puoi constatare dagli esempi sopra, la mistica e la spiritualità
non hanno niente a che vedere l'una con l'altra.

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 22 20:53:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'equazione di Drake va corretta.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 20:53:59 +0100

<http://www.wired.com/wired/archive/12.12/life.html>

E se lo dice lui...

From 12945invalid@mynewsgate.net Wed Dec 22 20:55:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della 2a parte
From: "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 22 Dec 2004 19:55:57 GMT

Ciao Red Owl,
sul fatto che siamo tutti dei pecoroni sono (purtroppo) d'accordo. Oggi la gente pensa di essere informata perchè vede la TV tutti i giorni, o tutti i giorni sente la radio e/o legge giornali.
Il mondo però non è solo quello. C'è molto di più di quanto possa sembrare. Dopo molti anni di battaglie contro mulini a vento e muri di gomma, io personalmente non mi illudo di cambiare nulla; cerco solo di vivere il mondo, conoscere e capire; se poi trovo qualcuno che sta sulla mia frequenza tanto meglio.

Tornando al merito del discorso, cioè il manuale SOM1-01, sicuramente è stato sottoposto a validazione forense dai membri del sito majesticdocuments.com; i risultati però non sono liberamente disponibili perchè fanno parte di quella riserva di proprietà intellettuale che il gruppo mette in vendita per finanziarsi.
Prima o poi riuscirò a procurarmelo e sarà sicuramente interessante leggere i risultati.

Per ora non posso fare altro che esporre i pensieri che mi sono venuti in mente e la loro concatenazione logica, e precisamente:
1) Il documento è un falso: OK, una bufala in più come tante altre. Ma una bufala complessa da produrre, cara da realizzare e necessitante di molte diverse competenze in settori piuttosto verticalizzati.

2) Per prendersi la briga di organizzare una cosa simile ci deve essere un buon motivo sottostante.

3) Se il motivo, come sembra logico supporre, è il depistaggio dei ricercatori onesti o dell'opinione pubblica in generale dalla questione degli UFO, allora è altrettanto logico supporre che sotto sotto ci sia qualcosa sì di attinente agli UFO, ma veramente grosso, molto di più di quello che il peso specifico della bufala in questione indica (che comunque di per sé farebbe impallidire il WaterGate, WorldCom, Enron, Parmalat tutti insieme se mai fosse confermato).

E qui si ferma il mio ragionamento, non perchè voglio mettere un punto fermo a quanto sopra detto ma perchè io non riesco ad andare oltre, almeno al momento.

Sempre lieto di scambiare ulteriori idee, saluto e faccio gli auguri a tutto il NG,

Ciao da PaoloG

- > IMHO ci sono delle cose che normalmente non vengono prese in considerazione
- > nemmeno nei film e sul mj12 sono prese in considerazione
- > maneggio della biologia aliena
- > come togliersi di torno i rompicazzo
- > la cosa e' che quel coso gira in rete da piu di 2 anni
- >
- > fare un falso del genere senza guadagnarci un tubo come fai notare e' da
- > rinco...

>
> comunque se noti la gente non si interessa di un cazzo
> e quando lo fa lo fa in modo superficiale poi se fe frega
> per questo anche mettersi li a documentare tutti gli alieni
> di sto mondo (uno vivo per tv ne parlano 3 gg poi
> succede che al pape tira il culo e la tv non parlerebbe
> poi del'alieno ma del papa) le notizie si sanno solo quando
> miniziano ma come finisce la storia non frega un cazzo a nessuno
> la gente si interessa di qualcosa solo se lo vive sulla sua pelle
> DOPO si sbattono e si incazzano ma prima dove cazzo stavano ???
>
> Si incazzano se non gli vengono riconosciuti dei diritti,
> se hanno rimesso dei soldi e altro pero nessuno si MUOVE
> a PRIORI quando viene fatta una scelta contraria
> da parti chi "ci governa".
>
> Vero o falso che sia il mj12 dovrebbe essere sottoposto
> ad una verifica circostanziale per verificare i fatti non la validita o
> meno del documento, cioe verificare se nel governo
> usa c'e della gente che si occupa di insabbiare le cose (tipo MIB)
> o sottoorganizzazioni che vivono nell'ombra e che agiscono
> al di fuori della legge e dei controlli dei cittadini (tipo nsa fbi)
>
> la gente comune dovrebbe prendere in mano la situazione
> e non starsi a grattare per poi piangere se viene rapita dagli "alieni"
> o si ritrova arrestata senza la il rispetto dei suoi diritti (guantanamo)
> o aver rimesso l'anima con la parmalat
>
> chi gestisce il bordello dovrbbe capire che non siamo pecore
> e che di certimcomportamenti ne abbiamo le PALLE PIENE
>
> > Saluti a tutti ed auguri di buone feste,
> > PaoloG
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> >
> > Inviato da www.mynewsgate.net
>

Inviato da www.mynewsgate.net

From ???@??? Wed Dec 22 21:04:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 20:04:00 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> E il *perche'* "non sarebbe meglio" bisogna proprio
>> supporcelo da soli, oppure ci farai la grazia di dircelo te
>> (magari come regalo di Natale..)?

>Prova ad arrivarci da solo.

Si, ci sono arrivato perfettamente (vai tranqui!).

>Ti do un aiutino.

>Prima è necessario che la gente sia informata del messaggio raeliano.

>Non posso chiedere alla gente cosa pensa degli Elohim, se non sanno di cosa

>si tratta.

>E' per questo motivo che stiamo accelerando l'informazione, mettendo

>gratuitamente i libri

>su internet.

Grazie, ora te lo do io un aiutino (per farti fare un
secondino mente locale): ma se non ce li volesse proprio
nessuno, a 'sti Elohim, perche' minkia stareste -gia' da
un bel pezzo- raccogliendo soldi per fare questa minkia
d'ambasciata?

E' a *questo* che mi devi rispondere!

I libri "gratuitamente su internet", riguardo al discorso
che ti sto facendo io, lasciano il tempo che trovano..

--

Ciao, m

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 21:13:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 20:13:01 GMT

> Sì, anche noi riusciamo a fare dello *spirito*
>

Caro fratello Carlos,
così non vale, non puoi utilizzare il tuo quoziente intellettuale (48%
superiore alla media, come attestato dal MENSA)
su questi nuovi ... tanto non verresti compreso lo stesso ;-)

LOVE

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 21:15:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 20:15:04 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:mn.b4e17d4c3043caa1.24355@hotmail.com...

>>> Esatto, il termine «spirito» non è più legato in modo esclusivo ai
>>> concetti mistici di anima
>>
>> Anima non significa spirito e non è un concetto mistico.
>
> Ha più di un'accezione. Il punto era però che SPIRITO non è
> necessariamente un concetto mistico.
>

No, il punto era non sulla parola spirito ma sulla parola spiritualità, che deriva da spirito dal latino spiritus.

>>> e sovranaturale più di quanto il termine «calcolo» non sia legato in
>>> modo esclusivo al concetto di sasso.
>>
>> No, nella lingua italiana il significato di spirito è rimasto lo stesso
>> della sua origine etimologica.
>
> Già, specie quando si parla di «spirito» di squadra, fare dell «spirito»,
> afferrare lo «spirito delle cose», «pennarelli allo spirito», «spirito
> d'avventura», «essere dello spirito adatto» ecc...

Ah non sapevo che quando si parlava di "spiritualità materialista" ci si riferisse all'alcool. :-)

> Ti riporto a confronto le tue stesse parole:
> «La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in qualunque religione dal
> buddhismo al cristianesimo. E' l'opposto del materialismo.»
>
> Come puoi constatare dagli esempi sopra, la mistica e la spiritualità non
> hanno niente a che vedere l'una con l'altra.

LOL. Tu invece non hai ancora constatato della figura da arrampicatore che stai facendo ^_^.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 22 21:15:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 20:15:43 GMT

Penso che a questo punto tu mi stia prendendo in giro, non puoi essere così duro di testa ...

Mi arrendo, oltre le braccia, non voglio che mi cada anche qualcos'altro ...

: -))

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 21:34:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 20:34:00 GMT

Scriveva Golem Wednesday, 12/22/2004:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.b4e17d4c3043caa1.24355@hotmail.com...

>

>>>> Esatto, il termine «spirito» non è più legato in modo esclusivo ai

>>>> concetti mistici di anima

>>>

>>> Anima non significa spirito e non è un concetto mistico.

>>

>> Ha più di un'accezione. Il punto era però che SPIRITO non è necessariamente

>> un concetto mistico.

>>

>

> No, il punto era non sulla parola spirito ma sulla parola spiritualità, che

> deriva da spirito dal latino spiritus.

Esattamente, spiritualità si riferisce a ciò che è spirituale che a sua volta è ciò che concerne lo spirito che a sua volta non è necessariamente correlato alla mistica.

>> Ti riporto a confronto le tue stesse parole:

>> «La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in qualunque religione dal

>> buddhismo al cristianesimo. E' l'opposto del materialismo.»

>>

>> Come puoi constatare dagli esempi sopra, la mistica e la spiritualità non

>> hanno niente a che vedere l'una con l'altra.

>

> LOL. Tu invece non hai ancora constatato della figura da arrampicatore che

> stai facendo ^_^.

Io non arrampico niente, metto a confronto quel che è con quel che tu dici...

E dopo aver richiamato che «spiritualità» è ciò che riguarda lo «spirito», per concludere ti faccio notare che «spirito» tra le altre, ha l'accezione ben precisa:

spirito

«Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali, e sim. della mente umana»

(Zingarelli, acc. 7)

Il che è un concetto che non ha niente a che vedere con la mistica ed è assolutamente «materialista» e riguardante la MENTE, come mi hai costretto a ripetere più volte in questo 3d, magari ora la capisci...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From davipNO@tiscali.it Wed Dec 22 21:39:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: brrr

From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 21:39:09 +0100

> Raeliani = Persone che credono ad un uomo che si e' autodefinito
> prescelto da una razza aliena, quest'uomo ha un sacco di rivelazioni che
> gli alieni fanno solo a lui e lui, generosamente, divide il suo sapere
> che chi lo segue. Lui si chiama Rael il suo popolo i raeliani.
come quella ciarlatana dell'est bionda che va a buona domenica& simili....

> 1) Tutte e due le credenze si basano su minchiate totalmente improbate.
come tutto quello che rig. gli ufo no?

From ???@??? Wed Dec 22 21:42:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 20:42:35 GMT

"bonemachine" ebbe a scrivere:

>Rael scriveva testi di ben altro spessore:

><http://www.bide-et-musique.com/>

Pensi che il nome del sito dove queste poesie sono raccolte
sia indicativo riguardo la loro qualita'?

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Dec 22 21:56:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Malleus Relianus

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 20:56:20 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

From davipNO@tiscali.it Wed Dec 22 22:44:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 22:44:23 +0100

ma non ne hai ben donde di siffatti ciufoli?

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 22:50:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il messaggio degli extraterrestri
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Dec 2004 21:50:43 GMT

Davip ha usato la sua tastiera per scrivere :
> ma non ne hai ben donde di siffatti ciufoli?

Sarà così calmo perché probabilmente ha installato l'ultima edizione di
Windows 1848 Risorgimental Edition...

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 22 22:55:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Dec 2004 21:55:35 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b5187d4c99db65ff.24355@hotmail.com...

>>> Ha più di un'accezione. Il punto era però che SPIRITO non è
>>> necessariamente un concetto mistico.
>>>
>>
>> No, il punto era non sulla parola spirito ma sulla parola spiritualità,

>> che deriva da spirito dal latino spiritus.

>

> Esattamente, spiritualità si riferisce a ciò che è spirituale che a sua

> volta è ciò che concerne lo spirito che a sua volta non è necessariamente

> correlato alla mistica.

Per te forse, non per la lingua italiana. Spirituale e spiritualità fanno riferimento allo spirito nel suo significato religioso (cioè originario).

>> LOL. Tu invece non hai ancora constatato della figura da arrampicatore

>> che stai facendo ^_^.
>

> Io non arrampico niente, metto a confronto quel che è con quel che tu

> dici...

Non lo dico io, ma la grammatica italiana e l'etimologia. Cmq, + cerchi di arrampicarti + causi danni alla tua setta. A me sta bene.

> E dopo aver richiamato che «spiritualità» è ciò che riguarda lo «spirito»,

> per concludere ti faccio notare che «spirito» tra le altre, ha l'accezione

> ben precisa:

> *spirito*

> «Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali, e sim. della

> mente umana»

> (Zingarelli, acc. 7)

Ma perchè non scrivi le definizioni di spirituale e spiritualità? :-) Poi se vuoi prova anche col Garzanti e gli altri.

Quell'accezione non fa parte del contesto religioso, si parla infatti dello spirito inteso come personalità. Il tuo compare di setta invece parlava proprio nel contesto religioso:

"La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega Rael. Una religione basata su una spiritualità materialista"

Tanto da ripeterlo anche successivamente:

"Abbiamo una spiritualità atea"

Ma è prevedibile che il vostro metodo è quello di distorcere la realtà e i significati come vi pare a voi. Non ti preoccupare nessuno si sarà stupito troppo. Magari fossero solo questi i vostri problemi :-).

Golem

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 23:14:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 22:14:02 GMT

Golem ha detto questo Wednesday :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.b5187d4c99db65ff.24355@hotmail.com...

>

>>>> Ha più di un'accezione. Il punto era però che SPIRITO non è

>>>> necessariamente un concetto mistico.

>>>>

>>>

>>> No, il punto era non sulla parola spirito ma sulla parola spiritualità,

>>> che deriva da spirito dal latino spiritus.

>>

>> Esattamente, spiritualità si riferisce a ciò che è spirituale che a sua

>> volta è ciò che concerne lo spirito che a sua volta non è necessariamente

>> correlato alla mistica.

>

> Per te forse, non per la lingua italiana. Spirituale e spiritualità fanno

> riferimento allo spirito nel suo significato religioso (cioè originario).

>

>

>>> LOL. Tu invece non hai ancora constatato della figura da arrampicatore che

>>> stai facendo ^_^.

>>

>> Io non arrampico niente, metto a confronto quel che è con quel che tu

>> dici...

>

> Non lo dico io, ma la grammatica italiana e l'etimologia. Cmq, + cerchi di

> arrampicarti + causi danni alla tua setta. A me sta bene.

>

>> E dopo aver richiamato che «spiritualità» è ciò che riguarda lo «spirito»,

>> per concludere ti faccio notare che «spirito» tra le altre, ha l'accezione

>> ben precisa:

>> *spirito*

>> «Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali, e sim. della

>> mente umana»

>> (Zingarelli, acc. 7)

>

> Ma perchè non scrivi le definizioni di spirituale e spiritualità? :-) Poi se

> vuoi prova anche col Garzanti e gli altri.

Te l'avevo scritta proprio nel mio post precedente, ma te ne metto un paio più estese (sempre dallo Zingarelli):

spiritualità: 1 Caratteristica di ciò che è spirituale (cioè riferito allo *spirito*).

2 Attitudine a vivere secondo le esigenze dello *spirito* e a dare loro preminenza.

spirituale: che concerne o si riferisce allo *spirito* .

E, tanto per rinfrescarti la memoria:

spirito

«Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali, e sim.

della

mente umana»

(Zingarelli, acc. 7)

Io mi attengo a quel che c'è sui vocabolari, poi tu sei libero di fare arrampicate speculari quanto ti pare...

Quanto alla tua critica

- > Quell'accezione non fa parte del contesto religioso, si parla infatti dello
- > spirito inteso come personalità. Il tuo compare di setta invece parlava
- > proprio nel contesto religioso:

"La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega Rael.

Una religione basata su una spiritualità materialista"

Se sapessi qualcosa del raelismo sapresti che tipo di «religione» (cioè com-unità in quanto termine derivante da «religo», unisco, collego ecc..) siamo, cioè una un gruppo accomunato da una filosofia che promuovo lo sviluppo dello spirito come nell'accezione da me riportata, vedi il testo La Meditazione Sensuale di cui ho più volte indicato il link. In altre parole, il virgolettato di sopra lo puoi leggere come: "...una religione basata su un complesso morale, sentimentale, intellettuale, materialista"

Il fatto che nella stessa frse venga usata la parola «religione» non implica che tutte le parole della frase abbiano accezione religiosa... ma forse ti chiedo uno sforzo intellettuale troppo forte?

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui il credente sarebbe più felice dell'ateo è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 22 23:25:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo, free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 22:25:05 GMT

Dopo dura riflessione, Carlos Bustamante Bozzi ha scritto :

- > Il fatto che nella stessa frse venga usata la parola «religione» non implica
- > che tutte le parole della frase abbiano accezione religiosa... ma forse ti
- > chiedo uno sforzo intellettuale troppo forte?

Sento che ne hai bisogno e quindi te lo chiarisco con un esempio:
«A lezione di religione mi sono rotto le palle» NON significa «A
lezione di religione mi si sono strappati i fazzoletti da messa»...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 22 23:35:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 22 Dec 2004 23:35:58 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Penso che a questo punto tu mi stia prendendo in giro, non puoi essere
così

> duro di testa ...

Se non altro siamo arrivati a pensare entrambi la stessa cosa :)

> Mi arrendo, oltre le braccia, non voglio che mi cada anche qualcos'altro
...

Oh, e' solo questione di allenamento :)

ded

--

Freedom has a scent

like the top of a new born baby's head

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 00:00:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Wed, 22 Dec 2004 23:00:18 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 20:42:35 GMT, "About:Blank"

<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>>Rael scriveva testi di ben altro spessore:

>

>><http://www.bide-et-musique.com/>

>

>Pensi che il nome del sito dove queste poesie sono raccolte
>sia indicativo riguardo la loro qualita'?

Penso proprio che sia indicativo, sì. Anche riguardo al loro successo,
se è per quello :)

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From agharti@quipo.it Thu Dec 23 01:52:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 01:52:09 +0100

On Wed, 22 Dec 2004 14:11:06 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote
in message <1buis093conv25artju7cfj408i41otn55@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >Questo non è difficile, bastano delle modifiche al software di
> >gestione delle prenotazioni a quei voli, bloccando ulteriori
> >prenotazioni appena raggiunto un quarto della capienza.
>
> Bene, aggiungiamo un'altra difficoltà del tutto inutile: manipolare il
> software di gestione di prenotazioni solo su quei voli, poi rimettere a
> posto tutto quanto subito dopo.

Mi pare il minimo ipotizzabile per l'ipotesi "complotistica", c'era
anche da sistemare l'elenco passeggeri, quindi l'accesso alle
procedure software di gestione dei voli (di quei voli in particolare)
è il requisito minimo.

Maiucchi ha ragione nel dire che forse non era necessario perché a
quell'ora quegli aerei si riempivano ad 1/4, però c'era pur sempre il
rischio che per qualche fatalità un aereo si riempisse e quindi il
piano rischiasse di saltare, ma in fin dei conti la versione ufficiale
contempla cose ben più rischiose per l'integrità del piano, per
esempio che nessuno notasse e fermasse al check in un tizio con dei
coltellini svizzeri e con aspetto di un arabo, e soprattutto che
questi riuscissero coi suddetti coltellini (poi versione cambiata con
a mani nude, quando si sono accorti che anche i coltellini non
passavano i metal detector, geniali!) a dirottare efficacemente un
aereo, così efficacemente che nessuno dei quattro piloti ufficiali
avesse neppure il tempo di pigiare un pulsante là davanti sul
cruscotto quando sentiva casino di là...

Ecco rispetto a questo, era di gran lunga meno rischioso confidare che

i quattro aerei si riempissero solo per 1/4, e tutto sommato posso dare per buona l'ipotesi Maiucchi, ma credo che comunque l'accesso alle procedure informatiche ce l'avessero comunque.

> >> Il problema qui e' che le telefonate sono arrivate da TRE aerei, e di
> >> conseguenza devi tenere conto del fatto che la cella a terra (benche'
> >> non in tempo reale) ti puo' tracciare.

>

> >Io ricordo che le telefonate venivano solo dall'aereo caduto in

> >Pennsylvania.

> Provato a googlare? :-)

> "Betty Ong", e "Barbara Olson".

Barbara Olson è la giornalista morta nell'aereo precipitato (o dicamo pure abbattuto) in Pennsylvania - come abbiamo detto prima, l'unico davvero dirottato, sia pur non da arabi, per cui escludiamola ;-)

Resta Betty Ong, cui Google intanto porta a questo interessante articolo cui ti invito a leggere (of course, complottistico ;-))
<http://comedonchisciotte.net/modules.php?name=News&file=article&sid=1974>
con considerazioni del tipo come mai un aereo, il volo 11 dell'American Airlines, che era *sempre* partito alle 7,45 dal Gate 32 del terminal B, quel famigerato 11 settembre i passeggeri si sono imbarcati al Gate 26? Non è per caso che avessero invece preso un altro aereo opportunamente predisposto mentre il volo 11 ufficiale invece era tutt'altro?

Dicevo di Betty Ong, ho letto la sua "telefonata" arrivando alla conclusione di darti assoluta ragione: quando sostieni che questi servizi segreti non sanno usare neppure il vasino, hanno messo in piedi una versione ufficiale che veramente fa acqua da tutte le parti, piena di contraddizioni e incongruenze da puzzare di falso lontano mille chilometri. E poi si domandano come mai non tutti se la siano bevuta ;-)

Hanno fatto un errore, sottovalutare l'intelligenza delle persone, però è anche vero che la rielezione di Bush darebbe loro ragione, che le guerre sono state fatte, che il piano e le sue conseguenze hanno funzionato, per cui chi vuoi che si preoccupi che qualcuno si domandi se sia stato un complotto anziché un vero dirottamento, quando i loro scopi li hanno pienamente raggiunti?

> >> Ma soprattutto la cosa e' inutilmente complicata. Perche' fargli fare

> >> telefonate di alcun genere?

> >Per accreditare la tesi del dirottamento ad opera di terroristi.

> Giusto, altrimenti potevano essere quattro incidenti non collegati.

Oppure c'era il rischio che qualche rompiscatole pensasse che si trattasse di un'operazione strategica coperta, anziché di un dirottamento terroristico ;-)

Sicuramente non pensavano a persone razionali e incorruttibili(tm) come te, evidentemente pensavano a quelli che si complicano inutilmente l'esistenza andando a cercare le cose più improbabili che non un banale e credibilissimo dirottamento ad opera di terroristi arabi ;-)

> >> Anche questo non ha senso. E' strano, che non ne parlino, dici tu; ma
> >> fargliene parlare e' la cosa piu' facile di questo mondo. Si prendono
> >> tre o quattro famiglie, si uccide la moglie per fare capire che si fa
> >> sul serio, poi si informa il marito che la figlia (e lui) puo' morire
> >> in due modi. Se fa *esattamente* come gli viene detto, in modo rapido
> >> e indolore.
> >Forse questa "ciliegina sulla torta" costava troppi rischi
> Rischi? Per esempio?

Non so, in realtà io penso che quelle telefonate possano anche essere false, ma mi sembra davvero una cosa molto secondaria, tanto non credo che una telefonata di questo tipo ti farebbe cambiare idea se tu prima pensavi che fosse un'operazione coperta anziché un dirottamento terroristico, e ormai con tante cose che non tornano una telefonata probabilmente falsa non cambierebbe il succo di molto: se io ho una banconota da 10 euro senza filo di sicurezza, senza filigrana, con la scritta "scemo chi legge" al posto del numero di serie, non sarà certo una striscia olografica che somiglia a quella vera a farmi dire che è autentica ;-)

> Ma a parte tutto questo, una domanda di logistica.
>
> Supponiamo di avere due automobili, che si trovano ad 80 chilometri una
> dall'altra. La velocità massima delle automobili è 50 e 40 km/h, e se
> si muovono una verso l'altra (90 km/h di velocità relativa) riescono a
> incontrarsi, in 53 minuti, in un punto A intermedio situato sulla linea
> congiungente delle auto. Bene fin qui?
[snip]

Non ti seguo molto, ma se non c'è stato alcun dirottamento mi pare che il problema non si ponga più di tanto, cioè passeggeri da una parte, e bombe volanti dall'altra...

> Leonardo

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@quipo.it Thu Dec 23 01:55:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Krmel <agharti@quipo.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 01:55:40 +0100

On Wed, 22 Dec 2004 09:21:12 GMT, a.maiucchi@libero.it (Alessandro Maiucchi) wrote in message
<80Z207Z172Z194Y1103707272X9841@usenet.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> guardate <http://www.luogocomune.net/lc/modules/news/>

grazie, lo farò...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Thu Dec 23 02:31:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 01:31:47 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 09:34:54 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Nella pagina ufficiale del CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che
>viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente". Puoi dirmi da
>quale fonte hai attinto queste false informazioni, soggette a denuncia?
>Grazie di riportarmi la fonte!

<http://www.totustuus.net/modules.php?name=Forums&file=viewtopic&t=806&view=next>

Leonardo segnalante

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Dec 23 02:40:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 01:40:22 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 15:23:35 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Ma certamente non puoi certo affermare che Rael sia un truffatore (o cose
>simili), a condizione che non si possa provare che lo sia davanti a un
>tribunale...

In realta' sarebbe comodo anche poterlo provare in tempi brevi e con buone
prospettive di successo fin dall'inizio. Così, si potrebbero defalcare le
spese legali tirandoci in ballo qualche gruppo dotato di quattrini, potere
mediatico e interesse a sputtanare Rael.

Pero' servirebbe qualcosa di accattivante e che faccia presa sul pubblico,
dove ci si possano fare dei bei grafici colorati alla Superquark.

Tutto ben considerato... l'affermazione "Rael e' ignorante, perche' ignora
l'astronomia" mi pare una buona "cash cow" potenziale :-)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Dec 23 02:43:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 01:43:33 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 13:02:52 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> tutte le volte che vi si e' messi davanti alle vostre contraddizioni
>> avete abbandonato la discussione, salvo poi riaprirne una identica e
>> con gli stessi argomenti pochi giorni dopo

>Quando si parla con i muri

ROFLMAO

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 02:49:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 01:49:23 GMT

> In realta' sarebbe comodo anche poterlo provare in tempi brevi e con buone
> prospettive di successo fin dall'inizio. Così, si potrebbero defalcare le
> spese legali tirandoci in ballo qualche gruppo dotato di quattrini, potere
> mediatico e interesse a sputtanare Rael.

In genere, ogni volta che si cerca di sputtanare qualcuno, si agisce per i
suoi interessi.

Una grande legge del marketing afferma: parlatene anche male, l'importante è
che se ne parli... Mi sembra che lo diceva anche Picasso.

I contestatori del Movimento Raeliano contribuiscono al suo successo forse
ancora di più di quelli che lo
sostengono ... Le critiche suscitano interesse ...
Solo per fare un esempio, il periodo in cui il Movimento Raeliano è stato
criticato per giorni interi da tutti i media del mondo, spero che lo
ricorderai ... (riguardo l'evento della clonazione umana) ha avuto un

>> se vuoi prova anche col Garzanti e gli altri.
>
> Te l'avevo scritta proprio nel mio post precedente,

No, prima hai scritto una definizione che riguarda la parola spirito in un contesto non religioso. Non la parola spirituale o spiritualità.

> ma te ne metto un paio più estese (sempre dallo Zingarelli):
> spiritualità: 1 Caratteristica di ciò che è spirituale (cioè riferito allo
> *spirito*).

No, riferito a *spirituale*

> 2 Attitudine a vivere secondo le esigenze dello *spirito* e a dare loro
> preminenza.
> spirituale: che concerne o si riferisce allo *spirito* .
>

Fai il bravo e scrivi tutto per intero. Non dirmi che hai la versione ridotta dello Zingarelli (se ne esiste una) :-).
Se è così c'è online il dizionario Garzanti, è ugualmente valido.

> E, tanto per rinfrescarti la memoria:
>
> *spirito*
> «Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali, e sim. della
> mente umana»
> (Zingarelli, acc. 7)
>
> Io mi attengo a quel che c'è sui vocabolari, poi tu sei libero di fare
> arrampicate speculari quanto ti pare...

No tu ti attieni a quello che ti fa comodo, si stava parlando di religione non di personalità.

> Quanto alla tua critica
>> Quell'accezione non fa parte del contesto religioso, si parla infatti
>> dello spirito inteso come personalità. Il tuo compare di setta invece
>> parlava proprio nel contesto religioso:
>
> "La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
> Rael.
> Una religione basata su una spiritualità materialista"
>
> Se sapessi qualcosa del raelismo sapresti che tipo di «religione» (cioè
> com-unità in quanto termine derivante da «religo», unisco, collego ecc..)

Religione non deriva da "religo" ma da "RELIGIO" (raccolta, inteso come raccolta di atti rituali) e dal verbo RELEGERE (raccogliere).
Poi c'è un'altra interpretazione meno condivisa in base al verbo RELIGARE, che significa legame inteso come legame tra uomo e divinità. Nessuna "com-unità" (LOL). Ma se neanche il latino sapete andate a zappare la terra.

> siamo, cioè una un gruppo accomunato da una filosofia che promuovo lo

> sviluppo dello spirito come nell'accezione da me riportata,

Allora siete ignoranti, perchè ignorate la lingua a cui appartenete. Spirito in ambito religioso ha un unico significato, che è quello già esposto. Religione ha un unico significato, e se apri il tuo bel vocabolario troverai tutti significati che mettono in relazione l'uomo le divinità di culto i riti e la fede.

> vedi il testo La Meditazione Sensuale di cui ho più volte indicato il
> link.

La meditazione non è una vostra invenzione.

> In altre parole, il virgolettato di sopra lo puoi leggere come:
> "...una religione basata su un complesso morale, sentimentale,
> intellettuale, materialista"

Peggior di prima, adesso storpi oltre a spiritualità anche il significato di religione :-). Stai solo peggiorando la situazione, se ti fermavi a spirito era meglio.

> Il fatto che nella stessa frase venga usata la parola «religione» non
> implica che tutte le parole della frase abbiano accezione religiosa... ma
> forse ti chiedo uno sforzo intellettuale troppo forte?

No, è che mi sa anche tu devi imparare prima di tutto la lingua italiana. Poi potrai studiare le altre lingue e le altre religioni (visto che le tiri sempre in ballo, non potendone fare a meno), e per ultimo potrai tornare al tuo raelismo...ma a quel punto ti renderai conto di quanto sei stato preso in giro fino ad ora.

Golem

From wytrhgt@grujko.net Thu Dec 23 03:15:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)

From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>

Date: Thu, 23 Dec 2004 03:15:19 +0100

"delfina66" <elohYAWN@zzz.it> ha scritto nel messaggio

> "Ron Hubbard" il peggior RON bevuto nei peggiori bar di Caracas...
>
> Per fortuna i boccaloni che si bevono la storia di RealYawn sono meno di
> quelli di Hub....
>
> sempre plagio è cmq...

Però vedi Delfina, a quelli di scientology puoi invitarli (prima di rovinarsi la testa e le tasche) a leggersi la strampalata storia di "Xenu"

(per chi non la conosce legga: <http://xenu.com-it.net/txt/atackot3.htm>
e si prepari a farsi grasse risate piene di lardo)
resa pubblica grazie ai sequestri delle forze dell'ordine
poichè trattasi di "materiale confidenziale".
E ti credo che è confidenziale:
se uno sapesse già in anticipo che prima di arrivare a leggere
quelle cagate, già ti hanno spellato vivo... ("muro del fuoco" OT III)

Ma a questi di Rael mi sa tanto che è difficile invitarli a riflettere.
Quando si sveglieranno dal "sogno infranto" sarà un brutto colpo
per loro.
Per la cronaca, ricordo che i Testimoni di Geova hanno spostato
la data della fine del mondo di 7/8 volte, manco fosse la lotteria
nazionale.

rotfl.

Mario

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 03:31:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 02:31:54 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Dupyd.324411\$b5.15718880@news3.tin.it...

> Una grande legge del marketing afferma: parlatene anche male, l'importante
> è
> che se ne parli...

Se lo scopo è quello di vendere libri e fare soldi è sicuramente valida. Mi
ricorda qualcosa...

> Mi sembra che lo diceva anche Picasso.

Forse, per fortuna Picasso aveva di meglio da fare che fondare sul nulla una
religione.

Golem

From sernil@tin.it Thu Dec 23 03:43:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 02:43:50 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 12:10:27 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>La storia ci dimostra che
>degli esseri provenienti da un altro pianeta hanno creato la vita sulla
>terra

Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in alcuni casi dorato).

Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi' via - e non il resto?

Perche' dei vari carri celesti non si nomina il carro solare di Ra, il cocchio fiammeggiante di Fetonte, lo scudo dorato di Indra?

Non sara' per nascondere il fatto, lampante, che quel "Dio", che viene dal Cielo e ha un carro dorato, *E' IL SOLE*?

>e che sono i protagonisti di tutte le religioni. Questi esseri, nella
>Bibbia vengono chiamati Elohim.

Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu' Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare: gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande amato).

>Hanno creato l'uomo a loro immagine e
>somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto
>attraverso elemtni chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri
>antenati)

Okay, quindi prendi una frase qualsiasi e dici che vuole dire quel che pensi tu. Non dimostra mica niente, sai?

>Tutti i grandi profeti sono stati a contatto con gli Elohim (ci sono gli
>scritti storici che lo confermano), e hanno annunciato l'arrivo dell'ultimo
>dei profeti che rivelerà al mondo la verità tutto intera. Sarà svelato il
>mistero di dio (come spiega anche l'Apocalisse di Giovanni).

E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim" - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un po'.

>Dopo l'esplosione della prima bomba atomica omicida, siamo giunti nell'era
>scientifica, ossia nell'era dell'Apocalisse, che non significa fine del
>mondo, ma RIVELAZIONE (dal greco). E quale rivelazione più razionale se non
>quella di Rael?

Per esempio: "siamo tutte formiche in un cosmo insensato". Non e' gran che divertente come rivelazione e ci vuole una bella solidita' mentale per accettarla senza disperarsi, pero' SPIEGA TUTTI I FATTI OSSERVATI, Bibbia compresa.

(Non e' mia, e' (C) di un lurker che forse mi legge ;-))

>Leggendo il libro ti renderai conto di centinaia di altri elementi che ti >porteranno a capire

Se sono tutti elementi cosi', lo escludo. Intanto, non sono presentati migliaia di altri elementi CONTRARI - tipo: miti su Dei che escono dai vulcani; Dei nati dal mare; Dei che fabbricano l'uomo impastando merda e piume d'uccello, sciogliendoli dal ghiaccio, o pescandoli con l'amo; Dei che se ne andarono, lasciando la Terra in mano ad altri Dei sempre presenti.

Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi, cosi' lo so fare anch'io!

Dei dati che si prendono, si ignorano le contraddizioni (tipo CREO' al singolare, ma nella Bibbia ne trovi centinaia).

E quando tutto e' perduto si resetta il cervello, si smette di sentire e si risponde "Rispetto la tua opinione ma non la condivido", che, per la verita', e' quello che potrebbe rispondere un pazzo, quando uno gli facesse vedere che due piu' due non puo' fare cinque.

Ed e' prova di stupidita', duole dirlo.

Perche' tutto quello che ho detto finora, NON NEGA AFFATTO L'ESISTENZA DEGLI ELOHIM! Nega semplicemente che quell'esistenza sia provata dalla Bibbia.

La Bibbia *NEGA* l'esistenza degli Elohim di Rael... ma la Bibbia puo' sbagliarsi.

Sicche' se uno crede - crede nel senso di "FEDE" - negli Elohim, ed e' una persona razionale, prende atto delle prove grammaticali, storiche, e quant'altro e conclude: cazzo, peccato, la Bibbia si sbaglia!, e non gli cambia assolutamente niente.

Ma insistere che la Bibbia abbia ragione, dia ragione, *QUESTO* non e' il comportamento di un essere razionale.

Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se una persona onesta tira una cappellata (tipo mette un pianeta a 500 UA dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore nessuno.

I ciarlatani invece non si rendono conto (penso sia patologico) che il

rifiutarsi di ammettere un errore NON significa evitare una perdita di credibilit , MA ANZI significa subire una perdita molto maggiore. Uno che sbaglia e l'ammette e' uno che sbaglia: perde un punto. Uno che si sbaglia e non l'ammette e' uno che sbaglia, perde un punto, ed e' pure un testardo o in malafede e ne perde altri tre, o dieci.

>Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche gli >stessi scienziati...

Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne, anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).

>La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo   un dato di >fatto (impensabile nel 1973).

E' anche falso... l'evoluzione "come la pensava Darwin" ha perso molti consensi. Perche' ora abbiamo una teoria dell'evoluzione diversa. Dire che "a ogni azione corrisponde una reazione uguale ma concorde" (tutto il contrario di Newton) e' una fesseria; ma sostenere che possa essere una teoria "in crescita" perche' Newton (da quando c'e' Einstein) 'sta perdendo molti consensi', e' una fesseria patetica. Che e' peggio.

>La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E >questo   un dato di fatto...

...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto sopra, con la religione atea   la Rael.

>Alcuni fotoni sono stati fatti andare pi  veloci della luce...

...ed e' falso anche questo. La velocita' di gruppo era superiore alla velocita' della luce, ma questo non significa mica niente. E' solo una specie di illusione (se qualcuno e' interessato, argomentero'). Ma vari articoli li puoi trovare su [it.discussioni.misteri](#), [it.discussioni.ufo](#) e [it.scienza](#)).

>Alcuni scienziati sono oggi convinti che si pu  allungare di molto la vita >degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA...

...ma questo lo diceva anche Bob Shaw nel 1981 (The Ceres Solution), o John Wyndham nel 1962 (Trouble with Lichen), o Wells nel 1909 (mi pare una delle scoperte di Gibberne). Ma Wells si basava sul lavoro svolto, nel 1881 (!), da August Weissmann.

Carrel ed Ebeling (ispirarono R. Heinlein, in "Methuselah's Children") negarono quelle ipotesi... e per un po' si penso' che avessero ragione loro. Cosi' Heinlein scrisse il libro, e poco dopo Hayflick e Moorhead dimostrarono che invece avevano torto :-)... e subito nacquero ipotesi su come "superare" il "limite di Hayflick". Era il 1963. Wright in una serie di lavori con Hayflick nel 1975 dimostro' che il limite era come si sospettava proprio nel DNA.

Se Rael l'avesse predetto prima del 1961, sarebbe stato probante (be', poteva essere una coincidenza anche cosi'). Così no.

>Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza,
>scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di soprannaturale

Perche' la scienza pensa che la coscienza sia soprannaturale? :-)

>Ecc. Ecc.....

>Ecc. ecc.....

No, guarda: qui, serve un salto QUALITATIVO. Aggiungere materiale come quello che ho commentato non aiuta la causa degli Elohim, anzi. Io non discuto del raelismo, che ignoro (dunque sono ignorante e lo accetto), ma discuto delle pezze d'appoggio, come quelle sopra, che conosco.

E, ripeto, in tutto quanto sopra non c'e' nulla che neghi l'esistenza, la natura, o alcun altro attributo degli Elohim... al massimo dimostra che Rael e' un po' abborracciato e disattento, e mi pare che questo lo dicano gli stessi Elohim.

Io suppongo che cerchiate gente intelligente che dopo avere riflettuto e ricercato conclude pro Rael; NON gente che viene rimbombata di fatti raffazzonati, falsi, inesatti, e a volte in malafede, e che viene pure convinta a non credere ai fatti che contrastano con la loro fede.

A meno che non cerchiate pollastri e gonzi acritici: pero', allora, il raelismo assume una luce un po' diversa, di gran lunga piu' sinistra.

Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne, o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere" ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

Scusa la lunghezza del post, ma hai scritto su uno dei gruppi che sono solito infestare, quindi ho pensato volessi la mia opinione, come ogni volta che vedo un post stimolante come il tuo :-)

Leonardo e un grosso esperimento neo-pavloviano [1]

[1] qualcuno soccorra Peltio ed Eugenio: credo abbiano perduto i sensi

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Dec 23 03:51:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 02:51:44 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 21:41:51 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>>Caro fratello Carlos,
>>così non vale, non puoi utilizzare il tuo quoziente intellettivo (48%
>>superiore alla media, come attestato dal MENSA)
>>su questi news ...

>Il trollometro ha avuto un sussulto.

Il mio ha reinscenato la scena del ristorante in "Harry, ti presento Sally".

http://sounds.wavcentral.com/movies/harry_sally/orgasm.mp3

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 03:55:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 02:55:35 GMT

Il 22 Dic 2004, 13:10, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Dopo l'esplosione della prima bomba atomica omicida, siamo giunti nell'era
> scientifica

e PUFFETE ! non era la zucca che diventava una carrozza?
... ma 'n dove l'ho già sentita?... mumble...

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From sernil@tin.it Thu Dec 23 04:04:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 03:04:23 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 18:35:30 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>E' normale che attualmente la teoria dell'evoluzione resta la teoria

>maggiormente riconosciuta, ma STA DI FATTO CHE sono sempre di più gli
>scienziati che la criticano ...

E' una critica. Non e' un fatto. Un fatto e' una roba che si tocca, che
si osserva, che puoi prendere a calci.

Come un fossile, per esempio: uno dei fatti pro-evoluzione.

>STA DI FATTO CHE un'altra teoria si sta facendo strada nel mondo accademico

E questo e' la stessa cosa di prima detta con altre parole.

>Inoltre ci sono libri famosi che portano tutta una serie di argomentazioni

Argomentazioni. Le argomentazioni sono parole. Non cose solide, tipo le
sequenze di DNA, le prove in vitro, o l'evidenza di speciazione - dove,
addirittura, hai in mano creature vive.

>che smentiscono concretamente la teoria di Darwin...

Se con "La teoria di Darwin" intendi la teoria di Darwin... quella mica
ci crede piu' nessuno: e' solo una approssimazione limitata, incompleta
e a tratti sbagliata.

Se con "La teoria di Darwin" intendi l'evoluzionismo, fai due errori.

1. Critichi l'evoluzionismo ODIERNO per errori commessi da suo nonno.
E' come prendere a schiaffi Mike Tyson, tanto trent'anni fa era solo
un pupattolo indifeso che faceva pupu' nel pannolino. Se ci provi ti
accorgi (se sopravvivi) di quanto grave sia quest'errore.
2. Dimostri di essere ignorante sull'evoluzionismo; di nuovo e' come se
criticassi Tyson dicendo "Ma che boxeur! Se si fa la pupu' addosso e
non sa tenere in mano il cucchiaino e piange tutto il giorno!".

E infine, se usi "Darwin" per fare capire di cosa si parla, allora dici
una cosa falsa - i concetti di base dell'evoluzionismo non sono infatti
mai stati smentiti, ma solo confermati, approfonditi e raffinati. Tanto
e' vero che l'unica "difesa" trovata da alcuni gruppi "fondamentalisti"
e' stata quella di VIETARNE PER LEGGE l'insegnamento. Ma questo ci dice
qualcosa sulla validita' di una teoria? La scienza non si fa in aula di
Parlamento, ne' in aula di Tribunale.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 09:02:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 08:02:00 GMT

Oh ha parlato el Don Quijote de la Mancha?!...asi son los de tu tierra.
Gallego seguro!

A mucha honra yo soy suramericana y noto con placer que no teniendo
argumentaciòn diferente al bla bla bla de tu 'idolo' Rael no sabes hacer
otra cosa sino corregir mi ortografia...eres realmente ridiculo eh!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 09:03:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartolina di Natale
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 08:03:52 GMT

Il 22 Dic 2004, 20:27, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto:

> Auguri a tutto il NG. ;)

Forte! L'ha fatta rael?...;-)

Auguroni a te!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 09:09:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: comincia a mancarmi ARBEL...ke palle sti Raeliani! (OT)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 08:09:17 GMT

Il 23 Dic 2004, 03:15, "Mario" <wytrhgt@grujko.net> ha scritto:
> > Ma a questi di Rael mi sa tanto che è difficile invitarli a riflettere.
> Quando si sveglieranno dal "sogno infranto" sarà un brutto colpo
> per loro.>
> Mario
>

Hai ragione. Io li vedo finire (purtroppo) come gli appartenenti a quella

setta che per raggiungere i loro amati extraterrestri si sono avvelenati tutti (non ricordo il nome ma le immagini dei corpi stesi a letto tutti coperti da un drappo viola)...

Ma dico io...si può arrivare ad un tale grado di stupidità da togliersi la vita per andare su un altro pianeta?!...boh!

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 09:11:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAELIANA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 08:11:06 GMT

lo riporto su...come mai non hanno avuto nulla da dire riguardo questo?....

sono curiosa...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From a.maiucchi@libero.it Thu Dec 23 09:15:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: a.maiucchi@libero.it (Alessandro)
Date: Thu, 23 Dec 2004 08:15:57 GMT

Il 23 Dic 2004, 01:52, Krm£l <agharti@quipo.it> ha scritto:

- > Maiucchi ha ragione nel dire che forse non era necessario perché a
- > quell'ora quegli aerei si riempivano ad 1/4, però c'era pur sempre il
- > rischio che per qualche fatalità un aereo si riempisse e quindi il
- > piano rischiasse di saltare

Se parti dal presupposto che avevano un loro uomo a bordo, potevano decidere quale aereo scegliere al momento dell'imbarco... non dovevano mica mettere il controllo remoto, sui voli "veri"... googla per sapere perché ;-)

- > suddetti coltellini (poi versione cambiata con
- > a mani nude, quando si sono accorti che anche i coltellini non
- > passavano i metal detector, geniali!)

Ho letto una versione con i coltelli di porcellana, carina ;-(

- > una versione ufficiale che veramente fa acqua da tutte le parti,
- > piena di contraddizioni e incongruenze da puzzare di falso lontano
- > mille chilometri.

Di quello non mi capacito. Se il piano vero (quello di Snake Plinssken, oppure Operation Pearl che e' una sua versione "estesa") e' cosi' perfetto (sulla carta, almeno), perche' non inventarsi un piano un po' piu' credibile per Oswald Bin Laden... ahem Osama?

PS Se non erro, proprio nella spiegazione di OP dice che l'avrebbero fatto usando 37 persone (hanno contato i ruoli!)... efficientissimi ;-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 23 09:53:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 08:53:44 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 11:50:50 +0000, <Gigi>rael.org wrote:

> Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
> persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi
> raeliani. Prima si pretende che noi diamo delle risposte e, dopo un po' che
> la discussione va avanti, inizia la mancanza di rispetto e si finisce sempre
> sugli stessi argomenti:

Sai Gigi, penso che tu abbia ragione. Il problema e' che hai dimenticato di indicare la causa di quello che e' il fluire standard della conversazione con uno degli adepti della vostra setta. Completando la conversazione-tipo che riporti sono certo che ne possiamo venire a capo.

adepto: <copia-incolla di una tonnellata di stronzate>

> interlocutore: vi hanno fatto il lavaggio del cervello.

adepto: e' falso. <stesso copia-incolla di cui sotto>

> interlocutore: siete dei troll

adepto: rispetto la tua opinione ma non la condivido. <copia incolla della stessa marea di puttante>

> interlocutore (rendendosi conto di stare parlando con una
> fotocopiatrice al servizio di Rael): Rael e un furbacchione

adepto: No. <copiaincolla di sbrodolate di testo che non fanno che confermare che Rael e' davvero un furbacchione>

> interlocutore (che prova a toccare l'argomento "portafoglio" nel vano
> tentativo di provocare una reazione nella fotocopiatrice> - il denaro;
> "dove va il denaro"?

adepto: Il raelianesimo e' una associazione senza scopo di lucro...

<copiaincolla di un un turbini di cazzate che fanno ben intendere quanto Rael sia furbo nel cercare nuovi soggetti che possano ripetere a pappagallos anche i concetti piu` assurdi>

- > interlocutore (che a questo punto capisce a cosa si trova di fonte):
- > siete una setta - non siete capaci a ragionare ecc. ecc....

adepto: Rispetto la tua opinione ma non la condivido. <Eventuali copiaincolla di altre stronzate come quella qui sotto.

- > I lavaggi del cervello sono impossibili senza violenza. Ogni cambiamento
- > d'opinione, che questa opinione sia religiosa, politica, o altro, è un
- > "lavaggio del cervello" volontario eseguito da colui che decide di
- > cambiare opinione. Ed è la sua libertà, garantita dai Diritti
- > dell'Uomo, cambiare d'opinione.
- > Tutti gli esperimenti scientifici hanno provato che in stato d'ipnosi si
- > fa fare ad un soggetto ipnotizzato solo ciò di cui lui è d'accordo di
- > compiere. Si può sempre ipnotizzare un cattolico fervente, non lo si
- > farà mai convertire al buddismo. Degli esperimenti americani avanzati
- > hanno mostrato che delle giovani donne in stato d'ipnosi profondo
- > conservavano sufficientemente coscienza per rifiutare di avere rapporti
- > sessuali con uno sconosciuto, e che non si poteva neanche farle saltare
- > dalla finestra del terzo piano. L'ipnosi permette di rilassare, ma si
- > conserva sempre il proprio giudizio e il proprio libero arbitrio. I soli
- > casi in cui si ha il diritto di parlare di "lavaggio del cervello", è
- > quando un individuo è tenuto prigioniero da qualche parte contro la sua
- > volontà ed è sottoposto a dei trattamenti fisici e psichici che mirano
- > a modificare la sua personalità.
- > Ogni individuo pensa e crede ciò che vuole pensare di credere

Come volevasi dimostrare.

Hai davvero ragione Gigi, le conversazioni con gli adepti della vostra setta sono standardizzate come le risposte che fornite.
Che ci sia una connessione fra le due cose?

--

Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 23 10:45:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CHAT di ieri e chat future

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 10:45:35 +0100

Nella Chat della scorsa notte, intitolata "Siamo tutti figli di...un Dio Maggiore?", tenutasi nella sezione "chat" della nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>, si è affrontata la tematica della plausibilità delle varie teorie archeoastronomiche, clipeologiche, paleoastronautiche e "misteriche" riguardanti ere molto lontane ed esterne alla storiografia ufficiale della civiltà dell' Homo Sapiens Sapiens. Chiaramente, siamo partiti dalla volontà di non porci in un atteggiamento supino nei confronti della cronologia storiografica ed antropologica accademiche ma di affrontare il discorso, per quel che si può fare in chat, in modo indipendente e di pieno "ascolto".

Non c'è dubbio che ci troviamo di fronte ad una massa quasi inestricabile di "grano e di loglio" e, sperararli non è certo facile in termini di qualità dell'offerta, se così posso dire. Di certo abbiamo alcuni dati che possono costituire il punto di partenza per indagini certo ancora impegnative ed articolate che non si possono bypassare nè con un negazionismo a 360° nè con un "possibilismo" senza alcun riscontro razionale. Ad esempio, la cosiddetta "alluvione globale", avvenuta da una decina di migliaia di anni fa a circa 15.000 anni da oggi. Da questo punto di partenza, ma non in senso cronologico, è evidente, ci è venuta un'idea: scegliere una pagina dal web e "navigarla insieme", diciamo in diretta, come si farebbe commentando un programma televisivo.

Abbiamo così scelto questa pagina: <http://www.narkas.org/diluvio.htm> che abbiamo trovato piena di interrogativi che ci hanno fornito ottimi spunti di discussione. Come potete vedere, ce n'è per tutti i gusti. Ieri notte, abbiamo affrontato questi temi: I Nephilim: evidenze storico - archeologiche , YONAGUNI: cosa indicano i suoi misteri sommersi? e tanto ci è bastato per superare ampiamente la mezzanotte. Credo che, nelle nostre future chat, seguiremo questo elenco di "misteri" per il piacere di un reciproco confronto sereno e stimolante.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 10:52:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 09:52:43 GMT

- > 1. Critichi l'evoluzionismo ODIERNO per errori commessi da suo nonno.
- > E' come prendere a schiaffi Mike Tyson, tanto trent'anni fa era solo
- > un pupattolo indifeso che faceva pupu' nel pannolino. Se ci provi ti
- > accorgi (se sopravvivi) di quanto grave sia quest'errore.

Mike Tyson si pensa che era imbattibile, ma una semplice ragazza, mingherlina l'ha messo
K.O.

Uguale sta succedendo con l'evoluzionismo attuale :-)))

La presenza di fossili non dimostrano la fondatezza dell'evoluzionismo ...
Essi possono sostenere anche la rivelazione raeliana ...

Come dicono molti scienziati, non ci possono essere cambiamenti positivi casuali ...

il meccanismo della vita è talmente complesso che solo un'intelligenza può aver prodotto una simile cosa ...
E il tempo non viene certo in aiuto. Se si mettono tutti i pezzi di un orologio rotto all'interno di un bicchiere e lo si shekera per miliardi, miliardi e miliardi di volte, non verrà mai fuori l'orologio funzionante ... e la vita è molto più complessa ...

From walter.loggetti@aliceposta.it Thu Dec 23 11:14:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAELIANA
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:14:22 +0100

On Thu, 23 Dec 2004 08:11:06 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

[cut]

> lo riporto su...come mai non hanno avuto nulla da dire riguardo questo?....
>
>sono curiosa...

E perche`?

In ogni setta che si rispetti ci sono riti a sfondo sessuale...

Quello che mi chiedo io...

ma tutte ste sette che sono?

Sono solo delle "scuse" per praticare sesso di gruppo senza sentirsi dei depravati?

Ma se della gente vuol fare sesso di gruppo che lo faccia e basta...

senza inventarsi religioni extraterrestri...
e/o satanismi vari...

O magari queste sette utilizzano il sesso come pubblicita`...

Vieni da rael e le stelle ti farem veder...

Che poi il sesso di gruppo ha i suoi rischi...

specialmente a luce spenta...

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 11:36:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 10:36:40 GMT

> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al
> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le
> cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre
> associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in
> alcuni casi dorato).

Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...

>
> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'
> via - e non il resto?

Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

>
> Perche' dei vari carri celesti non si nomina il carro solare di Ra, il
> cocchio fiammeggiante di Fetonte, lo scudo dorato di Indra?
>
> Non sara' per nascondere il fatto, lampante, che quel "Dio", che viene
> dal Cielo e ha un carro dorato, *E' IL SOLE*?

Ancora continui ???

> Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
> non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'
> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:
> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
> amato).

Non è così ...

> >Hanno creato l'uomo a loro immagine e
> >somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto
> >attraverso elemtni chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri
> >antenati)
>
> Okay, quindi prendi una frase qualsiasi e dici che vuole dire quel che
> pensi tu. Non dimostra mica niente, sai?

Ho preso una semplice frase che si lega a un contesto molto più complesso

...

>
> >Tutti i grandi profeti sono stati a contatto con gli Elohim (ci sono gli
> >scritti storici che lo confermano), e hanno annunciato l'arrivo
dell'ultimo
> >dei profeti che rivelerà al mondo la verità tutto intera. Sarà svelato
il
> >mistero di dio (come spiega anche l'Apocalisse di Giovanni).
>
> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
> po'.

Che significa il verbo singolare?

Anche se dico ... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi riferisco
a un gruppo di persone ...

C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE
E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono sia
uomini che donne).

> Per esempio: "siamo tutte formiche in un cosmo insensato". Non e' gran
> che divertente come rivelazione e ci vuole una bella solidita' mentale
> per accettarla senza disperarsi, pero' SPIEGA TUTTI I FATTI OSSERVATI,
> Bibbia compresa.

Siamo uomini in un universo infinito. Perché dici che l'universo è
insensato?

> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
> cosi' lo so fare anch'io!

Ci sono naturalmente anche dèi che nascono dagli eventi naturali (vulcani,
fulmini, ecc.),
ma questo non esclude gli extraterrestri ...

> E quando tutto e' perduto si resetta il cervello, si smette di sentire
> e si risponde "Rispetto la tua opinione ma non la condivido", che, per
> la verita', e' quello che potrebbe rispondere un pazzo, quando uno gli
> facesse vedere che due piu' due non puo' fare cinque.

Vuoi dire che si deve argomentare all'infinito? Se tu rimani con la tua
opinione (differente dalla mia),
non posso dedicare tutta la mia vita a cercare di convincerti. Vorrei anche
utilizzare le mie
energie per qualche cosa di più costruttivo :-))

> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte
> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se
> una persona onesta tira una cappelata (tipo mette un pianeta a 500 UA
> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
nessuno.

Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
torto :-)

> I ciarlatani invece non si rendono conto (penso sia patologico) che il
> rifiutarsi di ammettere un errore NON significa evitare una perdita di
> credibilita', MA ANZI significa subire una perdita molto maggiore. Uno
> che sbaglia e l'ammette e' uno che sbaglia: perde un punto. Uno che si
> sbaglia e non l'ammette e' uno che sbaglia, perde un punto, ed e' pure
> un testardo o in malafede e ne perde altri tre, o dieci.

Sono d'accordissimo

>
> >Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche
gli
> >stessi scienziati...
>
> Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era
> a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,
> anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).

Sta di fatto che era una teoria molto fragile e non condivisa affatto da
tutti gli scienziati ... infatti la maggior parte di loro, come i
giornalisti ridevano delle nostre affermazioni e convinzioni, oggi le cose
stanno diversamente ... :-)
Continuano a ridere di noi (alcuni), ma per altre cose ...

>
> >La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo è un dato
di
> >fatto (impensabile nel 1973).
>
> E' anche falso... l'evoluzione "come la pensava Darwin" ha perso molti
> consensi. Perche' ora abbiamo una teoria dell'evoluzione diversa. Dire
> che "a ogni azione corrisponde una reazione uguale ma concorde" (tutto
> il contrario di Newton) e' una fesseria; ma sostenere che possa essere
> una teoria "in crescita" perche' Newton (da quando c'e' Einstein) 'sta
> perdendo molti consensi', e' una fesseria patetica. Che e' peggio.

Bisogna riuscire ad avere una visione panoramica delle cose ...
Si sta facendo strada un'altra teoria che sta avendo sempre più consensi:
creazionismo scientifico: QUESTO E' UN DATO DI FATTO !!!!

>
> >La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E
> >questo è un dato di fatto...
>
> ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON
> e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto
> sopra, con la religione atea à la Rael.

E' molto più vicina di quanto si possa credere ... afferma che la vita può nascere e può essere organizzata solo da un'intelligenza... Qualcuno dice che è dio mistico e immateriale, noi razionali e scienziati diciamo che sono esseri come noi che hanno creato la vita proprio come i nostri scienziati oggi incominiano a capire nei propri laboratori... Se metti insieme tutti questi elementi sono molto più convincenti che avere in mano qualche fossile ... ;-)

E siamo solo all'inizio ...

>
> >Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce...
>
> ...ed e' falso anche questo. La velocita' di gruppo era superiore alla
> velocita' della luce, ma questo non significa mica niente. E' solo una
> specie di illusione (se qualcuno e' interessato, argomentero'. Ma vari
> articoli li puoi trovare su it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
> e it.scienza).

Un'illusione che ha fatto pensare ad alcuni scienziati di rimettere in discussione alcune teorie ...
E anche qui, siamo solo agli inizi ...

>
> >Alcuni scienziati sono oggi convinti che si può allungare di molto la vita
> >degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA...
>
> ...ma questo lo diceva anche Bob Shaw nel 1981 (The Ceres Solution), o John Wyndham nel 1962 (Trouble with Lichen), o Wells nel 1909 (mi pare una delle scoperte di Gibberne). Ma Wells si basava sul lavoro svolto, nel 1881 (!), da August Weissmann.
>
> Carrel ed Ebeling (ispirarono R. Heinlein, in "Methuselah's Children") negarono quelle ipotesi... e per un po' si penso' che avessero ragione loro. Così' Heinlein scrisse il libro, e poco dopo Hayflick e Moorhead dimostrarono che invece avevano torto :-)... e subito nacquero ipotesi su come "superare" il "limite di Hayflick". Era il 1963. Wright in una serie di lavori con Hayflick nel 1975 dimostro' che il limite era come si sospettava proprio nel DNA.
>
> Se Rael l'avesse predetto prima del 1961, sarebbe stato probante (be', poteva essere una coincidenza anche così'). Così' no.

L'allungamento della vita è un elemento che ha portato Rael nel suo primo

libro dicendo che
attraverso un piccolo intervento la vita degli esseri umani si può allungare
di molto.
Un altro elemento (da solo insignificante) che insieme a tutti gli altri
costituisce UN TUTTO !!!

> >Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza,
> >scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di
soprannaturale
>
> Perche' la scienza pensa che la coscienza sia soprannaturale? :-)

Penso che sia stato sempre un tema ambiguo e scottante anche per la scienza

...
Ma oggi, sempre di più si sta scoprendo che tutto ciò che ci compone è
materiale ... NON esiste alcuna anima
che s'invola dopo la nostra morte. La vera eternità si può raggiungere solo
attraverso la clonazione (come da molto tempo ha detto Rael), quella
clonazione che è stata a lungo derisa, soprattutto quando si parlava (e si
parla tutt'ora) di trasferimento di memoria da un corpo a un altro ...

>
> >Ecc. Ecc.....
> >Ecc. ecc.....
>
> No, guarda: qui, serve un salto QUALITATIVO. Aggiungere materiale come
> quello che ho commentato non aiuta la causa degli Elohim, anzi. Io non
> discuto del raelismo, che ignoro (dunque sono ignorante e lo accetto),
> ma discuto delle pezze d'appoggio, come quelle sopra, che conosco.

Prima ti informi e prima capira che le "pezze di appoggio" sono più solide
di quanto puoi credere...

> E, ripeto, in tutto quanto sopra non c'e' nulla che neghi l'esistenza,
> la natura, o alcun altro attributo degli Elohim... al massimo dimostra
> che Rael e' un po' abborracciato e disattento, e mi pare che questo lo
> dicano gli stessi Elohim.

Disattento solo perché inizialmente aveva fatto due-tre errori quando gli
hanno dettato il libro?

Se consideri che un giornalista normale quando intervista Rael riporta
sempre due errori (in media) su due pagine di articolo,
è ammirevole che Rael abbia fatto solo qualche errore in un libro intero ...

> Io suppongo che cerchiate gente intelligente che dopo avere riflettuto
> e ricercato conclude pro Rael; NON gente che viene rimbombata di fatti
> raffazzonati, falsi, inesatti, e a volte in malafede, e che viene pure
> convinta a non credere ai fatti che contrastano con la loro fede.

Sicuramente cerco gente intelligente che abbia la capacità di fare i giusti
collegamenti e di vedere

le cose con una visione più panoramica degli altri. Ce ne sono poche di queste persone ... ma non me ne preoccupo ... tutti i grandi profeti sono stati seguiti da un pugno di persone ...
E come diceva Ghandi: non perché nessuno vede la verità che essa diventa un errore ...

>

> A meno che non cerchiate pollastri e gonzi acritici: pero', allora, il
> raelismo assume una luce un po' diversa, di gran lunga piu' sinistra.

Io cerco pollastri solo da mettere al forno con qualche patata come contorno.

>

> Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un
> po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne,
> o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"
> ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca
> solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

Mi dispiace ma la tua affermazione è la più grande aberrazione che hai detto.

Se associ la fede raeliana (basata su ragionamenti, fatti e razionalità) con la fede dei cristiani,
allora penso proprio che non hai capito un bel niente ...

Ricordo che la anche il raelismo si basa su una fede, dal momento che nessuno (a parte Rael) abbia visto gli Elohim ... ma una fede basata sulla comprensione, dovuta alla conoscenza ...

E' ben diversa da una fede mistica della chiesa cattolica che ti dice: dio non si può capire, non fare domande ...

> Scusa la lunghezza del post, ma hai scritto su uno dei gruppi che sono
> solito infestare, quindi ho pensato volessi la mia opinione, come ogni
> volta che vedo un post stimolante come il tuo :-)

E' stato un piacere rispondere al tuo post, tanto che lo estrapolo e lo metto al primo posto ;-)

Gio

>

> Leonardo e un grosso esperimento neo-pavloviano [1]

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 11:37:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 10:37:12 GMT

> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al

- > massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
- > l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le
- > cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre
- > associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in
- > alcuni casi dorato).

Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...

- >
- > Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
- > primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'
- > via - e non il resto?

Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

- >
- > Perche' dei vari carri celesti non si nomina il carro solare di Ra, il
- > cocchio fiammeggiante di Fetonte, lo scudo dorato di Indra?
- >
- > Non sara' per nascondere il fatto, lampante, che quel "Dio", che viene
- > dal Cielo e ha un carro dorato, *E' IL SOLE*?

Ancora continui ???

- > Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
- > non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'
- > Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:
- > gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
- > maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
- > amato).

Non è così ...

- > >Hanno creato l'uomo a loro immagine e
- > >somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto
- > >attraverso elemtni chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri
- > >antenati)
- >
- > Okay, quindi prendi una frase qualsiasi e dici che vuole dire quel che
- > pensi tu. Non dimostra mica niente, sai?

Ho preso una semplice frase che si lega a un contesto molto più complesso
...

- >
- > >Tutti i grandi profeti sono stati a contatto con gli Elohim (ci sono gli
- > >scritti storici che lo confermano), e hanno annunciato l'arrivo
- dell'ultimo
- > >dei profeti che rivelerà al mondo la verità tutto intera. Sarà svelato i

> >mistero di dio (come spiega anche l'Apocalisse di Giovanni).
>
> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
> po'.

Che significa il verbo singolare?

Anche se dico ... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi riferisco
a un gruppo di persone ...

C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE
E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono sia
uomini che donne).

> Per esempio: "siamo tutte formiche in un cosmo insensato". Non e' gran
> che divertente come rivelazione e ci vuole una bella solidita' mentale
> per accettarla senza disperarsi, pero' SPIEGA TUTTI I FATTI OSSERVATI,
> Bibbia compresa.

Siamo uomini in un universo infinito. Perché dici che l'universo è
insensato?

> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
> cosi' lo so fare anch'io!

Ci sono naturalmente anche dèi che nascono dagli eventi naturali (vulcani,
fulmini, ecc.),
ma questo non esclude gli extraterrestri ...

> E quando tutto e' perduto si resetta il cervello, si smette di sentire
> e si risponde "Rispetto la tua opinione ma non la condivido", che, per
> la verita', e' quello che potrebbe rispondere un pazzo, quando uno gli
> facesse vedere che due piu' due non puo' fare cinque.

Vuoi dire che si deve argomentare all'infinito? Se tu rimani con la tua
opinione (differente dalla mia),
non posso dedicare tutta la mia vita a cercare di convincerti. Vorrei anche
utilizzare le mie
energie per qualche cosa di più costruttivo :-))

> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte
> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se
> una persona onesta tira una cappelata (tipo mette un pianeta a 500 UA
> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
nessuno.

Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto torto :-)

- > I ciallatani invece non si rendono conto (penso sia patologico) che il
- > rifiutarsi di ammettere un errore NON significa evitare una perdita di
- > credibilita', MA ANZI significa subire una perdita molto maggiore. Uno
- > che sbaglia e l'ammette e' uno che sbaglia: perde un punto. Uno che si
- > sbaglia e non l'ammette e' uno che sbaglia, perde un punto, ed e' pure
- > un testardo o in malafede e ne perde altri tre, o dieci.

Sono d'accordissimo

- >
- > >Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche
- gli
- > >stessi scienziati...
- >
- > Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era
- > a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,
- > anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).

Sta di fatto che era una teoria molto fragile e non condivisa affatto da tutti gli scienziati ... infatti la maggior parte di loro, come i giornalisti ridevano delle nostre affermazioni e convinzioni, oggi le cose stanno diversamente ... :-)

Continuano a ridere di noi (alcuni), ma per altre cose ...

- >
- > >La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo è un dato
- di
- > >fatto (impensabile nel 1973).
- >
- > E' anche falso... l'evoluzione "come la pensava Darwin" ha perso molti
- > consensi. Perche' ora abbiamo una teoria dell'evoluzione diversa. Dire
- > che "a ogni azione corrisponde una reazione uguale ma concorde" (tutto
- > il contrario di Newton) e' una fesseria; ma sostenere che possa essere
- > una teoria "in crescita" perche' Newton (da quando c'e' Einstein) 'sta
- > perdendo molti consensi', e' una fesseria patetica. Che e' peggio.

Bisogna riuscire ad avere una visione panoramica delle cose ...

Si sta facendo strada un'altra teoria che sta avendo sempre più consensi: creazionismo scientifico: QUESTO E' UN DATO DI FATTO !!!!

- >
- > >La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E
- > >questo è un dato di fatto...
- >
- > ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON
- > e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto
- > sopra, con la religione atea à la Rael.

E' molto più vicina di quanto si possa credere ... afferma che la vita può nascere e può essere organizzata solo da un'intelligenza... Qualcuno dice che è dio mistico e immateriale, noi italiani (razionali e scienziati) diciamo che sono esseri come noi che hanno creato la vita proprio come i nostri scienziati oggi incominciano a capire nei propri laboratori... Se metti insieme tutti questi elementi sono molto più convincenti che avere in mano qualche fossile ... ;-)

E siamo solo all'inizio ...

>
> >Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce...
>
> ...ed e' falso anche questo. La velocita' di gruppo era superiore alla
> velocita' della luce, ma questo non significa mica niente. E' solo una
> specie di illusione (se qualcuno e' interessato, argomentero'). Ma vari
> articoli li puoi trovare su [it.discussioni.misteri](#), [it.discussioni.ufo](#)
> e [it.scienza](#)).

Un'illusione che ha fatto pensare ad alcuni scienziati di rimettere in discussione alcune teorie ...
E anche qui, siamo solo agli inizi ...

>
> >Alcuni scienziati sono oggi convinti che si può allungare di molto la vita
> >degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA...
>
> ...ma questo lo diceva anche Bob Shaw nel 1981 (The Ceres Solution), o
> John Wyndham nel 1962 (Trouble with Lichen), o Wells nel 1909 (mi pare
> una delle scoperte di Gibberne). Ma Wells si basava sul lavoro svolto,
> nel 1881 (!), da August Weissmann.
>
> Carrel ed Ebeling (ispirarono R. Heinlein, in "Methuselah's Children")
> negarono quelle ipotesi... e per un po' si penso' che avessero ragione
> loro. Così' Heinlein scrisse il libro, e poco dopo Hayflick e Moorhead
> dimostrarono che invece avevano torto :-)... e subito nacquero ipotesi
> su come "superare" il "limite di Hayflick". Era il 1963. Wright in una
> serie di lavori con Hayflick nel 1975 dimostro' che il limite era come
> si sospettava proprio nel DNA.
>
> Se Rael l'avesse predetto prima del 1961, sarebbe stato probante (be',
> poteva essere una coincidenza anche così'). Così' no.

L'allungamento della vita è un elemento che ha portato Rael nel suo primo libro dicendo che attraverso un piccolo intervento la vita degli esseri umani si può allungare di molto.
Un altro elemento (da solo insignificante) che insieme a tutti gli altri costituisce UN TUTTO !!!

> >Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza,
> >scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di
soprannaturale
>
> Perche' la scienza pensa che la coscienza sia soprannaturale? :-)

Penso che sia stato sempre un tema ambiguo e scottante anche per la scienza

...

Ma oggi, sempre di più si sta scoprendo che tutto ciò che ci compone è
materiale ... NON esiste alcuna anima
che s'invola dopo la nostra morte. La vera eternità si può raggiungere solo
attraverso la clonazione (come da molto tempo ha detto Rael), quella
clonazione che è stata a lungo derisa, soprattutto quando si parlava (e si
parla tutt'ora) di trasferimento di memoria da un corpo a un altro ...

>

> >Ecc. Ecc.....

> >Ecc. ecc.....

>

> No, guarda: qui, serve un salto QUALITATIVO. Aggiungere materiale come
> quello che ho commentato non aiuta la causa degli Elohim, anzi. Io non
> discuto del raelismo, che ignoro (dunque sono ignorante e lo accetto),
> ma discuto delle pezze d'appoggio, come quelle sopra, che conosco.

Prima ti informi e prima capira che le "pezze di appoggio" sono più solide
di quanto puoi credere...

> E, ripeto, in tutto quanto sopra non c'e' nulla che neghi l'esistenza,
> la natura, o alcun altro attributo degli Elohim... al massimo dimostra
> che Rael e' un po' abborracciato e disattento, e mi pare che questo lo
> dicano gli stessi Elohim.

Disattento solo perché inizialmente aveva fatto due-tre errori quando gli
hanno dettato il libro?

Se consideri che un giornalista normale quando intervista Rael riporta
sempre due errori (in media) su due pagine di articolo,
è ammirevole che Rael abbia fatto solo qualche errore in un libro intero ...

> Io suppongo che cerchiate gente intelligente che dopo avere riflettuto
> e ricercato conclude pro Rael; NON gente che viene rimbombata di fatti
> raffazzonati, falsi, inesatti, e a volte in malafede, e che viene pure
> convinta a non credere ai fatti che contrastano con la loro fede.

Sicuramente cerco gente intelligente che abbia la capacità di fare i giusti
collegamenti e di vedere

le cose con una visione più panoramica degli altri. Ce ne sono poche di
queste persone ... ma non me ne preoccupo ... tutti i grandi profeti sono
stati seguiti da un pugno di persone ...

E come diceva Ghandi: non perché nessuno vede la verità che essa diventa un
errore ...

>

- > A meno che non cerchiate pollastri e gonzi acritici: pero', allora, il
- > raelismo assume una luce un po' diversa, di gran lunga piu' sinistra.

Io cerco pollastri solo da mettere al forno con qualche patata come contorno.

- >
- > Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un
- > po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne,
- > o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"
- > ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca
- > solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

Mi dispiace ma la tua affermazione è la più grande aberrazione che hai detto.

Se associ la fede raeliana (basata su ragionamenti, fatti e razionalità) con la fede dei cristiani, allora penso proprio che non hai capito un bel niente ...

Ricordo che la anche il raelismo si basa su una fede, dal momento che nessuno (a parte Rael) abbia visto gli Elohim ... ma una fede basata sulla comprensione, dovuta alla conoscenza ...
E' ben diversa da una fede mistica della chiesa cattolica che ti dice: dio non si può capire, non fare domande ...

- > Scusa la lunghezza del post, ma hai scritto su uno dei gruppi che sono
- > solito infestare, quindi ho pensato volessi la mia opinione, come ogni
- > volta che vedo un post stimolante come il tuo :-)

E' stato un piacere rispondere al tuo post, tanto che lo estrapolo e lo metto al primo posto ;-)

Gio

- >
- > Leonardo e un grosso esperimento neo-pavloviano [1]

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 11:54:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 10:54:47 GMT

- > Se lo scopo è quello di vendere libri e fare soldi è sicuramente valida.
- Mi
- > ricorda qualcosa...

In un certo senso tutto è marketing e tutto è vendita...
Anche quando vai a fare un colloquio di lavoro, farai del tutto per vendere al meglio te stesso...

Il Marketing non va necessariamente associato a qualche cosa di negativo ...

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 23 11:55:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Thu, 23 Dec 2004 10:55:19 GMT

>> >Ecc. Ecc.....

Una semplice domanda: Chi ha creato gli Elohim ?

From peltio@twilight.zone Thu Dec 23 11:57:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 23 Dec 2004 10:57:08 GMT

"kirk" ha scritto

>Una semplice domanda: Chi ha creato gli Elohim ?

Una semplice risposta: Rael.

:)

saluti,
Peltio

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 11:59:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 10:59:43 GMT

> adepto: Il raelianesimo e` una associazione senza scopo di lucro...
> <copia-incolla di un un turbinio di cazzate che fanno ben intendere quanto
> Rael sia furbo nel cercare nuovi soggetti che possano ripetere a
> pappagallo anche i concetti piu` assurdi>

NOn mi sembra che usiamo sempre il copia e incolla.
Comunque, a volte viene usato per agevolarci nel tempo di risposta e non

perché non abbiamo argomenti nostri ...

Se per "quel tipo" di domanda possiamo estrapolare una risposta di Rael di qualche intervista ... non vedo perché non possiamo farlo ... Chi può rispondere meglio di Rael ???

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 12:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAELIANA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:08:39 GMT

Il 23 Dic 2004, 11:14, Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it> ha scritto:

> Sono solo delle "scuse" per praticare sesso di gruppo senza sentirsi dei depravati?

>

> Ma se della gente vuol fare sesso di gruppo che lo faccia e basta... senza inventarsi religioni extraterrestri... e/o satanismi vari...

Ma se lo fanno e basta non c'è nessuno che si arricchisce...."spiritualmente" (in \$\$\$)...;-)

> O magari queste sette utilizzano il sesso come pubblicità...

Forse non sono molto informati ma il sesso esiste da sempre così come le orgie, gli scambisti, ecc...;-) però a gratis! ;-)

>

> Vieni da rael e le stelle ti farem veder...

ROTFL!!

>

> Che poi il sesso di gruppo ha i suoi rischi... specialmente a luce spenta...

A qualcuno piace ...rischiare...;-)...(e perdere!)

Buon Natale!

:-)

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 12:09:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:09:58 GMT

"kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto nel messaggio
news:ruxyd.39241\$Zk.743994@twister2.libero.it...
> >> >Ecc. Ecc.....
>
> Una semplice domanda: Chi ha creato gli Elohim ?

Ottima domanda.

Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta.
Questi, a loro volta sono stati creati da altri esseri ... in una catena
infinita di creazioni che mai ha avuto inizio (l'universo è infinito sia
nello spazio sia nel tempo) e mai avrà fine.
Tra non molto anche noi terrestri avremo la possibilità di andare in un
altro pianeta a creare la vita ... siamo solo un anello di questa catena ...

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 23 12:18:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:18:06 GMT

> Ottima domanda.
>
> Gli Elohim sono stati creati da altri esseri venuti da un altro pianeta.
> Questi, a loro volta sono stati creati da altri esseri ... in una catena
> infinita di creazioni che mai ha avuto inizio (l'universo è infinito sia
> nello spazio sia nel tempo) e mai avrà fine.
> Tra non molto anche noi terrestri avremo la possibilità di andare in un
> altro pianeta a creare la vita ... siamo solo un anello di questa catena
> ...

Ammesso che sia vero: come fate a sapere che la catena di creazioni e'
infinita e non ha un principio?

Come fate ad essere sicuri che l'universo sia infinito? (tutte le teorie
propendono per la finitezza dell'universo...)

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 12:19:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 11:19:27 GMT

> Elohim, esso è grammaticalmente un plurale, ma la
>
> spiegazione è che è un plurale accrescitivo, in Ebraico indica la massima
>
> espressione di un concetto, ed Elohim pertanto non indica una pluralità di
> dei.
>>
>>
>>
>>
>>
>>

Elohim, parola ebraica plurale maschile, è stato tradotto con il termine latino Deus, "Dio", al singolare.

Nella lingua ebraica, il singolare della parola ELOHIM è ELOHA.

Questo singolare è poco usato nell'Antico Testamento. Lo si trova soprattutto in Giobbe e nei Salmi.

ELOHIM è un plurale non personalizzato. Le Bibbie d'uso hanno tradotto "ELOHIM" a loro convenienza con Dio, dio, l'Eterno e gli Angeli.

"ELOHIM" comporta il termine "EL" associato con "OHA" o "OHIM" (che non si può confondere con "OLAM" = ETERNO in ebraico)

il cui senso si imparenta ben più a quello di pericolo che di eternità.

Così ELOHA vorrebbe descrivere un "dio temibile per la sua potenza, un essere dotato di un potere sovrumano". (A. LODS in "Israele dalle Origini all'ottavo secolo prima della nostra era).

Le Bibbie usuali parlano di plurale, di maestà invenzione europea.

Questo genere di plurale non esiste nel linguaggio ebraico ANTICO.

Ecco delle citazioni bibliche che ci fanno vedere la mala fede dei traduttori biblici.

Questi passi dove si tratta degli ELOHIM dimostrano che si va molto lontano nel senso della pluralità.

- "Voi sarete come degli Elohim" (Gn III-5).

- "Ecco qui che l'uomo è diventato come uno di noi" (Gn III-22).

- "Accadde che i figli di Elohim" (Gn VI-1,2)

- "Si ci sono degli Elohim che giudicano sulla terra" (Sal LVIII-12).

- "Io ti rendo grazie (YHWH) con tutto il mio cuore.....

In presenza degli Elohim, io canto salmi per te." (Sal CXXXVIII-1).

Nel salmo 138, si ritrova ELOHIM e YHWH. Non c'è dunque alcuna ambiguità sulla loro natura distinta.

Il termine Dio è stato introdotto solo nel medioevo, perchè inizialmente gli Elohim venivano citati a seconda dei loro ruoli diversi (come è normale in un lavoro di equipe) o dei loro stati d'animo.

Nei Testi biblici si ritrovano soprattutto 6 nomi spesso associati a degli aggettivi o associati fra loro. Tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un dio unico. Si tratta di EL-ELYON ELOHIM SHADDAI YHWH

I più usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

I principali aggettivi che si trovano con queste denominazioni sono HAI= vivente; GANNA= geloso; OLAM= eterno; e ROI= che vede.

Questi qualificativi degli esseri divini indicano in una maniera oggettiva che sono degli ESSERI VIVENTI in un senso BIOLOGICO. Non ci sono altri sensi nella semantica della lingua ebraica. Tali esseri sono GELOSI, cioè ESIGENTI, SELETTIVI. Sono ETERNI. Infine, tali esseri VEDONO con lo stesso apparato visivo che è il nostro. Ecco come le bibbie usuali traducono certe parole: EL=Dio; ELYON=altissimo; Elohim=Dio, eterno, angeli; SHADDAI=Onnipotente; ADONAI=Signore.

Solo quest'ultima traduzione è quasi esatta. Tutte le altre traduzioni sono false.....

Gli Elohim corrispondono sempre a delle DESCRIZIONI ANTROPOMORFE che hanno un rapporto con la VENUTA DAL CIELO. Nella tradizione elohista, si tratta proprio di ESSERI ANTROPOIDI che l'etimologia conferma. Questi esseri sovrumani non sono ciò nonostante SOPRANNATURALI perchè questa idea di sopra-natura non ha, nella semantica antica dei semiti, senso spiritualistico.....

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 23 12:38:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:38:18 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 10:59:43 +0000, Gio wrote:

>> adepto: Il raelianesimo e` una associazione senza scopo di lucro...
>> <copia-incolla di un un turbinio di cazzate che fanno ben intendere quanto
>> Rael sia furbo nel cercare nuovi soggetti che possano ripetere a
>> pappagallo anche i concetti piu` assurdi>
>
> NOn mi sembra che usiamo sempre il copia e incolla.

Ah no?

> Comunque, a volte viene usato per agevolarci nel tempo di risposta e non
> perché non abbiamo argomenti nostri ...

Sara`. Sta di fatto che, anche se avete argomenti vostri, guarda caso,
coincidono con quelli di Rael.

> Se per "quel tipo" di domanda possiamo estrapolare una risposta di Rael di
> qualche intervista ... non vedo perché non possiamo farlo ...

Appunto. Allora conviene che continuate a fare copia-incolla, no?
Ovviamente poi, non dovete stupirvi se vi vengono fornite sempre le stesse
risposte.

> Chi può ripondere meglio di Rael ???

Nessuno direi, visto che sono tutte panzane che ha inventato lui.

--

Cebbelo

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 12:40:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:40:42 GMT

> Ammesso che sia vero: come fate a sapere che la catena di creazioni e'
> infinita e non ha un principio?
>
>
> Come fate ad essere sicuri che l'universo sia infinito? (tutte le teorie
> propendono per la finitezza dell'universo...)

Attualmente le teorie più accreditate ci dicono che l'universo è finito e che
ha avuto un inizio ... anche se alcune ricercatori stanno andando contro
tendenza ...

Personalmente penso che ciò che affermano gli Elohim sia molto più intelligente...

Non solo il concetto di infinito si può capire a livello matematico-scientifico, ma sarebbe irrazionale pensare che in un momento preciso, tutto abbia avuto un inizio. Oltretutto esiste una legge molto importante che dice:
nulla si crea e nulla si distrugge, ma tutto si trasforma ...

Ammettendo che ci fosse stato un inizio, la prima domanda intelligente che ci può venire in mente è: cosa c'era prima dell'inizio?
E se raggiungiamo i limiti dell'universo: cosa c'è oltre quei limiti?

Gli Elohim (con i loro 25.000 anni di avanzamento tecnologico) ci dicono molto semplicemente che l'universo è infinito sia nello spazio sia nel tempo. Non solo, ma le galassie che costituiscono la nostra parte di universo, rappresentano un'infinitesima parte di un atomo appartenente a un altro livello di grandezza...
Così anche ciascun atomo che ci compone ... i suoi elementi più piccoli sono formati da galassie che costituiscono universi simili al nostro, con della vita intelligente paragonabile alla nostra ... e così all'infinito, sia verso l'alto sia verso il basso ...

Inoltre, un universo infinito non può certamente avere un punto di riferimento o una volontà, associata a qualche dio soprannaturale e mistico
...

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 12:42:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 11:42:04 GMT

> Allora siete ignoranti, perchè ignorate la lingua a cui appartenete.
Spirito
> in ambito religioso ha un unico significato, che è quello già esposto.
> Religione ha un unico significato, e se apri il tuo bel vocabolario troverai
> tutti significati che mettono in relazione l'uomo le divinità di culto i
> riti e la fede.
>
>>
>>
>>

Falso.

Per i buddisti ad esempio è diverso.

Per i buddisti la relazione tra l'uomo e la divinità è diversa.

Anzi non c'è, perchè non riconosce l'esistenza di un Dio personale dotato di volontà.

Il Dalai Lama ha dichiarato recentemente alla CNN: "Nel buddismo non abbiamo nè

dio nè anima alla maniera dei cristiani".

Noi siamo più vicini ai buddisti

Citero esattamente alcuni passi dell'"Insegnamento del Buddha" di Walpola Rahula edizioni Paramita. Questo libro espone con chiarezza e rigore i fondamenti della dottrina buddhista sulla base degli antichi testi riconosciuti da tutte le tradizioni. Il Reverendo Walpola Rahula è nato a Ceylon nel 1907 e ha ricevuto l'educazione tradizionale di un monaco buddista di Sri Lanka. Ha arricchito la vita di monaco buddhista con costanti impegni culturali e sociali (negli anni 30 finì in carcere per attività sindacali). Dopo studi in Università indiane ed europee, dal '58 ha rappresentato il suo paese all'Unesco. Rettore dell'università singalese di Kelaniya, ha insegnato all'università dell'Illinois(USA) e nel 1982 ha fondato a Colombo la Buddhist and Pali University. Accanto a saggi su Zen, Bodhisattva e Dhyana, è fondamentale la sua traduzione in francese dell'Abhidharmasamuccaya di Asanga. Il reverendo Rahula possiede una conoscenza incomparabile dei testi più antichi a cui si riferisce costantemente e pressochè esclusivamente. Dal capitolo VI:

La dottrina del non-se

"Generalmente le nostre parole Anima, Sè, Io o la parola sanscrita Atman suggeriscono l'idea che esiste nell'uomo un'entità permanente, eterna e assoluta, una sostanza immutabile dietro il mondo fenomenico in perpetuo cambiamento. Secondo certe religioni, ogni individuo ha un'anima separata di questo tipo, creata da Dio e che, alla fine, dopo la morte, vive eternamente o all'inferno o in paradiso, dipendendo il suo destino eterno dal giudizio del suo creatore. Secondo altri, quest'anima passa di vita in vita, finchè non è completamente purificata e alla fine si unisce a Dio o a Brahman, all'anima Universale o Atman, da cui in origine era stata emanata. Questa anima o Sè dell'uomo è ciò che pensa i pensieri, che sente le sensazioni e che riceve ricompense o punizioni per le azioni buone o malvagie. Una tale concezione è chiamata l'Idea del Sè.

Il Buddhismo, unico nella storia del pensiero umano, si trova a negare l'esistenza di una tale Anima, Sè o Atman. Secondo l'insegnamento del Buddha, l'idea del Sè è una creazione falsa e immaginaria, che non ha corrispondenza nella realtà ed è la causa dei pericolosi pensieri di "me" e di "mio", dei desideri egoistici e insaziabili, dell'attaccamento, dell'odio, della malevolenza, della vanità, dell'orgoglio, dell'egoismo, delle altre contaminazioni, impurità e problemi. E' la fonte di tutti i nostri tormenti nel mondo, dai conflitti personali fino alle guerre tra le nazioni. In breve, si può far risalire tutto il male che c'è nel mondo a questa falsa visione. Due idee sono radicate profondamente nell'uomo: l'auto-protezione e l'auto-conservazione. Per la sua auto-protezione, l'uomo ha creato Dio, da cui dipende per essere protetto e salvaguardato, come un bambino dipende dai genitori. Per la sua auto-preservazione, l'uomo ha concepito l'idea di un'Anima immortale o Atman, che vivrà eternamente. Nella sua ignoranza, nella sua debolezza, nella sua paura e nel suo desiderio, l'uomo ha bisogno di queste due cose per consolarsi. Ecco perchè vi si attacca profondamente e con fanatismo.

L'insegnamento del Buddha non incoraggia questa ignoranza, questa debolezza, questa paura e questo desiderio, ma anzi il suo scopo è di far

raggiungere all'uomo l'illuminazione, distruggendo quei prodotti mentali, estirpandoli alle radici. Secondo il Buddhismo, le nostre idee di Dio e di Anima sono false e vuote. Anche se sono state sviluppate profondamente come teorie, non sono che delle proiezioni mentali estremamente sottili, rivestite di una fraseologia filosofica e metafisica. Queste idee sono assai profondamente radicate nell'uomo, tanto vicine e care, che egli non desidera sentire nè vuole comprendere un qualche insegnamento contrario. Il Buddha lo sapeva e disse testualmente che il suo insegnamento "era contro corrente" (patisotagami), contro i desideri egoisti dell'uomo....."

Il Buddha non ha mai accettato un'idea di Atman, cioè di anima, per quanto si cerchi nei testi originali. Secondo l'insegnamento del Buddha un essere è composto di cinque Aggregati e nient'altro. In nessuna parte del canone si dice che in un essere ci sia qualcos'altro, oltre a questi cinque Aggregati.

Penso che io non debba fare nessun commento a queste frasi, che parlano da sole e dicono chiaramente cosa pensano i buddisti dell'anima e di Dio.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 13:02:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:02:06 GMT

GENESI

Elohim disse: facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza ... uomo e donna li creò ...

E non solo nella Bibbia ... in tutte le culture (come ho già ribadito), ci sono riferimenti a questi esseri (divinizzati dai nostri antenati) che si spostavano all'interno di "carri volanti", "nubi pesanti e rapide", "perle del cielo", "rotoli che volano", "celesti carri vibranti", "navi di fuoco", "tappeti volanti", "draghi alati" ... ecc. ecc.

Nella Bibbia ci sono riferimenti straordinari, come per esempio questo:

"l'angelo che parlava mi si avvicinò e mi disse: alza di grazia gli occhi e guarda quello che sta per apparire. Chiesi: Che cos'è?
Mi rispose: quello che appare è un'efa. E soggiunse: E' il loro occhio in tutto il paese. Ed ecco, fu sollevato il coperchio di piombo, dentro l'efa c'era una donna seduta" (Zac. V-5)

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 13:08:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:08:36 GMT

> Grazie, ora te lo do io un aiutino (per farti fare un
> secondino mente locale): ma se non ce li volesse proprio
> *nessuno*, a 'sti Elohin, perche' minkia stareste -gia' da
> un bel pezzo- raccogliendo soldi per fare questa minkia
> d'ambasciata?

>
> E' a *questo* che mi devi rispondere!

>
>>
>>
>>

Se la maggior parte della gente non li volesse i soldi accumulati verranno utilizzati per la creazione di un centro di ricerche destinato a tutti gli scienziati che desiderano lavorare liberamente a delle realizzazioni volte al benessere e alla felicità di ogni uomo, senza il timore di vedere il loro lavoro utilizzato a scopi aggressivi o esclusivi per il profitto di governi o individui.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From nospam@spamno.it Thu Dec 23 13:12:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:12:04 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_8yyd.559655\$35.23600337@news4.tin.it...

> Inoltre, un universo infinito non può certamente avere un punto di
> riferimento o una volontà, associata a qualche dio soprannaturale e
> mistico

voglio disegnare una retta

sono tanti punti messi unodopol'altro all'infinito .

Ma devo partire da un punto .

Non è facile farsi capire su una cosa che non è analizzabile dalla mente razionale .

2700 anni fa c'era un certo Pitagora che trasmetteva la conoscenza acquisita nella Scuola Egizia , attraverso la matematica

il discorso sarebbe lungo ed il luogo non è consono .

ciao Kunga

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 23 13:15:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:15:48 GMT

>ma sarebbe irrazionale pensare che in un momento
> preciso, tutto abbia avuto un inizio.

Perche' dici che sarebbe irrazionale? Anche pensare che tutto esista da sempre puo' sembrare irrazionale.
Entrambe le idee potrebbero avere senso purché accompagnate da argomenti solidi.
Non sono le idee ad essere razionali: sono gli argomenti a loro sostegno.

>Oltretutto esiste una legge molto
> importante che dice:
> nulla si crea e nulla si distrugge, ma tutto si trasforma ...
>

E' il principio di conservazione dell'energia ed e' una legge che si applica all'universo osservato.
Non ha niente a che vedere con le origini dell'universo.

> Ammettendo che ci fosse stato un inizio, la prima domanda intelligente che
> ci può venire in mente è: cosa c'era prima dell'inizio?
> E se raggiungiamo i limiti dell'universo: cosa c'è oltre quei limiti?
>

E infatti sono domande che fisici, cosmologi etc. si pongono. Non hanno ancora una risposta anche se ci sono molte ipotesi sulle quali si sta lavorando.

- > Gli Elohim (con i loro 25.000 anni di avanzamento tecnologico) ci dicono
- > molto semplicemente che l'universo è infinito sia nello spazio sia nel
- > tempo. Non solo, ma le galassie che costituiscono la nostra parte di
- > universo, rappresentano un'infinitesima parte di un atomo appartenente a
- > un
- > altro livello di grandezza...
- > Così anche ciascun atomo che ci compone ... i suoi elementi più piccoli
- > sono
- > formati da galassie che costituiscono universi simili al nostro, con della
- > vita intelligente paragonabile alla nostra ... e così all'infinito, sia
- > verso l'alto sia verso il basso ...
- >
- > Inoltre, un universo infinito non può certamente avere un punto di
- > riferimento o una volontà, associata a qualche dio soprannaturale e
- > mistico
- > ...

sono solo affermazioni fideistiche... ci vogliono argomenti razionali.

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 13:26:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:26:53 GMT

- > "l'angelo che parlava mi si avvicinò e mi disse: alza di grazia gli occhi
 - e
 - > guarda quello che sta per apparire. Chiesi: Che cos'è?
 - > Mi rispose: quello che appare è un'efa. E soggiunse: E' il loro occhio in
 - > tutto il paese. Ed ecco, fu sollevato il coperchio di piombo, dentro l'efa
 - > c'era una donna seduta" (Zac. V-5)
 - >
 - >
 - >
 - >
 - >>
 - >>
- E allora questa?

Questi Elohim si sono anche accoppiati con gli uomini.

Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi sulla superficie della terra

e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli degli Elohim s'accorsero che le figlie degli uomini erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano eletto." (Gn.VI-1).
Ciò significa: I creatori (gli Elohim) presero agli uomini le loro figlie più belle e ne fecero le loro donne.
Più avanti c'è scritto: "Quando dopo che i figli degli Elohim si congiunsero alle figlie degli uomini, ed esse generarono, ne vennero gli eroi, uomini famosi nei secoli".(Gn. VI-4)
Qui ci sono le prove che i creatori potevano unirsi con le figlie degli uomini, che avevano creato a loro immagine ed averne dei bambini eccezionali.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 13:35:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:35:21 GMT

> Come fate ad essere sicuri che l'universo sia infinito? (tutte le teorie
> propendono per la finitezza dell'universo...)
>
>
>>
>>
>>

Le teorie alternative a quella del Big Bang hanno conquistato altrettanto spazio e dignità nei discorsi degli scienziati. La teoria alternativa al modello standard, che descrive un universo infinito ed eterno, è esposta assieme a quella della grande esplosione in un clima di assoluta par condicio. Non solo, ma si è anche avanzata l'idea che nell'infinitamente piccolo si ripeta la struttura dell'infinitamente grande e viceversa, cosicché il nostro universo potrebbe essere la particella di un universo gigantesco e le particelle che per noi sono infinitesime potrebbero essere altrettanti micro-universi.
« Esistono un'infinità di universi come il nostro che sono eterni », è un resoconto di quello che alcuni scienziati dell'università di Barcellona e dell'università di Tufts a Boston hanno annunciato recentemente. La loro teoria, che è stata pubblicata in autunno sul giornale "Gravitazione e Quantum Cosmologico" è d'altronde confermato dalle ricerche condotte da Alan Guth del Massachussets Institute of Technology.

Ecco una serie di articoli (anche sul Alan Guth)
Uno è di qualche giorno fa e si avvicina a quello che dice rael sulla
struttura dell'universo

Scienza: Universo e' come una matrioska

Lo afferma il padre della teoria frattale Luciano Petronero (ANSA)- ERICE,
15 DIC - L'Universo potrebbe essere una 'matrioska' dove le galassie sono
all'interno di strutture piu' estese, di diverse dimensioni ma uguali forme.
Dunque non un Universo omogeneo ma 'frattale', un termine utilizzato dagli
astrofisici per indicare questa caratteristica. Lo ha annunciato, il padre
della teoria dell'Universo frattale, il fisico Luciano Pietronero. 'A
rafforzare l'ipotesi che la distribuzione della materia nel Cosmo sia
disomogenea -spiega Pietronero- sono i risultati del progetto Sloan.

http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/scienza/news/2004-12-15_3511174.html

Alan Guth e' famoso soprattutto per la tua teoria inflazionaria,
dalla quale e' derivata la possibilita' di esistenza di piu' universi,
perche' nelle varie teorie in fase di sviluppo in
questi anni si parla chiaramente di Big Bang multipli ognuno dei quali
puo' geneare diversi universi separati.

In una rapida ricerca in rete ho trovato questo articolo di Newton:
<http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=286&Ordine=1>

diviso in piu' pagine: a pagina 3 viene citato Alan Guth, a pagina 5
viene citata la teoria degli universi multipli.

Articolo apparso sul numero di Gennaio 1998

Cosmologia

Dal Big Bang a oggi

La nascita dell'universo

Quando e come è nato l'universo in cui viviamo? Come si è evoluto fino ad
assumere l'aspetto che noi oggi possiamo osservare? Con questo servizio
inizia un viaggio di Newton alle origini del nostro mondo. Nel prossimo
numero il viaggio proseguirà con la nascita del Sistema solare e, fra due
numeri, con la nascita della Terra

Kazuhiro Sato

pag. 5 di 8

Non uno solo, ma infiniti La teoria dell'universo inflazionario, che può
spiegare cosa è accaduto prima del Big Bang, comporta una serie di
conseguenze tutt'altro che scontate. Una di queste è per esempio la
possibilità che il nostro universo, cioè quello in cui viviamo e che
possiamo osservare con gli strumenti e i satelliti, non sia il solo
esistente. In teoria potrebbero coesistere infiniti universi, dei quali il

nostro sarebbe soltanto un esemplare. Tanti Big Bang Se ricordiamo la teoria dell'universo inflazionario, ricorderemo anche che nella fase di inflazione si ha una trasformazione del vuoto ad alta energia in vuoto a bassa energia. Essa non avviene in maniera omogenea per ogni parte del cosmo. All'interno del vecchio vuoto ad alta energia si possono gradualmente formare bolle di vuoto nuovo a bassa energia. Ciascuna bolla si espande poi alla velocità della luce. Il vecchio vuoto ad alta energia, imprigionato dalle bolle di nuovo vuoto, può dare inoltre luogo a un'altra inflazione e quindi a un "universo figlio" a sé stante. Anche in questo universo figlio avviene la trasmutazione per cui nascono bolle di vuoto nuovo e analogamente quindi si avranno "universi nipote" in un processo continuo e infinito di cosmogenesi. All'interno di ciascuno di tali universi si ha un Big Bang da nuovo vuoto che si espande a velocità della luce con evoluzioni di universi a sé stanti. E' possibile che il nostro non sia altro che uno fra essi. L'universo genitore e quello figlio sono universi separati, privi di rapporti di causa ed effetto. Hanno però dei legami, dei "cunicoli" (in termine scientifico "wormhole") che connettono diverse regioni dello spazio-tempo che altrimenti resterebbero separate. Un po' come avviene quando un bruco ("worm") fa un tunnel ("hole") in una mela: connette fisicamente due parti della superficie del frutto che altrimenti sarebbero più distanti. Il bello è che questi cunicoli spazio-temporali non solo connettono due regioni distinte di un universo, ma potrebbero collegare anche universi distinti tra loro. Grazie a questi cunicoli si potrebbero superare in un attimo miliardi di anni luce passando da un punto all'altro di un universo o addirittura da un universo a un altro. In uno di essi sarebbe finito il protagonista di 2001: Odissea nello spazio, quando alla fine del viaggio supera la barriera spazio-temporale giungendo in un'altra parte dell'universo o forse in un universo "padre" o "figlio" del nostro. Quanta vita nel cosmo? Dalle teorie che ipotizzano la nascita di differenti universi nascono anche una serie di nuovi problemi. Le leggi fisiche che abbiamo elaborato noi abitanti del pianeta Terra si adattano abbastanza bene a spiegare i fenomeni che osserviamo nell'universo di cui facciamo parte. Ma è possibile ipotizzare che altri universi nati prima, dopo o insieme al nostro potrebbero essere governati da tipi completamente diversi di leggi fisiche, che non immaginiamo neppure, e che al loro interno potrebbero comparire forme di vita completamente diverse dalla nostra o da quelle che noi stessi possiamo immaginare basandosi sulla fisica e sulla biologia che conosciamo.

Un universo ciclico

Attraversa una serie infinita di Big Bang secondo un nuovo modello cosmoogico

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=5326>

Le Scienze

29.04.2002

Un universo ciclico

Solo la rivelazione delle onde gravitazionali potrebbe corroborare questa ipotesi

Due cosmologi hanno riproposto sulla rivista «Science» un modello di universo ciclico, in cui il cosmo attraversa una serie infinita di Big Bang, seguiti da periodi di espansione e di stagnazione, il tutto regolato da un'energia oscura ancora non spiegata. Secondo il modello ora più accettato, l'universo ha avuto origine dal Big Bang, che è stato seguito da una fase di espansione molto rapida e una successiva, quella attuale, di espansione più lenta. Questo modello sembra spiegare alcune delle caratteristiche dell'universo che osserviamo, come il fatto che esso appare sempre identico indipendentemente dalla direzione in cui guardiamo.

Secondo Paul Steinhardt, della Princeton University, e Neil Turok, dell'Università di Cambridge, il Big Bang non fu in realtà un inizio, ma solo l'ultimo di una serie infinita di cicli. I ricercatori sostengono che il modello attuale presenta alcuni gravi problemi, come l'incapacità di dirci che cosa successe prima del Big Bang e di prevedere la fine ultima dell'Universo. I problemi del modello divennero evidenti nel 1998, quando alcuni studi di supernove distanti mostrarono che l'espansione dell'universo sta in realtà accelerando. Questo portò i cosmologi a rispolverare una vecchia idea di Einstein, la costante cosmologica, una specie di energia oscura gravitazionalmente repulsiva. La costante cosmologica, che ha la forma di un campo scalare, è stata messa al centro del nuovo modello e sembra prevedere un ciclo che comprende un Big Bang e un periodo di espansione talmente lungo da lasciare l'universo praticamente vuoto. «Il campo scalare cambia le sue caratteristiche nel tempo,» spiega Steinhardt. «Alla fine, il campo inizia ad accumulare energia fino al punto in cui diventa instabile ed esplode producendo materia e radiazione, e dando inizio a un nuovo ciclo.» Stabilire quale dei due modelli sia corretto è al momento impossibile, ma questa situazione potrebbe cambiare quando sarà possibile osservare le onde gravitazionali.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 13:43:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 12:43:32 GMT

> voglio disegnare una retta

>

> sono tanti punti messi unodopol'altro all'infinito .
>
> Ma devo partire da un punto .

Ma quel punto non nasce dal nulla ... sei stato tu ad applicarlo sul foglio e prima di applicarlo sul foglio hai dovuto prendere una matita ... e così via ... :-)

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 13:55:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 12:55:42 GMT

Sembra che delfina66 abbia detto :

> Oh ha hablado el Don Quijote de la Mancha?!...asi son los de tu tierra.
> Gallego seguro!

Muestras cada vez más lo escasa que es tu inteligencia, ya has pasado a la presunción? Pues tu presupuesta está completamente equivocado. Y date cuenta que no tienes idea alguna de cuál sea mi tierra...

> A mucha honra yo soy suramericana y noto con placer que no teniendo
> argumentación diferente al bla bla bla de tu 'idolo' Rael no sabes hacer
> otra cosa sino corregir mi ortografía...eres realmente ridiculo eh!

No solo tu ortografía, toda tu gramática, esa si, es ridícula! Y olvidas las notas sobre todos los abundantes e idiotas prejuicios que has mostrado, como pretender conocer al raelismo a través de los otros grupos o que yo tenga algo que ver con España...
Quién tiene falta de estudio y lectura aquí eres más bien tu, no yo.

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 14:03:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:03:38 GMT

Golem ha detto questo Thursday :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.b57c7d4c24c780bf.24355@hotmail.com...
>
>>> Ma perchè non scrivi le definizioni di spirituale e spiritualità? :-) Poi
>>> se vuoi prova anche col Garzanti e gli altri.
>>
>> Te l'avevo scritta proprio nel mio post precedente,
>
> No, prima hai scritto una definizione che riguarda la parola spirito in un
> contesto non religioso. Non la parola spirituale o spiritualità.
>
>> ma te ne metto un paio più estese (sempre dallo Zingarelli):
>> spiritualità: 1 Caratteristica di ciò che è spirituale (cioè riferito allo
>> *spirito*).>
> No, riferito a *spirituale*
>
>> 2 Attitudine a vivere secondo le esigenze dello *spirito* e a dare loro
>> preminenza.
>> spirituale: che concerne o si riferisce allo *spirito* .
>>
>
> Fai il bravo e scrivi tutto per intero. Non dirmi che hai la versione ridotta
> dello Zingarelli (se ne esiste una) :-).
> Se è così c'è online il dizionario Garzanti, è ugualmente valido.
>
>> E, tanto per rinfrescarti la memoria:
>>
>> *spirito*
>> «Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali, e sim. della
>> mente umana»
>> (Zingarelli, acc. 7)
>>
>> Io mi attengo a quel che c'è sui vocabolari, poi tu sei libero di fare
>> arrampicate speculari quanto ti pare...
>
> No tu ti attieni a quello che ti fa comodo, si stava parlando di religione
> non di personalità.
>
>> Quanto alla tua critica
>>> Quell'accezione non fa parte del contesto religioso, si parla infatti
>>> dello spirito inteso come personalità. Il tuo compare di setta invece
>>> parlava proprio nel contesto religioso:
>>
>> "La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
>> Rael.
>> Una religione basata su una spiritualità materialista"
>>
>> Se sapessi qualcosa del raelismo sapresti che tipo di «religione» (cioè
>> com-unità in quanto termine derivante da «religo», unisco, collego ecc..)
>
> Religione non deriva da "religo" ma da "RELIGIO" (raccolta, inteso come
> raccolta di atti rituali) e dal verbo RELEGGERE (raccogliere).
> Poi c'è un'altra interpretazione meno condivisa in base al verbo RELIGARE,
> che significa legame inteso come legame tra uomo e divinità. Nessuna

> "com-unità" (LOL). Ma se neanche il latino sapete andate a zappare la terra.
>
>> siamo, cioè una un gruppo accomunato da una filosofia che promuovo lo
>> sviluppo dello spirito come nell'accezione da me riportata,
>
> Allora siete ignoranti, perchè ignorate la lingua a cui appartenete. Spirito
> in ambito religioso ha un unico significato, che è quello già esposto.
> Religione ha un unico significato, e se apri il tuo bel vocabolario troverai
> tutti significati che mettono in relazione l'uomo le divinità di culto i riti
> e la fede.
>
>> vedi il testo La Meditazione Sensuale di cui ho più volte indicato il link.
>
> La meditazione non è una vostra invenzione.
>
>> In altre parole, il virgolettato di sopra lo puoi leggere come:
> No, è che mi sa anche tu devi imparare prima di tutto la lingua italiana. Poi
> potrai studiare le altre lingue e le altre religioni (visto che le tiri
> sempre in ballo, non potendone fare a meno), e per ultimo potrai tornare al
> tuo raelismo...ma a quel punto ti renderai conto di quanto sei stato preso in
> giro fino ad ora.

Quelle sopra da te riportato sono tue opinioni su etimologia e lingua,
io ho riportato dati dai dizionari, inclusa l'etimologia di religione.
Quanto alle costruzioni linguistiche hai parecchio da imparare,
Avresiti dovuto capire SUBITO quale fosse l'accezione da attribuire
alla parola «spiritualità» che, accompagnata da «materialista», è fuori
da ogni tipo di scelta d'interpretazione. A meno che tu non voglia
vedere ossimori ogniqualdove,
Un po' meno arroganza e un po' più di letura per il futuro...

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ???@??? Thu Dec 23 14:07:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:07:10 GMT

"Lilith" ebbe a scrivere:

>Peltio wrote:
>
>> In realtà, ma non dirlo in giro, quelle che sono crollate non erano le torri

>> gemelle.
>> Erano delle strutture fittizie e telecomandate che sono stata messe al loro
>> posto dopo che, molecola dopo molecola, l'acciaio delle torri gemelle era
>> stato spedito su Marte per mezzo di un raggio di energia sofisticata e
>> telecomandata.
>
>
>Ssst! Quello non è il vero Marte!

Ok.. Mi sembra di capire che ci stiate scherzando su.

E potrebbe anche essere una cosa buona e giusta..

ALLEGRIA!!! (oltretutto sotto Natale..)

Il problema -grosso- e' che (nell'eventualita' che "Krm£l"
creda *veramente* in quello che scrive) ci sarebbe ben poco
da scherzare..

Purtroppo, nel caso, la tristezza tenderebbe a virare
pesantemente sul "patologico andante".

--

Ciao, m

From nospam@spamno.it Thu Dec 23 14:13:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:13:26 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:U3zyd.560329\$35.23611749@news4.tin.it...

>> voglio disegnare una retta

>>

>> sono tanti punti messi unodopol'altro all'infinito .

>>

>> Ma devo partire da un punto .

>

> Ma quel punto non nasce dal nulla ... sei stato tu ad applicarlo sul

> foglio

> e prima di applicarlo sul foglio hai dovuto prendere una matita ... e così

> via ... :-)

infatti era da chi ha fatto il punto che volevo arrivare o
partire????

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 14:17:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 13:17:05 GMT

Kunga ci ha detto :

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:_8yyd.559655\$35.23600337@news4.tin.it...

>

>> Inoltre, un universo infinito non può certamente avere un punto di

>> riferimento o una volontà, associata a qualche dio soprannaturale e mistico

>

>

> voglio disegnare una retta

>

> sono tanti punti messi uno dopo l'altro all'infinito .

>

> Ma devo partire da un punto .

Allora se quei punti sono messi uno dopo l'altro stai disegnando una semiretta, non una retta.

E comunque, puoi sempre partire da più punti, o da infiniti punti, contemporaneamente.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 23 14:18:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT di ieri e chat future

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 14:18:31 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Chiaramente, siamo partiti dalla volontà di non porci in un atteggiamento

> supino

Cioè a 90°?

> e tanto ci è bastato per superare ampiamente la mezzanotte.

Lavorare mai, eh?

Ciao

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 14:21:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAEIANA
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:21:24 GMT

Sembra che delfina66 abbia detto :

- >
- > RIVISTA BRITANNICA DENUNCIA PRATICHE DELLA DOTTORESSA BRIGITTE BOISSELIER:
- > RITUALI SESSUALI NELLA SETTA VINCOLATA ALLE CLONAZIONI
- >
- >
- > Suggestive fotografie accompagnano le fotografie dell'articolo apparso su
- > ?News of the World?.
- >
- > Mentre aumentano le incognite ed i dubbi dinnanzi all'annuncio della
- > presunta nascita del primo clone umano, la rivista britannica ?News of the
- > World? ha denunciato che la dottoressa Brigitte Boisselier - portavoce della
- > notizia - è supervisora di strani riti a sfondo sessuale tra gli adepti
- > della setta raeliana, collegata alla società che ha annunciato la
- > clonazione.
- >
- > In un articolo intitolato ?Il piacere nelle sette della dottoressa dei
- > cloni? , l'articolo fornisce dettagli di uno dei corsi tenuti da Boisselier
- > a Dorset in Inghilterra, nei quali la scienziata - che è ?l'arcivescovo? dei
- > raeliani - convocava gli aspiranti raeliani a condividere ed esplorare le
- > sue fantasie più nascoste.
- >
- > In un cambiamento drastico di vita, la dottoressa si è convertita al
- > movimento ragliano qualche anno fa, un culto che - secondo quanto affermato
- > da ?News of the World? nella sua edizione di febbraio 2003 - predica il
- > potere del sesso di gruppo e chiede un contributo del 10% ai propri adepti
- > per la costruzione di un ambasciata per gli extraterrestri.
- >
- > Un giornalista presente al corso racconta che la Boisselier ?si estasiava
- > enormemente ascoltando il suo gregge descrivere le proprie pulsioni
- > sessuali?. Dopo una fase di meditazione, si passava ad una sessione di
- > ?energia sessuale? nella quale i futuri adepti erano sollecitati a scrivere
- > e leggere le proprie fantasie sessuali.

fonte non attendibile, cfr.

http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 23 14:27:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 14:27:26 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dYyyd.560262\$35.23610502@news4.tin.it...

> > Come fate ad essere sicuri che l'universo sia infinito? (tutte le
teorie

> > propendono per la finitezza dell'universo...)

> >

> >

> >>

> >>

> >>

> Le teorie alternative a quella del Big Bang hanno conquistato altrettanto

> spazio e dignità nei discorsi degli scienziati.

-----CUT-----

Caro Gigi, quello che dici che dice Rael sulla struttura dell'Universo lo vado dicendo modestamente anch'io da alcuni anni a destra ed a sinistra. Mi sto beccando la mia brava razione di insulti da scienziati e servetti pagati mensilmente per insegnare una scienza pedissequa e nozionistica, ed infine faccio quel che posso per appoggiare scienziati e studiosi che si sono sganciati dall'ortodossia imposta e CATTEDRATTICA per seguire ciò a cui li porta il loro intuito e la loro libera mente. Ma non per questo nè io nè loro sono raeliani. Anzi, a fronte di qualche, inevitabile coincidenza di pensiero (ma forse, Rael, furbo com'è, ha semplicemente capito che la scienza arriverà presto a queste nuovissime formulazioni), mi sembrerebbe un' inspiegabile caduta di stile, per menti tanto acute, prestare fede a tutte le altre pure assurdità che vanno in giro a predicare i raeliani. Lo dico con rispetto per te e le tue idee. Ma non delle tue idee. Scusami e ciao.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 23 14:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:31:17 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:32vve2F3r6v69U1@individual.net...

Ma non per questo nè io nè
> loro sono raeliani.

correzione: *SIAMO* raeliani....

P.S.: ho fatto in tempo a non beccarmi un altro brutto voto?... :-/

trepidantemente

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From SerniL@tin.it Thu Dec 23 14:41:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:41:22 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 01:52:09 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>> >> Ma soprattutto la cosa e' inutilmente complicata. Perche' fargli fare
>> >> telefonate di alcun genere?
>> >Per accreditare la tesi del dirottamento ad opera di terroristi.
>> Giusto, altrimenti potevano essere quattro incidenti non collegati.

>Oppure c'era il rischio che qualche rompiscatole pensasse che si
>trattasse di un'operazione strategica coperta, anziché di un
>dirottamento terroristico ;-)

Ma questo rischio c'era comunque, e' STRUTTURALE! Lo puoi solo aumentare,

non diminuire!

>Sicuramente non pensavano a persone razionali e incorruttibili(tm)
>come te, evidentemente pensavano a quelli che si complicano
>inutilmente l'esistenza andando a cercare le cose più improbabili che
>non un banale e credibilissimo direttamento ad opera di terroristi
>arabi ;-)

Esatto: che e' un insieme fisso e immutabile. Lavorare a precauzioni tipo
"preventivo" in questo caso e' in-sen-sa-to.

>> >> Anche questo non ha senso. E' strano, che non ne parlino, dici tu; ma
>> >> fargliene parlare e' la cosa piu' facile di questo mondo. Si prendono
>> >> tre o quattro famiglie, si uccide la moglie per fare capire che si fa
>> >> sul serio, poi si informa il marito che la figlia (e lui) puo' morire
>> >> in due modi. Se fa *esattamente* come gli viene detto, in modo rapido
>> >> e indolore.
>> >Forse questa "ciliegina sulla torta" costava troppi rischi
>> Rischi? Per esempio?

>Non so, in realtà io penso che quelle telefonate possano anche essere
>>false

Mi pare piuttosto che tu ne sia convinto in modo granitico, che e' quello
che dicevo poco piu' sopra.

>> Supponiamo di avere due automobili, che si trovano ad 80 chilometri una
>> dall'altra. La velocita' massima delle automobili e' 50 e 40 km/h, e se
>> si muovono una verso l'altra (90 km/h di velocita' relativa) riescono a
>> incontrarsi, in 53 minuti, in un punto A intermedio situato sulla linea
>> congiungente delle auto. Bene fin qui?
>[snip]

>Non ti seguo molto, ma se non c'è stato alcun dirottamento mi pare che
>il problema non si ponga più di tanto, cioè passeggeri da una parte, e
>bombe volanti dall'altra...

No no, non parliamo di dirottamenti, proprio solo di matematica...

...anzi no. Lasciamo perdere: e' un topos che potrei voler riciclare, qui
lo sto sprecando :-)

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Thu Dec 23 14:46:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:46:02 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 08:15:57 GMT, a.maiucchi@libero.it (Alessandro) wrote:

>Se parti dal presupposto che avevano un loro uomo a bordo, potevano decidere
>quale aereo scegliere al momento dell'imbarco... non dovevano mica mettere
>il controllo remoto, sui voli "veri"... googla per sapere perche' ;-)

Guardate... cerchiamo di non perderci in troppi dettagli.

Vi domando: qual era lo scopo del piano?

Era quello di ammazzare Betty Ong? No, allarghiamo il quadro.

Far esplodere il suo aereo? No; allarghiamo.

Far crollare il WTC? Fuocherello? allarghiamo.

Infliggere un colpo all'America? Fuochino? Ma allarghiamo ancora un po'.

Creare le condizioni di terrore, incertezza, voglia di Uomo Forte, Patriot Act, Fortezza America? Era *questo* l'obiettivo?

Krml, Alessandro, ditemi: era questo l'obiettivo? E se no, qual era?

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Thu Dec 23 14:59:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 13:59:09 GMT

On Tue, 21 Dec 2004 12:41:01 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunita(che è
>> nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.

>Hai tutti i diritti di farlo.

>E noi abbiamo i diritti di di morfare.

Figliolo, questo e' un ragionamento da stronzo.

E' un ragionamento da stronzo, perche' "diritto di ignorare" e "diritto di non farsi ignorare" sono antitetici: non puoi concedergli un diritto e negarglielo nella frase dopo.

Ma e' forse piu' un ragionamento da cretino, perche' "chi" e' che killa un tizio? Uno che di quel tizio non ne puo' piu'. Sicche', morphando tu "non" ottieni nuovi adepti, perche' chi ti leggeva prima ti legge anche dopo; vai a influire solo su chi gia' non ti poteva reggere. In pratica ti levi solo la soddisfazione di dare gratuitamente fastidio.

Ma forse, dovrei definirlo un ragionamento da meta-cretino, perche' non solo fai un ragionamento da cretino: lo esponi pure in pubblico, ovvero a quelli che FORSE potrebbero darti retta, ai quali avresti interesse a

sembrare una persona intelligente, civile, simpatica, anziche' un bimbo che pesta i piedi e si rifugia nel "gnegnegne non ti sento" (anche se - per l'occasione - rinverdito in "rispetto la tua opinione, pero' non la condivido").

E infine e' un ragionamento irrilevante: se uno comincia a killare quei post dove compaiono le parole "Rael" ed "Elohim", cosa farai: inizierai a scriverli con spazi nel mezzo per sfuggire ai filtri?

A quando il memorabile post "Ciao, io sono <Gigi> di __ anni di _____", che sancira' la tua completa saittizzazione? :-)

Dammi retta, palle.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From ???@??? Thu Dec 23 15:09:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:09:12 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> Grazie, ora te lo do io un aiutino (per farti fare un
>> secondino mente locale): ma se non ce li volesse proprio
>> *nessuno*, a 'sti Elohim, perche' minkia stareste -gia' da
>> un bel pezzo- raccogliendo soldi per fare questa minkia
>> d'ambasciata?
>>
>> E' a *questo* che mi devi rispondere!

>Se la maggior parte della gente non li volesse i soldi accumulati verranno
>utilizzati per la creazione di un centro di ricerche destinato a tutti gli
>scienziati che desiderano lavorare liberamente a delle realizzazioni volte
>al benessere e alla felicità di ogni uomo, senza il timore di vedere il loro
>lavoro utilizzato a scopi aggressivi o esclusivi per il profitto di governi
>o individui.

Si.. OK, resta pero' il fatto che NON mi stai rispondendo.

Lascia stare quello che, nell'eventualita', ci farete con quei vaini se non ci doveste costruire 'st'ambasciata.. Io ti sto chiedendo il *motivo* per cui li state *comunque* "raccogliendo" quei vaini li!

La cosa imprescindibile, per voi, dovrebbe essere sapere -con certezza- *se* "il mondo" vuole, o non vuole, avere a che fare con gli amici elohim.. E' *perfettamente inutile* raccogliere soldi *se* doveste rendervi conto che la *stragrande* maggioranza della popolazione mondiale preferisse non solo che gli elohim se ne stiano a casina

propria, ma anche che voi seguaci di rael la smettete di
bacar testicoli a destra e manca.

Insomma.. DOVE' CHE SI VOTA per farvi smettere -una volta
per tutte- di rompere i coglioni? Queste son le domande che
contano (e che abbisognano d'immediata risposta!).

Tanto, prima o poi, questa e' una cosa che dovrete fare
comunque (altrimenti come fareste a sapere SE, noi "popolo",
ci si vogliono, quaggiu', quei personaggi lassu'?).

Quindi.. organizzatevi PRIMA un bel sistema di votazione
studiato all'uopo e POI, nel caso, iniziate a raccogliere
fondi per la vostra bell'ambasciata, oppure lasciate perdere
questa causa persa e, gambe in spalla, andate a cercarvi una
nuova filosofia (setta - religione - circolo - clan -
associazione o club che dir si voglia) su cui riversare le
vostre sudate energie.

Mi sembra talmente logico che mi fa specie come non ci siate
arrivati da soli (e nonostante la "supervisione" degli
avanzati elohim).

Tutto il resto e' noia (e di quella *pesa*!)..

--

Ciao, m

From nospam@rockandroll.net Thu Dec 23 15:23:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAELIANA
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:23:23 +0100

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

> Sembra che delfina66 abbia detto :

>

>> RIVISTA BRITANNICA DENUNCIA PRATICHE DELLA
>> DOTTORESSA BRIGITTE BOISSELIER:
>> RITUALI SESSUALI NELLA SETTA VINCOLATA ALLE CLONAZIONI

>>

>>

>> Suggestive fotografie accompagnano le fotografie dell'articolo apparso su
>> ?News of the World?.

>>

>> Mentre aumentano le incognite ed i dubbi dinnanzi all'annuncio della
>> presunta nascita del primo clone umano, la rivista britannica ?News of
>> the

>> World? ha denunciato che la dottoressa Brigitte Boisselier - portavoce
>> della

>> notizia - è supervisora di strani riti a sfondo sessuale tra gli adepti
>> della setta raeliana, collegata alla società che ha annunciato la
>> clonazione.

>>

>> In un articolo intitolato ?Il piacere nelle sette della dottoressa dei
 >> cloni? , l'articolo fornisce dettagli di uno dei corsi tenuti da
 >> Boisselier
 >> a Dorset in Inghilterra, nei quali la scienziata - che è
 >> ?l'arcivescovo? dei
 >> raeliani - convocava gli aspiranti raeliani a condividere ed esplorare le
 >> sue fantasie più nascoste.
 >>
 >> In un cambiamento drastico di vita, la dottoressa si è convertita al
 >> movimento ragliano qualche anno fa, un culto che - secondo quanto
 >> affermato
 >> da ?News of the World? nella sua edizione di febbraio 2003 - predica il
 >> potere del sesso di gruppo e chiede un contributo del 10% ai propri
 >> adepti
 >> per la costruzione di un ambasciata per gli extraterrestri.
 >>
 >> Un giornalista presente al corso racconta che la Boisselier ?si estasiava
 >> enormemente ascoltando il suo gregge descrivere le proprie pulsioni
 >> sessuali?. Dopo una fase di meditazione, si passava ad una sessione di
 >> ?energia sessuale? nella quale i futuri adepti erano sollecitati a
 >> scrivere
 >> e leggere le proprie fantasie sessuali.
 >
 >
 >
 > fonte non attendibile, cfr.
 > http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf
 >

Per respingere ogni accusa basta dire che non è una fonte attendibile,
 ovviamente secondo i raeliani? :-)

From SerniL@tin.it Thu Dec 23 15:27:42 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
 From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
 Date: Thu, 23 Dec 2004 14:27:42 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 01:49:23 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> In realta' sarebbe comodo anche poterlo provare in tempi brevi e con buone
 >> prospettive di successo fin dall'inizio. Così, si potrebbero defalcare le
 >> spese legali tirandoci in ballo qualche gruppo dotato di quattrini, potere
 >> mediatico e interesse a sputtanare Rael.

>In genere, ogni volta che si cerca di sputtanare qualcuno, si agisce per i
 >suoi interessi.

Davvero? Vallo a raccontare a Monsieur Dreyfus :-)

>Solo per fare un esempio, il periodo in cui il Movimento Raeliano è stato
 >criticato per giorni interi da tutti i media del mondo, spero che lo
 >ricorderai ... (riguardo l'evento della clonazione umana) ha avuto un
 >incremento di 10.000 nuovi raeliani e il sito internet è stato visitato da

>circa 350 milioni di utenti.

>Oltretutto, più si attacca qualcuno, e più lo si rinforza ...

Solo se non si ha successo. Una cosa e' dire, così in astratto, che i Raeliani sono stronzoli e nazisti seguaci dell'eugenetica, senza (data l'astrattezza) che si possa provare nulla, senza che vi sia reato (che poi sarebbe reato di opinione), eccetera.

Li' si' e' controproducente; oltretutto, alla gente gli stronzoli sono sempre piaciuti: li ama, li coccola, li elegge... lo stronzolo tira, e non si può negarlo.

Dire che Rael e' un ignorante (sia pure solo nel campo astronomico), e potendolo provare, e' tutt'altra faccenda. Li' succede il contrario: a dire "Boia dé, i raeliani 'un sanno nemmeno 'ndo stanno le stelle!" ci vuole una riga; per spiegare che forse non e' così (la luce curva, l'universo incostante, le profondità nel cielo) ci vogliono paginate su paginate. La gente crede alla riga, con le paginate si stufa...

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From peltio@twilight.zone Thu Dec 23 15:29:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:29:01 GMT

"About:Blank" ha scritto

>Il problema -grosso- e' che (nell'eventualita' che "Krmel"
>creda *veramente* in quello che scrive) ci sarebbe ben poco
>da scherzare..

Krmel crede che AB abbia davvero i 'poteri'.
Questo la dice lunga.

saluti,
Peltio

From cgm@xfj.it Thu Dec 23 15:34:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:34:04 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3Rxyd.558865\$35.23597202@news4.tin.it...

> Elohim, parola ebraica plurale maschile,

No, ho non hai letto, ho non hai capito.

è stato tradotto con il termine
> latino Deus, "Dio", al singolare.

Ed è esatto.

> Nella lingua ebraica, il singolare della parola ELOHIM è ELOHA.

Sono tutti e due singolari solo che quello con la desinenza IM esprime riverenza e grandezza infinita.
Ti ho riportato nell'esempio sopra altri singolari che fanno eccezione ed hanno la desinenza IM . Leggi bene.

> ELOHIM è un plurale non personalizzato.
No, ELOHIM è singolare, leggi un'altra grammatica ebraica se non ti fidi di quella che ti ho citato, oppure chiedi a qualche ebreo non è difficilissimo incontrarne qualcuno.

Le Bibbie d'uso hanno tradotto
> "ELOHIM" a loro convenienza

Quale convenienza?

> con Dio, dio, l'Eterno

Giustamente.

>e gli Angeli.

Gli Angeli non qui non c'entrano. Angelo si traduce MALAH

> "ELOHIM" comporta il termine "EL" associato con "OHA" o "OHIM"

E' un nome composto, ma EL può essere associato anche ad altri fonemi formando altri nomi o parole ISRA-EL _ MIKA-EL_ RAPHA-EL, ECC...

> (che non si può confondere con "OLAM" = ETERNO in ebraico)

No
OLAM significa MONDO in ebraico.
Tra l'altro non vedo il motivo di confusione.

> il cui senso si imparenta ben più a quello di pericolo che di eternità.

Spero che tu stia scherzando, perchè è evidente che non sai cosa dici.

> Così ELOHA vorrebbe descrivere un "dio temibile per la sua potenza, un
> essere dotato di un potere sovrumano". (A. LODS in "Israele dalle Origini

> all'ottavo secolo prima della nostra era).

Frescacce assurde cerca altre fonti [attendibili]

> Le Bibbie usuali parlano di plurale, di maestà invenzione europea.

Io parlo di grammatica ebraica e di Bibbia Ebraica.

Ti ho già spiegato che in ebraico ci sono plurali di durata di profondità, distanza, durata e accrescitivi e ti ho fatto esempi senza parlare delle varie accezioni.

> Questo genere di plurale non esiste nel linguaggio ebraico ANTICO.

Falso, no falsissimo, semmai nell'ebraico moderno si tralasciano regole che si osservavano anticamente, ma non è questo il caso.

> Ecco delle citazioni bibliche che ci fanno vedere la mala fede dei traduttori biblici.

> Questi passi dove si tratta degli ELOHIM dimostrano che si

> va molto lontano nel senso della pluralità.

> - "Voi sarete come degli Elohim" (Gn III-5).

> - "Ecco qui che l'uomo è diventato come uno di noi" (Gn III-22).

> - "Accadde che i figli di Elohim" (Gn VI-1,2)

> - "Si ci sono degli Elohim che giudicano sulla terra" (Sal LVIII-12).

> - "Io ti rendo grazie (YHWH) con tutto il mio cuore.....

> In presenza degli Elohim, io canto salmi per te." (Sal CXXXVIII-1).

Procurati una Bibbia con traduzione esatta direttamente dall'ebraico. va tradotto al singolare in ogni caso.

> Nel salmo 138, si ritrova ELOHIM e YHWH. Non c'è dunque alcuna ambiguità

> sulla loro natura

> distinta.

L'ignoranza (senza offesa) è una delle peggiori dannazioni dell'umanità: i Nomi Sacri che puoi leggere ce ne sono diversi: il Tetragramma non può pronunciarsi come è scritto, solo il sommo sacerdote poteva pronunciarlo una volta l'anno nel tempio di Gerusalemme, se è punteggiato in un modo, si pronuncia ADONAJ (Signore), se è punteggiato in un altro modo si pronuncia ELOIM (Iddio) negli altri casi si può scrivere in modo abbreviato Si può scrivere anche semplicemente anche in altri modi, ma fa sempre e comunque riferimento all'Unico Dio di Israele.

> Il termine Dio è stato introdotto solo nel medioevo, perchè inizialmente gli

> Elohim venivano citati a seconda dei loro ruoli diversi (come è normale in

> un lavoro di

> equipe) o dei loro stati d'animo.

Di cosa stai parlando? Oppure: con chi sei abituato a parlare?

> Nei Testi biblici si ritrovano soprattutto 6 nomi spesso associati a degli

- > aggettivi o
- > associati fra loro. Tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello
- > stesso dio per
- > fare un dio unico. Si tratta di EL-ELYON ELOHIM SHADDAI YHWH

Finalmente! Giusto!

- > I più usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

Mi sembra esatto.

- > I principali aggettivi che si trovano con queste denominazioni sono HAI=
- > vivente; GANNA=> geloso; OLAM= eterno; e ROI= che vede.

HAI.....= VITA
GANNA.....= GIARDINO
OLAM..... = MONDO
RAHA.....= VEDE

- > Questi qualificativi degli esseri divini indicano in una maniera oggettiva
- > che sono degli
- > ESSERI VIVENTI in un senso BIOLOGICO.

WHOOW !?!

- > Non ci sono altri sensi nella semantica della lingua ebraica.

Aiuto!!!

- > Tali esseri sono GELOSI, cioè ESIGENTI, SELETTIVI.
- > Sono ETERNI
- > Infine, tali esseri VEDONO con lo stesso apparato visivo che è il nostro.

Mhmmm, sei un filino fuori strada.
Posso chiedere dove e cosa hai studiato?

- > Ecco come le bibbie usuali traducono certe parole: EL=Dio;
- ELYON=altissimo;
- > Elohim=Dio,

Giusto

- > eterno, angeli; SHADDAI=Onnipotente; ADONAI=Signore.

Giusto

- > Solo quest'ultima traduzione è quasi esatta.

Giusto

> Tutte le altre traduzioni sono false.....

Diciamo sbagliate.

> Gli Elohim corrispondono sempre a delle DESCRIZIONI >ANTROPOMORFE

Non devi prendere tutto alla lettera come i bambini.

perchè questa
idea di sopra-natura non ha, nella semantica antica dei semiti, senso
spiritualistico.....

Ma davvero?

Sei proprio sicuro? Chi te le ha dette queste cose? Quali sono le tue fonti?

> saluti
> <Gigi>

Ciao
D.

From roy@despammed.com Thu Dec 23 15:36:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:36:52 +0100

Gio wrote:

> Mike Tyson si pensa che era imbattibile, ma una semplice ragazza,
> mingherlina l'ha messo K.O.
> Uguale sta succedendo con l'evoluzionismo attuale :-)))

E tu non hai capito la metafora di Leonardo. Di' a Carlos Bustamante di
ridarti il tuo 48% di QI.

> La presenza di fossili non dimostrano la fondatezza dell'evoluzionismo ...
> Essi possono sostenere anche la rivelazione raeliana ...

Certo. E se è per quello possono anche dimostrare che nel passato sono
esistiti solo i trilobiti: basta scegliere i fossili giusti e ignorare
gli altri. Pratica, questa, che mi risulta impieghiate in un po' tutti i
campi dello scibile (oh, l'ha detto Carlos, eh?).

- > Come dicono molti scienziati, non ci possono essere cambiamenti positivi
- > casuali ...

Chi lo dice o è ubriaco, o ha il suo tornaconto, o non è uno scienziato. Per lo meno, non un biologo: se lo dice un fisico delle particelle ci può anche stare, perché è ignorante in quanto ignora la biologia. Però la patente di scientificità dell'affermazione va a farsi benedire, checché ne andiate dicendo.

- > il meccanismo della vita è talmente complesso che solo un'intelligenza può
- > aver prodotto una simile cosa ...

Solita pezza d'appoggio creazionista numero 1. E' un'affermazione che fa leva sull'ignoranza altrui: io non sono in grado di capire come il caso ha prodotto la moltitudine di creature viventi QUINDI dev'esserci stato lo zampino di qualche creatura più o meno divina. Quando invece è *sia* sbagliata che illogica: sbagliata perché esistono un'infinità di prove del contrario, illogica perché il salto dalla complessità della vita all'intelligenza creatrice è arbitrario. E stupisce che a farlo sia proprio una setta che si proclama razionale sino allo stremo.

- > E il tempo non viene certo in aiuto. Se si mettono tutti i pezzi di un
- > orologio rotto all'interno di un bicchiere
- > e lo si shekera per miliardi, miliardi e miliardi di volte, non verrà mai
- > fuori l'orologio funzionant

Solita pezza d'appoggio creazionista numero 2. Anche qui semplificate colpevolmente il concetto in modo da renderlo appetibile. Trascurate, per esempio, il fatto che nel barattolo della Terra primordiale non c'erano solo le parti di UN orologio, ma di una quantità incredibilmente grande. E trascurate il fatto che durante le varie fasi che hanno condotto alla nascita della vita si sono creati composti più stabili di quelli di partenza.

Prova a pensare di shakerare parti di un miliardo di orologi, ciascuna sagomata in modo che quando si incastra con un'altra nel modo "giusto" poi sia molto difficile che le due si separino di nuovo, e lo sia sempre di più a mano a mano che il numero di parti incastrate correttamente aumenta. Ti sembra ancora così difficile che dopo un migliaio di anni nel marasma ci siano un certo numero di orologi completi?

- > ... e la vita è molto più complessa ...

...ma si è evoluta da strutture tutto sommato semplici.

Che poi, voi creazionisti, come la spiegate l'evoluzione? Esiste, ma solo da 25 mila anni a questa parte? Non è mai esistita? No, perché che la combinazione di mutazioni casuali e di pressione selettiva sia in grado di far evolvere una popolazione è un dato di fatto innegabile. Ti sei spiegato come mai ogni anno c'è un ceppo di influenza diverso? O come mai gli insetticidi di cinquant'anni fa non ammazzano più nemmeno una mosca? O perché le industrie farmaceutiche producono antibiotici sempre più potenti? O perché sia buona norma che alle colture OGM resistenti ai parassiti siano inframezzate colture tradizionali?

Fai una cosa, scarica questo programma:

<http://www.frams.alife.pl/>

imposta le percentuali di mutazione degli "organismi" e la funzione da massimizzare (vita media, vita massima, spostamento, velocità...), poi parti da un organismo base e vedi se dopo un po' di tempo non saltano fuori organismi più adatti all'ambiente che hai creato.

Poi spiega perché questo non dovrebbe accadere con gli esseri viventi, sapendo che le mutazioni esistono e la pressione evolutiva pure.

Un saluto,
R.

From czadra@tiscalinet.it Thu Dec 23 15:39:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:39:58 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlos Bustamante Bozzi scrisse:

> Allora se quei punti sono messi uno dopo l'altro stai disegnando una
> semiretta, non una retta.

Non credo si possa distinguere... in ogni caso, se i punti li metti "uno dopo l'altro" dovrebbe essere uno spazio discreto e non continuo.
[C'entra? no, ma e' pour parler]

> E comunque, puoi sempre partire da più punti, o da infiniti punti,
> contemporaneamente.

Credo che il problema posto da Kunga riguardi proprio il concetto di "partire", indipendentemente dal fatto che la partenza sia una o una moltitudine...

Ciao ciao
Claudio

From ???@??? Thu Dec 23 15:42:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:42:41 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Tue, 21 Dec 2004 12:41:01 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:
>
>>> Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunità(che è
>>> nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.
>

>>Hai tutti i diritti di farlo.
>>E noi abbiamo i diritti di di morfare.
>
>Figliolo, questo e' un ragionamento da stronzo.
>
>E' un ragionamento da stronzo, perche' "diritto di ignorare" e "diritto
>di non farsi ignorare" sono antitetici: non puoi concedergli un diritto
>e negarglielo nella frase dopo.
[...]

Oh Gigi.. Dimmi 'na cosa, dopo che hai letto il post di
Leonardo, ti senti veramente una *merda*?

Se la risposta e' "SI" allora non ci sono problemi.. Sei,
probabilmente, ancora recuperabile.

Il tetano sarebbe se tu avessi risposto "NO".

Significherebbe che dalle parti della tu' chiorba c'e' un
qualcosa che non funzionera' nel verso giusto neppure se tu
provassi a chiederglielo inginocchiato sui ceci..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 15:51:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAEIANA
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:51:29 GMT

Darkmavis ha spiegato il 12/23/2004 :

> Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>> Sembra che delfina66 abbia detto :

>>

>>> RIVISTA BRITANNICA DENUNCIA PRATICHE DELLA

>>> DOTTORESSA BRIGITTE BOISSELIER:

>>> RITUALI SESSUALI NELLA SETTA VINCOLATA ALLE CLONAZIONI

>>>

>>>

>>> Suggestive fotografie accompagnano le fotografie dell'articolo apparso su

>>> ?News of the World?.

>>>

>>> Mentre aumentano le incognite ed i dubbi dinnanzi all'annuncio della

>>> presunta nascita del primo clone umano, la rivista britannica ?News of the

>>> World? ha denunciato che la dottoressa Brigitte Boisselier - portavoce

>>> della

>>> notizia - è supervisora di strani riti a sfondo sessuale tra gli adepti

>>> della setta raeliana, collegata alla società che ha annunciato la

>>> clonazione.

>>>

>>> In un articolo intitolato ?Il piacere nelle sette della dottoressa dei

>>> cloni? , l'articolo fornisce dettagli di uno dei corsi tenuti da

>>> Boisselier

>>> a Dorset in Inghilterra, nei quali la scienziata - che è ?l'arcivescovo?

>>> dei
>>> raeliani - convocava gli aspiranti raeliani a condividere ed esplorare le
>>> sue fantasie più nascoste.
>>>
>>> In un cambiamento drastico di vita, la dottoressa si è convertita al
>>> movimento ragliano qualche anno fa, un culto che - secondo quanto
>>> affermato
>>> da ?News of the World? nella sua edizione di febbraio 2003 - predica il
>>> potere del sesso di gruppo e chiede un contributo del 10% ai propri adepti
>>> per la costruzione di un ambasciata per gli extraterrestri.
>>>
>>> Un giornalista presente al corso racconta che la Boisselier ?si estasiava
>>> enormemente ascoltando il suo gregge descrivere le proprie pulsioni
>>> sessuali?. Dopo una fase di meditazione, si passava ad una sessione di
>>> ?energia sessuale? nella quale i futuri adepti erano sollecitati a
>>> scrivere
>>> e leggere le proprie fantasie sessuali.
>>
>>
>>
>> fonte non attendibile, cfr.
>> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf
>>
>
> Per respingere ogni accusa basta dire che non è una fonte attendibile,
> ovviamente secondo i raeliani? :-)

Eccerto, se quella fonte parla di raeliani, lo sapremo ben meglio noi
se quel che dice è vero o meno, no?

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From roy@despammed.com Thu Dec 23 15:52:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT di ieri e chat future

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 15:52:49 +0100

Lilith wrote:

>> Chiaramente, siamo partiti dalla volontà di non porci in un atteggiamento

>> supino

> Cioè a 90°?

No, c'è un errore di battitura: voleva scrivere non PORCI in un atteggiamento SUINO. Il che rappresenta un chiaro lapsus freudiano da abuso di salsicce e braciole.

:)

> Lavorare mai, eh?

Oh, ma è quello il suo lavoro.

Un saluto,
R.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 15:58:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 14:58:00 GMT

> E tu non hai capito la metafora di Leonardo. Di' a Carlos Bustamante di
> ridarti il tuo 48% di QI.

Io mi accontento di un 115 ...

> > Come dicono molti scienziati, non ci possono essere cambiamenti positivi
> > casuali ...
>
> Chi lo dice o è ubriaco, o ha il suo tornaconto, o non è uno scienziato.

Ci sono molti siti di scienziati antievoluzionisti ... fai un giretto ...

QUINDI dev'esserci stato
> lo zampino di qualche creatura più o meno divina.

Bravo, quando ti impegni vedo che ottinei ottimi risultati ...

> Prova a pensare di shakerare parti di un miliardo di orologi, ciascuna
> sagomata in modo che quando si incastra con un'altra nel modo "giusto"
> poi sia molto difficile che le due si separino di nuovo, e lo sia sempre
> di più a mano a mano che il numero di parti incastrate correttamente
> aumenta. Ti sembra ancora così difficile che dopo un migliaio di anni
> nel marasma ci siano un certo numero di orologi completi?

Qualcuno di questi oroloogi farà anche CUCU!!!
Come i neuroni di qualcuno che deriva veramente da una scimmia he!he!he!...
:-)

Ti

- > sei spiegato come mai ogni anno c'è un ceppo di influenza diverso? O
- > come mai gli insetticidi di cinquant'anni fa non ammazzano più nemmeno
- > una mosca? O perché le industrie farmaceutiche producono antibiotici
- > sempre più potenti?

Tutti gli antievoluzionisti sanno che questi esempi non sono una prova dell'evoluzionismo ...

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 16:01:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:01:33 GMT

- "> Dire che Rael è un ignorante (sia pure solo nel campo astronomico), e
- > potendolo provare, è tutt'altra faccenda. Lì succede il contrario: a
- > dire "Boia dé, i raeliani 'un sanno nemmeno 'ndo stanno le stelle!" ci
- > vuole una riga; per spiegare che forse non è così' (la luce curva, l'
- > universo incostante, le profondità' nel cielo) ci vogliono paginate su
- > paginate. La gente crede alla riga, con le paginate si stufa...

Puoi dire ciò che vuoi, dimostrando ciò che vuoi ...
l'importante è che se ne parla ... credimi !!!

E se da oggi tu decidessi di consacrare la tua vita a trovare tutti i
cavilli possibili e immaginabili e a smontare le teorie di Rael, magari su
quanto serio
giornale, ti ringrazierei in anticipo ...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 16:11:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:11:15 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bb567d4c9ee129c4.24355@hotmail.com...

- > Quelle sopra da te riportato sono tue opinioni su etimologia e lingua, io
- > ho riportato dati dai dizionari, inclusa l'etimologia di religione.

No, veramente ti ho invitato a farlo ma ancora non l'hai fatto. A questo
punto è evidente che sei in malafede.

- > Quanto alle costruzioni linguistiche hai parecchio da imparare, Avresiti
- > dovuto capire SUBITO quale fosse l'accezione da attribuire alla parola

> «spititualità» che, accompagnata da «materialista», è fuori da ogni tipo
> di scelta d'interpretazione.

Non è un problema di interpretazione, è che la spiritualità è per sua natura
opposta al materialismo in ogni sua accezione. Questa è la lingua italiana,
se non l'accetti inventatevi la lingua raeliana.

Golem

From roy@despammed.com Thu Dec 23 16:14:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:14:29 +0100

Gio wrote:

> Io mi accontento di un 115 ...

Per capire l'ironia o le metafore ci vuole almeno 116, allora.

>>Prova a pensare di shakerare parti di un miliardo di orologi, ciascuna
>>sagomata in modo che quando si incastra con un'altra nel modo "giusto"
>>poi sia molto difficile che le due si separino di nuovo, e lo sia sempre
>>di più a mano a mano che il numero di parti incastrate correttamente
>>aumenta. Ti sembra ancora così difficile che dopo un migliaio di anni
>>nel marasma ci siano un certo numero di orologi completi?

> Qualcuno di questi oroloogi farà anche CUCU!!!
> Come i neuroni di qualcuno che deriva veramente da una scimmia he!he!he!...

E' un'impressione mia o quello lì sopra equivale a portarsi le mani alle
orecchie mettersi a strillare "BABABABABA"?
Sai una cosa? Di fronte ad una figura tanto meschina persino Arbel, in
confronto, sembra un fine retore.

Comunque l'essenziale è che sia chiaro a tutti che quando venite posti
di fronte ad argomentazioni sensate siete solo capaci di copiaincollare
la fuffa stantia di Vorilhon e di sbattere i piedini come bambini
viziati. Scopo, mi pare, pienamente raggiunto.

Un saluto,
R.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Dec 23 16:16:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:16:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:32vve2F3r6v69U1@individual.net...

> -----CUT-----

>

> Caro Gigi, quello che dici che dice Rael sulla struttura dell'Universo lo
> vado dicendo modestamente anch'io da alcuni anni a destra ed a sinistra.

Ah, perchè tu come Rael sostieni che l'universo sia infinito ed eterno?
A giudicare dai personaggi che hai citato nei tuoi tanti interventi, non si direbbe.

Ah, già, è vero. Non li hai citati, ma spesso solo copincollati. Quindi
manco tu sai quello che vuoi dire.

E' per questo che TI SEMBRA di essere d'accordo con Rael.

Ma sai su cosa sei d'accordo davvero? Sei d'accordo che la gente ignorante
come te, lui e tutti i suoi adepti, vorrebbe essere sostenuta con maichevoli
pacche sulle spalle, invece che risbattuta alla fredda realtà della propria
ignornaza a forza di schiaffoni (virtuali)

> Mi

> sto beccando la mia brava razione di insulti da scienziati e servetti

pagati

> mensilmente per insegnare una scienza pedissequa e nozionistica, ed infine

> faccio quel che posso per appoggiare scienziati e studiosi che si sono

> sganciati dall'ortodossia imposta e CATTEDRATTICA per seguire ciò a cui li

> porta il loro intuito e la loro libera mente.

Guarda che buona parte dei nomi da te citati (anche a spoposito) e
copincollati, fanno parte a tutti gli effetti del modo CATTEDRATTICO.
Ma come si fa a fartielo capire, a te che fino all'anno scorso parlavi della
meccanica quantistica come di una "nuova ed osteggiata teoria". Manco sai
che ha più di cent'anni...non hai speranza.

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 23 16:19:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAEIANA

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 15:19:55 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 14:51:29 +0000, Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>> Per respingere ogni accusa basta dire che non è una fonte attendibile,
>> ovviamente secondo i raeliani? :-)

>

> Eccerto, se quella fonte parla di raeliani, lo sapremo ben meglio noi
> se quel che dice è vero o meno, no?

Specialmente se questo riguarda quattro raeliani condannati da un
tribunale francese per avere circuito ragazzine minorenni davanti ad una
scuola ed averle portate ad uno spettacolo porno.
Vero Carlos? ;)

--

Cebbello che attende notizie dai tuoi legali o da quelli della tua *SETTA* :)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 23 16:28:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT di ieri e chat future

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 15:28:05 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 10:45:35 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Nella Chat della scorsa notte, in

si', vabbe', ma a noi che ci frega delle chat mielose del tuo bucum? E
che cazzo c'entrano con IDU i tuoi post sulle tue chat???

coco'... ehm, toto', continua a fare il "Tecnico e terapeuta
energetico" ma non venire a rompere i maroni qui con post che con IDU
non hanno nulla a che fare!!!!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 23 16:31:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: farla cagare al governo dei bastardi !!

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 16:31:20 +0100

c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
la faccenda alieni-governo-militari ?
ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e' interessato a
roperci
il muso ?

la cosa deve essere fatta secondo le regole (quindi le vie legali) e chi
e' nel mezzo deve pagare, fuori dai coglioni chi finanzia e paga progetti
"segreti" e fa morire la gente di fame e di malattie (vero bush ?)

repplicate solo se avete informazioni SERIE non cialtrunate
evitate i post insulsi per cambiare discorso, sembrate solo dei deficienti
se non vi interessa NON rispondete.

In breve c'e' da farsi un mazzo, e se qualcuno ha qualche conto in sospeso
con il governo o gli alieni si faccia avanti (evitino i raeliani e i vari
arbel e troll)

ho intenzione di fare causa al ministro della difesa italiano. (per iniziare)

___a spese del goiverno stesso___

From jloturco@hotmail.com Thu Dec 23 16:37:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 15:37:40 +0000 (UTC)

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in message
news:3306maF3ri7ftU1@individual.net

Fammi sapere che intenzione hai Red.

Mandami una mail.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 23 16:38:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>

Date: Thu, 23 Dec 2004 15:38:33 GMT

> Le teorie alternative a quella del Big Bang hanno conquistato altrettanto
> spazio e dignità nei discorsi degli scienziati. ...

per fare chiarezza bisogna distinguere fra teorie ed ipotesi.

Le teorie sono ipotesi che hanno trovato conferme sperimentali importanti e
che hanno consentito di fare delle predizioni
che sono state verificate.

Le ipotesi sono tentativi di spiegazione della realta' generalmente molto
innovativi. Sono utilissimi per esplorare strade concettuali innovativi e
spesso generano nuove teorie e modelli interpretativi oppure muoiono.

Tutte le teorie sono state delle ipotesi. Non tutte le ipotesi diventano
teorie.

La teoria dice: "Le cose sono cosi'!"

L'ipotesi dice: "Le cose potrebbero essere cosi'!"

La differenza e' enorme. Non e' corretto considerarle allo stesso livello.

Si stanno considerando modelli cosmologici molto complessi e innovativi ...
ma sono ipotesi... cioe' arnesi concettuali utilissimi che ci danno
l'appuntamento ad un futuro nel quale forse un spiegheranno tutto cio' che
per ora e' mistero.

Ma ad oggi tutti questi universi infiniti, olografici etc. etc. sono solo idee senza conferme sperimentali.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 16:52:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 15:52:59 GMT

Golem ci ha detto :

> Non è un problema di interpretazione, è che la spiritualità è per sua natura
> opposta al materialismo in ogni sua accezione.

Io ti ho riportato le accezioni nell'ordine:
-di spiritualità che rimanda a quelle di spirituale
-di spirituale che rimanda quelle di spirito
-di spirito che dice il contrario di quanto affermi.

E ti ho ripotato volta per volta le fonti cui ho fatto riferimento. Tu finora hai profuso solo le tue opinioni. Ora, è chiarissimo che abbiamo pareri diversi in merito, e non mi sembra se ne possa uscire, per cui ti propongo di aprire un nuovo thread su it.cultura.linguistica e sentire anche altri pareri, Magari ci prepariamo un post per uno in cui ognuno espone le propie ragioni e poi ce ne stiamo buoni a leggere i pareri degli altri,
Ci stai? Mi sembra un modo civile e intelligente di discutere ed arricchirsi, ti faccio questa mia proposta a riprova della mia buona fede che più sopra hai messo in dubbio.

> Questa è la lingua italiana,

La lingua italiana è enorme, sta in svariati volumi di grammatica e dizionari che tu di certo non hai tutti dentro la tua testa, così come non li ho nemmeno io, ma io al tuo contrario ho avuto la decenza di riportarti pedissequamente le fonti cui ho attinto.

> se non l'accetti inventatevi la lingua raeliana.

Qui l'unico che non ha inventato sono io, ho riportato infatti da testi certo più autorevoli di me o di te.

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:00:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 16:00:12 GMT

- > E' per questo che TI SEMBRA di essere d'accordo con Rael.
- > Ma sai su cosa sei d'accordo davvero? Sei d'accordo che la gente ignorante
- > come te, lui e tutti i suoi adepti,

Errato, molti raeliani sono dei ricercatori accademici e di cultura medio-alta ...

Ritenta, sarai più fortunato (forse)

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 23 17:01:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 16:01:38 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3306maF3ri7ftU1@individual.net...

- > c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
- > la faccenda alieni-governo-militari ?
- > ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e' interessato a
- > roperci
- > il muso ?

Non ho capito bene, vuoi dire che hai prove innoppugnabili di un complotto, anche da parte del nostro governo, sulla copertura dell' esistenza degli alieni e relativi accordi, e vuoi sapere se qualcuno ti aiuta a far causa al suddetto per render note tali informazioni, o stai supponendo la cosa e chiedi qui se c'e' qualcuno che ha prove concrete della tua sospetto?

ciao
Ken

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:01:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:01:55 GMT

> Le ipotesi sono tentativi di spiegazione della realta' generalmente molto
> innovativi. Sono utilissimi per esplorare strade concettuali innovativi e
> spesso generano nuove teorie e modelli interpretativi oppure muoiono.
>
> Tutte le teorie sono state delle ipotesi. Non tutte le ipotesi diventano
> teorie.

Il fatto che vengono fuori molte ipotesi che sostengono la rivelazione
raeliana,
è comunque un segnale non da sottovalutare ...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 17:05:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:05:21 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gayyd.559723\$35.23600272@news4.tin.it...

>
>> Allora siete ignoranti, perchè ignorate la lingua a cui appartenete.
> Spirito
>> in ambito religioso ha un unico significato, che è quello già esposto.
>> Religione ha un unico significato, e se apri il tuo bel vocabolario
> troverai
>> tutti significati che mettono in relazione l'uomo le divinità di culto i
>> riti e la fede.
>>
>>>
>>>
>>>
>>>
> Falso.
> Per i buddisti ad esempio è diverso.
> Per i buddisti la relazione tra l'uomo e la divinità è diversa.
> Anzi non c'è, perchè non riconosce l'esistenza di un Dio personale dotato
> di
> volontà.

Falso. Riconosce la divinità, ma attraverso simbologie diverse.

> Il Dalai Lama ha dichiarato recentemente alla CNN: "Nel buddismo non
> abbiamo
> nè
> dio nè anima alla maniera dei cristiani".

Leggi i libri del Dalai Lama, così almeno impari qualcosa di buono.
Si sta parlando di spirito non di anima, che come ho spiegato sopra sono 2
parole e 2 concetti completamente diversi.
Leggi quello che dice il Dalai Lama, non quello che ti fanno leggere al tuo
catechismo.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 17:06:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:06:19 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:sdxyd.558360\$35.23592191@news4.tin.it...
>> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al
>> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
>> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le
>> cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre
>> associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in
>> alcuni casi dorato).
>
> Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...
>

Falso. Dimostralo citando le prove. Ma preparati poi quando avrai un
coccolone.

>> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
>> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e così
>> via - e non il resto?
>
> Falso. Leggi bene le antiche scritture ...
>

Leggile, e cita i versi in cui secondo te si parla di alieni. Qui il
coccolone sarà maggiore, attento.

>> Perche' dei vari carri celesti non si nomina il carro solare di Ra, il
>> cocchio fiammeggiante di Fetonte, lo scudo dorato di Indra?
>>
>> Non sarà per nascondere il fatto, lampante, che quel "Dio", che viene

>> dal Cielo e ha un carro dorato, *E' IL SOLE*?

>

> Ancora continui ???

>

Ringrazia che ti ha risposto.

>

>> Seconda obiezione: come già ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim

>> non indica una pluralità di Dei (così come Metsruhim non indica più

>> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed è un ennesimo singolare:

>> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una

>> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande

>> amato).

>

> Non è così ...

>

Dimostralo, la grammatica ebraica per fortuna non è un'opinione.

>> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa

>> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"

>> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un

>> po'.

>

> Che significa il verbo singolare?

Significa che si sta parlando del Dio ebraico.

> Anche se dico ... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi

> riferisco

> a un gruppo di persone ...

L'etimologia di Elohim non ha niente a che fare con un "gruppo di persone".

> C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE

> E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono sia

> uomini che donne).

>

Cita dove sta scritto, e ti renderai conto delle fesserie che stai dicendo.

>> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benché lo abbiano anche molte

>> persone normali) è che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se

>> una persona onesta tira una cappelata (tipo mette un pianeta a 500 UA

>> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette

>> chiaramente - si dà del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore

> nessuno.

>

> Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto

> torto :-)

>

Spera di non accorgertene quando è troppo tardi, scoprendo di aver sprecato una vita intera.

Golem

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 23 17:06:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:06:47 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:CZByd.561455\$35.23648555@news4.tin.it...

>
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3306maF3ri7ftU1@individual.net...
>> c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
>> la faccenda alieni-governo-militari ?
>> ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e' interessato
>> a
>> roperci
>> il muso ?
>
> Non ho capito bene, vuoi dire che hai prove innoppugnabili di un
> complotto,
> anche da parte del nostro governo, sulla copertura dell' esistenza degli
> alieni e relativi accordi,

esatto

e vuoi sapere se qualcuno ti aiuta aiuta a far
> causa al suddetto per render note tali informazioni,
> o stai supponendo la cosa e chiedi qui se c'e' qualcuno che ha prove
> concrete della tuo sospetto?
>

aggiungere a sopra (cosi c'e ne di piu!)
voglio fargli cagare la trave anche la pagliuzza

> ciao
> Ken
>
>

From kenny@tiscali.it Thu Dec 23 17:07:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:07:39 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3305n0F3nu81pU1@individual.net...

> E' un'impressione mia o quello lì sopra equivale a portarsi le mani alle
> orecchie mettersi a strillare "BABABABABA"?
> Sai una cosa? Di fronte ad una figura tanto meschina persino Arbel, in
> confronto, sembra un fine retore.

Perlomeno arbel dopo le (solite) figure le figure di merda spariva per un
mesetto, questi, non li leggo piu', ma mi sembra di capire dalle risposte
che non si fermano un secondo...
ciaoKen

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:07:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:07:57 GMT

> Comunque l'essenziale è che sia chiaro a tutti che quando venite posti
> di fronte ad argomentazioni sensate siete solo capaci di copiaincollare
> la fuffa stantia di Vorilhon e di sbattere i piedini come bambini
> viziati. Scopo, mi pare, pienamente raggiunto.

Per me era chiaro il contrario ...

Io non ho mai detto che la teoria dell'evoluzione è stata smentita
ufficialmente,
non ho mai detto che il creazionismo è stato riconosciuto ufficialmente,
non ho mai detto che la comunità scintifica afferi che l'universo è infinito
non ho mai detto che non ci sono teorie scientifiche che smentiscono i
Messaggi degli Elohim... ecc. ecc.

Ho voluto solo far capire che stanno nascendo nuove ipotesi e teorie (sempre
di accreditate), in tutti i campi, che si stanno avvicinando ai Messaggi ...

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 23 17:14:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:14:30 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3308opF3rqbhgU1@individual.net...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:CZByd.561455\$35.23648555@news4.tin.it...
> >
> > "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3306maF3ri7ftU1@individual.net...
> >> c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
> >> la faccenda alieni-governo-militari ?
> >> ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e'
interessato
> >> a
> >> roperci
> >> il muso ?
> >
> > Non ho capito bene, vuoi dire che hai prove innoppugnabili di un
> > complotto,
> > anche da parte del nostro governo, sulla copertura dell' esistenza degli
> > alieni e relativi accordi,
>
> esatto

Be', ma se sono inoppugnabili, prima che il solito man in black ti faccia fuori,
non sarebbe meglio renderle di dominio pubblico a cominciare da questo ng?
vero che non so di che prove si trattano, ma penso che si dovrebbe trovare
il modo di esibirle senza rinunciare all' anonimato,
intanto potresti anticiparle qui, poi a prescindere dall' esaminare o meno
per assicurarsi che esistano e siano autentiche se ne puo' parlare a livello
tipo "se sei veramente in possesso di questa cosa allora
effettivamente...etc. etc." oppure "anche esistessero hai interpretato male
l'inequivocabilita' di.. etc. etc. "
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 23 17:15:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:15:15 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 14:27:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Le teorie alternative a quella del Big Bang hanno conquistato altrettanto
>> spazio e dignità nei discorsi degli scienziati.

>Caro Gigi, quello che dici che dice Rael sulla struttura dell'Universo lo
>vado dicendo modestamente anch'io da alcuni anni a destra ed a sinistra.

si'?... anzi no : puoi per caso riassumerci, con parole tue s'intende,
l'articolo di Steven K. Blau e Alan .H. Guth dal titolo "Inflationary
cosmology" tratto da "Three Hundred Years of Gravitation" (di Stephen

W. Hawking e W. Israel del 1987, della Cambridge University, da pag. 524 a pag. 603)??

Come??? Non puoi perche' c'hai da fa' li tarocchi? Ma come, prima scrivi che vai "dicendo modestamente" da "alcuni anni a destra e a sinistra" sulla struttuta dell'universo e poi... non sei capace di fare un riassuntino ino-ino su un lavoro di Blau e Guth!!! Ueh, da te questo non me lo sarei aspettato perche' mi servivano alcune TUE "utili" e libere considerazioni sulla metrica di Robertson-Walker che nell'articolo sopra menzionato e' riportata nella formula "2.1"!!!

Ah ecco, non sai di cosa si parla....

>ciao.

sti' cacchi...

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 17:17:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:17:32 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:mn.bbff7d4c349069c4.24355@hotmail.com...

> Golem ci ha detto :

>

>> Non è un problema di interpretazione, è che la spiritualità è per sua

>> natura opposta al materialismo in ogni sua accezione.

>

> Io ti ho riportato le accezioni nell'ordine:

> -di spiritualità che rimanda a quelle di spirituale

Non ho letto la definizione. Puoi riportarla per intero?

> -di spirituale che rimanda quelle di spirito

Non ho letto la definizione. Puoi riportarla per intero?

Se vuoi lo faccio io, ti sto dando solo un'opportunità per capire da solo.

> -di spirito che dice il contrario di quanto affermi.

Falso. Spirito nel contesto religioso ha solo quel significato.

- > E ti ho ripotato volta per volta le fonti cui ho fatto riferimento. Tu
- > finora hai profuso solo le tue opinioni.

No, ho riportato dati e definizioni verificabili in qualsiasi libro o documento serio.

- > Ora, è chiarissimo che abbiamo pareri diversi in merito, e non mi sembra
- > se ne possa uscire, per cui ti propongo di aprire un nuovo thread su
- > it.cultura.linguistica e sentire anche altri pareri, Magari ci prepariamo
- > un post per uno in cui ognuno espone le proprie ragioni e poi ce ne stiamo
- > buoni a leggere i pareri degli altri,
- > Ci stai? Mi sembra un modo civile e intelligente di discutere ed
- > arricchirsi, ti faccio questa mia proposta a riprova della mia buona fede
- > che più sopra hai messo in dubbio.
- >

Il problema è che non si sta parlando di opinioni, si sta parlando del significato e dell'etimologia di una parola. L'etimologia è una scienza, esistono svariati studi a riguardo e ogni affermazione deve venire accompagnata da dei riferimenti attendibili.

- >> Questa è la lingua italiana,
- >
- > La lingua italiana è enorme, sta in svariati volumi di grammatica e
- > dizionari che tu di certo non hai tutti dentro la tua testa, così come non
- > li ho nemmeno io, ma io al tuo contrario ho avuto la decenza di riportarti
- > pedissequamente le fonti cui ho attinto.
- >

No, hai avuto l'indecenza di riportarli in maniera storpiata solo per non accettare di stare sostenendo una fesseria. Ancora non ha risposto alla domanda: hai una versione ridotta dello Zingarelli? Se è così ti riporto quello che c'è scritto per intero, altrimenti ti invito a cercare su un altro dizionario di quelli completi (in cui viene riportata anche l'origine etimologica della parola). Il Garzanti ad esempio è online, e tutti possono consultarlo.

- >> se non l'accetti inventatevi la lingua raeliana.
- >
- > Qui l'unico che non ha inventato sono io, ho riportato infatti da testi
- > certo più autorevoli di me o di te.

Nella classica maniera distorta, in perfetto stile prevedibile di una setta.

Golem

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 23 17:19:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:19:17 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:G9Cyd.561534\$35.23651052@news4.tin.it...
>
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3308opF3rqbhgU1@individual.net...
>>
>> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>> news:CZByd.561455\$35.23648555@news4.tin.it...
>> >
>> > "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> > news:3306maF3ri7ftU1@individual.net...
>> >> c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
>> >> la faccenda alieni-governo-militari ?
>> >> ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e'
> interessato
>> >> a
>> >> roperci
>> >> il muso ?
>> >
>> > Non ho capito bene, vuoi dire che hai prove innoppugnabili di un
>> > complotto,
>> > anche da parte del nostro governo, sulla copertura dell' esistenza
>> > degli
>> > alieni e relativi accordi,
>>
>> esatto
>
> Be', ma se sono inoppugnabili, prima che il solito man in black ti faccia
> fuori,
> non sarebbe meglio renderle di dominio pubblico a cominciare da questo ng?

ne vale la pena essere derisi ?

> vero che non so di che prove si trattano, ma penso che si dovrebbe trovare
> il modo di esibirle senza rinunciare all' anonimato,

ovvio gli faccio causa !

> intanto potresti anticiparle qui, poi a prescindere dall' esaminare o meno
> per assicurarsi che esistano e siano autentiche se ne puo' parlare a
> livello

non va bene, e' bubblico e chi difenderebbe il governo avrebbe le
informazioni
in anticipo per preparare una difesa

> tipo "se sei veramente in possesso di questa cosa allora
> effettivamente...etc. etc." oppure "anche esistessero hai interpretato
> male

con il se e il ma non si va da nessuna parte

> l'inequivocabilita' di.. etc. etc. "
> ciao
> Ken
>
>

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 17:21:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:21:21 GMT

Golem ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Non ho letto la definizione. Puoi riportarla per intero?

Già fatto, torna su e rileggi.

>> -di spirituale che rimanda quelle di spirito
>
> Non ho letto la definizione. Puoi riportarla per intero?
>
> Se vuoi lo faccio io, ti sto dando solo un'opportunità per capire da solo.
>
>> -di spirito che dice il contrario di quanto affermi.
>
> Falso. Spirito nel contesto religioso ha solo quel significato.

Questo lo dici solo tu.

>> E ti ho ripotato volta per volta le fonti cui ho fatto riferimento. Tu
>> finora hai profuso solo le tue opinioni.
>
> No, ho riportato dati e definizioni verificabili in qualsiasi libro o
> documento serio.

Non in quelli che ho citato io.

>> Ora, è chiarissimo che abbiamo pareri diversi in merito, e non mi sembra se
>> ne possa uscire, per cui ti propongo di aprire un nuovo thread su
>> it.cultura.linguistica e sentire anche altri pareri, Magari ci prepariamo
>> un post per uno in cui ognuno espone le proprie ragioni e poi ce ne stiamo
>> buoni a leggere i pareri degli altri,
>> Ci stai? Mi sembra un modo civile e intelligente di discutere ed
>> arricchirsi, ti faccio questa mia proposta a riprova della mia buona fede
>> che più sopra hai messo in dubbio.
>>
>
> Il problema è che non si sta parlando di opinioni, si sta parlando del
> significato e dell'etimologia di una parola. L'etimologia è una scienza,
> esistono svariati studi a riguardo e ogni affermazione deve venire
> accompagnata da dei riferimenti attendibili.

Poche chiacchiere e niente fronzoli, andiamo su
it.cultura.linguistica.italiano, SÌ o NO?

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 17:27:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 16:27:22 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hQyyd.560183\$35.23608845@news4.tin.it...

> Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi
> sulla superficie della terra
> e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli degli Elohim s'accorsero
> che le figlie degli uomini
> erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano
> eletto." (Gn.VI-1).

Ignorante leggi la Bibbia prima di sparare fesserie. In quel contesto per
figli di Dio (verbo al singolare) ci si riferisce agli angeli.

Golem

From roy@despammed.com Thu Dec 23 17:30:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:30:01 +0100

Gio wrote:

> Io non ho mai detto che la teoria dell'evoluzione è stata smentita
> ufficialmente,

No, ma *tu* sostieni che non è corretta. O sbaglio? Importa poco che non
sia stata smentita ufficialmente, io sto discutendo con te e delle tue
convizioni. E sei stato tu a buttare in vacca la discussione, come sei

tu ora a tentare un patetico salvataggio in corner sviando il discorso.

> non ho mai detto che il creazionismo è stato riconosciuto ufficialmente,

No, ma *tu* sostieni che dovrebbe esserlo. O stai negando le basi del tuo credo?

> Ho voluto solo far capire che stanno nascendo nuove ipotesi e teorie (sempre
> di accreditate), in tutti i campi, che si stanno avvicinando ai Messaggi ...

Le "nuove ipotesi e teorie" esistono da un bel pezzo e da un bel pezzo sono state smentite. Se stanno tornando alla ribalta ora è solo perché siete voi a tirarle continuamente fuori, essendo le uniche cose somiglianti ad una pezza di appoggio. Non è che la "teoria" del disegno intelligente o quella del catastrofismo geologico ora siano più accreditate che in passato, è solo che se ne sente parlare di più da quando i vari creazionisti si sono messi d'impegno con il battage pubblicitario. La comunità scientifica continua a considerarle fuffa.

E poi, come scrivevo a Carlos, a me pare piuttosto che siano i Messaggi ad avvicinarsi alla scienza, nel senso che li state adattando e plasmando sulle nuove scoperte. Lo scopo è chiaramente quello di illudere gli ignoranti (nel senso che ignorano la scienza) che stia avvenendo il contrario, a beneficio della vostra setta e di chi la controlla.

Un saluto,
R.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:34:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:34:31 GMT

"> > Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...
> >
>
> Falso. Dimostralo citando le prove. Ma preparati poi quando avrai un
> coccolone.

Solo per citare la Bibbia:
quante decine e decine volte gli angeli di "dio", hanno interagito con gli uomini?
Anche con la madre di Gesù "l'angelo di Jahvé alla donna e le disse ... "

Quante volte i profeti hanno parlato direttamente con questi dèi? Ezechiele, Giovanni, Elia, ecc. in molti casi descrivendo in maniera impressionante il veicolo con cui si spostavano (come per Ezechiele ... non a caso che un tecnico della NASA ha disegnato e brevettato l'apparecchio che il profeta descriva in maniera dettagliata ...).

Ci sarebbe da scrivere un libro intero, senza parlare di tutte le altre

religioni ...

>
>
> >> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
> >> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'
> >> via - e non il resto?
> >
> > Falso. Leggi bene le antiche scritture ...
> >
>
> Leggile, e cita i versi in cui secondo te si parla di alieni. Qui il
> coccolone sarà maggiore, attento.

Non riporto qui quello che ho già riportato su altri post ...

Non voglio ripetermi all'infinito ... Rileggi altri miei post ...

> >> Seconda obiezione: come già ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
> >> non indica una pluralità di Dei (così come Metsruhim non indica più
> >> Egitti, e mah'maddim vuol dire benedetto, ed è un ennesimo singolare:
> >> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
> >> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
> >> amato).
> >
> > Non è così ...
> >
>
> Dimostralo, la grammatica ebraica per fortuna non è un'opinione.

Su questo argomento c'è un post specifico riportato da GIG, proprio su
questo news.

>
> >> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
> >> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
> >> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
> >> po'.

Non basarti su uno o più elementi. Sappi guardare in maniera panoramica ...
Fa qualche collegamento ... ma senza pregiudizi

> > Che significa il verbo singolare?
>
> Significa che si sta parlando del Dio ebraico.
>
> > Anche se dico ... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi

> > riferisco
> > a un gruppo di persone ...
>
> L'etimologia di Elohim non ha niente a che fare con un "gruppo di persone".

Errato!!! Vedi sopra ...

>
>
> > C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE
> > E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono sia
> > uomini che donne).
> >
>
> Cita dove sta scritto, e ti renderai conto delle fesserie che stai dicendo.

Io so dove sta scritto. Sono io a consigliarti di andare a leggere ...

> >> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte
> >> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se
> >> una persona onesta tira una cappelata (tipo mette un pianeta a 500 UA
> >> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
> >> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
> > nessuno.
> >
> > Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
> > torto :-)
> >
>
> Spera di non accorgertene quando è troppo tardi, scoprendo di aver
sprecato
> una vita intera.
>
> Golem

Voglio avere fiducia in te. Sono sicuro che prima della vecchiaia ti accorgerai della verità:-)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:39:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:39:19 GMT

> > Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a
moltiplicarsi
> > sulla superficie della terra
> > e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli degli Elohim
s'accorsero
> > che le figlie degli uomini
> > erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano
> > eletto." (Gn.VI-1).
>
> Ignorante leggi la Bibbia prima di sparare fesserie. In quel contesto per
> figli di Dio (verbo al singolare) ci si riferisce agli angeli.
>
> Golem

Parli di quegli angeli asessuati, eterici che hanno l'aureola in testa e che
sprizzano stelline
quando muovono le ali?
Quanto sono carini !!! Forse qualcuno l'hai messo anche nel presepio, sopra
la capanna di Gesù bambino ... :-))))))

Avrei voglia di escamarti "svegliati", ma che senso avrebbe?????? :-((

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 23 17:40:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:40:42 GMT

> Il fatto che vengono fuori molte ipotesi che sostengono la rivelazione
> raeliana,
> è comunque un segnale non da sottovalutare ...
>

e' un segnale da considerare per quel che vale, e cioè poco.
Queste ipotesi sono espresse giornalmisticamente in parole molto semplici ma
in realta' sono
estremamente complesse e non sono sempre ben comprese dal pubblico.
L'accostamento con le rivelazioni raeliane rischia di diventare un argomento
retorico e propagandistico, ma con poche attinenze alla realta'.
Senza contare che proprio in quanto ipotesi potrebbero rivelarsi del tutto
infondate (cosa che ogni tanto capita anche alle teoprie che vengono
superate)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:43:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:43:39 GMT

> > non ho mai detto che il creazionismo è stato riconosciuto ufficialmente,
>
> No, ma *tu* sostieni che dovrebbe esserlo. O stai negando le basi del
> tuo credo?

Certamente!

> > Ho voluto solo far capire che stanno nascendo nuove ipotesi e teorie
(sempre
> > di accreditate), in tutti i campi, che si stanno avvicinando ai Messaggi
...

E lo confermo ...

>
> Le "nuove ipotesi e teorie" esistono da un bel pezzo e da un bel pezzo
> sono state smentite. Se stanno tornando alla ribalta ora è solo perché
> siete voi a tirarle continuamente fuori, essendo le uniche cose
> somiglianti ad una pezza di appoggio. Non è che la "teoria" del disegno
> intelligente o quella del catastrofismo geologico ora siano più
> accreditate che in passato, è solo che se ne sente parlare di più da
> quando i vari creazionisti si sono messi d'impegno con il battage
> pubblicitario. La comunità scientifica continua a considerarle fuffa.
>
> E poi, come scrivevo a Carlos, a me pare piuttosto che siano i Messaggi
> ad avvicinarsi alla scienza, nel senso che li state adattando e
> plasmando sulle nuove scoperte.

Questo dimostra la tua grande ignoranza sui Messaggi ...

Lo scopo è chiaramente quello di
> illudere gli ignoranti (nel senso che ignorano la scienza) che stia
> avvenendo il contrario, a beneficio della vostra setta e di chi la
> controlla.

Falso.

From kirk@enterprise.deepspace Thu Dec 23 17:44:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:44:44 GMT

> Quante volte i profeti hanno parlato direttamente con questi dèi?
> Ezechiele,
> Giovanni, Elia, ecc. in molti casi descrivendo in maniera impressionante
> il
> veicolo con cui si spostavano

ma se ritieni veri i racconti della Bibbia perche' non potrebbe essere vero
anche il suo messaggio principale?

(come per Ezechiele ... non a caso che un
> tecnico della NASA ha disegnato e brevettato l'apparecchio che il profeta
> descriva in maniera dettagliata ...).
>
come si chiama?

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:49:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:49:37 GMT

> ma se ritieni veri i racconti della Bibbia perche' non potrebbe essere
vero
> anche il suo messaggio principale?

Perché la Bibbia è un libro mistificato, ma il senso profondo si può
ugualmente comprendere ... basta spogliarsi dal soprannaturale e vestire i
panni della razionalità ...

> (come per Ezechiele ... non a caso che un
> > tecnico della NASA ha disegnato e brevettato l'apparecchio che il
profeta
> > descriva in maniera dettagliata ...).
> >
> come si chiama?

Joseph F. Blumrich

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/da11_02i.htm

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 17:52:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:52:50 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc1b7d4c4ca4b3c3.24355@hotmail.com...

> Golem ha usato la sua tastiera per scrivere :

>

>> Non ho letto la definizione. Puoi riportarla per intero?

>

> Già fatto, torna su e rileggi.

Riletto. Hai scritto solo: "spiritualità: 1 Caratteristica di ciò che è spirituale"

Non ho trovato in nessun dizionario una definizione così corta.

Vediamo allora quello che c'è scritto per intero:

Spiritualità: "1 Sensibilità ai valori spirituali. part. Il complesso dei motivi che delineano una determinata concezione religiosa o una determinata visione spirituale. / 2. Natura o carattere spirituale. [Dal latino tardo: spiritualitas -atis]

Per correttezza, possiamo cercare anche in altri dizionari, come il Garzanti (online):

"1 l'essere spirituale: la spiritualità dell'anima

2 inclinazione a dare particolare importanza ai valori e ai problemi spirituali, spec. a quelli religiosi; anche, l'insieme di tali valori e problematiche: uomo di profonda spiritualità; la spiritualità francescana; la spiritualità orientale."

Se non ti basta possiamo anche cercare spirituale. Nel mio dizionario la definizione è chilometrica, per comodità riporto quella del Garzanti online:

spirituale

Dal lat. tardo spiritua^le(m), deriv. di spiri^otus 'spirito1'

agg.

1 che si riferisce allo spirito (spesso in contrapposizione a materiale, carnale): l'arte offre un godimento spirituale; un amore spirituale; valori, esigenze spirituali | potere spirituale, quello del pontefice e della chiesa sulle anime (in contrapposizione a potere temporale)

2 (relig.) che concerne la vita religiosa soprattutto nei suoi aspetti di devozione e interiorità: guida, padre, direttore spirituale, il sacerdote che consiglia e indirizza i fedeli nella loro vita religiosa; ritiro spirituale, periodo trascorso in ritiro e solitudine, dedicato alla meditazione e alla preghiera; libro, canto spirituale, di carattere e argomento devoto o edificante | che consta unicamente di spirito e non di materia: la sostanza spirituale degli angeli; la natura spirituale dell'anima

3 si dice di persona per la quale hanno importanza soprattutto i valori dello spirito: una donna molto spirituale | (ant.) devoto, religioso

¶ s. m. (relig.) ciascuno degli appartenenti a una famiglia francescana che, dal I al XIV sec., tornò a un'interpretazione rigorosa della regola di San Francesco, in opposizione all'osservanza meno rigida praticata dai

conventuali

§ spiritualmente avv. nello spirito, con lo spirito; per quanto riguarda lo spirito: essere spiritualmente vicino a qualcuno.

>

>>> -di spirituale che rimanda quelle di spirito

>>

>> Non ho letto la definizione. Puoi riportarla per intero?

>>

>> Se vuoi lo faccio io, ti sto dando solo un'opportunità per capire da solo.

>>

>>> -di spirito che dice il contrario di quanto affermi.

>>

>> Falso. Spirito nel contesto religioso ha solo quel significato.

>

> Questo lo dici solo tu.

Lo dicono i dizionari della lingua italiana.

>>> E ti ho ripotato volta per volta le fonti cui ho fatto riferimento. Tu

>>> finora hai profuso solo le tue opinioni.

>>

>> No, ho riportato dati e definizioni verificabili in qualsiasi libro o

>> documento serio.

>

> Non in quelli che ho citato io.

>

Non esistono citazioni così corte in un dizionario completo. Citami l'edizione e la data di un libro in cui viene affermato il contrario di quanto ho riportato.

>>> Ora, è chiarissimo che abbiamo pareri diversi in merito, e non mi sembra

>>> se ne possa uscire, per cui ti propongo di aprire un nuovo thread su

>>> it.cultura.linguistica e sentire anche altri pareri, Magari ci

>>> prepariamo un post per uno in cui ognuno espone le proprie ragioni e poi

>>> ce ne stiamo buoni a leggere i pareri degli altri,

>>> Ci stai? Mi sembra un modo civile e intelligente di discutere ed

>>> arricchirsi, ti faccio questa mia proposta a riprova della mia buona

>>> fede che più sopra hai messo in dubbio.

>>>

>>

>> Il problema è che non si sta parlando di opinioni, si sta parlando del

>> significato e dell'etimologia di una parola. L'etimologia è una scienza,

>> esistono svariati studi a riguardo e ogni affermazione deve venire

>> accompagnata da dei riferimenti attendibili.

>

> Poche chiacchiere e niente fronzoli, andiamo su

> it.cultura.linguistica.italiano, SÌ o NO?

Se vuoi continuare nella figuraccia mi inviti a nozze. Subito.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 17:56:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 16:56:12 GMT

Oltre vent'anni orsono Joseph F. Blumrich, all'epoca ingegnere presso la NASA, fra i principali progettisti del modulo di atterraggio lunare LEM, pubblicò quella che riteneva essere la ricostruzione del "carro celeste" visto da Ezechiele. Si trattava di una specie di Shuttle, concepito per atterrare in quei pianeti provvisti di atmosfera, caratterizzato da quattro rotori e da un corpo centrale, sulla cui sommità doveva trovare posto la cabina di comando con il relativo equipaggio.

Anche per quanto riguarda "le ruote" del carro celeste che "ruotando non si giravano", Blumrich giunse ad una sua personale interpretazione, che in seguito propose con successo in un brevetto. Tecnologia extraterrestre risalente a 2500 anni prima, brevettata negli USA nel 1972!

Ezechiele descrive nel suo libro i ripetuti incontri che ebbe con tale veicolo spaziale ed il suo equipaggio. Per due volte egli venne preso a bordo della nave, per essere portato in un luogo lontano. Nel 40° capitolo scrive: «Nel venticinquesimo anno della nostra prigionia, all'inizio dell'anno, al decimo giorno del mese, la mano del Signore venne verso di me, per portarmi laggiù; là essa mi ripose su di un'alta montagna, ove stavano edificando qualcosa simile ad una città rivolta verso sud».

Ezechiele, che non può sapere dove in realtà è stato portato, pensa di trovarsi in una qualche regione di Israele. Davanti al tempio, sotto la porta di accesso, stazionava un uomo di aspetto "metallico", che in mano aveva una squadra ed un cordoncino di seta.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 18:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAEIANA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:00:15 GMT

Il 23 Dic 2004, 14:21, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> >> fonte non attendibile, cfr.
> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf
>
> --

beh viste le tue conoscenze in campo ora non posso che darti ragione...eh sì!

fonte superattendibile :

http://www.diotima.it/message_12528.asp

ciao ...Capitan Futuro! ...

ROTFL!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 18:04:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:04:55 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:rsCyd.561628\$35.23654795@news4.tin.it...

> "> > Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca
> ...
>> >
>>
>> Falso. Dimostralo citando le prove. Ma preparati poi quando avrai un
>> coccolone.
>
> Solo per citare la Bibbia:

Prendi la tua Bibbia e citami i versi. Poi andiamo avanti.

>> >> Seconda obiezione: come già ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
>> >> non indica una pluralità di Dei (così come Metsruhim non indica più
>> >> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed è un ennesimo singolare:
>> >> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
>> >> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
>> >> amato).
>> >
>> > Non è così ...
>> >
>>
>> Dimostralo, la grammatica ebraica per fortuna non è un'opinione.
>
> Su questo argomento c'è un post specifico riportato da GIG, proprio su
> questo news.

E' lo stesso copia/incolla usato mesi fa in altre discussioni. E' stato
ampiamente smentito e ne sono state dimostrate le falsità e gli errori da +
di una persona, e usando come riferimento non traduzioni della Bibbia ma il
testo ebraico originale. Cercati le discussioni su google e informati.

>> L'etimologia di Elohim non ha niente a che fare con un "gruppo di
> persone".
>
>
> Errato!!! Vedi sopra ...

>

Vedi tu quello che ti ho consigliato di fare. Oppure prendi una qualsiasi grammatica di ebraico e verifica da solo.

>> > C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE
>> > E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono
>> > sia
>> > uomini che donne).
>> >
>>
>> Cita dove sta scritto, e ti renderai conto delle fesserie che stai
> dicendo.
>
>
> Io so dove sta scritto. Sono io a consigliarti dei andare a leggere ...

Bene, dimmi dove esattamente. Prendi la tua Bibbia e dimmi in quale verso.
Stai attento che vedrai la tua fede vacillare pericolosamente :-).

>> > Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
>> > torto :-)
>> >
>>
>> Spera di non accorgertene quando è troppo tardi, scoprendo di aver
> sprecato
>> una vita intera.
>>
>> Golem
>
>
> Voglio avere fiducia in te. Sono sicuro che prima della vecchiaia ti
> accorgerai della verità ...:-)

No LOL, sono cose che arrivati alla vecchiaia difficilmente si comprendono.
In quel caso avrai bisogno di ricominciare tutto da capo.

Golem

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 18:04:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:04:58 GMT

Il 23 Dic 2004, 17:56, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Ezechiele, che non può sapere dove in realtà è stato portato, pensa di
> trovarsi in una qualche regione di Israele. Davanti al tempio, sotto la
> porta di accesso, stazionava un uomo di aspetto "metallico" (rael?!), che

in mano

> aveva una squadra ed un cordoncino di seta (Ah Archimede Pitagorico!).

>

Skerzi a parte nessuno mette in dubbio l'esistenza degli UFO (beh qualcuno sì) , ciò che è totalmente assurdo è fondare una setta per dire fanfarronate al mondo e farci soldi su...costruire un'ambasciata è quanto mai ridicolo non ti pare?...Se sono all'altezza di atterrare qui se ne fanno un baffo del visto d'ingresso!

(anche sui libri di Enoch si parla di et...)

Sono proprio le persone come voi che fanno perdere credibilità al fenomeno UFO!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 18:07:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:07:51 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z246Y1103821498X26583@usenet.libero.it...

> (anche sui libri di Enoch si parla di et...)

Sui libri di Enoch si parla di tutto tranne che di et (almeno nel senso stretto della parola). Si parla di concetti un pochino + importanti :-P

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 18:10:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:10:43 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:XwCyd.561655\$35.23655911@news4.tin.it...

>

>> > Sulla Bibbia c'è scritto: "Quando gli uomini cominciarono a

> moltiplicarsi

>> > sulla superficie della terra

>> > e nacquero loro delle figlie, avvenne che i figli degli Elohim
> s'accorsero
>> > che le figlie degli uomini
>> > erano belle. Presero per loro delle donne fra tutte quelle che avevano
>> > eletto." (Gn.VI-1).
>>
>> Ignorante leggi la Bibbia prima di sparare fesserie. In quel contesto per
>> figli di Dio (verbo al singolare) ci si riferisce agli angeli.
>>
>> Golem
>
> Parli di quegli angeli asessuati, eterici che hanno l'aureola in testa e
> che
> sprizzano stelline
> quando muovono le ali?

No, parlo di concetti molto + profondi e interessanti. Ma fino a quando
vedrai queste religioni con superficialità e attraverso i luoghi comuni e
per sentito dire non le capirai mai. Su questo non so se sia una fortuna o
no :-).

Golem

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 18:13:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:13:10 GMT

Il 23 Dic 2004, 17:14, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
>> non sarebbe meglio renderle di dominio pubblico a cominciare da questo
ng?
>

No Kennyt, non sarebbe meglio. Finirebbe sbeffeggiato come Arbel e lo
sai!...Se ha delle prove concrete è meglio se le tenga strette e non le
pubblicizzi nemmeno tanto altrimenti potrebbe certamente finire nel mirino
di chi ha tutto l'interesse di insabbiare certe notizie.

Se ha in mente di fare qualcosa di eclatante dovrebbe prepararsi in silenzio
e, diciamo, lavorare nell'ombra per poi, quando è sicurissimo di non essere
messo a tacere, esporre ogni cosa.

Ma il mondo non è in mano dei giusti, quindi mi sa che non sia ancora il
momento per cercare di mettersi all'opera. Capito Red? Stai in guardia...non
siamo liberi per niente! :-(

Un abbraccio e Buon Natale

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 18:15:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:15:00 GMT

> Skerzi a parte nessuno mette in dubbio l'esistenza degli UFO (beh qualcuno
> sì) , ciò che è totalmente assurdo è fondare una setta per dire
fanfarronate
> al mondo e farci soldi su...costruire un'ambasciata è quanto mai ridicolo
> non ti pare?...Se sono all'altezza di atterrare qui se ne fanno un baffo
del
> visto d'ingresso!

Se gli Elohim dovessero scendere oggi, senza una dovuta preparazione ci
sarebbe uno schok psicologico che porterebbe
a un delirio generale. Oltretutto, verrebbero presi per degli usurpatori ...

Tutto avverrà come previsto .. a tempo debito, e con la giusta preparazione
...

< Attualmente non esiste alcun modo per una razza extraterrestre di entrare
in contatto con l'umanità senza infrangere le leggi locali o internazionali,
senza essere considerata una minaccia o senza apparire come a favore della
politica e della morale del territorio scelto. Per superare tutti questi
ostacoli, gli extraterrestri hanno bisogno di un'ambasciata. Naturalmente,
una civiltà extraterrestre che ha raggiunto la tecnologia necessaria per
compiere un viaggio interstellare, è cosciente dei possibili effetti
distruttivi che la sua apparizione sulla Terra potrebbe avere sulla
struttura della nostra attuale società, se i contatti fossero condotti senza
riguardo.

Se degli extraterrestri atterrassero in questo momento in un posto qualunque
sulla Terra, per prima cosa dovrebbero invaderne lo spazio aereo. La loro
presenza senza invito farebbe poi scattare i sistemi automatici di difesa
puntati sugli altri paesi. Il panico, sia tra i militari che tra la
popolazione civile, potrebbe paralizzare i continenti. Inoltre, la fama
politica ottenuta dal paese ospite grazie ad una tale importante presenza,
potrebbe essere ingiustamente percepita dalla comunità mondiale come un
tacito appoggio a quel paese. È per questo che le conseguenze economiche,
sociali e politiche di un tale contatto non possono essere lasciate al caso.
Queste conseguenze devono essere esaminate in ogni dettaglio con estrema
attenzione. Ogni civiltà extraterrestre pacifica deve avere la possibilità
di prendere contatto con noi in modo inoffensivo e non da invasore. L'unica
soluzione che possa assicurare tutto questo è un'ambasciata ufficiale per
gli extraterrestri, situata in un territorio neutrale sul piano
internazionale che garantisca tutte le dovute condizioni di sicurezza e di
rispetto reciproco.

Qualunque sia la probabilità che attribuite all'esistenza degli
extraterrestri, senza un'ambasciata le possibilità di realizzare un contatto

riuscito e vantaggioso si riducono a zero.

IL CONTESTO Il Movimento Raeliano, come già precisato, è un'organizzazione internazionale senza scopo di lucro il cui obiettivo principale è la realizzazione di un'ambasciata ufficiale per gli extraterrestri. In questo momento è il solo organismo che, in ogni parte del mondo, raccoglie fondi e sensibilizza la gente ad un tale progetto. A questo punto dovrebbe essere chiaro che lo stimolo originario alla costruzione di quest'ambasciata è stata una richiesta fatta ad un giornalista chiamato Rael da un extraterrestre, durante uno straordinario incontro avvenuto in un vulcano spento della Francia centrale il 13 dicembre 1973.

L'extraterrestre ha spiegato che:

Sono stati loro a creare ogni forma di vita sulla Terra. All'inizio gli esseri umani li hanno mistificati ed adorati come dei. Sono stati loro a dare origine a tutte le religioni del mondo per educare progressivamente l'umanità. Ora che possiamo comprenderli, desiderano che edificiamo loro un'ambasciata. Hanno anche detto che l'ambasciata potrebbe diventare una fonte di grandi benefici per l'umanità e che potrebbe accelerare enormemente il progresso umano in molti campi. Hanno spiegato che il loro nome " Elohim", erroneamente tradotto con la parola "dio" nella Torah e nella Bibbia, significava originariamente "Quelli che sono venuti dal cielo" in ebraico antico. Ora che la nostra umanità ha iniziato a creare la vita in laboratorio, hanno ritenuto che fossimo finalmente in grado di comprendere come ci hanno creati e come le religioni di ieri e la scienza di domani siano semplicemente le due facce della stessa medaglia.

Quando Rael ha chiesto loro perché non si rivolgessero direttamente ai governi, essi hanno risposto che non condividevano la nostra organizzazione politica ed i sistemi morali, religiosi e filosofici ad essa correlati. Contattare individualmente i governi sarebbe sembrato infatti come un tacito appoggio. Il loro unico desiderio è quello di sostenere la filosofia Raeliana che ci hanno trasmesso e che considerano positiva per la sopravvivenza ed il benessere dell'umanità intera e, nello stesso tempo, molto utile all'autorealizzazione, alla libertà di scelta ed all'individualità di ogni essere umano. Inoltre, non vogliono correre il rischio di vedere la loro esistenza occultata dai governi ed è per questo che hanno contattato un giornalista free-lance, indipendente.

Questi extraterrestri, gli Elohim, hanno chiesto che la loro ambasciata venga edificata il più vicino possibile a Gerusalemme. Desiderano scendere ed atterrare ufficialmente di fronte ai rappresentanti di tutti i mass-media del mondo ed essere aperti a tutti. Con quest'ambasciata, potranno andare e venire quando desiderano e controllare la loro stessa accessibilità al pianeta che occupiamo, invece di venire controllati da qualcun altro. Inoltre, vogliono poter invitare nella loro ambasciata i rappresentanti dei governi e di altre istituzioni, ed anche particolari individui che hanno compiuto azioni dagli effetti chiaramente positivi per l'umanità.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 18:18:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:18:02 GMT

Il 23 Dic 2004, 18:07, "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>

>> Sui libri di Enoch si parla di tutto tranne che di et (almeno nel senso
> stretto della parola). Si parla di concetti un pochino + importanti :-P

>

> Golem

>

Si va bene non nel senso stretto della parola però se ne parla eccome...e, ovviamente anche con concetti più importanti.

<http://www.angelologia.it/enochiana.htm>

(però per me trattasi di uno tra i più grandi contattisti d.o.c. angeli e demoni altro non sono che entità o esseri di natura diversa dalla nostra, quindi alieni...extra o ultra o intra- terrestri)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 18:19:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:19:23 GMT

Golem ha detto questo Thursday :

> 2. Natura o carattere spirituale. [Dal latino tardo:
> spiritualitas -atis]

Eccola qui la definizione, riportata da te. Quella precedente è una accezione che non rientra nei nostri discorsi (e se il discorso è quello di un raeliano, lo saprò meglio di te quale sia l'accezione intesa da tale discorso raeliano).

> Per correttezza, possiamo cercare anche in altri dizionari, come il Garzanti
> (online):
> "1 l'essere spirituale: la spiritualità dell'anima
> 2 inclinazione a dare particolare importanza ai valori e ai problemi
> spirituali, spec. a quelli religiosi; anche, l'insieme di tali valori e
> problematiche: uomo di profonda spiritualità; la spiritualità francescana; la
> spiritualità orientale."

ti faccio notare l'accezione 1 (l'esempio ti prego, non considerarlo qualcosa di più di un semplice esempio) e la rilevanza della precisazione *spec.* dell'accezione 2.

- > Se non ti basta possiamo anche cercare spirituale. Nel mio dizionario la
- > definizione è chilometrica, per comodità riporto quella del Garzanti online:
- >
- > spirituale
- > Dal lat. tardo spiritua^lle(m), deriv. di spiri^otus 'spirito1'
- >
- > agg.
- > 1 che si riferisce allo spirito (spesso in contrapposizione a materiale,
- > carnale):

Come come? Dice *spesso*? Ma allora _non_ è /sempre/ ?

- > l'arte offre un godimento spirituale;

Uhm... che ci azzeccerà l'arte, concreta e materiale, con qualcosa di tanto mistico e religioso come vuoi intendere tu?

- >> Non in quelli che ho citato io.
- >>
- >
- > Non esistono citazioni così corte in un dizionario completo. Citami
- > l'edizione e la data di un libro in cui viene affermato il contrario di
- > quanto ho riportato.

tu dici che spiritualità è da intendersi nel senso mistico e religioso, per contraddire questo sono sufficienti i testi che tu stesso hai riportato, io ci aggiungo anche il Vocabolario della Lingua Italiana di Nicola Zingarelli, alla voce *spirito* , accezione 7 già riportata e anche la 10 mi pare interessante:
10 Essenza, significato sostanziale

- >> Poche chiacchiere e niente fronzoli, andiamo su
- >> it.cultura.linguistica.italiano, SÌ o NO?
- >
- > Se vuoi continuare nella figuraccia mi inviti a nozze. Subito.

Ok, se per te è uguale aprirò io il 3d con crosspost su IDU e follow up su ICLI, dopodiché toccherà a te rispondere e poi ce ne stiamo buoni a sentire gli altri.

--
Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 23 18:19:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:19:29 GMT

Il 23 Dic 2004, 18:15, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
>> Se gli Elohim dovessero scendere oggi, senza una dovuta preparazione ci
> sarebbe uno schok psicologico che porterebbe
> a un delirio generale. Oltretutto, verrebbero presi per degli usurpatori
...
>

La smetti di fare copia/incolla?...mi sa che il delirio c'è già senza
bisogno di elohim....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 18:23:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAELIANA
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:23:28 GMT

delfina66 ci ha detto :
> Il 23 Dic 2004, 14:21, Carlos Bustamante Bozzi
> <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:
>
>>>> fonte non attendibile, cfr.
>> http://www.rael.org/ebooks/spanish/ebooks/SensualMeditation_spanish.pdf
>>
>> --
>
> beh viste le tue conoscenze in campo ora non posso che darti ragione...eh
> sì!
>
> fonte superattendibile :
>
> http://www.diotima.it/message_12528.asp
>
> ciao ...Capitan Futuro! ...
>
> ROTFL!!!!

Si parla di raelismo, non di capitan futuro, quanto al raelismo, i libri di rael sono la fonte più attendibile in assoluto, cara madrelingua semianalfabeta...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 18:31:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:31:00 GMT

> E' lo stesso copia/incolla usato mesi fa in altre discussioni. E' stato
> ampiamente smentito e ne sono state dimostrate le falsità e gli errori da
> +
> di una persona, e usando come riferimento non traduzioni della Bibbia ma
il
> testo ebraico originale. Cercati le discussioni su google e informati.
>
> >> L'etimologia di Elohim non ha niente a che fare con un "gruppo di
> > persone".

Contento tu ...

> >> > C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE
> >> > E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono
> >> > sia
> >> > uomini che donne).
> >> >
> >>
> >> Cita dove sta scritto, e ti renderai conto delle fesserie che stai
> > dicendo.
> >
> >
> > Io so dove sta scritto. Sono io a consigliarti di andare a leggere ...
>
> Bene, dimmi dove esattamente. Prendi la tua Bibbia e dimmi in quale verso.

> Stai attento che vedrai la tua fede vacillare pericolosamente :-).

Oddio, speriamo che non mi distruggi la mia fede (o meglio, la mia comprensione) ...

Attualmente non ho una Bibbia, ma ti riporto ugualmente alcuni passi importanti ...

Vedi Genesi 1-26

Vedi Genesi III-22

Vedi Genesi XI 4

Vedi Esodo XXX III - 11 "Allora Mosé parlava a Jahvé faccia a faccia, come un uomo parla con un altro uomo (non può essere più chiaro ...)

Vedi Giudici X III-3

Vedi I Re XIX 5-6 e poi 11-12

Vedi Giudici X III-9

Ecc. ecc. ecc.

Inoltre nella Bibbia c'è scritto che "ogni uomo è abbruttito per mancanza di scienza" (Geremia X 14)

E io aggiungo, che ogni uomo è abbruttito anche per il suo orgoglio e la sua stupidità ...

> No LOL, sono cose che arrivati alla vecchiaia difficilmente si comprendono.

> In quel caso avrai bisogno di ricominciare tutto da capo.

Se un giorno (per assurdo ...) dovessi scoprire che Rael mi ha ingannato, lo ringrazierei comunque per la vita e il sogno sublime che mi ha fatto vivere ... Con dei valori straordinari che tocco con mano ogni istante della mia vita ...

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 18:35:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:35:25 GMT

> La smetti di fare copia/incolla?...mi sa che il delirio c'è già senza

> bisogno di elohim....

E' inutile perdere tempo quando, per alcune domande, ci sono delle risposte molto più complete di quelle che posso dare io ...

NON è un peccato fare il copia e incolla ... In molti casi è solo un'agevolazione ...

Guarda il CONTENUTO, non ti fermare sul copia e incolla ...

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 18:47:47 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.linguistica.italiano
Subject: =?ISO-8859-1?Q?=C8_corretto_=ABspiritualit=E0_materialista=BB=3F?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:47:47 GMT

[Follow Up su ICLI]

Salve a tutti i partecipanti di ICLI, vi scrivo a seguito di un dibattito occorrendo su IDU sul significato e sulla sensatezza dell'espressione indicata nell'oggetto. Tale dibattito ha generato una discussione di vari post tra l'utente Golem e me senza che potessimo arrivare a un accordo su quale sia la posizione più corretta, come e perché lo sia.

Vi riporto qui i post da cui è scaturito il tutto:

Gio scrive:

RELIGIONE: da religere = collegare.

Noi raeliani siamo collegati a noi stessi, ai nostri creatori e all'universo che ci circonda.

Abbiamo una spiritualità atea, nel senso che non è mistica o soprannaturale.

Ma attraverso il nostro intelletto e la nostra morale viviamo con religiosità e collegati con tutti ciò che ci circonda ...

Gio

Golem risponde:

Lo so che i copia incolla sono l'unica cosa che sapete fare, il problema è che pure i copia incolla sono sbagliati. La spiritualità non è quello che vi pare a voi, ha un significato preciso e indica la parte non materiale dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in qualunque religione dal buddhismo al cristianesimo. E' l'opposto del materialismo.

Vai a studiare la lingua italiana, poi forse potrai capire anche le religioni che non conosci.

Golem

Ora, io ho difeso la posizione di Gio, asserendo che, vista la presenza degli attributi «materialista» e «atea», il termine «spiritualità» sia da intendere secondo le seguenti accezioni riportate nel "Vocabolario della lingua italiana di Nicol Zingarelli":

spiritualità s.f.

1 Caratteristica di ciò che è spirituale.

spirituale agg.

1 Che concerne lo spirito.

spirito(1) s.m.

[...]

7 Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali e sim.
dell'animo umano (v. animo).

[...]

10 Essenza, significato sostanziale.

In sostanza io nego l'asserto di Golem secondo cui «spiritualità»
(nella frase scritta da Gio) sia una parola da ricondurre
necessariamente a un significato legato alla mistica e all'immateriale.

Ora lascio la risposta a Golem e mi pongo in attesa di ulteriori
graditi interventi che possano chiarirci meglio chi e quanto abbia
ragione dal punto di vista linguistico,
Grazie dell'attenzione e, se vorrete, di partecipare ed aiutarci.
Saluti,
Carlos

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Thu Dec 23 18:49:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:49:52 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:%1Cyd.561489\$35.23649449@news4.tin.it...
>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:sdxyd.558360\$35.23592191@news4.tin.it...
> >> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al

> >> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
> >> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le
> >> cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre
> >> associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in
> >> alcuni casi dorato).

> >
> > Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...

> >
>
> Falso. Dimostralo citando le prove. Ma preparati poi quando avrai un
> coccolone.

>
>
> >> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
> >> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'
> >> via - e non il resto?

> >
> > Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

> >
>
> Leggile, e cita i versi in cui secondo te si parla di alieni. Qui il
> coccolone sarà maggiore, attento.

>
> >> Perche' dei vari carri celesti non si nomina il carro solare di Ra, il
> >> cocchio fiammeggiante di Fetonte, lo scudo dorato di Indra?

> >>
> >> Non sara' per nascondere il fatto, lampante, che quel "Dio", che viene
> >> dal Cielo e ha un carro dorato, *E' IL SOLE*?

> >
> > Ancora continui ???

> >
>
> Ringrazia che ti ha risposto.

>
> >
> >> Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
> >> non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'
> >> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:
> >> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
> >> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
> >> amato).

> >
> > Non è così ...

> >
>
> Dimostralo, la grammatica ebraica per fortuna non è un opinione.

>
> >> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
> >> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
> >> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
> >> po'.

> >
> > Che significa il verbo singolare?

>

> Significa che si sta parlando del Dio ebraico.
>
> > Anche se dico ... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi
> > riferisco
> > a un gruppo di persone ...
>
> L'etimologia di Elohim non ha niente a che fare con un "gruppo di
persone".
>
>
> > C'è anche scritto: Elohim disse: FACCIAMO L'UOMO A NOSTRA IMMAGINE
> > E SOMIGLIANZA ... UOMO E DONNA LI CREO' ... (gli Elohim infatti sono sia
> > uomini che donne).
> >

Inanzitutto bisogna tener conto che non bisogna fare una interpretazione
letterale della bibbia; per A NOSTRA IMMAGINE
E SOMIGLIANZA bisogna intendere a immagine della sua mente e a somiglianza
della sua concezione astratta nella mente stessa, e per UOMO E DONNA LI
CREO' bisogna intendere che fece due creazioni ben distinte.

>
> Cita dove sta scritto, e ti renderai conto delle fesserie che stai
dicendo.
>
> >> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte
> >> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se
> >> una persona onesta tira una cappelata (tipo mette un pianeta a 500 UA
> >> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
> >> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
> > nessuno.
> >
> > Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
> > torto :-)
> >
>
> Spera di non accorgertene quando è troppo tardi, scoprendo di aver
sprecato
> una vita intera.
>
> Golem
>
>
>

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 18:52:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 17:52:33 GMT

Nel suo scritto precedente, Golem ha sostenuto :

> Se vuoi continuare nella figuraccia mi inviti a nozze. Subito.

Io ho mandato il post, ora vedi di rispondere come si conviene, siamo ospiti su ICLI.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 23 18:57:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 17:57:18 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Tudyd.321517\$b5.15597268@news3.tin.it...

> La storia ci dimostra che

la storia non ha mai "dimostrato" niente.
dai sumeri in poi,sono solo "supposizioni"

>

> La religione del terzo millennio non può essere che atea.

> Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo)

> che

> ci collega in amaniera razionale a noi stessi e all'universo che ci

> circonda.

guarda che non siete i soli.ometto di fare gli sbagli di qualche giorno
addietro,e non parlo di religioni,
ma quantomeno leggi un pò walt whitman,o migliaia di altri che la pensano
allo stesso modo.

>la scienza, ogni giorno, conferma senza sosta Rael ...

>> la presenza di un sistema stellare a un anno luce dalla Terra>

ma hai solo una vaga idea di come brillerebbe nel cielo una stella,pur se
piccola,ad un solo anno luce dal sole?

> Nel 1973 Rael parlava di clonazione >

anche kate wilhelm,più o meno nello stesso periodo.
lei almeno,scrivendone,ci ha vinto anche un hugo.

> La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno> questo è un dato di
> fatto ...

buona questa.
e secondo te la chiesa a che teoria crede? pazzesco!

> La conoscenza dell'universo sta andando sempre più avanti ... alcuni
> scienziati stanno teorizzando che sia realmente infinito ...

molto,molto di più...
oggi si è arrivati a teorizzare l'esistenza,non di universo infinito,ma di
infiniti universi.
pensa te.

> Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce ...

quelli si chiamano tachioni,e siamo anche qui in fase teorica.
i fotoni sono stati teletrasportati.

> alcuni scienziati stanno ipotizzando la possibilità di rimettere in
> discussione alcune teorie di Einstein ...

non si parla di andare più veloce della luce,ma di campo di curvatura,che
non significa rinnegare einstein,
quanto piuttosto dar ragione a roddenberry (mi sembra di stare in un ng di
star trek)

e ,a proposito di star trek,loro almeno chiamano tecnobabble,le loro
"teorie",quelle sì,preveggenti.

p.s. per alekhine :ti ringrazio e penso che tu abbia ragione (scusate questo
fuori tema)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 19:03:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:03:38 GMT

- > Inanzitutto bisogna tener conto che non bisogna fare una interpretazione
- > letterale della bibbia; per A NOSTRA IMMAGINE
- > E SOMIGLIANZA bisogna intendere a immagine della sua mente e a somiglianza
- > della sua concezione astratta nella mente stessa, e per UOMO E DONNA LI
- > CREO' bisogna intendere che fece due creazioni ben distinte.

Rispetto la tua opinione ... ma non la condivido ...

La Bibbia, nel suo insieme, fa riferimento a quegli esseri ... riportati, in maniera più o meno mistica , in tutte le religioni ... (vedi mio precedente post, compreso quello che riguarda il tecnico della NASA che ha brevettato la "visione" di Ezechiele)

Oggi, la nostra tecnologia ci permette di comprendere e di lasciare l'oscurantismo ...

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 19:13:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:13:31 GMT

Gio scriveva il 12/23/2004 :

Ciao Gio, hai dimenticato forse il brano più eloquente,
Ezechiele 1: 1-26
Tanto di disco volante madre, navette da sbarco e astronauti in tuta spaziale con jetpak e walky talky...

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 23 19:25:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 18:25:34 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3r8ks017jfooq08uie1g1g9coogk4q5t3d@L.Serni...

> On Wed, 22 Dec 2004 12:10:27 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>

>>La storia ci dimostra che

>>degli esseri provenienti da un altro pianeta hanno creato la vita sulla

>>terra

>

> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al

> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove

> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le

> cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre

> associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in

> alcuni casi dorato).

>

> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli

> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'

> via - e non il resto?

>

> Perche' dei vari carri celesti non si nomina il carro solare di Ra, il

> cocchio fiammeggiante di Fetonte, lo scudo dorato di Indra?

>

> Non sara' per nascondere il fatto, lampante, che quel "Dio", che viene

> dal Cielo e ha un carro dorato, *E' IL SOLE*?

>

>>e che sono i protagonisti di tutte le religioni. Questi esseri, nella

>>Bibbia vengono chiamati Elohim.

>

> Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim

> non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'

> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:

> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una

> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande

> amato).

>

>>Hanno creato l'uomo a loro immagine e

>>somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto

>>attraverso elemtni chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri

>>antenati)

>

> Okay, quindi prendi una frase qualsiasi e dici che vuole dire quel che

> pensi tu. Non dimostra mica niente, sai?

>

>>Tutti i grandi profeti sono stati a contatto con gli Elohim (ci sono gli

>>scritti storici che lo confermano), e hanno annunciato l'arrivo dell'ultimo

>>dei profeti che rivelerà al mondo la verità tutto intera. Sarà svelato il

>>mistero di dio (come spiega anche l'Apocalisse di Giovanni).

>

> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa

> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"

> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un

> po'.
>
>>Dopo l'esplosione della prima bomba atomica omicida, siamo giunti nell'era
>>scientifica, ossia nell'era dell'Apocalisse, che non significa fine del
>>mondo, ma RIVELAZIONE (dal greco). E quale rivelazione più razionale se
>>non
>>quella di Rael?
>
> Per esempio: "siamo tutte formiche in un cosmo insensato". Non e' gran
> che divertente come rivelazione e ci vuole una bella solidita' mentale
> per accettarla senza disperarsi, pero' SPIEGA TUTTI I FATTI OSSERVATI,
> Bibbia compresa.
>
> (Non e' mia, e' (C) di un lurker che forse mi legge ;-)
>
>>Leggendo il libro ti renderai conto di centinaia di altri elementi che ti
>>porteranno a capire
>
> Se sono tutti elementi cosi', lo escludo. Intanto, non sono presentati
> migliaia di altri elementi CONTRARI - tipo: miti su Dei che escono dai
> vulcani; Dei nati dal mare; Dei che fabbricano l'uomo impastando merda
> e piume d'uccello, sciogliendoli dal ghiaccio, o pescandoli con l'amo;
> Dei che se ne andarono, lasciando la Terra in mano ad altri Dei sempre
> presenti.
>
> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
> cosi' lo so fare anch'io!
>
> Dei dati che si prendono, si ignorano le contraddizioni (tipo CREO' al
> singolare, ma nella Bibbia ne trovi centinaia).
>
> E quando tutto e' perduto si resetta il cervello, si smette di sentire
> e si risponde "Rispetto la tua opinione ma non la condivido", che, per
> la verita', e' quello che potrebbe rispondere un pazzo, quando uno gli
> facesse vedere che due piu' due non puo' fare cinque.
>
> Ed e' prova di stupidita', duole dirlo.
>
> Perche' tutto quello che ho detto finora, NON NEGA AFFATTO L'ESISTENZA
> DEGLI ELOHIM! Nega semplicemente che quell'esistenza sia provata dalla
> Bibbia.
>
> La Bibbia *NEGA* l'esistenza degli Elohim di Rael... ma la Bibbia puo'
> sbagliarsi.
>
> Sicche' se uno crede - crede nel senso di "FEDE" - negli Elohim, ed e'
> una persona razionale, prende atto delle prove grammaticali, storiche,
> e quant'altro e conclude: cazzo, peccato, la Bibbia si sbaglia!, e non
> gli cambia assolutamente niente.
>
> Ma insistere che la Bibbia abbia ragione, dia ragione, *QUESTO* non e'
> il comportamento di un essere razionale.
>
> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte

> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se
> una persona onesta tira una cappellata (tipo mette un pianeta a 500 UA
> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
> nessuno.
>
> I ciarlatani invece non si rendono conto (penso sia patologico) che il
> rifiutarsi di ammettere un errore NON significa evitare una perdita di
> credibilita', MA ANZI significa subire una perdita molto maggiore. Uno
> che sbaglia e l'ammette e' uno che sbaglia: perde un punto. Uno che si
> sbaglia e non l'ammette e' uno che sbaglia, perde un punto, ed e' pure
> un testardo o in malafede e ne perde altri tre, o dieci.
>
>>Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche
>>gli
>>stessi scienziati...
>
> Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era
> a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,
> anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).
>
>>La teoria dell'evoluzione sta perdendo molti consensi, e questo è un dato
>>di
>>fatto (impensabile nel 1973).
>
> E' anche falso... l'evoluzione "come la pensava Darwin" ha perso molti
> consensi. Perche' ora abbiamo una teoria dell'evoluzione diversa. Dire
> che "a ogni azione corrisponde una reazione uguale ma concorde" (tutto
> il contrario di Newton) e' una fesseria; ma sostenere che possa essere
> una teoria "in crescita" perche' Newton (da quando c'e' Einstein) 'sta
> perdendo molti consensi', e' una fesseria patetica. Che e' peggio.
>
>>La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E
>>questo è un dato di fatto...
>
> ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON
> e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto
> sopra, con la religione atea à la Rael.
>
>>Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce...
>
> ...ed e' falso anche questo. La velocita' di gruppo era superiore alla
> velocita' della luce, ma questo non significa mica niente. E' solo una
> specie di illusione (se qualcuno e' interessato, argomentero'. Ma vari
> articoli li puoi trovare su it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
> e it.scienza).
>
>>Alcuni scienziati sono oggi convinti che si può allungare di molto la vita
>>degli esseri umani, modificando alcune parti del nostro DNA...
>
> ...ma questo lo diceva anche Bob Shaw nel 1981 (The Ceres Solution), o
> John Wyndham nel 1962 (Trouble with Lichen), o Wells nel 1909 (mi pare
> una delle scoperte di Gibberne). Ma Wells si basava sul lavoro svolto,
> nel 1881 (!), da August Weissmann.

>

> Carrel ed Ebeling (ispirarono R. Heinlein, in "Methuselah's Children")

> negarono quelle ipotesi... e per un po' si penso' che avessero ragione

> loro. Così' Heinlein scrisse il libro, e poco dopo Hayflick e Moorhead

> dimostrarono che invece avevano torto :-)... e subito nacquero ipotesi

> su come "superare" il "limite di Hayflick". Era il 1963. Wright in una

> serie di lavori con Hayflick nel 1975 dimostro' che il limite era come

> si sospettava proprio nel DNA.

>

> Se Rael l'avesse predetto prima del 1961, sarebbe stato probante (be',

> poteva essere una coincidenza anche così'). Così' no.

>

>>Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza,

>>scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di

>>soprannaturale

>

> Perché' la scienza pensa che la coscienza sia soprannaturale? :-)

>

>>Ecc. Ecc.....

>>Ecc. ecc.....

>

> No, guarda: qui, serve un salto QUALITATIVO. Aggiungere materiale come

> quello che ho commentato non aiuta la causa degli Elohim, anzi. Io non

> discuto del raelismo, che ignoro (dunque sono ignorante e lo accetto),

> ma discuto delle pezze d'appoggio, come quelle sopra, che conosco.

>

> E, ripeto, in tutto quanto sopra non c'è nulla che neghi l'esistenza,

> la natura, o alcun altro attributo degli Elohim... al massimo dimostra

> che Rael è un po' abborracciato e disattento, e mi pare che questo lo

> dicano gli stessi Elohim.

>

> Io suppongo che cerchiate gente intelligente che dopo avere riflettuto

> e ricercato conclude pro Rael; NON gente che viene rimbombata di fatti

> raffazzonati, falsi, inesatti, e a volte in malafede, e che viene pure

> convinta a non credere ai fatti che contrastano con la loro fede.

>

> A meno che non cerchiate pollastri e gonzi acritici: però', allora, il

> raelismo assume una luce un po' diversa, di gran lunga più sinistra.

>

> Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un

> po' di elementi per capire li ho dati. Se ne può parlare, discuterne,

> o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"

> ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca

> solo la minaccia che chi non crede morirà o brucerà all'inferno :-)

>

> Scusa la lunghezza del post, ma hai scritto su uno dei gruppi che sono

> solito infestare, quindi ho pensato volessi la mia opinione, come ogni

> volta che vedo un post stimolante come il tuo :-)

>

> Leonardo è un grosso esperimento neo-pavloviano [1]

>

> [1] qualcuno soccorra Peltio ed Eugenio: credo abbiano perduto i sensi

>

> --

- > Il se plaisait en bateau
- > Et soit en paix soit en guerre:
- > Il allait toujours par eau
- > Quand il n'allait pas par terre.

chiedo scusa a leonardo,ma non avevo letto ancora il suo post e
,praticamente, in modo molto meno colto, ne ho fatto un riassunto

ciao

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Dec 23 19:25:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:25:51 +0100

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3306maF3ri7ftU1@individual.net...

- > c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
- > la faccenda alieni-governo-militari ?
- > ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e' interessato a
- > roperci
- > il muso ?
- >
- > la cosa deve essere fatta secondo le regole (quindi le vie legali) e chi
- > e' nel mezzo deve pagare, fuori dai coglioni chi finanzia e paga progetti
- > "segreti" e fa morire la gente di fame e di malattie (vero bush ?)
- >
- > repplicate solo se avete informazioni SERIE non cialtrunate
- > evitate i post insulsi per cambiare discorso, sembrate solo dei deficienti
- > se non vi interessa NON rispondete.
- >
- > In breve c'e' da farsi un mazzo, e se qualcuno ha qualche conto in sospeso
- > con il governo o gli alieni si faccia avanti (evitino i raeliani e i vari
- > arbel e troll)
- > ho intenzione di fare causa al ministro della difesa italiano. (per
- > iniziare)
- > __a spese del goiverno stesso__
- >

faccio richiesta anche io di mail
sulle azioni che vuoi intraprendere.
Spero le renderai note a tutti.

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 23 19:26:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:26:25 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z246Y1103821989X26557@usenet.libero.it...

> No Kennyt, non sarebbe meglio. Finirebbe sbeffeggiato come Arbel e lo
> sai!...

Mah, il beneficio del dubbio glie lo si e' dato anche al fesso all' inizio,
poi, a prescindere dall' assurda di base della storia, riusciva a
contraddirsi 3 volte in un post di 3 righe, per non parlare delle scuse
pietose per mettere una pezza che si inventava e quindi....

> Se ha delle prove concrete è meglio se le tenga strette e non le
> pubblicizzi nemmeno tanto altrimenti potrebbe certamente finire nel mirino
> di chi ha tutto l'interesse di insabbiare certe notizie.

perlomeno ero curioso di capire a che genere di prove si riferisse,
documenti, video, manufatti?
tanto per capire, a prescindere dal sapere se sono autentiche o meno, se
possano essere veramente quel genere di prove su cui e' impossibile
equivocare, e non magari delle strabilianti coincidenze che pero' alla fine
potrebbero rivelarsi solo coincidenze appunto...

> Se ha in mente di fare qualcosa di eclatante dovrebbe prepararsi in
silenzio
> e, diciamo, lavorare nell'ombra per poi, quando è sicurissimo di non
essere
> messo a tacere, esporre ogni cosa.

d'accordo, ma se vuole aiuti, e non parlo di me che non ne avrei i mezzi,
dovra' pure ingolosire chi potrebbe darglieli facendo capire che una volta
provata l'autenticita' e' anche un genere di prove a cui non si puo' dare
altre interpretazioni, ripeto, son documenti? video? se si perche' ritiene
che non possano esser stati falsificati o manipolati, e' un oggetto dalle
caratteristiche eccezionali? e' una testimonianza?
svelandone la natura non metti in pericolo la validita' della prova perche'
chi potrebbe farlo non avrebbe cmq il riferimento preciso per correre ai
ripari...

> Ma il mondo non è in mano dei giusti, quindi mi sa che non sia ancora il
> momento per cercare di mettersi all'opera. Capito Red? Stai in
guardia...non
> siamo liberi per niente! :-(

qui ti vedo in pericolo di ricadute ;-), magari e' vero ma non ci costruirei
su una realta' troppo presente, a meno che anche tu non hai prove concrete
inoppugnabili, invece ho idea che siano prove soggettive e soggette ad
interpretazioni non dimostrabili, di quelle potrei averne anche io, rimane
da capire se ho i mezzi necessari per poter dare interpretazioni corrette a
sensazioni esperienze e coincidenze che per' altro in genere hanno la

caratteristica di diventar sempre piu' fumose e confuse col passar del tempo, proprio come i sogni...

ciao
Ken

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 19:27:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:27:19 GMT

> La smetti di fare copia/incolla?...mi sa che il delirio c'è già senza
> bisogno di elohim....

>
>>
>>
>>

Le domande sono sempre le stesse da 30 anni.
Voi pensate di fare domande che nessuno ha mai fatto.
Ma non è così.
A queste domande abbiamo risposto migliaia di volte.
Quindi il copia e incolla è un risparmio di energia.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 19:27:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAELIANA
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:27:20 GMT

> Per respingere ogni accusa basta dire che non è una fonte attendibile,
> ovviamente secondo i raeliani? :-)

>>
>>
>>

E' semplice.
Basta confrontare la fonte, cioè i libri di Rael e quello che è scritto
nell'articolo.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 23 19:30:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 18:30:14 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 17:30:01 +0100, Roy wrote:

> E poi, come scrivevo a Carlos, a me pare piuttosto che siano i Messaggi
> ad avvicinarsi alla scienza, nel senso che li state adattando e
> plasmando sulle nuove scoperte. Lo scopo è chiaramente quello di
> illudere gli ignoranti (nel senso che ignorano la scienza) che stia
> avvenendo il contrario, a beneficio della vostra setta e di chi la
> controlla.

Non solo. La cosa che mi schifa ancora di piu` del loro credo e` la furbissima attenzione solo verso alcuni dei progressi che la scienza sta compiendo in questi anni. Uno di questi e` proprio la medicina o la biologia in generale.

Riesci ad intravedere il torbido scopo che traspare da questo anomalo interesse?

Chi beneficerebbe di piu` dai dettami di una setta che sostiene un'indiscriminata ricerca in campo biologico e medico?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 23 19:30:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 18:30:16 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 10:54:47 +0000, Gio wrote:

> Il Marketing non va necessariamente associato a qualche cosa di negativo ...

Absolutamente no.

Tranne alcuni casi, pero`, si associa a qualcosa che si vende.

--

Cebbello

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 19:31:58 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:31:58 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc727d4c691f58fd.24355@hotmail.com...

Preciso solo alcune cose, dato che l'oggetto di discussione è già
abbastanza ridicolo :-).

> [Follow Up su ICLI]
>
> Salve a tutti i partecipanti di ICLI, vi scrivo a seguito di un dibattito
> occorrendo su IDU sul significato e sulla sensatezza dell'espressione
> indicata nell'oggetto. Tale dibattito ha generato una discussione di vari
> post tra l'utente Golem e me senza che potessimo arrivare a un accordo su
> quale sia la posizione più corretta, come e perché lo sia.
> Vi riporto qui i post da cui è scaturito il tutto:
>
> -----
> Gio scrive:
>
> RELIGIONE: da religere = collegare.
> Noi raeliani siamo collegati a noi stessi, ai nostri creatori e
> all'universo
> che ci circonda.
>

La frase iniziale era questa:

"La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
Rael.
Una religione basata su una spiritualità materialista"

Sul termine religione va detto che adesso ti sei corretto dal momento in cui
te l'ho fatto notare (anche se continui a citare il significato etimologico
meno eccattato). Altrimenti avevi scritto che religere va inteso nel senso
di "com-unità".

> Abbiamo una spiritualità atea, nel senso che non è mistica o
> soprannaturale.
> Ma attraverso il nostro intelletto e la nostra morale viviamo con
> religiosità e collegati con tutti ciò che ci circonda ...
>
> Gio
>
> Golem risponde:
> Lo so che i copia incolla sono l'unica cosa che sapete fare, il problema è

> che pure i copia incolla sono sbagliati. La spiritualità non è quello che
> vi pare a voi, ha un significato preciso e indica la parte non materiale
> dell'essere umano. La spiritualità E' ciò che studia la mistica, in
> qualunque religione dal buddhismo al cristianesimo. E' l'opposto del
> materialismo.
> Vai a studiare la lingua italiana, poi forse potrai capire anche le
> religioni che non conosci.
>
> Golem
> -----
>
> Ora, io ho difeso la posizione di Gio, asserendo che, vista la presenza
> degli attributi «materialista» e «atea», il termine «spiritualità» sia da
> intendere secondo le seguenti accezioni riportate nel "Vocabolario della
> lingua italiana di Nicol Zingarelli":
>
> -----
> *spiritualità* s.f.
> 1 Caratteristica di ciò che è spirituale.
>
> *spirituale* agg.
> 1 Che concerne lo spirito.
>
> *spirito(1)* s.m.
> [...]
> 7 Complesso delle facoltà morali, sentimentali, intellettuali e sim.
> dell'animo umano (v. animo).
> [...]
> 10 Essenza, significato sostanziale.
> -----
>
> In sostanza io nego l'asserto di Golem secondo cui «spiritualità» (nella
> frase scritta da Gio) sia una parola da ricondurre necessariamente a un
> significato legato alla mistica e all'immateriale.

Nell'ambito religioso si, e nell'ambito religioso si stava parlando. Sono 2
parole che tra loro si contraddicono.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 19:32:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:32:07 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z246Y1103822281X26543@usenet.libero.it...

> Il 23 Dic 2004, 18:07, "Golem"
> <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha
> scritto:
>>
>>> Sui libri di Enoch si parla di tutto tranne che di et (almeno nel senso
>> stretto della parola). Si parla di concetti un pochino + importanti :-P
>>
>> Golem
>>
>
> Si va bene non nel senso stretto della parola però se ne parla eccome...e,
> ovviamente anche con concetti più importanti.
>
> <http://www.angelologia.it/enochiana.htm>
>
> (però per me trattasi di uno tra i più grandi contattisti d.o.c. angeli e
> demoni altro non sono che entità o esseri di natura diversa dalla nostra,
> quindi alieni...extra o ultra o intra- terrestri)

Dimenticavo che mi avevi già detto che per et intendi questo. Sarebbe un bel discorso da fare a proposito :-).

Golem

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 19:32:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:32:20 GMT

> Ignorante leggi la Bibbia prima di sparare fesserie. In quel contesto per
> figli di Dio (verbo al singolare) ci si riferisce agli angeli.

>
> Golem

>
>>
>>
>>

Non si parla di angeli.
Io ho citato le parole esatte della Bibbia.
Non c'è scritto angeli.
Tu di cosa stai parlando?

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 19:32:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:32:22 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ohDyd.561851\$35.23668264@news4.tin.it...

>> > Io so dove sta scritto. Sono io a consigliarti di andare a leggere ...
>>
>> Bene, dimmi dove esattamente. Prendi la tua Bibbia e dimmi in quale
>> verso.
>> Stai attento che vedrai la tua fede vacillare pericolosamente :-).
>
> Oddio, speriamo che non mi distruggi la mia fede (o meglio, la mia
> comprensione) ...
>

Non sarò certo io a farlo, non ti preoccupare.

> Attualmente non ho una Bibbia, ma ti riporto ugualmente alcuni passi
> importanti ...

Ah, ma allora parli per sentito dire? Da qui si vede tutta la tua serietà.
:-)

>
> Vedi Genesi 1-26
> Vedi Genesi III-22
> Vedi Genesi XI 4
> Vedi Esodo XXX III - 11 "Allora Mosé parlava a Jahvé faccia a faccia,
> come un uomo parla con un altro uomo (non può essere più chiaro ...)
> Vedi Giudici X III-3
> Vedi I Re XIX 5-6 e poi 11-12
> Vedi Giudici X III-9
>

Cosa ci sarebbe di strano in quei versi? Ma se non li puoi leggere che li
citi a fare?

> Ecc. ecc. ecc.
>
>
> Inoltre nella Bibbia c'è scritto che "ogni uomo è abbruttito per mancanza
> di
> scienza" (Geremia X 14)

> E io aggiungo, che ogni uomo è abbruttito anche per il suo orgoglio e la
> sua
> stupidità ...
>

Confermo nel modo + assoluto.

>> No LOL, sono cose che arrivati alla vecchiaia difficilmente si
> comprendono.
>> In quel caso avrai bisogno di ricominciare tutto da capo.
>
> Se un giorno (per assurdo ...) dovessi scoprire che Rael mi ha ingannato,
> lo ringrazierei comunque per la vita e il sogno sublime che mi ha fatto
> vivere ... Con dei valori straordinari che tocco con mano ogni istante
> della
> mia vita ...

Si chiama indottrinamento :-)

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 19:32:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:32:30 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc557d4c7a52e6f2.24355@hotmail.com...

> Golem ha detto questo Thursday :
>
>> 2. Natura o carattere spirituale. [Dal latino tardo: spiritualitas -atis]
>
> Eccola qui la definizione, riportata da te.

No, qui fa riferimento a spirituale. Quindi si va a leggere la definizione
di spirituale. Queste cose si insegnano sin dalle scuole elementari.

> Quella precedente è una accezione che non rientra nei nostri discorsi (e
> se il discorso è quello di un raeliano, lo saprò meglio di te quale sia
> l'accezione intesa da tale discorso raeliano).
>

Il discorso è quello religioso. Dal momento in cui dici che quella raeliana
è una religione (ma il termine esatto sarebbe setta) ti devi attenere al
significato che ha religione. Altrimenti ti inventi il termine che ti pare e
lo usi come vuoi.

>> agg.

>> 1 che si riferisce allo spirito (spesso in contrapposizione a materiale, >> carnale):

>

> Come come? Dice *spesso*? Ma allora _non_ è /sempre/ ?

>

Dipende dal contesto. In quello religioso viene sempre definito così.

>> l'arte offre un godimento spirituale;

>

> Uhm... che ci azzeccherà l'arte, concreta e materiale, con qualcosa di

> tanto mistico e religioso come vuoi intendere tu?

>

L'arte è tale in quanto suscita sensazioni immateriali.

>

>>> Non in quelli che ho citato io.

>>>

>>

>> Non esistono citazioni così corte in un dizionario completo. Citami

>> l'edizione e la data di un libro in cui viene affermato il contrario di

>> quanto ho riportato.

>

> tu dici che spiritualità è da intendersi nel senso mistico e religioso, per

> contraddire questo sono sufficienti i testi che tu stesso hai riportato,

> io ci aggiungo anche il Vocabolario della Lingua Italiana di Nicola

> Zingarelli, alla voce *spirito* , accezione 7 già riportata e anche la 10

> mi pare interessante:

> 10 Essenza, significato sostanziale

No, perchè il termine spiritualità concerne solamente il contesto religioso di spirito. Infatti questo lo si può verificare nelle parole spiritualità e spirituale.

>

>

>>> Poche chiacchiere e niente fronzoli, andiamo su

>>> it.cultura.linguistica.italiano, SÌ o NO?

>>

>> Se vuoi continuare nella figuraccia mi inviti a nozze. Subito.

>

> Ok, se per te è uguale aprirò io il 3d con crosspost su IDU e follow up si

> ICLI, dopodiché toccherà a te rispondere e poi ce ne stiamo buoni a

> sentire gli altri.

Cosa dovrei rispondere? Sei tu che sostieni che in un contesto religioso è corretto accostare i termini spiritualità e materialistico. Sarebbe come dire "mi piace il fuoco bagnato". Posta quella frase come è stata scritta, e aspettati ogni tipo di reazione.

Golem

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 19:34:45 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=C8_corretto_=ABspiritualit=E0_materialista=BB?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:34:45 GMT

Golem ha usato la sua tastiera per scrivere :

- > La frase iniziale era questa:
- >
- > "La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
- > Rael.
- > Una religione basata su una spiritualità materialista"

Confermo questo, nel copia incolla mi è sfuggito e credevo di averlo
incluso, chiedo scusa. Soprattutto a cingar che ha già risposto, spero
non gli seccherà aggiornare la risposta,
Saluti

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 19:36:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:36:29 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:gl2fqc.gpl.ln@127.0.0.1...
> On Thu, 23 Dec 2004 10:54:47 +0000, Gio wrote:
>
> > Il Marketing non va necessariamente associato a qualche cosa di negativo
...
>
> Assolutamente no.
> Tranne alcuni casi, pero`, si associa a qualcosa che si vende.
>
> --
> Cebbello

In effetti, tutto può essere considerato una vendita, anche quando si corteggia una ragazza: si vende la propria immagine ...

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 19:42:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:42:39 GMT

Il 23 Dic 2004, 10:52, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> il meccanismo della vita è talmente complesso che solo un'intelligenza può
> aver prodotto una simile cosa ...

sto leggendo un libro - per me abbastanza difficile - che in ogni pagina, in ogni singola frase, dimostra il contrario.
"l'altra faccia dello specchio" di Konrad Lorenz.
te lo consiglio vivamente.
Se l'hai già letto, beh... fa niente :-)
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 19:45:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:45:25 GMT

> Non si parla di angeli.
> Io ho citato le parole esatte della Bibbia.
> Non c'è scritto angeli.
> Tu di cosa stai parlando?

Forse parlava degli Elfi? Ho visto di recente un film ...:-)

Comunque la parola angelo deriva dal greco ANGELOS, che vuol dire "Messaggero ...".

La Bibbia più volte fa riferimento agli angeli, ossia i Messaggeri degli "dei", ossia degli Elohim ...

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 19:45:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:45:35 GMT

> Non devi prendere tutto alla lettera come i bambini.

>>

>>

>>

Solo quello che non ti fa comodo non va tradotto alla lettera?

I mi baso su queste fonti.

>>

>>

>>

>>

>>

> perchè questa

> idea di sopra-natura non ha, nella semantica antica dei semiti, senso

> spiritualistico.....

>

> Ma davvero?

> Sei proprio sicuro? Chi te le ha dette queste cose? Quali sono le tue fonti?

>

>>

> Ciao

> D.

>

>

>

(A. LODS in "Israele dalle Origini
all'ottavo secolo prima della nostra era).

e queste sono le altre fonti

la Bibbia di Chouraqui

"Nuovissima versione
della Bibbia, Genesi",
Edizioni Paoline

la Bibbia di Edouard Dhorme

la "grammatica ebraica" di padre Jouon

"Gli dei d'Israele" di André Cherpillod

"Elohim" di Roger Vigneron

Perchè le tue fonti dovrebbero essere attendibili più delle mie?

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 19:51:04 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=C8_corretto_=ABspiritualit=E0_materialista=BB?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:51:04 GMT

Carlos Bustamante Bozzi ha spiegato il 12/23/2004 :
> Golem ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
>> La frase iniziale era questa:
>>
>> "La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
>> Rael.
>> Una religione basata su una spiritualità materialista"
>
> Confermo questo, nel copia incolla mi è sfuggito e credevo di averlo incluso,
> chiedo scusa. Soprattutto a cingar che ha già risposto, spero non gli
> seccherà aggiornare la risposta,
> Saluti

Ed ecco la prima risposta che tira giù Golem dal suo saccente
pedistallo da sbruffo-linguista:
(parte del messaggio confermata in seguito alla tua giusta correzione)

[...]
Golem
sbaglia comunque quando dice che "la spiritualità non [...] ha un
significato preciso e indica la parte non materiale dell'essere umano".

Questo è solo uno dei significati del termine. Un altro significato,
secondo il dizionario del De Mauro (www.demauroparavia.it) è
"particolare
sensibilità, profonda adesione ai valori spirituali", e il terzo è
"l'insieme dei valori spirituali che contrassegnano un periodo storico,
una
nazione, un movimento religioso, artistico, letterario".

Se passiamo, sullo stesso dizionario, al lemma "spirituale" scopriamo
che, a
parte accezioni più specificatamente religiose, chiamiamo "spirituale"
ciò
che "riguarda o è proprio dell'anima", che "si gode o prova
nell'anima", che
"è proprio della coscienza", che "riguarda l'interiorità dell'uomo",
che 2ha
una profonda vita interiore, specialmente [ma non necessariamente,

aggiungo
io] di carattere religioso, dettata da una fede profonda e convinta,
tanto
da allontanarsi sempre più fino al distacco dai beni e dagli interessi
mondani" e infine, sempreicamente, "che manifesta o rivela sentimenti
elevati".

[...]

cingar [su ICLI]

Naturalmente questo è solo il primo, attendiamo se ci saranno altri
interventi.

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 19:52:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:52:48 GMT

> Ah, ma allora parli per sentito dire? Da qui si vede tutta la tua serietà.

Ancora una volta non hai capito...

Ho detto che ATTUALMENTE non ho una Bibbia. Non ho detto che non l'ho mai
avuta.
E se vuoi saperlo, qualche giorno fa me l'ha chiesta in prestito un mio
amico ...

Ma queste informazioni riportate qui di seguito, le avevo già trascritte ...

> :-)
>
> >
> > Vedi Genesi 1-26
> > Vedi Genesi III-22
> > Vedi Genesi XI 4
> > Vedi Esodo XXX III - 11 "Allora Mosé parlava a Jahvé faccia a
faccia,

> > come un uomo parla con un altro uomo (non può essere più chiaro ...)
> > Vedi Giudici X III-3
> > Vedi I Re XIX 5-6 e poi 11-12
> > Vedi Giudici X III-9
> >
>
> Cosa ci sarebbe di strano in quei versi? Ma se non li puoi leggere che li
> citi a fare?

ripeto: li avevo trascritti, essendo versi importanti.
Cosa ci sarebbe di strano in questi versi? Allora sei proprio irrecuperabile
...

> > Inoltre nella Bibbia c'è scritto che "ogni uomo è abbruttito per
mancanza
> > di
> > scienza" (Geremia X 14)
> > E io aggiungo, che ogni uomo è abbruttito anche per il suo orgoglio e la
> > sua
> > stupidità ...
> >
>
> Confermo nel modo + assoluto.

Mi dai speranza per il tuo futuro ... -.)

> >> No LOL, sono cose che arrivati alla vecchiaia difficilmente si
> > comprendono.
> >> In quel caso avrai bisogno di ricominciare tutto da capo.
> >
> > Se un giorno (per assurdo ...) dovessi scoprire che Rael mi ha
ingannato,
> > lo ringrazierei comunque per la vita e il sogno sublime che mi ha fatto
> > vivere ... Con dei valori straordinari che tocco con mano ogni istante
> > della
> > mia vita ...
>
> Si chiama indottrinamento :-)

Chiamalo come vuoi ... se l'indottrinamento rende così felici, allora ben
venga :-)

Dimenticavo di dirti che uno dei valori fondamentali del Movimento Raeliano
è quello della RESPONSABILIZZAZIONE.
Cioè agire sempre secondo coscienza e di rifiutarsi di fare qualcosa se è
contrario alla propria coscienza (anche se ce lo chiedessero gli Elohim in
persona ...).

Sfido che un'altra religione possa avere un tale valore ...

>
> Golem
>
>
>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 19:55:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 18:55:10 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc8c7d4cd8e71a2d.24355@hotmail.com...

> Gio scriveva il 12/23/2004 :
>
> Ciao Gio, hai dimenticato forse il brano più eloquente,
> Ezechiele 1: 1-26
> Tanto di disco volante madre, navette da sbarco e astronauti in tuta
> spaziale con jetpak e walky talky...

Non volevo fargli prendere subito un schok !!! :-))))

From rrorola@tin.it Thu Dec 23 20:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:00:15 GMT

> Lascia stare quello che, nell'eventualita', ci farete con
> quei vaini se non ci doveste costruire 'st'ambasciata.. Io
> ti sto chiedendo il *motivo* per cui li state *comunque*
> "raccogliendo" quei vaini li!

>>
>>
>>
>>

Ti ho già risposto.
Li stiamo raccogliendo per costruire l'ambasciata.
Siamo ottimisti e pensiamo che la maggior parter della gente
li vorrà accogliere.

>>
>>
>>

> La cosa imprescindibile, per voi, dovrebbe essere sapere
> -con certezza- *se* "il mondo" vuole, o non vuole, avere a
> che fare con gli amici elohim.. E' *perfettamente inutile*

> raccogliere soldi *se* doveste rendervi conto che la
> *stragrande* maggioranza della popolazione mondiale
> preferisse non solo che gli elohim se ne stiano a casina
> propria, ma anche che voi seguaci di rael la smettete di
> bacar testicoli a destra e manca.

>>

>>

>>

>>

No.

Non è inutile.

E se la maggioranza della popolazione volesse accoglierli?

Li raccogliamo in modo da essere già pronti nel momento in cui
sarà necessario costruire l'ambasciata.

>>

>>

>>

>>

>>

>>

> Insomma.. DOVE' CHE SI VOTA per farvi smettere -una volta
> per tutte- di rompere i coglioni? Queste son le domande che
> contano (e che abbisognano d'immediata risposta!).

>

> Tanto, prima o poi, questa e' una cosa che dovrete fare
> comunque (altrimenti come fareste a sapere SE, noi "popolo",
> ci si vogliono, quaggiu', quei personaggi lassu'?).

>

> Quindi.. organizzatevi PRIMA un bel sistema di votazione
> studiato all'uopo e POI, nel caso, iniziate a raccogliere
> fondi per la vostra bell'ambasciata, oppure lasciate perdere
> questa causa persa e, gambe in spalla, andate a cercarvi una
> nuova filosofia (setta - religione - circolo - clan -
> associazione o club che dir si voglia) su cui riversare le
> vostre sudate energie.

>

> Mi sembra talmente logico che mi fa specie come non ci siate
> arrivati da soli (e nonostante la "supervisione" degli
> avanzati elohim).

>

> Tutto il resto e' noia (e di quella *pesa*!).

>

> --

> Ciao, m

>>

>>

Ti ho già risposto.

Prima è necessario che la gente sia informata del messaggio raeliano.

Non posso chiedere alla gente cosa pensa degli Elohim, se non sanno di cosa
si tratta.

E' per questo motivo che stiamo accelerando l'informazione, mettendo
gratuitamente i libri

su internet.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 20:02:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:02:29 GMT

Scriveva Golem Thursday, 12/23/2004:

>>> agg.
>>> 1 che si riferisce allo spirito (spesso in contrapposizione a materiale,
>>> carnale):
>>
>> Come come? Dice *spesso*? Ma allora _non_ è /sempre/ ?
>>
>
> Dipende dal contesto. In quello religioso viene sempre definito così.

Su ICLI la pensano diversamente, e anche io. Cingar è stato così cortese da diquisire anche su cosa sia religioso e cosa intenda il termine religione. Ma, comunque, dicci, qual è la fonte che dice che in contesto religioso «spirituale» fa riferimento *sempre e comunque* all'immateriale? Le fonti riportate da cingar dicono diversamente.

> L'arte è tale in quanto suscita sensazioni immateriali.

Questa è carina, da usare come sign... «sensazioni immateriali», le sensazioni sono i segnali che arrivano da ciò che è sensibile, come lo è appunto l'arte. I tuoi sensi riescono a cogliere forse i segnali dall'immateriale? Se è così forse dovresti farti vedere [materialmente...] da uno bravo...
E le sensazioni stesse sono reazioni materiali, fisiche e chimiche nel cervello.

> No, perchè il termine spiritualità concerne solamente il contesto religioso
> di spirito. Infatti questo lo si può verificare nelle parole spiritualità e
> spirituale.

Ti ribadisco che su ICLI ci hanno indicato fonti che dicono il contrario.

- > Cosa dovrei rispondere? Sei tu che sostieni che in un contesto religioso è
- > corretto accostare i termini spiritualità e materialistico. Sarebbe come
- > dire "mi piace il fuoco bagnato". Posta quella frase come è stata scritta, e
- > aspettati ogni tipo di reazione.

No, vedi appunto i discorsi sugli ossimori,,, ma aspettiamo comunque ancora altre risposte da icli.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 20:08:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 19:08:58 GMT

Nel suo scritto precedente, Il Salta ha sostenuto :

- > Il 23 Dic 2004, 10:52, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha
- > scritto:
- >
- >> il meccanismo della vita è talmente complesso che solo un'intelligenza può
- >> aver prodotto una simile cosa ...
- >
- > sto leggendo un libro - per me abbastanza difficile - che in ogni pagina, in
- > ogni singola frase, dimostra il contrario.
- > "l'altra faccia dello specchio" di Konrad Lorenz.

Chi? Quello delle papere? Il mitico Lorenz dell'imprinting? :)

- > te lo consiglio vivamente.

Grazie mille, se è valido come immagino intenda tu, ci saranno dentro obiezioni intelligenti cui prima o poi ci toccherà rispondere. Qualcuno si segna il titolo? Gigi, Gio?

- > Se l'hai già letto, beh... fa niente :-)

Non so loro, io no.

Ciao,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 20:12:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 23 Dec 2004 19:12:14 GMT

Il 23 Dic 2004, 19:55, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> > Ciao Gio, hai dimenticato forse il brano più eloquente,
> > Ezechiele 1: 1-26
> > Tanto di disco volante madre, navette da sbarco e astronauti in tuta
> > spaziale con jetpak e walky talky...
>
>
> Non volevo fargli prendere subito un schok !!! :-))))

a parte che, fra mensa e contromensa, caffè e ammazzacaffè, scrivete degli sfondoni grammaticali che levati;

ma avete la bibbia CEI-UECI come la mia o quella del mago Gabriel?
se volete se ne parla... che ne so, del fatto se l' "immagine e somiglianza"
elohimiana alla quale aderiamo sia quella di leone, o di toro, o di
aquila... ;-))))

posate il fiasco!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 23 20:14:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)

From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 19:14:26 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
[news:o2Dyd.561793\\$35.23664103@news4.tin.it](mailto:news:o2Dyd.561793$35.23664103@news4.tin.it)...

>

>

- > Se degli extraterrestri atterrassero in questo momento in un posto
- > qualunque
- > sulla Terra, per prima cosa dovrebbero invaderne lo spazio aereo. la loro
- > presenza
- > presenza senza invito farebbe poi scattare i sistemi automatici di difesa
- > riuscito e vantaggioso si riducono a zero.
- >

ah ma allora non c'è problema....

basta farli atterrare a ground zero, magari dopo che si sono fatti un girotto di perlustrazione anche sulla casa bianca e il Pentagono.
ormai è dimostrato che non ci sarà alcuna reazione da parte dell'usaf

digli pure di venire senza timore

saluti

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 20:18:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:18:53 GMT

gigi senza <> ha detto questo Thursday :

- > "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
- > news:o2Dyd.561793\$35.23664103@news4.tin.it...
- >>
- >>

- >> Se degli extraterrestri atterrassero in questo momento in un posto
- >> qualunque
- >> sulla Terra, per prima cosa dovrebbero invaderne lo spazio aereo. la loro
- >> presenza
- >> presenza senza invito farebbe poi scattare i sistemi automatici di difesa
- >> riuscito e vantaggioso si riducono a zero.
- >>
- >

- > ah ma allora non c'è problema....

- > basta farli atterrare a ground zero, magari dopo che si sono fatti un girotto
- > di perlustrazione anche sulla casa bianca e il Pentagono.
- > ormai è dimostrato che non ci sarà alcuna reazione da parte dell'usaf
- >
- > digli pure di venire senza timore

Se... e poi magari il merito di tutto se lo prende un certo Bin Laden... e noi raeliani il culo per 30 anni che ce lo siamo fatto a fare? Per regalare tutto l'operato a un musulmano miliardario?

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 23 20:25:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 20:25:29 +0100

NON USATELO, E' UN VELENO A TUTTI GLI EFFETTI!

L' aspartame non é stato approvato per l'utilizzo negli alimenti fino al 1981. Per oltre otto anni la FDA (Food and Drug Administration - Amministrazione degli Alimenti e dei Medicinali) ha rifiutato di approvare l'uso dell'aspartame a causa delle convulsioni e dei tumori al cervello che questa sostanza ha provocato negli animali da laboratorio. L'FDA ha continuato a rifiutare di approvarlo fino a che il presidente Reagan non prendesse la carica (era molto amico della G. D. Searle - adesso Monsanto) e licenziasse il commissario della FDA che aveva negato l'approvazione dell'aspartame. Successivamente, il Dott. Arthur Hull Hayes fu nominato commissario. Ma la forte opposizione per l'approvazione di questa sostanza continuava a tal punto che venne nominata una Commissione Investigativa. Il responso della Commissione recitava cos': "non approvare l' aspartame". Tuttavia il Dott. Hayes passò sopra la decisione della commissione e approvò ugualmente l'aspartame.

Poco tempo dopo aver approvato l'utilizzo dell'aspartame anche nelle bevande gassate, il commissario Arthur Hull Hayes, firmò un contratto di collaborazione con l'agenzia delle pubbliche relazioni della G.D. Searle.

Danni a lungo termine.

L'aspartame causa danni "lenti e silenziosi" in tutte quelle persone che sono cos' sfortunate da non avere reazioni immediate e che non hanno quindi un motivo per evitarlo. Potrebbero volerci uno, cinque, dieci, quarant'anni, ma alla lunga si manifesteranno gravi problemi (alcuni reversibili e altri no) per tutte quelle persone che ne fanno uso abituale.

METANOLO (alcool metilico = veleno) (contenuto nell'aspartame almeno al 10%)
Il metanolo é un veleno mortale. Alcune persone ricorderanno che il metanolo causò la morte e la cecità di molti consumatori di vino qualche anno fa. Il metanolo viene liberato gradualmente nel piccolo intestino quando il gruppo metilico dell'aspartame incontra l'enzima chimotripsina.

L' assorbimento di metanolo nel corpo è accelerato considerevolmente quando

viene ingerito metanolo libero. Il metanolo libero si forma nell'aspartame quando viene riscaldato oltre i 30° C. Questo avviene quando un prodotto contenente aspartame viene immagazzinato e conservato impropriamente o quando viene riscaldato (per esempio, come componente di un qualsiasi prodotto alimentare).

All'interno del corpo il metanolo si trasforma in acido formico ed in formaldeide. La formaldeide è una neurotossina mortale. Una valutazione dell'EPA (Environmental Protection Agency - Agenzia per la protezione ambientale - USA) sul metanolo dichiara che il metanolo "viene considerato un veleno ad accumulo, grazie al bassissimo tasso di escrezione una volta assorbito. Nel corpo, il metanolo viene ossidato in formaldeide ed in acido formico; entrambi questi metaboliti sono tossici." I ricercatori dell'EPA raccomandano un limite massimo di consumo di 7,8 mg al giorno. Un litro di bevanda dolcificata con aspartame contiene circa 56 mg di metanolo. I consumatori abituali di prodotti contenenti aspartame consumano fino a 250 mg di metanolo al giorno, 32 volte il limite massimo suggerito dall' EPA.

I problemi da avvelenamento di metanolo maggiormente conosciuti sono i problemi relativi alla vista. La formaldeide è un agente cancerogeno ben conosciuto e causa danni alla retina, interferisce con la riproduzione del DNA e causa difetti di nascita. Data la mancanza di alcuni enzimi chiave, gli esseri umani sono molto più sensibili agli effetti tossici del metanolo rispetto agli animali. Di conseguenza, le prove sull'aspartame e sul metanolo fatte a spese degli animali da laboratorio non riflettono correttamente il pericolo per gli esseri umani. Come precisato dal Dott Woodrow C. Monte, direttore del laboratorio di Scienza degli Alimenti e della Nutrizione dell'Università di Stato dell' Arizona, "non ci sono studi effettuati sugli umani o sui mammiferi per valutare possibili effetti mutageni, teratogenici, o cancerogeni causati dall'assunzione cronica dell'alcool metilico. "

E' stato precisato che i succhi di frutta e le bevande alcoliche contengono piccole quantità di metanolo. E' importante però ricordare che il metanolo contenuto nei prodotti naturali non compare mai da solo. In ogni caso, l'etanolo è presente, solitamente in quantità superiore a quella del metanolo. L' etanolo è un antidoto naturale per la tossicità del metanolo negli esseri umani. Le truppe americane durante la guerra del golfo furono dissetate con grandi quantità di bevande dolcificate con aspartame che erano state riscaldate oltre i 30° C dal sole dell'Arabia Saudita. Molti di loro tornarono a casa con numerosi disturbi simili a quelli riscontrati nelle persone avvelenate chimicamente dalla formaldeide. Il metanolo libero nelle bevande può essere stato uno dei fattori che hanno contribuito alla manifestazione di questi disturbi. Altri prodotti della scomposizione dell'aspartame come la dichetopiperazina (DKP), possono essere stati un'altro fattore scatenante.

In un atto del 1993 che può essere descritto soltanto come "incosciente", l'FDA approvò l'aspartame come ingrediente in numerosi prodotti alimentari che possono venire riscaldati al di sopra dei 30° C.

Cosa ancora più grave, il 27 giugno 1996, senza un pubblico avviso, l'FDA ha rimosso tutte le limitazioni riguardanti l'impiego dell'aspartame permettendo così il suo utilizzo in tutto, compresi gli alimenti che vengono

riscaldati o cotti.

La verità circa la tossicità dell'aspartame è molto lontana e diversa da quello che la NutraSweet Company divulga e vuole far credere al pubblico. Nel febbraio del 1994, il DHHS (Department of Health and Human Services - dipartimento della salute e dei servizi umani) degli Stati Uniti ha reso pubblico l'elenco degli effetti collaterali segnalati alla FDA (DHHS 1994). L'aspartame ha rappresentato più del 75% di tutti gli effetti collaterali segnalati all'ARMS (Adverse Reaction Monitoring System - Sistema di Controllo degli Effetti Collaterali) della FDA. La stessa FDA ammette che soltanto L'UN PER CENTO di coloro che hanno dei problemi relativi alla consumazione di quello che mangiano lo comunica all'amministrazione. Questo vuol dire che i 10.000 reclami ricevuti potrebbero in realtà quantificarsi intorno al milione. Tuttavia, l'FDA ha un grosso problema nel conservare e rispondere ai reclami che gli pervengono (non hanno mai risposto alla lettera raccomandata normalmente dal WEBMASTER di questo sito internet... una delle principali vittime!) e inoltre tendono a scoraggiare qualsiasi forma di protesta. La questione è che la MAGGIOR PARTE delle vittime non hanno nessun indizio o informazione sul fatto che possa essere l'aspartame la causa di molti dei loro problemi! Molte delle reazioni fisiologiche causate dall'aspartame sono pericolosissime e vanno fino alle convulsioni e la morte.

Queste sono le reazioni e gli effetti collaterali:

dolori addominali
attacchi d'ansia
artrite
asma
reazioni asmatiche
rigonfiamento, edema (ritenzione dei liquidi)
problemi riguardanti il livello dello zucchero presente nel sangue
(Ipoglicemia o Iperglicemia)
cancro al cervello (studi animali effettuati prima dell'approvazione)
difficoltà respiratorie
bruciore degli occhi e della gola
bruciore nell'urinare
difficoltà del pensiero logico
dolore alla cassa toracica
tosse cronica
affaticamento cronico
stato confusionale
morte
depressione
diarrea
capogiri
eccessiva sete o fame
affaticamento
distorsione della realtà
arrossamento del viso
perdita dei capelli (calvizie) oppure assottigliamento dei capelli
mal di testa/emicrania, capogiri
perdita della capacità uditiva
palpitazioni

orticaria
ipertensione (pressione alta)
impotenza e altri problemi sessuali
scarsa concentrazione
predisposizione alle infezioni
insonnia
irritabilità
pruriti
dolore delle giunture
laringite
annebbiamento del pensiero
accentuato cambio della personalità
perdita della memoria
problemi e cambio del ciclo mestruale
spasmi muscolari
nausea e vomito
formicolio e intorpidimento delle estremità
reazioni allergiche e simili
attacchi di panico
fobie
riduzione della memoria
aumento del battito cardiaco
reazioni cutanee
convulsioni
difficoltà di pronuncia
dolori nel deglutire
tachicardia
tremori
Tinnitus
Vertigini
perdita della vista
aumento di peso

L'aspartame peggiora o imita i sintomi delle seguenti malattie:

Fibromialgia
Artrite
Sclerosi multipla
Morbo di Parkinson
Lupus
Sensibilizzazione verso molti agenti chimici
Diabete e complicazioni diabetiche
Epilessia
Morbo di Alzheimer
Difetti di nascita
Sindrome da affaticamento cronico
Linfoma
Malattia di Lyme
Problemi di concentrazione
Attacchi di panico
Depressione e altri problemi psicologici

Come accade tutto questo:

Il metanolo, derivato dall'aspartame, viene liberato nell'intestino tenue quando il gruppo metilico dell'aspartame incontra l'enzima chimotripsina (Stegink 1984, pagina 143). Il metanolo libero comincia a formarsi quando un qualsiasi prodotto liquido che contiene aspartame viene portato ad una temperatura superiore ai 30°C... questo avviene naturalmente anche all'interno del corpo umano.

Il metanolo viene quindi convertito in formaldeide. La formaldeide dà luogo alla formazione di acido formico, il veleno delle formiche. L'acido formico è tossico e viene usato come attivatore degli sverniciatori per i rivestimenti all'uretano ed a resina epossidica. Immaginate che cosa fa ai vostri tessuti!

La fenilalanina e l'acido aspartico costituiscono il 90% dell'aspartame e questi aminoacidi, se assunti con l'alimentazione, vengono usati normalmente dal nostro organismo per la sintesi del protoplasma. Ma quando non sono accompagnati dagli altri aminoacidi che normalmente ingeriamo in un normale pasto di contenuto proteico [ne usiamo circa 20], diventano neurotossine.

Questo è il motivo per la quale troviamo, sull'etichetta dei prodotti EQUAL e su altri prodotti che contengono aspartame, l'avvertenza riguardante la Fenilchetonuria (PKU). Il 2% della popolazione soffre di questo disturbo che comporta una estrema sensibilità a questa sostanza, a meno che non derivi dall'alimentazione. Questo provoca problemi al cervello e diversi difetti di nascita! Alla fine, la fenilalanina si trasforma in DKP (dichetopiperazina), una sostanza che provoca il tumore del cervello.

In altre parole: l'aspartame si converte in sottoprodotti pericolosi per i quali non esistono contromisure naturali. Lo stomaco vuoto di una persona a dieta accelera queste conversioni e ne amplifica i danni. I componenti dell'aspartame vanno dritti al cervello, causando forti emicranie, confusione mentale, convulsioni e problemi di equilibrio. I ratti e gli altri animali usati come cavie da laboratorio sono poi morti a causa di tumori al cervello.

Malgrado le asserzioni difensive della Monsanto e di altre società:

1. Il metanolo dell'alcool e delle spremute non viene convertito in formaldeide in nessuna misura significativa. Esistono delle forti evidenze scientifiche per confermare questo fatto riguardante le bevande alcoliche e delle prove ragionevolmente fondate per le spremute.
2. La formaldeide ottenuta dal metanolo è molto tossica anche in dosaggi *bassissimi* come evidenziato da recenti ricerche scientifiche.
3. La tossicità cronica e le reazioni e danni causati dall'aspartame derivano dalla trasformazione del metanolo in formaldeide e da altri prodotti della sua metabolizzazione anche se le industrie cercano di dimostrare il contrario con delle ricerche a breve durata usando una sostanza sperimentale che è chimicamente differente e che viene assorbita diversamente rispetto alla sostanza originale che viene messa in vendita. Quasi tutti gli studi indipendenti comunque, "stranamente" indicano che l'aspartame può causare gravi problemi di salute.

4. Una scappatoia usata comunemente dalla Monsanto è di sostenere che l'aspartame è "sicuro" ma che tuttavia alcune persone potrebbero avere delle reazioni "allergiche". Questo tipo di assurdità è tipica della Monsanto. I test effettuati da loro indicano che l'aspartame non causa reazioni "allergiche". Questo è il loro modo di provare a minimizzare e nascondere le numerose e gravi reazioni tossiche che la gente sta subendo come conseguenza dell'utilizzo a lungo termine dell'aspartame.

Sommario

Date le seguenti argomentazioni, per i ricercatori diventa definitivamente prematuro scartare il ruolo del metanolo negli effetti secondari dell'aspartame:

1. La quantità di metanolo ingerita grazie all'aspartame è senza precedenti nella storia umana. Il metanolo che si ingerisce dal succo di frutta non si avvicina neanche lontanamente alla quantità di metanolo ingerita con l'assunzione dell'aspartame, particolarmente per le persone che ingeriscono ogni giorno da uno a tre litri (o più) di bevande dietetiche. Diversamente dal metanolo che deriva dall'aspartame, il metanolo dai prodotti naturali probabilmente non viene assorbito o non viene convertito nei relativi metaboliti tossici in misura significativa come discusso precedentemente.
2. La mancanza di riscontri scientifici relativi ai cambiamenti dei livelli di acido formico e di formaldeide nel plasma non preclude che i danni siano causati da questi metaboliti tossici. I cambiamenti dei livelli spesso non si possono riscontrare se l'assunzione del metanolo avviene per un breve periodo.
3. I prodotti che contengono aspartame il più delle volte forniscono poche o nessuna delle sostanze nutritive che possano proteggere dall'avvelenamento cronico da metanolo e spesso vengono consumati fra i pasti. Le persone che ingeriscono questi prodotti per seguire una dieta a basso contenuto calorico spesso hanno delle carenze nutrizionali maggiori rispetto alle persone che bevono spremute fresche.
4. Le persone con determinati problemi di salute o che usano determinate droghe possono essere molto più suscettibili all'avvelenamento cronico del metanolo.
5. Un'avvelenamento lento dovuto all'assunzione prolungata di queste sostanze sfocierà in malattie croniche ed in effetti collaterali. Molte malattie croniche che sembrano comparire improvvisamente in realtà sono maturate gradatamente nel corpo per molti anni.
6. Un numero crescente di ricerche indica che molta gente è altamente sensibile anche a dosi bassissime di formaldeide nell'ambiente. L'esposizione ambientale alla formaldeide e da ingestione di metanolo (che si converte in formaldeide) derivato dall'aspartame probabilmente ha un effetto cumulativo deleterio.
7. E' stato riscontrato che l'acido formico tende ad accumularsi lentamente in varie parti del corpo. L'acido formico inibisce (secondo alcuni studi) il metabolismo dell'ossigeno.

8. Un sempre maggiore numero di persone quando ingerisce dei prodotti che contengono aspartame per un periodo prolungato di tempo, mostra dei problemi cronici di salute simili agli effetti collaterali dovuti all'avvelenamento cronico da metanolo. Questo include molti casi di lesione dell'apparato visivo simili al tipo di lesione riscontrato nei casi di avvelenamento da metanolo.

Nota aggiuntiva sugli effetti tossici dell'aspartame: spesso occorrono almeno sessanta giorni senza nessuna assunzione di aspartame (NutraSweet) per vedere un miglioramento significativo. Controllare con molta attenzione tutte le etichette (comprese vitamine e prodotti farmaceutici). Cercare la parola "aspartame" sull'etichetta ed evitarla. (evitare anche "acesulfame-k" o "sunette"). Per finire, evitare tutte quelle informazioni nutrizionali provenienti dalle organizzazioni che gestiscono le pubbliche relazioni delle industrie alimentari che producono "cibi spazzatura" come la IFIC o dalle organizzazioni che accettano finanziamenti dall'industria alimentare chimica e dei cibi spazzatura come l'Associazione Dietetica Americana.

Se siete dei consumatori di un qualsiasi prodotto contenente aspartame e avete problemi fisici, visivi, o mentali... fate una prova: evitate di assumere aspartame per 60 giorni. Se, dopo due mesi senza aspartame i vostri sintomi sono spariti, o sono diminuiti, partecipate con noi a eliminare questa neurotossina dal mercato. Scrivete una lettera alla FDA, mandando una copia a Betty Martini (per provare che l'FDA non conserva i reclami che gli pervengono). Scrivete ai vostri politici. Restituite i prodotti che contengono l'aspartame dove li avete acquistati... e chiedete un rimborso COMPLETO. Fate un gran baccano se non vi rimborsano completamente! Convincete tutti i vostri amici, e familiari... che staranno meglio se smetteranno di usare l'aspartame... e coinvolgeteli a fare lo stesso.

L'aspartame è diventato "un dolcificante approvato" ad opera di alcune persone avide e disoneste che speculano calpestando la vita e la salute della gente. Visto che sia l'FDA che i politici sono ampiamente compromessi in questo scandalo, soltanto un pubblico INFORMATO ed ATTIVO potrà ottenere la riclassificazione di questo "additivo alimentare" in SOSTANZA TOSSICA e la sua rimozione dal ciclo alimentare umano.

Qui trovate tutte le informazioni anche sul più NATURALE e SANO sostituto: LA STEVIA.

<http://www.laleva.cc/alimenti/alimenti.html>

Buona lettura.

Marco

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 20:29:36 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Insegnamenti di RAEL
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:29:36 GMT

Finalmente, dopo l'edizione in francese, ecco l'edizione degli
insegnamenti di Rael raccolte IN INGLESE nel libro «The Maitreya»
scaricabile gratuitamente:

http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/maitreya_english.pdf

Per tutti coloro che pretendono di sentenziare sul raelismo senza
nemmeno conoscere cosa dica...

Saluti,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 20:33:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:33:09 GMT

"> dall'immateriale? Se è così forse dovresti farti vedere
> [materialmente...] da uno bravo...

Ma deve essere proprio bravo... :-))

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 20:34:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:34:58 GMT

Il 23 Dic 2004, 20:25, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

ha scritto:

> NON USATELO, E' UN VELENO A TUTTI GLI EFFETTI!

non so dire se faccia davvero male (non sono un chimico) però ricordo che una mia conoscente, analista di laboratorio, mi disse "è cancerogeno".
e, a parte tutto, non hai mai fatto caso che, dopo un po' di sorsi di una bevanda dolcificata con aspartame[1], ti viene quella spiacevole sensazione di "palato allappato"?
a me, lo fa. preferisco lo zucchero :-)

Buon natale

--

Il Salta

[1] mi succede con quel tè che "più buono proprio non ce n'è"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 20:35:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:35:30 GMT

> Chi? Quello delle papere? Il mitico Lorenz dell'imprinting? :)
>
> > te lo consiglio vivamente.
>
> Grazie mille, se è valido come immagino intenda tu, ci saranno dentro
> obiezioni intelligenti cui prima o poi ci toccherà rispondere. Qualcuno
> si segna il titolo? Gigi, Gio?
>
> > Se l'hai già letto, beh... fa niente :-)
>
> Non so loro, io no.
> Ciao,

Non l'ho letto, ma se mi dice che parla di papere, allora non mi segno neanche il titolo ...
non ho tempo da perdere:-)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 20:37:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:37:57 GMT

> > Non volevo fargli prendere subito un schok !!! :-)))))

>
> a parte che, fra mensa e contromensa, caffè e ammazzacaffè, scrivete degli
> sfondoni grammaticali che levati;

degli sfondoni grammaticali mi prendo io tutti le colpe :-)
NON si può avere sempre tutto ...

> ma avete la bibbia CEI-UECI come la mia o quella del mago Gabriel?
> se volete se ne parla... che ne so, del fatto se l' "immagine e
somiglianza"
> elohimiana alla quale aderiamo sia quella di leone, o di toro, o di
> aquila... ;-))))

Abbiamo le Bibbie ufficiali ... e non certo raeliane, che non esistono ...

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 20:41:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:41:41 GMT

Il 23 Dic 2004, 20:35, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Non l'ho letto, ma se mi dice che parla di papere, allora non mi segno
> neanche il titolo ...
> non ho tempo da perdere ...:-)

si era capito.
servono i sali per rianimare ladybat.

--

Il Salta e l'ochetta martina "vivivì? io sono qui tu dove sei?" che spazzano
via 60.000 raeliani con uno sberleffo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 20:42:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:42:40 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UaEyd.562099\$35.23681491@news4.tin.it...
>> Ignorante leggi la Bibbia prima di sparare fesserie. In quel contesto per
>> figli di Dio (verbo al singolare) ci si riferisce agli angeli.
>>
>> Golem
>>
>>>

>>>

>>>

- > Non si parla di angeli.
- > Io ho citato le parole esatte della Bibbia.
- > Non c'è scritto angeli.

C'è scritto figli di Dio. Nella tradizione ebraica gli angeli sono comunemente chiamati così.

- > Tu di cosa stai parlando?

Degli angeli, nella loro simbologia. Studia la tradizione ebraica e lo saprai.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 20:42:45 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:42:45 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bcb17d4c88909cc4.24355@hotmail.com...

- > Naturalmente questo è solo il primo, attendiamo se ci saranno altri
- > interventi.

Vedo che ci tieni tanto, aspettiamo con ansia :-)

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 20:42:49 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:42:49 GMT

"cingar.scampasoga" <cingar.scampasoga@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z37Z55Y1103826422X21558@usenet.libero.it...

- > Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:
- >> [Follow Up su ICLI]
- >>
- >> Salve a tutti i partecipanti di ICLI, vi scrivo a seguito di un
- >> dibattito occorrendo su IDU sul significato e sulla sensatezza

>> dell'espressione indicata nell'oggetto. Tale dibattito ha generato una
>> discussione di vari post tra l'utente Golem e me senza che potessimo
>> arrivare a un accordo su quale sia la posizione più corretta, come e
>> perché lo sia.
>
> Mizzica... Certo che, quanto a questioni di lana caprina, in quel NG state
> addirittura messi peggio che in questo!
>

Dire peggio sarebbe troppo buono penso, soprattutto nel momento in cui
vengono a fare propaganda in un newsgroup che non c'entra niente con la
religione.

>> Ora, io ho difeso la posizione di Gio,
>
> Direi. Anch'io l'avrei difesa.
>
> Innanzi tutto, bisogna rilevare che Gio aveva parlato di spiritualità
> *atea*, mentre Golem tira fuori il *materialismo* che (almeno a giudicare
> da
> questo breve estratto della discussione) Gio non aveva affatto nominato.

Ovviamente non è così, come ho riportato nell'altro post.

> Ora, se Golem pensa che materialismo e ateismo siano la stessa cosa, è
> ovviamente lui che deve farsi un ripassino d'italiano...
>
> Un ateo è uno che non crede in Dio o negli dèi, mentre un materialista è
> uno
> che non crede in niente che non appartenga al mondo fisico, materiale.
>

Esattamente.

> Mi pare evidente che uno può non credere in Dio ma contemporaneamente
> credere, che so, negli spiriti, nelle fate, nei draghi. E mi risulta che
> non
> si tratti di una possibilità solo teorica: in alcune religioni orientali
> (mi
> riferisco in particolare al cosiddetto "universismo" cinese, termine usato
> in Europa per riferirsi al complesso di taoismo e confucianesimo) ha grande
> rilevanza il culto degli antenati (i cui spiriti si ritiene possano
> influire
> sulla vita dei vivi), ma non vi si riconosce l'esistenza divinità (se non
> in
> certe forme tarde sincretizzate con il buddhismo o con altre religioni
> occidentali). Esistono dunque, e non da ieri, delle religioni ateistiche.
>
> È anche concepibile un materialista che crede in uno o più dèi, ovviamente
> a
> patto che tali dèi siano ritenuti esseri materiali: magari potentissimi,
> magari immortali, magari remotissimi, ma comunque materiali. Questa la
> riterrei già più una possibilità puramente teorica, se non fosse che la

> domanda viene da it.discussioni.ufo...

>

Infatti nel caso dei raeliani la divinità viene riposta negli extraterrestri. Il fatto è che si sta parlando di una religione, e una qualsiasi ipotetica religione "atea materialista" non può possedere una spiritualità. Questo per definizione, almeno rimanendo nell'ambito del significato etimologico religioso.

Il problema poi sorge dal momento in cui questa setta dei raeliani strumentalizza altre religioni per sostenersi. Strumentalizza (dicendo falsità) ad esempio il buddhismo, dicendo che è una religione atea (quando invece è una tra le religioni e filosofie + spirituali al mondo) e dicendo di essere simili.

Insomma spero che hai capito del mucchio di mistificazioni che si stanno facendo.

Taglio sul resto, perchè ovviamente il discorso si svolgeva in un contesto religioso, e quindi si sta parlando di spirito con la sua derivazione etimologica esatta.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 20:44:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:44:16 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bcbd7d4c0bf01244.24355@hotmail.com...

> Scriveva Golem Thursday, 12/23/2004:

>

>>>> agg.

>>>> 1 che si riferisce allo spirito (spesso in contrapposizione a

>>>> materiale,

>>>> carnale):

>>>

>>> Come come? Dice *spesso*? Ma allora _non_ è /sempre/ ?

>>>

>>

>> Dipende dal contesto. In quello religioso viene sempre definito così.

>

> Su ICLI la pensano diversamente, e anche io. Cingar è stato così cortese

> da diquisire anche su cosa sia religioso e cosa intenda il termine

> religione. Ma, comunque, dicci, qual è la fonte che dice che in contesto

> religioso «spirituale» fa riferimento *sempre e comunque* all'immateriale?

In tutte le definizioni con scritto "relig", in cui si sottolinea la contrapposizione al materialismo.

> Le fonti riportate da cingar dicono diversamente.

Che la parola spirito può avere significati diversi in ambiti diversi lo si sapeva già.

>> L'arte è tale in quanto suscita sensazioni immateriali.

>

> Questa è carina, da usare come sign... «sensazioni immateriali», le
> sensazioni sono i segnali che arrivano da ciò che è sensibile, come lo è
> appunto l'arte. I tuoi sensi riescono a cogliere forse i segnali
> dall'immateriale? Se è così forse dovresti farti vedere [materialmente...]
> da uno bravo...

Dubito che ci riuscirebbe.

> E le sensazioni stesse sono reazioni materiali, fisiche e chimiche nel
> cervello.
>

Questo è ciò che il cervello traduce sul corpo, ed è quello ti può dire
Piero Angela. Ma nessuno è ancora in grado di spiegare scientificamente
l'origine delle emozioni e delle sensazioni derivanti dall'arte (ma non
solo).

Per immateriale in questo caso si intende inoltre un qualcosa che non si può
percepire con i 5 sensi dell'uomo.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 20:44:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:44:23 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4uEyd.562156\$35.23684865@news4.tin.it...

>> > Vedi Genesi 1-26
>> > Vedi Genesi III-22
>> > Vedi Genesi XI 4
>> > Vedi Esodo XXX III - 11 "Allora Mosé parlava a Jahvé faccia a
> faccia,
>> > come un uomo parla con un altro uomo (non può essere più chiaro ...)
>> > Vedi Giudici X III-3
>> > Vedi I Re XIX 5-6 e poi 11-12
>> > Vedi Giudici X III-9
>> >

>>
>> Cosa ci sarebbe di strano in quei versi? Ma se non li puoi leggere che li
>> citi a fare?
>
> ripeto: li avevo trascritti, essendo versi importanti.
> Cosa ci sarebbe di strano in questi versi? Allora sei proprio
> irrecuperabile
> ...

Mi sa che non hai capito chi dovrebbe essere recuperato. Facciamo allora che
ci recuperiamo insieme ;-).

Se vuoi una volta per tutte capire dove stanno tutte le falsità della tua
setta ti consiglio di prendere una Bibbia sottomano e di dirmi dove stanno
gli "alieni" in quei versi. Poi ti risponderò non ti preoccupare, e
naturalmente anche altri potranno intervenire.

>> > Inoltre nella Bibbia c'è scritto che "ogni uomo è abbruttito per
> mancanza
>> > di
>> > scienza" (Geremia X 14)
>> > E io aggiungo, che ogni uomo è abbruttito anche per il suo orgoglio e
>> > la
>> > sua
>> > stupidità ...
>> >
>> Confermo nel modo + assoluto.
>
>
> Mi dai speranza per il tuo futuro ... -.)

Mi sembri uno di Comunione e Liberazione.

Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di concentrarsi sul
presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.

>> Si chiama indottrinamento :-)
>
> Chiamalo come vuoi ... se l'indottrinamento rende così felici, allora ben
> venga :-)

Devi avere un concetto molto ingenuo di felicità. Spero tu sia abbastanza
giovane.

> Dimenticavo di dirti che uno dei valori fondamentali del Movimento
> Raeliano
> è quello della RESPONSABILIZZAZIONE.
> Cioè agire sempre secondo coscienza e di rifiutarsi di fare qualcosa se è
> contrario alla propria coscienza (anche se ce lo chiedessero gli Elohim in
> persona ...).
> Sfido che un'altra religione possa avere un tale valore ...

Tutte le principali, a parte i fondamentalismi e le sette in cui viene data soltanto l'illusione.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Dec 23 20:44:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:44:48 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jnEyd.562137\$35.23683583@news4.tin.it...

> Perchè le tue fonti dovrebbero essere attendibili più delle mie?

Perchè:

- 1) Quelle non sono fonti attendibili.
- 2) La grammatica ebraica non è un'opinione ed è la stessa per tutti. Quindi qualsiasi grammatica ti dirà che Elohim viene usato con verbi al singolare.
- 3) Tu quei libri non li hai, hai dimostrato di non averli mai letti, e inoltre si tratta nella maggiorparte di antiche traduzioni della Bibbia (quindi inutili), e di libri scritti da emeriti sconosciuti e incompetenti in materia.

Golem

From gaetano_d@hotmail.com Thu Dec 23 20:45:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:45:58 +0100

Peltio wrote:

> "About:Blank" ha scritto
>> Il problema -grosso- e' che (nell'eventualita' che "KrmEl"
>> creda *veramente* in quello che scrive) ci sarebbe ben poco
>> da scherzare..

A me pare una discussione per amore di discussione.
Non credo che sia davvero così maiucco^Wcomplotista.

> Krmel crede che AB abbia davvero i 'poteri'.

Questa poi, non ci credo e basta :-)

Un Paperino "ditemi che non è vero".

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 20:48:39 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=C8_corretto_=ABspiritualit=E0_materialista=BB?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 19:48:39 GMT

Scriveva Golem Thursday, 12/23/2004:

> strumentalizza altre religioni per sostenersi. Strumentalizza (dicendo
> falsità) ad esempio il buddhismo, dicendo che è una religione atea (quando
> invece è una tra le religioni e filosofie + spirituali al mondo) e dicendo
> di essere simili.

Scusa, ma in che modo l'ateismo è contrapposto alla spiritualità?
Allora non hai capito niente del discorso di cingar?

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 23 20:58:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:58:43 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z27Z16Y1103830497X21121@usenet.libero.it...
> Il 23 Dic 2004, 20:25, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>> NON USATELO, E' UN VELENO A TUTTI GLI EFFETTI!
>
> non so dire se faccia davvero male (non sono un chimico) però ricordo che
> una mia conoscente, analista di laboratorio, mi disse "è cancerogeno".
> e, a parte tutto, non hai mai fatto caso che, dopo un po' di sorsi di una

> bevanda dolcificata con aspartame[1], ti viene quella spiacevole
> sensazione
> di "palato allappato"?
> a me, lo fa. preferisco lo zucchero :-)

Usa la stevia: MOLTO meglio dello zucchero e TOTALMENTE SICURA, inoltre chi soffre di glicemia alta è un toccasana, a differenza dell'aspartame che può avere effetti opposti: ipo o iperglicemizzante!

> Buon natale

Ti ringrazio, Buon Natale anche a te.

Ciao,
Marco

From ???@??? Thu Dec 23 21:00:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:00:22 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> La storia ci dimostra??? Ma STRAROTFL, te sei completamente fuori di
>> melone,

>Non credo prorio :-)

Libero di farlo, pero' ti sbagli! :-)

--

Ciao, m

From gaetano_d@hotmail.com Thu Dec 23 21:00:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:00:34 +0100

delfina66 wrote:

> "kennyt" ha scritto:
>>> non sarebbe meglio renderle di dominio pubblico a cominciare da
>>> questo ng?
> No Kennyt, non sarebbe meglio. Finirebbe sbeffeggiato come Arbel e lo
> sai!...Se ha delle prove concrete è meglio se le tenga strette e non
> le pubblicizzi nemmeno tanto altrimenti potrebbe certamente finire nel mirino
> di chi ha tutto l'interesse di insabbiare certe notizie.

In quel caso, ci sarebbe già finito. Solo per aver detto quello che ha detto, ora potrebbe aspettarsi visite dei MIB, o giù di lì.

Anzi, direi che se:

A) ha delle prove incontrovertibili di un *complotto in atto*.

B) chi di dovere sa che lui le ha (e ora che si è pubblicato qui, lo sanno, oh se lo sanno).

C) chi di dovere pensa che le abbia solo lui.

...in questo caso, dicevo, la sua unica speranza è diffondere il più in fretta possibile le notizie stesse, al duplice scopo di non farle andar perse in caso di sua prematura dipartita, e secondariamente (o primariamente dal suo punto di vista:-)) di rendere non indispensabile la sua eliminazione.

Oh, queste sono cose che si insegnano alle primissime lezioni di "Analisi complottistica 1", eh :-).

> lavorare nell'ombra per poi, quando è sicurissimo di non essere
> messo a tacere, esporre ogni cosa.

Troppo tardi.

Bye, G.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 21:02:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:02:34 GMT

> Questo è ciò che il cervello traduce sul corpo, ed è quello ti può dire
> Piero Angela. Ma nessuno è ancora in grado di spiegare scientificamente
> l'origine delle emozioni e delle sensazioni derivanti dall'arte (ma non
> solo).
> Per immateriale in questo caso si intende inoltre un qualcosa che non si
può
> percepire con i 5 sensi dell'uomo.
>
> Golem

Il GOLEM e la sua leggenda hanno origini molto più antiche di quanto si possa immaginare.

Il termine fa la sua prima apparizione nella Bibbia (antico Testamento, Salmo 139, 16) per indicare una massa ancora priva di forma, ed è presente nei libri fondamentali della mistica ebraica ...

Caro Golem, esci dalla mistica e metti i piedi per terra ...

Il funzionamento del cervello comincia ad essere sempre più conosciuto nell'ambito della scienza.

Anche se ancora si deve arrivare a comprendere a pieno tutti i meccanismi,

si sa con certezza che sia i pensieri, come le emozioni sono il risultato di scambi elettrochimici che avvengono tra cellule nervose: neuroni. Tali scambi possono essere alterati anche con dei semplici farmaci: tutto è chimica ... e quindi materiale ...

From ???@??? Thu Dec 23 21:03:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:03:58 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>non so più come dirtelo mi fai cadere le braccia :-(

Sono convinto riusciresti a copia'ncollare anche usando i piedi...

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Thu Dec 23 21:05:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:05:39 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 09:52:43 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> 1. Critichi l'evoluzionismo ODIERNO per errori commessi da suo nonno.
>> E' come prendere a schiaffi Mike Tyson, tanto trent'anni fa era solo
>> un pupattolo indifeso che faceva pupu' nel pannolino. Se ci provi ti
>> accorgi (se sopravvivi) di quanto grave sia quest'errore.

>Mike Tyson si pensa che era imbattibile, ma una semplice ragazza,
>mingherlina l'ha messo K.O.
>Uguale sta succedendo con l'evoluzionismo attuale :-)))
>La presenza di fossili non dimostrano la fondatezza dell'evoluzionismo ...
>Essi possono sostenere anche la rivelazione raeliana ...

Eh, temo di no. Nel senso che non tornano i tempi, non tornano le datazioni radioisotopiche, e così' via.

>Come dicono molti scienziati, non ci possono essere cambiamenti positivi
>casuali...

Vari scienziati sostenevano - e sostengono tuttora - che non solo esista una "razza negra", ma che sia mentalmente inferiore ad una altrettanto esistente "razza bianca".

Il che dimostra che quel che "vari scienziati" dicono, conta come il due di coppe.

Inoltre, "scienziato" e' tanto un astronomo quanto un biologo, ma dubito che la cernita di quei "vari scienziati" ne tenga conto.

>E il tempo non viene certo in aiuto. Se si mettono tutti i pezzi di un
>orologio rotto all'interno di un bicchiere
>e lo si shekera per miliardi, miliardi e miliardi di volte, non verrà mai
>fuori l'orologio funzionante...

Gio, siamo nel DUEMILAQUATTRO. Ancora menarla con la storia dell'orologiaio cieco, del tornado nella fabbrica dei Boeing, e simili metodi complicati di dire "Non ho capito un tubo di come funzioni l'evoluzionismo"? Non lo fanno piu' neanche i Testimoni di Geova!

Se non hai capito come funziona l'evoluzionismo dillo chiaramente senza giri di parole: "Non ho capito l'evoluzionismo".

Per esempio... pensi che l'evoluzionismo dica che l'uomo discenda dalla scimmia? In quel caso, non mi rispondere subito "Si'!": vai a controllare, chiedi in giro, e poi rispondimi "Certo che no! Mi ritieni forse un ignorante?".

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Dec 23 21:07:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:07:58 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 14:58:00 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Come i neuroni di qualcuno che deriva veramente da una scimmia he!he!he!...

Ahi. Giuro che non lo avevo ancora letto, quando ho scritto il post di prima.

>> sei spiegato come mai ogni anno c'è un ceppo di influenza diverso? O
>> come mai gli insetticidi di cinquant'anni fa non ammazzano più nemmeno
>> una mosca? O perché le industrie farmaceutiche producono antibiotici
>> sempre più potenti?

>Tutti gli antievoluzionisti sanno che questi esempio non sono una prova
>dell'evoluzionismo ...

Certo. Anche i sostenitori della Terra Piatte sanno che le foto degli astronauti non provano certo che sia tonda.

E allora?

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 21:10:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:10:38 GMT

> Mi sa che non hai capito chi dovrebbe essere recuperato. Facciamo allora
che
> ci recuperiamo insieme ;-).
> Se vuoi una volta per tutte capire dove stanno tutte le falsità della tua
> setta ti consiglio di prendere una Bibbia sottomano e di dirmi dove stanno
> gli "alieni" in quei versi. Poi ti risponderò non ti preoccupare, e
> naturalmente anche altri potranno intervenire.

Pensi che

>
> >> > Inoltre nella Bibbia c'è scritto che "ogni uomo è abbruttito per
> > mancanza
> >> > di
> >> > scienza" (Geremia X 14)
> >> > E io aggiungo, che ogni uomo è abbruttito anche per il suo orgoglio e
> >> > la
> >> > sua
> >> > stupidità ...
> >> >
> >>
> >> Confermo nel modo + assoluto.
> >
> >
> > Mi dai speranza per il tuo futuro-)
>
> Mi sembri uno di Comunione e Liberazione.
>
> Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di concentrarsi
sul
> presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.

Vivere il presente fa parte anche degli insegnamenti di Rael. Il futuro era
riferito a te ...

> > Chiamalo come vuoi ... se l'indottrinamento rende così felici, allora
ben

> > venga :-)
>
> Devi avere un concetto molto ingenuo di felicità. Spero tu sia abbastanza
> giovane.

Spesso le cose sono molto più semplici di come ce le vogliono far apparire
...

>
> > Dimenticavo di dirti che uno dei valori fondamentali del Movimento
> > Raeliano
> > è quello della RESPONSABILIZZAZIONE.
> > Cioè agire sempre secondo coscienza e di rifiutarsi di fare qualcosa se
> è
> > contrario alla propria coscienza (anche se ce lo chiedessero gli Elohim
in
> > persona ...).
> > Sfido che un'altra religione possa avere un tale valore ...
>
> Tutte le principali, a parte i fondamentalismi e le sette in cui viene
data
> soltanto l'illusione.

Errato!

Fammi vedere dove il papa (nei suoi numerosi libri e insegnamenti), o altri,
hanno scritto questo concetto ...
E non mi dire che è sott'inteso ...
Il fatto di dirlo e scriverlo chiaramente responsabilizza maggiormente le
persone, soprattutto se fa parte di uno dei valori fondamentali della
propria dottrina. Come è giusto che sia ...
Ah! Dimenticavo che il Papa, fino a poco tempo fa (forse ancora oggi ... non
ricordo) era investito dalla sua INFALLIBILITA'...

Solo il fatto che parli delle sette in maniera dispregiativa, mette in
evidenza la tua grande disinformazione e intolleranza ...

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 21:14:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:14:09 GMT

Il 23 Dic 2004, 21:10, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

quota il nick della persona a cui rispondi, sennò 'un si capisce un cazzo!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 21:20:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 23 Dec 2004 20:20:56 GMT

Il 23 Dic 2004, 20:37, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Abbiamo le Bibbie ufficiali ...

prova a fare questo sforzo: rileggi Ezechiele 1: 1-26, mettendoti nei panni di Ezechiele senza dare per scontato che abbia visto gli alieni, ma ipotizzando che voglia scrivere delle allegorie per noi poco comprensibili...

sennò spiegami come c'entrino con Rael le "facce di toro, di leone, di aquila..."

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 21:21:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 20:21:01 GMT

> Certo. Anche i sostenitori della Terra Piatta sanno che le foto degli astronauti non provano certo che sia tonda.

>

> E allora?

Dimostra solo che la foto è piatta :-)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 21:33:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 20:33:51 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio news:82Z51Z27Z16Y1103833255X25304@usenet.libero.it...

> Il 23 Dic 2004, 20:37, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

>

> > Abbiamo le Bibbie ufficiali ...

>

> prova a fare questo sforzo: rileggi Ezechiele 1: 1-26, mettendoti nei panni
> di Ezechiele senza dare per scontato che abbia visto gli alieni, ma
> ipotizzando che voglia scrivere delle allegorie per noi poco
> comprensibili...
> sennò spiegami come c'entrino con Rael le "facce di toro, di leone, di aquila..."
> --
> Il Salta

Certamente Ezechiele ha arricchito il tutto con delle allegorie, basate soprattutto sulla sua primitività ... stava descrivendo non solo un'astronave, ma anche persone (dèi) con scafandri e tuta, "quasi" simili a quelli che usiamo oggi...

Ezechiele è solo un esempio, ma se questo esempio lo si rapporta a tutto un insieme di elementi, allora la cosa prende un verso ... come si è reso conto anche il tecnico della NASA...

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 23 21:37:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:37:48 +0100

On Thu, 23 Dec 2004 17:13:10 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>
>No Kennyt, non sarebbe meglio. Finirebbe sbeffeggiato come Arbel

Il siriota testaquadra e la sua combriccola del teatrino avevano delle prove? Le hanno mostrate?

E, per caso, ti hanno convinto, quelle prove?

Evidentemente mi sono distratto ultimamente.

From ???@??? Thu Dec 23 21:43:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:43:26 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Non è inutile.
>E se la maggioranza della popolazione volesse accoglierli?

:-) E' proprio questo il discorso!!

Ma domandatecelo! Così levereste, una volta per tutte, il vin dai fiaschi..

>Li raccogliamo in modo da essere già pronti nel momento in cui
>sarà necessario costruire l'ambasciata.

:~)

>Ti ho già risposto.
>Prima è necessario che la gente sia informata del messaggio raeliano.

No, il discorso e' molto piu' semplice: Ce li vogliamo oppure NON ce li vogliamo? E' questa la domanda da fare e, a seconda della risposta, mettersi a costruire ambasciate oppure andare a zappare fischiettando nei campi.

>Non posso chiedere alla gente cosa pensa degli Elohim, se non sanno di cosa
>si tratta.

Certamente "la maggior parte della popolazione mondiale" non si fara' un'idea sugli elohim in base a quello che te scrivi qua sopra..

>E' per questo motivo che stiamo accelerando l'informazione, mettendo
>gratuitamente i libri
>su internet.

Sti cazzi!

--

Ciao, m

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 21:46:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 20:46:20 GMT

Il 23 Dic 2004, 21:33, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

>
> Certamente Ezechiele ha arricchito il tutto con delle allegorie, basate
> soprattutto
> sulla sua primitività ...

no. Ezechiele era un *profeta*. al di là del credo religioso, era un dotto, una persona coi controcoglioni. un letterato in un mondo di schiavi e di analfabeti. uno a cui probabilmente la maggior parte di noi non legherebbe le stringhe. fattene una ragione.

> stava descrivendo non solo un'astronave,

se, buona sera.

> ma anche
> persone (dèi) con scafandri e tuta, "quasi" simili a quelli che usiamo
> oggi...

parla di zoccoli di bronzo, di ali eccetera. di "fulmine d'elettro" o qualcosa di simile.

le similitudini ce le vedi te, perché sei condizionato mentalmente.

nello stesso modo io ti potrei dire: diamine, Gesù era un alieno della stirpe cazzinculyaton, è evidente.

Ha materializzato pani e pesci dal nulla! ma ti rendi conto? avere un controllo della materia, o del teletrasporto, o cosa diamine pare a me, tale da materializzare *quintali di pane e pesce*????

Oh, è scritto nella Bibbia: se ne saziarono tantissime persone.

> Ezechiele è solo un esempio,

no, è una cazzata colossale.

> ma se questo esempio lo si rapporta a tutto un
> insieme di elementi, allora la cosa prende un verso ...

no: rimane una cazzata colossale.

> come si è reso conto
> anche il tecnico della NASA...

con questa adamantina dimostrazione, mi hai annientato. Hai ragione.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 23 22:05:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 23 Dec 2004 21:05:33 GMT

> no. Ezechiele era un *profeta*. al di là del credo religioso, era un dotto,

> una persona coi controcooglioni.

> un letterato in un mondo di schiavi e di analfabeti.

> uno a cui probabilmente la maggior parte di noi non legherebbe le stringhe.

> fattene una ragione.

>

> > stava descrivendo non solo un'astronave,

>

> se, bona sera.

Ci sono dotti di questa società (e non del 500 a.C. come lo era Ezechiele) che buona sera te lo dicono a te ...

- >
- > > ma anche
- > > persone (dèi) con scafandri e tuta, "quasi" simili a quelli che usiamo
- > > oggi...
- >
- > parla di zoccoli di bronzo, di ali eccetera. di "fulmine d'elettro" o
- > qualcosa di simile.

E per questo questo motivo, naturalmente, decidi di dargli un connotato mistico ...

NO non mi sembra che il tuo ragionamento sia più razionale del mio...

Comunque Rael nel suo libro spiega in dettaglio la "visione" di Ezechiele...

- > le similitudini ce le vedi te, perché sei condizionato mentalmente.
- > nello stesso modo io ti potrei dire: diamine, Gesù era un alieno della
- > stirpe cazzinculyaton, è evidente.

Certo che lo puoi dire, se hai le giuste argomentazioni ... :-)

Comunque Gesù era un Messaggero degli Elohim, figlio di Javhé (rappresentante degli Elohim).

E giustamente diceva: mio padre che è nei cieli ...

- > Ha materializzato pani e pesci dal nulla! ma ti rendi conto? avere un
- > controllo della materia, o del teletrasporto, o cosa diamine pare a me, tale
- > da materializzare *quintali di pane e pesce*????
- > Oh, è scritto nella Bibbia: se ne saziarono tantissime persone.

Gli Elohim hanno dato a Gesù la possibilità di realizzare dei "miracoli" (scientifici e non certo soprannaturali) poiché all'epoca si chiedeva di credere e non di comprendere come oggi ...

- >
- > > Ezechiele è solo un esempio,
- >
- > no, è una cazzata colossale.

Secondo te ... rispetto la tua opinione

- > > ma se questo esempio lo si rapporta a tutto un
- > > insieme di elementi, allora la cosa prende un verso ...
- >
- > no: rimane una cazzata colossale.

Secondo te ...

> > come si è reso conto
> > anche il tecnico della NASA...
>
> con questa adamantina dimostrazione, mi hai annientato. Hai ragione.

NON era così difficile annientarti ...

Oltre vent'anni orsono Joseph F. Blumrich, all'epoca ingegnere presso la NASA, fra i principali progettisti del modulo di atterraggio lunare LEM, pubblicò quella che riteneva essere la ricostruzione del "carro celeste" visto dal profeta Ezechiele. Si trattava di una specie di Shuttle, concepito per

atterrare in quei pianeti provvisti di atmosfera, caratterizzato da quattro rotori e da un corpo centrale, sulla cui sommità doveva trovare posto la cabina di comando con il relativo equipaggio.

Anche per quanto riguarda "le ruote" del carro celeste che "ruotando non si giravano", Blumrich giunse ad una sua personale interpretazione, che in seguito propose con successo in un brevetto. Tecnologia extraterrestre risalente a 2500 anni prima, brevettata negli USA nel 1972!

Ezechiele descrive nel suo libro i ripetuti incontri che ebbe con tale veicolo spaziale ed il suo equipaggio. Per due volte egli venne preso a bordo della nave, per essere portato in un luogo lontano. Nel 40° capitolo scrive: «Nel venticinquesimo anno della nostra prigionia, all'inizio dell'anno, al decimo giorno del mese, la mano del Signore venne verso di me, per portarmi laggiù; là essa mi ripose su di un'alta montagna, ove stavano edificando qualcosa simile ad una città rivolta verso sud».

Ezechiele, che non può sapere dove in realtà è stato portato, pensa di trovarsi in una qualche regione di Israele. Davanti al tempio, sotto la porta di accesso, stazionava un uomo di aspetto "metallico", che in mano aveva una squadra ed un cordoncino di seta.

ENON E' STATO CERTO IL SOLO BLUMRICH ...

> --
> Il Salta
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Thu Dec 23 22:17:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:17:19 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 10:36:40 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al
>> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
>> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le
>> cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre
>> associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in
>> alcuni casi dorato).

>Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...

Fantastico. Uau. Che prova schiacciante.

>> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
>> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'
>> via - e non il resto?

>Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

Infatti nelle antiche scritture c'e' scritto proprio questo: "O divino
Ra, che splendi nel cielo, che ti corichi nell'Amenti". Secondo te una
cosa che e' nel cielo, splende, sorge all'alba, tramonta al tramonto e
manda luce, e' un'astronave?

E noto che non mi hai risposto sui "miti alternativi": la creazione da
sottoterra, da sotto il mare, dal ghiaccio. Quei miti sono diversi in
modo piuttosto radicale dal mito biblico: non possono essere veritieri
entrambi.

>> Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
>> non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'
>> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:
>> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
>> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
>> amato).

>Non è così ...

No? Allora vuol dire che mi sbaglio. Allora, "Metsruhim" non esiste in
ebraico (come suono; come scrittura, non esiste di sicuro), oppure non
vuol dire Egitto.

Bene. Mi sai dire come si dice in antico ebraico "Egitto"? Quello dove
si rifugiarono gli Ebrei e da dove li salvo' Mose'?

<http://www.google.com/search?hl=en&q=%22the+King+of%22+spoke+Hebrew+midwives+-%22King+of+Egypt%22&btnI=1>

Se clicchi li' sopra, cercherai un noto passo della Bibbia, dove viene
scritto "Ed il Re d'Egitto"; ma si chiede a Google di non segnalare le
pagine dove "Egitto" e' scritto in inglese, "Egypt".

Nelle altre pagine, e' scritto... be'? Clicca. E' facile.

Mahmaddim: cerchiamo anche questo. Cazzarola!, ho sbagliato a scrivere pure questo. Sono una capra! Comunque:

http://biblebdata.org/onlinebibles/hebrew_translit/22_005.htm

Dolcissima e' la sua bocca; ed egli e' bellissimo. Così' il mio amato, così' il mio amico, o figlie di Gerusalemme.

xkv mmtqym vklv mxmdym zh dvdy vzh rjy bnvY Yrvslm

Diamine! TRE PLURALI al prezzo di uno!

"Dolcissima": mamtakim (mmmqym)

"Bellissimo": mahamaddim (mxmdym)

"Gerusalemme": Yerushalayim (Yrvslm)

Mi spiace, ma come si dice: non c'e' trippa per gatti.

>> >Hanno creato l'uomo a loro immagine e
>> >somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto
>> >attraverso elemtni chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri
>> >antenati)

>> Okay, quindi prendi una frase qualsiasi e dici che vuole dire quel che
>> pensi tu. Non dimostra mica niente, sai?

>Ho preso una semplice frase che si lega a un contesto molto più complesso
>...

Cioe' mi dici che quella frase trae forza dal suo contesto. Bravo. Ma due righe sopra dicevi il contrario, che quella frase era una "prova". Non la puoi avere in entrambi i modi, sai?

>> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
>> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
>> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
>> po'.

>Che significa il verbo singolare?

>Anche se dico... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi riferisco
>a un gruppo di persone...

Ah. Ora "squadra" e' plurale?

Gio, stai di nuovo facendo il gioco delle tre carte. Giustifichi il verbo singolare usando una parola SINGOLARE, ma poi pretendi che Elohim sia una parola PLURALE.

Se e' per quello anche "parrucca" e' plurale (e' un insieme di capelli).

Ma siccome la pluralita' di Dio e' quello che vuoi *DIMOSTRARE*, non puoi

mica darlo per scontato "ab initio".

===

Stai lentamente avvicinandoti a confessare: "Elohim e' una parola plurale che pero' prende i verbi al singolare, concorda al singolare, e, insomma, e' tale e quale a una parola singolare!".

E allora la gente ti domanda: "E allora perche' dici che e' plurale?"

"Oh bella", fai te, "perche' l'ha detto Rael!".

>> Per esempio: "siamo tutte formiche in un cosmo insensato". Non e' gran
>> che divertente come rivelazione e ci vuole una bella solidita' mentale
>> per accettarla senza disperarsi, pero' SPIEGA TUTTI I FATTI OSSERVATI,
>> Bibbia compresa.

>Siamo uomini in un universo infinito. Perché dici che l'universo è
>insensato?

Non preoccuparti e non svicolare, atteniamoci all'argomento attuale :-)

>> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
>> cosi' lo so fare anch'io!

>Ci sono naturalmente anche dèi che nascono dagli eventi naturali (vulcani,
>fulmini, ecc.),
>ma questo non esclude gli extraterrestri ...

Ma certo. E infatti io non dico che la Bibbia NEGHI le tesi di Rael: dico
che non le dimostra.

>Vuoi dire che si deve argomentare all'infinito?

No, ma avere il coraggio di ricercare i fatti, quello si'. Per esempio io
t'ho detto che in ebraico esistono eccome parole "plurali" di significato
singolare ("oceano", "bellissimo").

Mi hai risposto: "Non e' cosi'".

E' un tuo diritto, ma a quel punto entriamo nella fede; mentre tu dicevi
di voler restare nel razionalismo ateo adatto al Tremila :-)

>> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte
>> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se
>> una persona onesta tira una cappellata (tipo mette un pianeta a 500 UA
>> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
>> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
>nessuno.

>Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
>torto :-)

Come nel caso dei plurali ebraici? :-)))

>> >Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche
>> >gli stessi scienziati...

>> Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era
>> a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,
>> anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).

>Sta di fatto che era una teoria molto fragile e non condivisa affatto da
>tutti gli scienziati ... infatti la maggior parte di loro, come i
>giornalisti ridevano

Assolutamente no. Nel 1938-39 negli ambienti medici tedeschi anzi veniva
ritenuta quasi un Segno divino.

E soprattutto... NON ERA una teoria. Ci erano *RIUSCITI*. Con rettili, e
con singole cellule, certo - ma credevano fermamente di poterci riuscire
con il tempo.

Nel MILLENOVECENTOTRENTADUE Aldous Huxley scriveva "Brave New World", in
cui si descriveva un mondo di nascite pianificate, gruppi clonali fino a
novantasei esseri umani identici, i cosiddetti "Gruppi Bokanovsky".

<http://www.huxley.net/bnw/one.html>

Millenovecentotrentadue: quaranta anni prima di Rael.

>> E' anche falso... l'evoluzione "come la pensava Darwin" ha perso molti
>> consensi. Perche' ora abbiamo una teoria dell'evoluzione diversa. Dire
>> che "a ogni azione corrisponde una reazione uguale ma concorde" (tutto
>> il contrario di Newton) e' una fesseria; ma sostenere che possa essere
>> una teoria "in crescita" perche' Newton (da quando c'e' Einstein) 'sta
>> perdendo molti consensi', e' una fesseria patetica. Che e' peggio.

>Bisogna riuscire ad avere una visione panoramica delle cose...
>Si sta facendo strada un'altra teoria che sta avendo sempre più consensi:
>creazionismo scientifico: QUESTO E' UN DATO DI FATTO !!!!

E come lo misuri il consenso? Sui libri di testo?

Facciamo così... dimmi secondo quale criterio si può dimostrare che il
"creazionismo scientifico" e' FALSO. Si può?

>> >La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E
>> >questo è un dato di fatto...

>> ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON
>> e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto
>> sopra, con la religione atea à la Rael.

>E' molto più vicina di quanto si possa credere...

Chiedilo ai Cristiani. Io dico che ti trattano male :-)

>nei propri laboratori... Se metti insieme tutti questi elementi sono molto
>più convincenti che avere in mano qualche fossile ... ;-)

Insomma, "La teoria e' giusta: non fatevi ingannare dai fatti".

>> >Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce...

>> ...ed e' falso anche questo. La velocita' di gruppo era superiore alla
>> velocita' della luce, ma questo non significa mica niente. E' solo una
>> specie di illusione (se qualcuno e' interessato, argomentero'. Ma vari
>> articoli li puoi trovare su it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
>> e it.scienza).

>Un'illusione che ha fatto pensare ad alcuni scienziati di rimettere in
>discussione alcune teorie...

Quali scienziati? Quali teorie? Parli di cose che conosci, o ripeti alla
pappagallina fatti orecchiati a mezzo?

Alcuni esperimenti hanno fatto pensare ad alcuni scienziati di rimettere
in discussione alcune teorie.

No, secondo me e' meglio:

Alcuni risultati di alcuni esperimenti hanno portato alcuni scienziati a
fare alcune discussioni su alcune teorie.

Non vorrei che suonasse troppo preciso, troppo scientifico, pero'.

>E anche qui, siamo solo agli inizi ...

Eh si'. Direi che siamo anzi un po' prima dei blocchi di partenza. Se si
parlasse di un feto, direi che mancano ancora dieci mesi a nascere.

>> Se Rael l'avesse predetto prima del 1961, sarebbe stato probante (be',
>> poteva essere una coincidenza anche cosi'). Così' no.

>L'allungamento della vita è un elemento che ha portato Rael nel suo primo
>libro dicendo che
>attraverso un piccolo intervento la vita degli esseri umani si può allungare
>di molto.
>Un altro elemento (da solo insignificante) che insieme a tutti gli altri
>costituisce UN TUTTO !!!

Gio, se un elemento vale zero, e' inutile sommarlo. Non puoi mettere nel
calderone zero, zero, zero virgola zero uno, zero, zero, e pretendere di
tirare fuori quarantadue. Devi aggiungerci anche quarantuno e 99.

Dov'e' il quarantuno e novantanove?

("Arriva, arriva, sono sicuro!" "Perche'?" "De', l'ha detto Rael")

>> >Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza,
>> >scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di

>soprannaturale

>> Perche' la scienza pensa che la coscienza sia soprannaturale? :-)

>Penso che sia stato sempre un tema ambiguo e scottante anche per la scienza

Okay, la scienza non lo pensa. Andiamo avanti :-)

>> No, guarda: qui, serve un salto QUALITATIVO. Aggiungere materiale come
>> quello che ho commentato non aiuta la causa degli Elohim, anzi. Io non
>> discuto del raelismo, che ignoro (dunque sono ignorante e lo accetto),
>> ma discuto delle pezze d'appoggio, come quelle sopra, che conosco.

>Prima ti informi e prima capira che le "pezze di appoggio" sono più solide
>di quanto puoi credere...

Allora, delle due l'una:

- O tu - ed altri - portate SEMPRE LE STESSE PEZZE, logore e scalciate, quando ne esistono di migliori; e allora devo concludere che abbiate - come minimo - un problema di comunicazione;
- Oppure, come temo, quelle sono LE UNICHE o LE MIGLIORI pezze che avete ...e allora il panorama e' desolante forte.

Tutto questo solo relativamente alla "dimostrabilita'". Nulla esclude che le cose stiano _sostanzialmente_ _piu' o meno_ come dice Rael.

Del resto, nulla esclude che siamo stati creati dal Dio Coyote che voleva farsi quattro risate.

>> Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un
>> po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne,
>> o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"
>> ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca
>> solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

>Mi dispiace ma la tua affermazione è la più grande aberrazione che hai
>detto.
>Se associ la fede raeliana (basata su ragionamenti, fatti e razionalità) con
>la fede dei cristiani,
>allora penso proprio che non hai capito un bel niente ...

Tutto il discorso era introdotto da un "SE".

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:18:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:18:19 GMT

On Wed, 22 Dec 2004 19:04:23 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com>
wrote:

>On Wed, 22 Dec 2004 09:34:54 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:
>
>
>>Nella pagina ufficiale del CESNUR di Massimo Introvigne non mi sembra che
>>viene riportata la frase "affettivamente e sessualmente". Puoi dirmi da
>>quale fonte hai attinto queste false informazioni, soggette a denuncia?
>
>Proprio per curiosità mia personale, mi sai mica dire a che punto è la
>denuncia a carico di questa giornalista, che più di un anno fa
>scriveva tra l'altro:

[cut]

><http://www2.canoe.com/archives/infos/general/2003/10/20031007-080019.html>

</silenzio assordante>

4'33"

--
Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:20:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:20:16 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 19:18:53 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

> e noi raeliani il culo per 30 anni che ce lo siamo fatto a
>fare? Per regalare tutto l'operato a un musulmano miliardario?

Che c'è, Rael ha abbracciato l'Islam?

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From sernil@tin.it Thu Dec 23 22:20:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:20:37 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 10:36:40 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al
>> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
>> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo. Ma in effetti le
>> cose comuni sono DUE - e ti dimentichi la seconda: gli Dei sono sempre
>> associati a un "oggetto" che percorre il Cielo ed e' fiammeggiante (in
>> alcuni casi dorato).

>Falso. Gli dèi interagiscono direttamente con gli uomini dell'epoca ...

Fantastico. Uau. Che prova schiacciante.

>> Perche' si ricorda solo il venire dal Cielo - quel cielo dove i popoli
>> primitivi vedevano splendere il Sole, da cui cadeva la folgore e cosi'
>> via - e non il resto?

>Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

Infatti nelle antiche scritture c'e' scritto proprio questo: "O divino
Ra, che splendi nel cielo, che ti corichi nell'Amenti". Secondo te una
cosa che e' nel cielo, splende, sorge all'alba, tramonta al tramonto e
manda luce, e' un'astronave?

E noto che non mi hai risposto sui "miti alternativi": la creazione da
sottoterra, da sotto il mare, dal ghiaccio. Quei miti sono diversi in
modo piuttosto radicale dal mito biblico: non possono essere veritieri
entrambi.

>> Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
>> non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'
>> Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:
>> gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
>> maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
>> amato).

>Non è così ...

No? Allora vuol dire che mi sbaglio. Allora, "Metsruhim" non esiste in
ebraico (come suono; come scrittura, non esiste di sicuro), oppure non
vuol dire Egitto.

Bene. Mi sai dire come si dice in antico ebraico "Egitto"? Quello dove si rifugiarono gli Ebrei e da dove li salvo' Mose'?

<http://www.google.com/search?hl=en&q=%22the+King+of%22+spoke+Hebrew+midwives+-%22King+of+Egypt%22&btnI=1>

Se clicchi li' sopra, cercherai un noto passo della Bibbia, dove viene scritto "Ed il Re d'Egitto"; ma si chiede a Google di non segnalare le pagine dove "Egitto" e' scritto in inglese, "Egypt".

Nelle altre pagine, e' scritto... be'? Clicca. E' facile.

Mahmaddim: cerchiamo anche questo. Cazzarola!, ho sbagliato a scrivere pure questo. Sono una capra! Comunque:

http://biblebdata.org/onlinebibles/hebrew_translit/22_005.htm

Dolcissima e' la sua bocca; ed egli e' bellissimo. Così' il mio amato, così' il mio amico, o figlie di Gerusalemme.

xkv mmtqym vklv mxmdym zh dvdy vzh rjy bnvY Yrvslm

Diamine! TRE PLURALI al prezzo di uno!

"Dolcissima": mamtakim (mmmqym)

"Bellissimo": mahamaddim (mxmdym)

"Gerusalemme": Yerushalayim (Yrvslm)

Mi spiace, ma come si dice: non c'e' trippa per gatti.

>> >Hanno creato l'uomo a loro immagine e
>> >somiglianza plasmando l'argilla (è logico comprendere che lo hanno fatto
>> >attraverso elemtni chimici: spiegazione che non potevano dare ai nostri
>> >antenati)

>> Okay, quindi prendi una frase qualsiasi e dici che vuole dire quel che
>> pensi tu. Non dimostra mica niente, sai?

>Ho preso una semplice frase che si lega a un contesto molto più complesso
>...

Cioe' mi dici che quella frase trae forza dal suo contesto. Bravo. Ma due righe sopra dicevi il contrario, che quella frase era una "prova". Non la puoi avere in entrambi i modi, sai?

>> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
>> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
>> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
>> po'.

>Che significa il verbo singolare?

>Anche se dico... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi riferisco
>a un gruppo di persone...

Ah. Ora "squadra" e' plurale?

Gio, stai di nuovo facendo il gioco delle tre carte. Giustifichi il verbo singolare usando una parola SINGOLARE, ma poi pretendi che Elohim sia una parola PLURALE.

Se e' per quello anche "parrucca" e' plurale (e' un insieme di capelli).

Ma siccome la pluralita' di Dio e' quello che vuoi *DIMOSTRARE*, non puoi mica darlo per scontato "ab initio".

===

Stai lentamente avvicinandoti a confessare: "Elohim e' una parola plurale che pero' prende i verbi al singolare, concorda al singolare, e, insomma, e' tale e quale a una parola singolare!".

E allora la gente ti domanda: "E allora perche' dici che e' plurale?"

"Oh bella", fai te, "perche' l'ha detto Rael!".

>> Per esempio: "siamo tutte formiche in un cosmo insensato". Non e' gran
>> che divertente come rivelazione e ci vuole una bella solidita' mentale
>> per accettarla senza disperarsi, pero' SPIEGA TUTTI I FATTI OSSERVATI,
>> Bibbia compresa.

>Siamo uomini in un universo infinito. Perché dici che l'universo è
>insensato?

Non preoccuparti e non svicolare, atteniamoci all'argomento attuale :-)

>> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
>> cosi' lo so fare anch'io!

>Ci sono naturalmente anche dèi che nascono dagli eventi naturali (vulcani,
>fulmini, ecc.),
>ma questo non esclude gli extraterrestri ...

Ma certo. E infatti io non dico che la Bibbia NEGHI le tesi di Rael: dico che non le dimostra.

>Vuoi dire che si deve argomentare all'infinito?

No, ma avere il coraggio di ricercare i fatti, quello si'. Per esempio io t'ho detto che in ebraico esistono eccome parole "plurali" di significato singolare ("oceano", "bellissimo").

Mi hai risposto: "Non e' cosi'".

E' un tuo diritto, ma a quel punto entriamo nella fede; mentre tu dicevi di voler restare nel razionalismo ateo adatto al Tremila :-)

>> Un segno caratteristico dei ciarlatani (benche' lo abbiano anche molte
>> persone normali) e' che NON ACCETTANO DI POTER AVERE (AVUTO) TORTO. Se

>> una persona onesta tira una cappellata (tipo mette un pianeta a 500 UA
>> dalla sua stella, e pretende sia abitabile da un terrestre), l'ammette
>> chiaramente - si da' del coglione, si corregge, e va avanti. Non muore
>nessuno.

>Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
>torto :-)

Come nel caso dei plurali ebraici? :-)))

>> >Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche
>> >gli stessi scienziati...

>> Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era
>> a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,
>> anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).

>Sta di fatto che era una teoria molto fragile e non condivisa affatto da
>tutti gli scienziati ... infatti la maggior parte di loro, come i
>giornalisti ridevano

Assolutamente no. Nel 1938-39 negli ambienti medici tedeschi anzi veniva
ritenuta quasi un Segno divino.

E soprattutto... NON ERA una teoria. Ci erano *RIUSCITI*. Con rettili, e
con singole cellule, certo - ma credevano fermamente di poterci riuscire
con il tempo.

Nel MILLENOVECENTOTRENTADUE Aldous Huxley scriveva "Brave New World", in
cui si descriveva un mondo di nascite pianificate, gruppi clonali fino a
novantasei esseri umani identici, i cosiddetti "Gruppi Bokanovsky".

<http://www.huxley.net/bnw/one.html>

Millenovecentotrentadue: quaranta anni prima di Rael.

>> E' anche falso... l'evoluzione "come la pensava Darwin" ha perso molti
>> consensi. Perche' ora abbiamo una teoria dell'evoluzione diversa. Dire
>> che "a ogni azione corrisponde una reazione uguale ma concorde" (tutto
>> il contrario di Newton) e' una fesseria; ma sostenere che possa essere
>> una teoria "in crescita" perche' Newton (da quando c'e' Einstein) 'sta
>> perdendo molti consensi', e' una fesseria patetica. Che e' peggio.

>Bisogna riuscire ad avere una visione panoramica delle cose...
>Si sta facendo strada un'altra teoria che sta avendo sempre più consensi:
>creazionismo scientifico: QUESTO E' UN DATO DI FATTO !!!!

E come lo misuri il consenso? Sui libri di testo?

Facciamo così... dimmi secondo quale criterio si può dimostrare che il
"creazionismo scientifico" e' FALSO. Si può?

>> >La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E
>> >questo è un dato di fatto...

>> ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON
>> e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto
>> sopra, con la religione atea à la Rael.

>E' molto più vicina di quanto si possa credere...

Chiedilo ai Cristiani. Io dico che ti trattano male :-)

>nei propri laboratori... Se metti insieme tutti questi elementi sono molto
>più convincenti che avere in mano qualche fossile ... ;-)

Insomma, "La teoria e' giusta: non fatevi ingannare dai fatti".

>> >Alcuni fotoni sono stati fatti andare più veloci della luce...

>> ...ed e' falso anche questo. La velocita' di gruppo era superiore alla
>> velocita' della luce, ma questo non significa mica niente. E' solo una
>> specie di illusione (se qualcuno e' interessato, argomentero'. Ma vari
>> articoli li puoi trovare su it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
>> e it.scienza).

>Un'illusione che ha fatto pensare ad alcuni scienziati di rimettere in
>discussione alcune teorie...

Quali scienziati? Quali teorie? Parli di cose che conosci, o ripeti alla
pappagallina fatti orecchiati a mezzo?

Alcuni esperimenti hanno fatto pensare ad alcuni scienziati di rimettere
in discussione alcune teorie.

No, secondo me e' meglio:

Alcuni risultati di alcuni esperimenti hanno portato alcuni scienziati a
fare alcune discussioni su alcune teorie.

Non vorrei che suonasse troppo preciso, troppo scientifico, pero'.

>E anche qui, siamo solo agli inizi ...

Eh si'. Direi che siamo anzi un po' prima dei blocchi di partenza. Se si
parlasse di un feto, direi che mancano ancora dieci mesi a nascere.

>> Se Rael l'avesse predetto prima del 1961, sarebbe stato probante (be',
>> poteva essere una coincidenza anche così'). Così' no.

>L'allungamento della vita è un elemento che ha portato Rael nel suo primo
>libro dicendo che
>attraverso un piccolo intervento la vita degli esseri umani si può allungare
>di molto.

>Un altro elemento (da solo insignificante) che insieme a tutti gli altri
>costituisce UN TUTTO !!!

Gio, se un elemento vale zero, e' inutile sommarlo. Non puoi mettere nel

calderone zero, zero, zero virgola zero uno, zero, zero, e pretendere di tirare fuori quarantadue. Devi aggiungerci anche quarantuno e 99.

Dov'e' il quarantuno e novantanove?

("Arriva, arriva, sono sicuro!" "Perche'?" "De', l'ha detto Rael")

>> >Astre ricerche si stanno occupando del funzionamento della coscienza,
>> >scoprendo che probabilmente non si tratta di qualche cosa di
>soprannaturale

>> Perche' la scienza pensa che la coscienza sia soprannaturale? :-)

>Penso che sia stato sempre un tema ambiguo e scottante anche per la scienza

Okay, la scienza non lo pensa. Andiamo avanti :-)

>> No, guarda: qui, serve un salto QUALITATIVO. Aggiungere materiale come
>> quello che ho commentato non aiuta la causa degli Elohim, anzi. Io non
>> discuto del raelismo, che ignoro (dunque sono ignorante e lo accetto),
>> ma discuto delle pezze d'appoggio, come quelle sopra, che conosco.

>Prima ti informi e prima capira che le "pezze di appoggio" sono più solide
>di quanto puoi credere...

Allora, delle due l'una:

- O tu - ed altri - portate SEMPRE LE STESSE PEZZE, logore e scalciate, quando ne esistono di migliori; e allora devo concludere che abbiate - come minimo - un problema di comunicazione;
- Oppure, come temo, quelle sono LE UNICHE o LE MIGLIORI pezze che avete ...e allora il panorama e' desolante forte.

Tutto questo solo relativamente alla "dimostrabilita'". Nulla esclude che le cose stiano _sostanzialmente_ _piu' o meno_ come dice Rael.

Del resto, nulla esclude che siamo stati creati dal Dio Coyote che voleva farsi quattro risate.

>> Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un
>> po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne,
>> o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"
>> ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca
>> solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

>Mi dispiace ma la tua affermazione è la più grande aberrazione che hai
>detto.

>Se associ la fede raeliana (basata su ragionamenti, fatti e razionalità) con
>la fede dei cristiani,
>allora penso proprio che non hai capito un bel niente ...

Tutto il discorso era introdotto da un "SE".

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 22:23:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:23:16 GMT

Il 23 Dic 2004, 22:05, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> > parla di zoccoli di bronzo, di ali eccetera. di "fulmine d'elettro" o
> > qualcosa di simile.
>
> E per questo questo motivo, naturalmente, decidi di dargli un connotato
> mistico ...
> NOn mi sembra che il tuo ragionamento sia più razionale del mio...

non capisci niente. io non gli dò nessun connotato. usava delle allegorie
per comunicare dei contenuti. il suo fine era di persuadere il popolo sulla
grandezza del suo dio. e le sue parole le leggiamo tutt'oggi. cosa che non
succederà per Rael tra 1000, ma neanche tra 500 anni.

> Certo che lo puoi dire, se hai le giuste argomentazioni ... :-)

non te le spiego, perché non capiresti (ignorandolo) il Saltismo.

> Comunque Gesù era un Messaggero degli Elohim,

Toh! avevo indovinato... ciò i poteri (come puoi notare).

> figlio di Javhé
> (rappresentante degli Elohim).

spero che gli paghino le provvigioni e la benzina, al povero *JAHVE*

> E giustamente diceva: mio padre che è nei cieli ...

senti come suona bene, invece: "padre nostro che sei nel bottino"
oppure "padre nostro che sei nei cespugli"
o sennò: "padre nostro che sei nei laghetti"
o: "padre nostro che stai nella mota".

> > Ha materializzato pani e pesci dal nulla! ma ti rendi conto? avere un
> > controllo della materia, o del teletrasporto, o cosa diamine pare a me,
> tale
> > da materializzare *quintali di pane e pesce*????
> > Oh, è scritto nella Bibbia: se ne saziarono tantissime persone.

>
> Gli Elohim hanno dato a Gesù la possibilità di realizzare dei "miracoli"
> (scientifici e non certo soprannaturali) poiché all'epoca si chiedeva di
> credere e non di comprendere come oggi ...

"miracoli scientifici" è il cugino di spiritualità materialista, mi sa.
erudiscimi su come uno qualsiasi dei miracoli di Gesù (a scelta libera tua,
eh), si possa definire "scientifico", sai... io sono ignorante.
che ne so...ridare la vista al cieco? resuscitare Lazzaro? resuscitare lui
stesso? scegli liberamente, non avere timidezza.

> > > come si è reso conto
> > > anche il tecnico della NASA...
> >
> > con questa adamantina dimostrazione, mi hai annientato. Hai ragione.
>
>
> Non era così difficile annientarti ...

infatti. ma Elohim è stato magnanimo, e mi ha ricostruito partendo dalle mie
ceneri, al post successivo.
Guarda, davvero, mi dispiace infierire... se ti devo far impermalire, smetto
qui.
Ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:23:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:23:27 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:39:19 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Parli di quegli angeli asessuati, eterici che hanno l'aureola in testa e che
>sprizzano stelline
>quando muovono le ali?
>Quanto sono carini !!! Forse qualcuno l'hai messo anche nel presepio, sopra
>la capanna di Gesù bambino ... :-)))))

Uhm, quelli sono piuttosto lontani dagli Angeli dell'Antico
Testamento. Ma i tuoi marzianini buonisti ne sono ancora più lontani.
Quello che voi raeliani non capirete mai, nel vostro ottimismo beota,
è che state facendo proprio una miserabile parodia del presepe, quella
ridicola ambasciata col bambin rael nel mezzo, e gli elohim tanto
buoni che svolazzano sopra, col sorriso imbecille pure loro.
E tu e Gigi al centro della scena.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From armando.iammarino@virgilio.it Thu Dec 23 22:24:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:24:13 GMT

Perché gli Elohim non ammarano fuori dalle acque territoriali? Nessun
vincolo socio-politico, nessuna morale locale, nessun governo...

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:24:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:24:53 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 12:26:53 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
wrote:

>> "l'angelo che parlava mi si avvicinò e mi disse: alza di grazia gli occhi
>e
>> guarda quello che sta per apparire. Chiesi: Che cos'è?
>> Mi rispose: quello che appare è un'efa. E soggiunse: E' il loro occhio in
>> tutto il paese. Ed ecco, fu sollevato il coperchio di piombo, dentro l'efa
>> c'era una donna seduta" (Zac. V-5)
>>
>>
>>
>>
>>>
>>>
>E allora questa?

Una mucca trova un'altra mucca e dice "muuhh". E l'altra: "Mi hai
tolto la parola di bocca".
Questa è meglio.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment

Monumentalement

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:27:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:27:39 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 13:59:09 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Tue, 21 Dec 2004 12:41:01 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:
>
>>> Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunita(che è
>>> nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.
>
>>Hai tutti i diritti di farlo.
>>E noi abbiamo i diritti di di morfare.
>
>Figliolo, questo e' un ragionamento da stronzo.

Rispetto la tua opinione, e la condivido.

--
Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:33:16 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 14:09:12 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>Lascia stare quello che, nell'eventualita', ci farete con
>quei vaini se non ci doveste costruire 'st'ambasciata..

Mah, forse sarà come certe malelingue, inattendibili e parecchio ma
parecchio sedicenti

<http://www2.canoe.com/archives/infos/general/2003/10/20031007-080019.html>

dicono degli Angeli Rosa: *SE* vengono gli Elohim le trombano gli
Elohim, sennò gli toccherà a sacrificarsi a Rael.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 22:35:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:35:34 GMT

Il 23 Dic 2004, 22:20, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> Eh si'. Direi che siamo anzi un po' prima dei blocchi di partenza. Se si
> parlasse di un feto, direi che mancano ancora dieci mesi a nascere.

/qui collasso e mi riprendo (spero) in tempo per scartare i regali :-)))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:36:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:36:30 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:06:19 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>> Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

>>

>

>Leggile, e cita i versi in cui secondo te si parla di alieni. Qui il
>coccolone sarà maggiore, attento.

O come, non hai letto più su che sono alle prese con Zaccaria? Proprio
i versetti dove l'Angelo se la prende coi ladri e i mentitori, LOL

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:43:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:43:38 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:14:29 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Gio wrote:

>

>> Io mi accontento di un 115 ...

>

>Per capire l'ironia o le metafore ci vuole almeno 116, allora.

Purtroppo forse tu ignori che c'è un dramma umano dietro le parole di Gio. Devi sapere che il nostro Beneamato Profeta Rael ha detto che saranno degni di governare solo quelli che hanno almeno il 50% di QI in più della media (questo dovrebbe risparmiarci Carlos assessore all'urbanistica, non tutto il male vien per nuocere). Mentre mi pare che basti il 10% in più per avere diritto di voto, e bisogna ammettere che votare il proprio rappresentante alla Camera degli Elohim son delle belle soddisfazioni [1] Naturalmente questo non vale per Rael, che essendo fratellastro di Gesù (e quindi di Arbel?) ha le raccomandazioni giuste.

[1] Però ho il sospetto che se Silvio viene a sapere di questo piano se li va a cercare casa per casa.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From nulla@dinulla.com Thu Dec 23 22:47:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:47:40 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:05:21 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>Leggi i libri del Dalai Lama, così almeno impari qualcosa di buono.

Ma guarda che Rael e il Dalai Lama sono culo e camicia.
<http://www.prevensectes.com/rael3.htm#1.08c>
"Il Dalai Lama ha letto i Messaggi, li trova fantastici e desidera incontrare il nostro Beneamato Profeta", si legge in Contact, che pare sia una loro rivista interna, n.207.
Poi parla degli stages del Dalai Lama negli USA, e del fatto che 2700 buddisti erano radunati là, e tra loro Richard Gere, Johnny Depp

e Sarah Brightman che bramavano di incontrare Rael ma il Dalai Lama non lo ha permesso (!), perché (virgolettato) "vuole essere il primo a incontrare Sua Santità Rael".
Sembra che di questa storia il Dalai Lama non ne sappia nulla, ma il particolare è chiaramente irrilevante.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 22:53:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 21:53:09 GMT

Il 23 Dic 2004, 14:59, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> A quando il memorabile post "Ciao, io sono <Gigi> di __ anni di _____",
> che sancira' la tua completa saittizzazione? :-)
>
> Dammi retta, palle.
>
> Leonardo

spiegagliela, che molto probabilmente ignorano il Saittismo e anche il Borzacchinismo :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wytrhgt@grujko.net Thu Dec 23 23:36:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi cosa ha colpito il pentagono?
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Thu, 23 Dec 2004 23:36:10 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vnils01bto3edr2b3jv6asi1fsugtecdq3@L.Serni...
> On Thu, 23 Dec 2004 08:15:57 GMT, a.maiucchi@libero.it (Alessandro) wrote:
>
> >Se parti dal presupposto che avevano un loro uomo a bordo, potevano
decidere
> >quale aereo scegliere al momento dell'imbarco... non dovevano mica
mettere
> >il controllo remoto, sui voli "veri"... googla per sapere perche' ;-)

>
> Guardate... cerchiamo di non perderci in troppi dettagli.
>
> Vi domando: qual era lo scopo del piano?
>
> Era quello di ammazzare Betty Ong? No, allarghiamo il quadro.
>
> Far esplodere il suo aereo? No; allarghiamo.
>
> Far crollare il WTC? Fuocherello? allarghiamo.
>
> Infliggere un colpo all'America? Fuochino? Ma allarghiamo ancora un po'.
>
> Creare le condizioni di terrore, incertezza, voglia di Uomo Forte, Patriot
> Act, Fortezza America? Era *questo* l'obiettivo?
>
> Krml, Alessandro, ditemi: era questo l'obiettivo? E se no, qual era?
>
> Leonardo

Mah, se posso esprimere una mia opinione personale
penso che lo scopo è ancora quello del 1571.
http://www.strategiaglobale.com/battaglia_di_lepanto.html
Agli islamici brucia ancora il culo per quell'antica disfatta
che determinò la salvezza dell'occidente sul predominio mussulmano.
Ogni tanto nella storia del mondo, in qualche epoca
spunta il Bin Laden di turno che ci riprova.
E sia ringraziato dio o chi per lui, che nel 1571 finì come finì
altrimenti il mondo sarebbe ancora all'età della pietra.
Io che sono ateo dico: Viva il cristianesimo!

Mario

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 23 23:41:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 22:41:34 +0000 (UTC)

ale_salta@libero.it (Il Salta)
82Z51Z27Z16Y1103830497X21121@usenet.libero.it

> a me, lo fa. preferisco lo zucchero :-)
zucchero , procedimento industriale:
raccolta di succo zuccherino, scaldato con latte di calce (cancerogeno);
distruzione di tutte le vitamine;
successiva precipitazione con :calce viva, acido carbonico,biossido
solforico,carbonato di sodio (tossici).
dezuccheramento by biossido di stronzio (tossico).
cristallizzazione by acido solforico.
colorazione by blu d'indantrene (che lo ottieni dal bitume) :-)))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 23 23:57:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 22:57:40 GMT

Leonardo Serni scriveva il 12/23/2004 :

> Gio, se un elemento vale zero, e' inutile sommarlo. Non puoi mettere nel
> calderone zero, zero, zero virgola zero uno, zero, zero, e pretendere di
> tirare fuori quarantadue.

Ah...42! Questa cos'è? Una citazione per pochi eletti? ;)

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 23 23:57:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Insegnamenti di RAEL
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 22:57:58 +0000 (UTC)

Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
mn.bcd87d4c65782e28.24355@hotmail.com

> Finalmente, dopo l'edizione in francese, ecco l'edizione degli
> insegnamenti di Rael raccolte IN INGLESE nel libro «The Maitreya»
> scaricabile gratuitamente:

> http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/maitreya_english.pdf
ok, letto tutto.
non comprendo come rael riesca a passare dalla "consapevolezza" che e'

solo un mucchio di polvere ambulante al quale un et gli ha fatto la grazia di dotarlo di coscienza, alla convinzione che si e' tutti in qualche maniera "extrasensorialmente" collegati. voglio dire: manca il percorso logico, e' come se io dicessi che siccome dopodomani e' natale, allora sciare e' bello. mi spiego?
a parte cio', il resto e' davvero molto banale e manca completamente di una capacita' filologica speculativa anche minima. vabbe', ciao.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale_salta@libero.it Thu Dec 23 23:58:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 23 Dec 2004 22:58:03 GMT

Il 23 Dic 2004, 23:41, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> > a me, lo fa. preferisco lo zucchero :-)

- > zucchero , procedimento industriale:
- > raccolta di succo zuccherino, scaldato con latte di calce (cancerogeno);
- > distruzione di tutte le vitamine;
- > successiva precipitazione con :calce viva, acido carbonico,biossido
- > solforico,carbonato di sodio (tossici).
- > dezuccheramento by biossido di stronzio (tossico).
- > cristallizzazione by acido solforico.
- > colorazione by blu d'indantrene (che lo ottieni dal bitume) :-)))

ehm...

Lo mangio anche a cucchiariate, da solo e senza nulla.

poi, far  pure morire, ma non d  quella spiacevole sensazione che d  - a me

- il bere una bevanda dolcificata con l'aspartame.

certo, l'aspartame   spesso, o sempre, in coppia con l'acesulfame k, e

chiss  qual'  dei due la causa di quella spiacevole sensazione.

ma fra una bevanda dolcificata con "normale" zucchero e una con surrogati,

io, a palato, preferisco la prima.

Non ti sei mai accorto della differenza?

(che poi, cristalli di zucchero colorati col blu... che cazzo c'entra? a me paiono trasparenti, e, in massa, bianchi. di blu non ne vedo)

trollata natalizia, per tutti una letizia.

Buon natale pure a te.

E ora mi fumo una canna, e nella panetta c'era pieno zibillo di paraffina,

toh! ;-)

A parte gli scherzi, ultimamente l'allarme alimentare   sul colorante Sudan (1 o 4?...non ricordo... ma i peperoncini sono perlopi  nostrani, mentre il sudan viene principalmente dalla roba d'importazione indiana: cercate su attivissimo)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 00:20:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 23:20:26 GMT

Leonardo Serni ha usato la sua tastiera per scrivere :
> Gio, siamo nel DUEMILAQUATTRO. Ancora menarla con la storia dell'
> orologio cieco, del tornado nella fabbrica dei Boeing, e simili
> metodi complicati di dire "Non ho capito un tubo di come funzioni
> l'evoluzionismo"? Non lo fanno piu' neanche i Testimoni di Geova!

Ciao Leo, su questo punto, un'obiezione interessante che *si basa proprio sui meccanismi di funzionamento dell'evoluzione* , è quella del motore molecolare dei flagellati. Su cui ti consiglio di documentarti un po', non perché ti stia eufemisticamente dell'ignorante ché non ne avrei motivo, ma è molto interessante e credo sinceramente sarebbe un argomento di tuo gradimento, poi di certo a me farà molto piacere leggere una tua opionine in proposito (che sono quasi sicuro riverserà ancora a difesa dell'evoluzionismo, ma mi interessa sinceramente la cosa).

In sostanza, l'evoluzionismo si basa (procedo ad intagliare con l'accetta della mia ignoranza...) sulla conservazione, di generazione in generazione, delle parti utili che casualmente si producano e l'eliminazione delle parti inutili che rappresentano uno svantaggio alla sopravvivenza. Ebbene questo motore del flagello di cui sono dotati alcuni batteri eucarioti, è costituito da una cosa tipo 50 parti molecolari diverse che devono essersi formate una alla volta, al massimo una per generazione (a parte la sintassi credo il senso si sia capito...), ma, per avere una qualche funzionalità, a quel motore servono tutte e 50 (o quel che sono) le parti molecolari, il che significa che l'evoluzione stessa si sarebbe premurata di eliminare le parti inservibili al successivo salto evolutivo impedendo così la formazione completa di questo benedetto motore molecolare. Per spiegare 'sta roba, frequente in altri oggetti di studio dell'evoluzione, si è introdotto un meccanismo secondo cui, in altri apparati tali parti possano essersi formate, e poi con una mutazione più semplice, quando siano presenti tutte le parti necessarie, op! salta fuori l'organo o l'apparato in questione perfettamente completo (passami il pleonasma) e funzionante. MA, il guaio è che detto, benedettissimo, motore molecolare del flagello, contiene qualcosa tipo 30 parti originali su 50, il che lascia aperto il problema, come ha fatto questo «boeing» a mettere insieme tutte le sue 30 parti originali?

È chiaro che io te l'ho esposta da cani, ma mi auguro comunque che tu abbia voglia e modo di informarti su 'sta cosa e darci un tuo parere... a presto,

--
Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 00:36:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insegnamenti di RAE

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Dec 2004 23:36:18 GMT

Scriveva Marco corso Thursday, 12/23/2004:

>> http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/maitreya_english.pdf

> ok, letto tutto.

> non comprendo come rael riesca a passare dalla "consapevolezza" che e'

> solo un mucchio di polvere ambulante al quale un et gli ha fatto la

> grazia di dotarlo di coscienza, alla convinzione che si e' tutti in

> qualche maniera "extrasensoriale" collegati. voglio dire: manca il

> percorso logico, e' come se io dicessi che siccome dopodomani e' natale,

> allora sciare e' bello. mi spiego?

> a parte cio', il resto e' davvero molto banale e manca completamente di

> una capacità filologica speculativa anche minima. vabbe', ciao.

Scusami, non è che non mi fido, è che proprio non ci credo che lo hai

letto... tanto per star sicuri, puoi essere un po' meno vago e

raccontare di cosa parli quel libro? Così, estesamente, nei vari

capitoli.. tanto per convincermi che davvero hai letto QUEL libro in

particolare. Sinceramente, non sto spocchioneggiando, ma per essere

sicuri che non stai tirando a indovinare visto che comunque stai

facendo un discorso piuttosto vago... così magari se sei un po' più

preciso nel tuo commento io riesco ad essere preciso anch'io nel

risponderti,

Saluti,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio

diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 00:39:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Dec 2004 23:39:21 GMT

Il Salta scriveva il 12/23/2004 :
> Il 23 Dic 2004, 14:59, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha
> scritto:
>
>> A quando il memorabile post "Ciao, io sono <Gigi> di __ anni di _____",
>> che sancira' la tua completa saittizzazione? :-)
>>
>> Dammi retta, palle.
>>
>> Leonardo
>
> spiegagliela, che molto probabilmente ignorano il Saittismo e anche il
> Borzacchinismo :-)

Sì, infatti, stavo per chiedertelo io, il mio dizionario salta da saio
direttamente a sakè...

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ale_salta@libero.it Fri Dec 24 00:54:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 23 Dec 2004 23:54:48 GMT

Il 24 Dic 2004, 00:39, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
scritto:

> Sì, infatti, stavo per chiedertelo io, il mio dizionario salta da saio
> direttamente a sakè...

Il Saitta è un mito dei NG, in particolar modo di it.arti.trash
prova con google :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri Dec 24 00:57:36 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Thu, 23 Dec 2004 23:57:36 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.bceb7d4c919e3bf6.24355@hotmail.com...

> Scriveva Golem Thursday, 12/23/2004:

>

> > strumentalizza altre religioni per sostenersi. Strumentalizza (dicendo
> > falsità) ad esempio il buddhismo, dicendo che è una religione atea

(quando

> > invece è una tra le religioni e filosofie + spirituali al mondo) e
dicendo

> > di essere simili.

>

> Scusa, ma in che modo l'ateismo è contrapposto alla spiritualità?

> Allora non hai capito niente del discorso di cingar?

>

> --

Testina di vitello l' avete tirata fuori voi la definizione Spiritualità
Materialista , se non è una contraddizione in termini questa.

Cit. Affermazione di Gio

" La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
Rael.

Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo) che
ci collega in amaniere razionale a noi stessi e all'universo che ci
circonda."

presa da questo post
<http://snipurl.com/bkgd>

Non girate la frittata come fa comodo a voi! l' affermazione sopradescritta
non l' ha detta Golem e che cazzo!

> Carlos

> "Il punto di vista secondo cui

> il credente sarebbe più felice dell'ateo

> è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

- > che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- > - G. B. Shaw -
- > Dio appartiene a una specie estinta
- > "La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
- > diffuso"
- > (On. Franco Grillini, DS)
- > <http://rael.org>
- > <http://www.thereisnogod.info>
- > cabbDIO56@hotmail.com
- > Eliminate DIO per comunicare con me.
- >

From fam.balducciNOSPAM@tin.it Fri Dec 24 01:00:36 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: FB <fam.balducciNOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 00:00:36 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 23:57:36 GMT, Neil David Nello Young TroppeNote wrote:

[...]
> Testina di vitello l' avete tirata fuori voi la definizione Spiritualità
> Materialista , se non è una contraddizione in termini questa.
>
> Cit. Affermazione di Gio
>
> " La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega
> Rael.
> Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo) che
> ci collega in amaniere razionale a noi stessi e all'universo che ci
> circonda."
>
> presa da questo post
> <http://snipurl.com/bkgd>

A proposito, volevo congratularmi per il recente acquisto, che vi giova senz'altro, dandovi una credibilità ancora maggiore, se possibile, di quella di prima. Usa anche da voi "avemus rapper"?

[...]

Ciao, FB

--

"Che cos'è un fallo da tergo? E non stiamo parlando della tua vita privata."
(Intervista della Gialappa's Band a Elisabetta Canalis)

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri Dec 24 01:14:58 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 00:14:58 GMT

"FB" <fam.balducciNOSPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ly7jud3c6nm2.1koe2wvcpyoat\$.dlg@40tude.net...

> On Thu, 23 Dec 2004 23:57:36 GMT, Neil David Nello Young TroppeNote wrote:

>

> [...]

> > Testina di vitello l' avete tirata fuori voi la definizione Spiritualità

> > Materialista , se non è una contraddizione in termini questa.

> >

> > Cit. Affermazione di Gio

> >

> > " La religione del terzo millennio non può essere che atea, come spiega

> > Rael.

> > Una religione basata su una spiritualità materialista (senza misticismo)
che

> > ci collega in un maniera razionale a noi stessi e all'universo che ci

> > circonda."

> >

> > presa da questo post

> > <http://snipurl.com/bkgd>

>

> A proposito, volevo congratularmi per il recente acquisto, che vi giova

> senz'altro, dandovi una credibilità ancora maggiore, se possibile, di

> quella di prima. Usa anche da voi "avemus rapper"?

Ignoro totalmente il significato ermetico della frase,

è d' uso comune fra di voi in questo newsgroups?

Chiedo scusa per l' intromissione ma sti' due sono come la peste di Milano
dei Promessi Sposi o, ancora peggio, dei Lanzichenecchi a Firenze; non ne
potevo più !

Ciao

Molteplici Auguri.....

>

> [...]

>

>

> Ciao, FB

> --

> "Che cos'è un fallo da tergo? E non stiamo parlando della tua vita

> privata."

> (Intervista della Gialappa's Band a Elisabetta Canalis)

From ale_salta@libero.it Fri Dec 24 01:29:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 24 Dec 2004 00:29:42 GMT

Il 24 Dic 2004, 00:20, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha

scritto:

> È chiaro che io te l'ho esposta da cani, ma mi auguro comunque che tu
> abbia voglia e modo di informarti su 'sta cosa e darci un tuo parere...
> a presto,

Eh. ma te non eri quello dei quarantotto fantastiliardi di mensa(naincorporesano)?

Troppo comodo dire: sparo una serie di parole a caso (sembri la parodia di Bertinotti fatta da corrado guzzanti) e poi domandare (NOTA BENE) al Serni (che sa tutto, ok, ma è un informatico, e non un biologo; per cui per rispondere esaurientemente, almeno un po', si deve informare googlando o altro): "informati, e poi sappimi dire".

Sappimi dire per cosa? Per poi sfrondare e ripulire le info. scroccate all'abilità documentativa di Leonardo per poi usarle a vostro uso e consumo, storpiandole, dicendo magari "me l'ha detto Leonardo Serni"?

Così, se un babbione, googlando in modalità avanzata, cercando per "AUTHOR: LEONARDO+SERNI" leggesse dei post intelligentissimi, potrebbe dire: "cazzo, se lo dice lui..."

Io, Se fossi Leo, prima di risponderti chiederei una parcella.

E, in ogni caso... se lo sa Leonardo Serni, lo sa anche Rael.

Leonardo Serni non vi chiede soldi, Rael sì. Se volete delucidazioni, chiedete a Rael.

Dovrebbe essere già compreso nel prezzo.

Sennò, non rompete i coglioni.

Ganzi, voi Raeliani: i soldi li date per l'ambasciata, ma le pezze d'appoggio SERIE alle pezze d'appoggio PIETOSE che ci avete di vostro, le chiedete GRATIS al Serni...

Ce n'è un'altro a Lucca.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Fri Dec 24 01:31:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insegnamenti di RAEL

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 00:31:32 +0000 (UTC)

Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

mn.c02e7d4c4c4ed30e.24355@hotmail.com

> Scusami, non è che non mi fido, è che proprio non ci credo che lo hai
> letto..

niente di che, non c'e' molto da dire, e' un crogiolo
di frasi a se stanti del tipo :

"colui che ama i piu' tanti
e' anche colui che da' ai piu',poiche' sempre prova a dare felicità agli
altri"

" se ci teniamo per noi il nostro amore lo perdiamo, lo diminuiamo..."

"l' amore e' frutto della consapevolezza"
[ma quando mai...l' amore e' irrazionale]

"violenza , odio and assassinio possono essere causati da un
disequilibrio ormonale al cervello [ignorantismo senza limitismo,
direbbe chi so io]
questo cervello siamo noi [ri- sigh]"

va avanti cosi' per piu' di 270 pagine..si sofferma sul concetto che
dalla polvere nacque l' uomo [molto biblico, certo, ma alquanto
impossibile] ad opera di certi ET, per pura gioia di donare coscienza e
consapevolezza [e qui potrei citarti un bel po' di pensatori in grado di
smentire codesta banalità in quanto coscienza e consapevolezza non sono
concetti fermi nel tempo]..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 01:34:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 00:34:12 GMT

Il Salta ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Il 24 Dic 2004, 00:20, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
> scritto:

>

>> È chiaro che io te l'ho esposta da cani, ma mi auguro comunque che tu

>> abbia voglia e modo di informarti su 'sta cosa e darci un tuo parere...

>> a presto,

>

> Eh. ma te non eri quello dei quarantotto fantastiliardi di

> mensa(naincorporesano)?

> Troppo comodo dire: sparo una serie di parole a caso (sembri la parodia di

> Bertinotti fatta da corrado guzzanti) e poi domandare (NOTA BENE) al Serni

> (che sa tutto, ok, ma è un informatico, e non un biologo; per cui per

> rispondere esaurientemente, almeno un po', si deve informare googlando o

> altro): "informati, e poi sappimi dire".

> Sappimi dire per cosa? Per poi sfrondare e ripulire le info. scroccate

> all'abilità documentativa di Leonardo per poi usarle a vostro uso e consumo,

> storpiandole, dicendo magari "me l'ha detto Leonardo Serni"?

> Così, se un babbione, googlando in modalità avanzata, cercando per "AUTHOR:

> LEONARDO+SERNI" leggesse dei post intelligentissimi, potrebbe dire: "cazzo,

> se lo dice lui..."

> Io, Se fossi Leo, prima di risponderti chiederei una parcella.

> E, in ogni caso... se lo sa Leonardo Serni, lo sa anche Rael.

>

> Leonardo Serni non vi chiede soldi, Rael sì. Se volete delucidazioni,

> chiedete a Rael.

- > Dovrebbe essere già compreso nel prezzo.
- > Sennò, non rompete i coglioni.
- > Ganzi, voi Raeliani: i soldi li date per l'ambasciata, ma le pezze
- > d'appoggio SERIE alle pezze d'appoggio PIETOSE che ci avete di vostro, le
- > chiedete GRATIS al Serni...
- > Ce n'è un'altro a Lucca.

Molto più semplice di così, Leonardo può chiedere lumi su it.scienza.biologia, io lì son meno che un paria, per colpa di pregiudizi mica altro, in fondo chiedere informazioni del genere, come ho fatto, non credo sia da snobbare a priori per il solo fatto di essere raeliano.

Su gugol purtroppo non ho trovato niente, come minimo mi servirebbe il nome dell'autore dello studio che ho esposto, che sarà notissimo tra biologi ed evluzionisti, ma che io non ho...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 01:38:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insegnamenti di RAEL

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 00:38:38 GMT

Marco corso scriveva il 12/24/2004 :

- > va avanti cosi' per piu' di 270 pagine..si sofferma sul concetto che
- > dalla polvere nacque l' uomo [molto biblico, certo, ma alquanto
- > impossibile] ad opera di certi ET, per pura gioia di donare coscienza e
- > consapevolezza [e qui potrei citarti un bel po' di pensatori in grado di
- > smentire codesta banalità in quanto coscienza e consapevolezza non sono
- > concetti fermi nel tempo]..

Ah, ok , grazie, sei stato troppo buono a tollerare e assecondare la mia diffidenza. Se non ho capito male criticavi una carenza di organicità in taluni discorsi, se vuoi ne possiamo parlare.
Saluti,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ale_salta@libero.it Fri Dec 24 01:43:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 24 Dec 2004 00:43:09 GMT

Il 24 Dic 2004, 01:34, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> Molto più semplice di così, Leonardo può chiedere lumi su
> it.scienza.biologia, io lì son meno che un paria, per colpa di
> pregiudizi mica altro, in fondo chiedere informazioni del genere, come
> ho fatto, non credo sia da snobbare a priori per il solo fatto di
> essere raeliano.
> Su gogol purtroppo non ho trovato niente, come minimo mi servirebbe il
> nome dell'autore dello studio che ho esposto, che sarà notissimo tra
> biologi ed evluzionisti, ma che io non ho...

Morpha su it.scienza.biologia con un altro nome.

o morphare è un tuo diritto solo qui?

(o forse era su IDM, e forse era un altro raeliano, la susta non cambia.)

morphate su un altro NG tipo it.scienza.biologia, e non rompete i coglioni !
a ogni post, cambiano i *vostri* parametri... l'altro giorno morphare era un
diritto, oggi sei meno che un paria: avete rotto il cazzo!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 01:48:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 00:48:51 GMT

Dopo dura riflessione, Il Salta ha scritto :

> Il 24 Dic 2004, 01:34, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
> scritto:
>
>> Molto più semplice di così, Leonardo può chiedere lumi su
>> it.scienza.biologia, io lì son meno che un paria, per colpa di

>> pregiudizi mica altro, in fondo chiedere informazioni del genere, come
>> ho fatto, non credo sia da snobbare a priori per il solo fatto di
>> essere raeliano.
>> Su gugol purtroppo non ho trovato niente, come minimo mi servirebbe il
>> nome dell'autore dello studio che ho esposto, che sarà notissimo tra
>> biologi ed evluzionisti, ma che io non ho...
>
> Morpha su it.scienza.biologia con un altro nome.
> o morphare è un tuo diritto solo qui?
> (o forse era su IDM, e forse era un altro raeliano, la susta non cambia.)
>
> morphate su un altro NG tipo it.scienza.biologia, e non rompete i coglioni !
> a ogni post, cambiano i *vostri* parametri... l'altro giorno morphare era un
> diritto, oggi sei meno che un paria: avete rotto il cazzo!

Se mi spaccio per Il Salta va bene?

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From ale_salta@libero.it Fri Dec 24 02:01:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 24 Dec 2004 01:01:13 GMT

Il 24 Dic 2004, 01:48, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
scritto:

> Se mi spaccio per Il Salta va bene?

Dè, m'importa una sega. Se qualcuno mi chiedesse delucidazioni, ci metto
dimorto a dimostra' che non sei me.
Hai presente una qualsiasi prassi d'iscrizione a un qualsiasi account del
tipo "domanda segreta"?
Ma sei si'uro di esse' raeliano e non semplicemente idiota?
Ma non eri te quello intelligentissimo? (Ho letto distrattamente, forse era
<gigi> o Gio)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 02:48:53 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=C8_corretto_=ABspiritualit=E0_materialista=BB?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 01:48:53 GMT

Il 12/23/2004, Golem ha detto :
> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.bcb17d4c88909cc4.24355@hotmail.com...
>
>> Naturalmente questo è solo il primo, attendiamo se ci saranno altri
>> interventi.
>
> Vedo che ci tieni tanto, aspettiamo con ansia :-)
>
> Golem

Ne è arrivata un'altra infatti:

Per pigrizia ricopio la posizione di Thomas Hobbes, così come è interpretata in Abbagnano-Fornero Filosofi e filosofie nella storia, vol 2, Paravia, pag 175 (enfasi mie) <<[...] In questa tesi consiste il materialismo di Hobbes. Egli riproduce su questo punto la dottrina degli Stoici i quali affermavano che solo il corpo esiste perché solo il corpo può agire o subire un'azione. La parola "incorporeo", afferma Hobbes, è per l'uomo priva di significato; ***anche quando è riferita a Dio***, esprime non un suo attributo autentico, ma solo la pia intenzione di onorarlo con un attributo onorifico che lo distingue da ciò che c'è di più grossolano della natura. Nella polemica con il vescovo Bramhall, Hobbes afferma che dire che Dio è incorporeo equivale a dire che non esiste affatto. Da questo punto di vista, è ovvio che ***neppure lo spirito umano è incorporeo***. La sensazione non è che l'immagine apparente dell'oggetto corporeo che la produce nei nostri organi di senso. Ma sia l'oggetto sia la sensazione non sono altro che movimenti: movimenti sono, difatti, le qualità sensibili che sono nell'oggetto; e movimenti sono le sensazioni che

tali
qualità producono nell'uomo. [...] La stessa anima pensante non è
dunque che
corpo. Come si è visto, è illegittimo, afferma Hobbes, il passaggio
cartesiano dall'affermazione "io sono una cosa che pensa", che è
indubitabile, all'altra affermazione "io sono una sostanza pensante".
Non è
necessario che la cosa che pensa sia pensiero; essa anzi è il corpo
stesso.

In altri termini, ***l'anima umana è materiale***; e non potrebbe non
esserlo, dato che i suoi atti (idee, sentimenti ecc.) sono movimenti,
prodotti dai movimenti dei corpi esterni.>>

Faccio presente, di sfuggita, che anche Democrito riteneva che l'anima
fosse
materiale, anche se composta di atomi più "sottili" rispetto a quelli
che
compongono il corpo.

Ciao
Frank

Qui materialista hai non solo la spiritualità ma addirittura Dio e
Spirito nell'accezione che più ti aggradi...

--
Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From alekhine@people.it Fri Dec 24 03:18:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 02:18:51 GMT

Il Thu, 23 Dec 2004 17:57:18 +0000, gigi senza <> ha scritto:

> e ,a proposito di star trek,loro almeno chiamano tecnobabble,le loro
> "teorie",quelle sì,preveggenti.

loro vendono i film e non hanno bisogno di fare bilancio con della fuffa

>
> p.s. per alekhine :ti ringrazio e penso che tu abbia ragione (scusate questo
> fuori tema)

dovere :)

alek

From alekhine@people.it Fri Dec 24 03:18:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 02:18:52 GMT

Il Thu, 23 Dec 2004 19:41:41 +0000, Il Salta ha scritto:

> ochetta martina "vivivÃ¬

da sola quell'ochetta vale una lettura di tutti i libri di lorenz, anche
quelli che non ne parlano :)))

alek

From alekhine@people.it Fri Dec 24 03:18:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 02:18:52 GMT

Il Thu, 23 Dec 2004 18:25:34 +0000, gigi senza <> ha scritto:

dai una letta a:

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

ne trarrai vantaggio :))

alek

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 03:19:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: farla cagare al governo dei bastardi !!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 02:19:14 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3306maF3ri7ftU1@individual.net...

> c'e' gente disposta a farla __cagare__ e come si deve al chi gestisce
> la faccenda alieni-governo-militari ?
> ho pietre per i denti di chi ha in mano la cosa, qualcuno e' interessato a
> roperci
> il muso ?

>
> la cosa deve essere fatta secondo le regole (quindi le vie legali) e chi
> e' nel mezzo deve pagare, fuori dai coglioni chi finanzia e paga progetti
> "segreti" e fa morire la gente di fame e di malattie (vero bush ?)
>
> repplicate solo se avete informazioni SERIE non cialtrunate
> evitate i post insulsi per cambiare discorso, sembrate solo dei deficienti
> se non vi interessa NON rispondete.
>
> In breve c'e' da farsi un mazzo, e se qualcuno ha qualche conto in sospeso
> con il governo o gli alieni si faccia avanti (evitino i raeliani e i vari
> arbel e troll)
> ho intenzione di fare causa al ministro della difesa italiano. (per
> iniziare)
> __a spese del goiverno stesso__

Sei un genio.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 03:22:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 02:22:50 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:gYByd.561450\$35.23647930@news4.tin.it...
> > E' per questo che TI SEMBRA di essere d'accordo con Rael.
> > Ma sai su cosa sei d'accordo davvero? Sei d'accordo che la gente
ignorante
> > come te, lui e tutti i suoi adepti,
>
>
> Errato, molti raeliani sono dei ricercatori accademici e di cultura
> medio-alta ...

Intendo ingoranza nel senso più offensivo del termine, se non l'hai capito.
Questo non ha nulla a che fare con la cultura.
BTW, si può essere accademico pur avendo una somma e profonda ignoranza di
alcuni argomenti. Ma rimane il fatto che la mia era un valutazione sul modo
di RAGIONARE, da perfetti imbecilli, che dimostrate di avere.

From ale_salta@libero.it Fri Dec 24 03:57:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 24 Dec 2004 02:57:58 GMT

Il 24 Dic 2004, 03:22, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha

scritto:

>

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:gYByd.561450\$35.23647930@news4.tin.it...

> > > E' per questo che TI SEMBRA di essere d'accordo con Rael.

> > > Ma sai su cosa sei d'accordo davvero? Sei d'accordo che la gente

> ignorante

> > > come te, lui e tutti i suoi adepti,

> >

> >

> > Errato, molti raeliani sono dei ricercatori accademici e di cultura

> > medio-alta ...

>

> Intendo ingoranza nel senso più offensivo del termine, se non l'hai
capito.

> Questo non ha nulla a che fare con la cultura.

> BTW, si può essere accademico pur avendo una somma e profonda ignoranza di

> alcuni argomenti. Ma rimane il fatto che la mia era un valutazione sul
modo

> di RAGIONARE, da perfetti imbecilli, che dimostrate di avere.

Se glielo dici così, mica capisce.

Gli andrebbe spiegato che un *laureato* in lettere non può indottrinare un
astrofisico riguardo alle stelle...

o sennò, qual'era quell'esempio di non molti mesi fa, portato da Leonardo,
sul chimico che credeva agli oroscopi?...mmmh... chi mi aiuta?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 06:33:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 05:33:59 GMT

> "miracoli scientifici" è il cugino di spiritualità materialista, mi sa.

> erudiscimi su come uno qualsiasi dei miracoli di Gesù (a scelta libera
tua,

> eh), si possa definire "scientifico", sai... io sono ignorante.

> che ne so...ridare la vista al cieco? resuscitare Lazzaro? resuscitare lui

> stesso? scegli liberamente, non avere timidezza.

Gesù poteva curare grazie all'aiuto degli Elohim, che in molti casi, grazie
a dei raggi concentrati,
curavano le malattie ...

Ha camminato sull'acqua grazie a un raggio antigravitazionale ...

Ecc. ecc.

Miracoli scientifici nel senso che per un primitivo rappresenta un miracolo, mentre non è altro che tecnologia.

La stessa cosa si potrebbe fare oggi ... molte cose che noi facciamo nella nostra società, per un primitivo dell'Amazzonia risulterebbe un miracolo soprannaturale ...

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 09:04:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 08:04:39 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:aldms0l8uhhqe3crvoq12g5vk06rh6ai1q@L.Serni...

> On Thu, 23 Dec 2004 10:36:40 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>

> >> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al

> >> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove

> >> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo.

Falso, molte di queste storie fanno riferimento a macchine volanti, una delle più eclatanti è la descrizione di Ezechiele, riportata appunto da Blumrich (tecnico della Nasa).

Nei libri indiani ci sono interi capitoli che parlano di VIMANA ... apparecchi che trasportavano gli uomini e gli dèi da una località a un'altra...

> Mi spiace, ma come si dice: non c'e' trippa per gatti.

Mi dispiace per te :-) Ma io non sono un gatto.

> >Ho preso una semplice frase che si lega a un contesto molto più complesso

> >...

>

> Cioe' mi dici che quella frase trae forza dal suo contesto. Bravo. Ma due

> righe sopra dicevi il contrario, che quella frase era una "prova". Non la

> puoi avere in entrambi i modi, sai?

Certo che da sola ha un significato, un significato che trae maggiore forza in un contesto ben preciso ...

>
> >> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
> >> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
> >> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
> >> po'.

>
> >Che significa il verbo singolare?
> >Anche se dico... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi
riferisco
> >a un gruppo di persone...
>
> Ah. Ora "squadra" e' plurale?

Squadra si riferisce a un gruppo di persone ...

> Gio, stai di nuovo facendo il gioco delle tre carte. Giustifichi il verbo
> singolare usando una parola SINGOLARE, ma poi pretendi che Elohim sia una
> parola PLURALE.

Elohim è un plurale, che a volte viene usato con verbi al plurale, come
l'esempio di SQUADRA.

Elohim disse: FACCIAMO l'uomo a nostra immagine e somiglianza ...

> E allora la gente ti domanda: "E allora perche' dici che e' plurale?"

Perché significa "quelli che sono venuti dal cielo".

> >> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
> >> cosi' lo so fare anch'io!

>
> >Ci sono naturalmente anche dèi che nascono dagli eventi naturali
(vulcani,
> >fulmini, ecc.),
> >ma questo non esclude gli extraterrestri ...
>
> Ma certo. E infatti io non dico che la Bibbia NEGHI le tesi di Rael: dico
> che non le dimostra.

La Bibbia può dimostrare tante cose ... ma l'interpretazione di Rael mi
sembra più intelligente e veritiera ...

> >Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
> >torto :-)
>

> Come nel caso dei plurali ebraici? :-)))

La spiegazione l'ha data Gigi ... non l'ha riportato

>

> >> >Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere, anche

> >> >gli stessi scienziati...

Confermo ...

> >> Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era

> >> a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,

> >> anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).

>

> >Sta di fatto che era una teoria molto fragile e non condivisa affatto da

> >tutti gli scienziati ... infatti la maggior parte di loro, come i

> >giornalisti ridevano

>

> Assolutamente no. Nel 1938-39 negli ambienti medici tedeschi anzi veniva

> ritenuta quasi un Segno divino.

Se ne parlava in maniera meno credibile di quanto lo sia oggi ...

> >> >La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle scuole. E

> >> >questo è un dato di fatto...

>

> >> ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON

> >> e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto

> >> sopra, con la religione atea à la Rael.

>

> >E' molto più vicina di quanto si possa credere...

>

> Chiedilo ai Cristiani. Io dico che ti trattano male :-)

I Cristiani ci vedono la mano di un dio soprannaturale, noi raeliani siamo

invece un pochino

più scientifici ...

> >L'allungamento della vita è un elemento che ha portato Rael nel suo primo

> >libro dicendo che

> >attraverso un piccolo intervento la vita degli esseri umani si può allungare

> >di molto.

> >Un altro elemento (da solo insignificante) che insieme a tutti gli altri

> >costituisce UN TUTTO !!!

>

> Gio, se un elemento vale zero, e' inutile sommarlo. Non puoi mettere nel

> calderone zero, zero, zero virgola zero uno, zero, zero, e pretendere di

> tirare fuori quarantadue. Devi aggiungerci anche quarantuno e 99.

Un volante di per sé può non dire nulla, ma se messo insieme a tanti altri elementi,
può formare una macchina :-)

> >> Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un
> >> po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne,
> >> o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"
> >> ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca
> >> solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

E' normale che Rael porta una Rivelazione a cui si deve CREDERE prima di tutto (dal momento che nessuno ha visto gli Elohim), ma una fede non più cieca (dove si chiede di non fare domande), poiché è basata su un ragionamento logico dovuto alla conoscenza ...
Questa non esclude che si tratta pur sempre di fede ...

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 09:09:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 08:09:36 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aldms0l8uhhqe3crvoq12g5vk06rh6ai1q@L.Serni...
> On Thu, 23 Dec 2004 10:36:40 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:
>
> >> Prima obiezione: la storia non ci "dimostra" nulla di tutto questo. Al
> >> massimo puoi mettere insieme un florilegio di miti di vari popoli dove
> >> l'UNICA cosa comune e' che gli Dei vengono dal cielo.

Falso, molte di queste storie fanno riferimento a macchine volanti, una delle più eclatanti è la descrizione di Ezechiele, riportata appunto da Blumrich (tecnico della Nasa).

Nei libri indiani ci sono interi capitoli che parlano di VIMANA ...
apparecchi che trasportavano gli uomini e gli dèi da una località a un'altra...

> Mi spiace, ma come si dice: non c'e' trippa per gatti.

Mi dispiace per te :-) Ma io non sono un gatto.

> >Ho preso una semplice frase che si lega a un contesto molto più complesso
> >...

>
> Cioe' mi dici che quella frase trae forza dal suo contesto. Bravo. Ma due
> righe sopra dicevi il contrario, che quella frase era una "prova". Non la
> puoi avere in entrambi i modi, sai?

Certo che da sola ha un significato, un significato che trae maggiore forza
in un contesto ben preciso ...

>
> >> E fin qui nulla indica che debba essere un Dio extraterrestre: si basa
> >> tutto su quell'Elohim della Bibbia, quello che "Bereshith bara Elohim"
> >> - ovvero "In principio Elohim CREO" col verbo al singolare, guarda un
> >> po'.
>
> >Che significa il verbo singolare?
> >Anche se dico... la squadra HA VINTO, è un verbo singolare ma mi
riferisco
> >a un gruppo di persone...
>
> Ah. Ora "squadra" e' plurale?

Squadra si riferisce a un gruppo di persone ...

> Gio, stai di nuovo facendo il gioco delle tre carte. Giustifichi il verbo
> singolare usando una parola SINGOLARE, ma poi pretendi che Elohim sia una
> parola PLURALE.

Elohim è un plurale, che a volte viene usato con verbi al plurale, come
l'esempio di SQUADRA.

Elohim disse: FACCIAMO l'uomo a nostra immagine e somiglianza ...

> E allora la gente ti domanda: "E allora perche' dici che e' plurale?"

Perché significa "quelli che sono venuti dal cielo".

> >> Ci sono centinaia di miti - ma si prende solo quello piu' comodo. Ehi,
> >> cosi' lo so fare anch'io!

>
> >Ci sono naturalmente anche dèi che nascono dagli eventi naturali
(vulcani,
> >fulmini, ecc.),
> >ma questo non esclude gli extraterrestri ...
>
> Ma certo. E infatti io non dico che la Bibbia NEGHI le tesi di Rael: dico
> che non le dimostra.

La Bibbia può dimostrare tante cose ... ma l'interpretazione di Rael mi sembra più intelligente e veritiera ...

> >Certo, spero che un giorno molte persone si rendano conto di aver avuto
> >torto :-)
>
> Come nel caso dei plurali ebraici? :-)))

La spiegazione l'ha data Gigi ... non l'ha riportato

>
> >> >Nel 1973 Rael parlava di clonazione e tutti si mettevano a ridere,
anche
> >> >gli stessi scienziati...

Confermo ...

> >> Falso. La prima clonazione fu ESEGUITA nel 1902. Nel 1938, Spemann era
> >> a descrivere la clonazione di uomini. Una ricerca in quel campo venne,
> >> anzi, caldamente incoraggiata da Hitler (non porto' a nulla).
>
> >Sta di fatto che era una teoria molto fragile e non condivisa affatto da
> >tutti gli scienziati ... infatti la maggior parte di loro, come i
> >giornalisti ridevano
>
> Assolutamente no. Nel 1938-39 negli ambienti medici tedeschi anzi veniva
> ritenuta quasi un Segno divino.

Se ne parlava in maniera meno credibile di quanto lo sia oggi ...

> >> >La teoria del creazionismo sta guadagnando terreno, anche nelle
scuole. E
> >> >questo è un dato di fatto...
>
> >> ...ma fuorviante. La teoria del creazionismo che guadagna terreno, NON
> >> e' quella di Rael, e' quella dei cristiani - incompatibile, come visto
> >> sopra, con la religione atea à la Rael.
>
> >E' molto più vicina di quanto si possa credere...
>
> Chiedilo ai Cristiani. Io dico che ti trattano male :-)

I Cristiani ci vedono la mano di un dio soprannaturale, noi raeliani siamo
invece un pochino
più scientifici ...

> >L'allungamento della vita è un elemento che ha portato Rael nel suo primo
> >libro dicendo che
> >attraverso un piccolo intervento la vita degli esseri umani si può

allungare

> >di molto.

> >Un altro elemento (da solo insignificante) che insieme a tutti gli altri

> >costituisce UN TUTTO !!!

>

> Gio, se un elemento vale zero, e' inutile sommarlo. Non puoi mettere nel

> calderone zero, zero, zero virgola zero uno, zero, zero, e pretendere di

> tirare fuori quarantadue. Devi aggiungerci anche quarantuno e 99.

Un volante di per sé può non dire nulla, ma se messo insieme a tanti altri elementi,
può formare una macchina :-)

> >> Ho letto la frase "non si tratta di credere ma di capire". Bene, io un

> >> po' di elementi per capire li ho dati. Se ne puo' parlare, discuterne,

> >> o fare gli struzzi. Ma allora "non si tratta di capire, ma di credere"

> >> ... e di credere ciecamente, peggio dei cristiani nel Medio Evo; manca

> >> solo la minaccia che chi non crede morira' o brucera' all'inferno :-)

E' normale che Rael porta una Rivelazione a cui si deve CREDERE prima di tutto (dal momento che nessuno ha visto gli Elohim), ma una fede non più cieca (dove si chiede di non fare domande), poiché è basata su un ragionamento logico dovuto alla conoscenza ...

Questa non esclude che si tratta pur sempre di fede ...

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 24 09:22:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 08:22:12 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 18:36:29 +0000, Gio wrote:

>> > Il Marketing non va necessariamente associato a qualche cosa di negativo

>>

>> Assolutamente no.

>> Tranne alcuni casi, pero`, si associa a qualcosa che si vende.

>

> In effetti, tutto può essere considerato una vendita, anche quando si

> corteggia una ragazza: si vende la propria immagine ...

Evidentemente tu sei abituato a frequentare ragazze (o ciarlatani) che pretendono soldi.

--

Cebello

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 24 10:48:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:48:42 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z27Z16Y1103842682X18174@usenet.libero.it...
> Il 23 Dic 2004, 23:41, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
>
>> > a me, lo fa. preferisco lo zucchero :-)
>
>> zucchero , procedimento industriale:
>> raccolta di succo zuccherino, scaldato con latte di calce (cancerogeno);
>> distruzione di tutte le vitamine;
>> successiva precipitazione con :calce viva, acido carbonico, biossido
>> solforico, carbonato di sodio (tossici).
>> dezuccheramento by biossido di stronzio (tossico).
>> cristallizzazione by acido solforico.
>> colorazione by blu d'indantrene (che lo ottieni dal bitume) :-)))
>
> ehm...
> Lo mangio anche a cucchiariate, da solo e senza nulla.
> poi, farà pure morire, ma non dà quella spiacevole sensazione che dà - a
> me
> - il bere una bevanda dolcificata con l'aspartame.
> certo, l'aspartame è spesso, o sempre, in coppia con l'acesulfame k, e
> chissà qual'è dei due la causa di quella spiacevole sensazione.
> ma fra una bevanda dolcificata con "normale" zucchero e una con surrogati,
> io, a palato, preferisco la prima.
> Non ti sei mai accorto della differenza?

l'aspartame ti lascia in bocca un sapore metallico disgustoso, e vorrei
vedere essendoci il metanolo!

Buona Vigilia a Tutti.

Marco

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 24 11:05:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:05:12 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2DFyd.562487\$35.23698523@news4.tin.it...
>> Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di concentrarsi
> sul
>> presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.

mi rimangio tutto ma questa ve la devo.
visto che siete tanto bramosi di trovare consensi e,soprattutto ufficialità
(e ti assicuro che,per esperienza diretta, vi aspetta un luuuungo percorso
e con ben altri riscontri a livello di prove,questa poi ve la spiego in
altro post),tanto da accostarvi così spesso e con tanta deferenza al
buddismo,citando il dalai lama quasi tanto quanto il vostro rael...
ma perchè non mollate tutto e buddisti ci diventate sul serio?

ciao gigi
>

From fabdippo@libero.it Fri Dec 24 11:14:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BUON NATALE !!!
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:14:14 GMT

BUON NATALE A TUTTI GLI UTENTI DI QUESTO NG !!!

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 11:18:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:18:45 GMT

> > In effetti, tutto può essere considerato una vendita, anche quando si
> > corteggia una ragazza: si vende la propria immagine ...
>
> Evidentemente tu sei abituato a frequentare ragazze (o ciarlatani) che
> pretendono soldi.
>
> --
> Cebbello

Chissà, forse prima o poi riuscirai a dire qualche cosa di intelligente e
maturo ...
Io ci credo :-)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 11:20:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:20:49 GMT

"gigi senza <>" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:sRRyd.328218\$b5.15935849@news3.tin.it...
>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:2DFyd.562487\$35.23698523@news4.tin.it...
> >> Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di concentrarsi
> > sul
> >> presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.
>
>
> mi rimangio tutto ma questa ve la devo.
> visto che siete tanto bramosi di trovare consensi e,soprattutto
ufficialità
> (e ti assicuro che,per esperienza diretta, vi aspetta un luuuungo
percorso
> e con ben altri riscontri a livello di prove,questa poi ve la spiego in
> altro post),tanto da accostarvi così spesso e con tanta deferenza al
> buddismo,citando il dalai lama quasi tanto quanto il vostro rael...
> ma perchè non mollate tutto e buddisti ci diventate sul serio?
>
> ciao gigi
> >

Si può dire che i raeliani sono molto vicini al buddismo, spogliato
naturalmente da tutta la veste mistica ...

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 24 11:33:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:33:47 +0100

On Fri, 24 Dec 2004 10:48:42 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>l'aspartame ti lascia in bocca un sapore metallico disgustoso, e vorrei
>vedere essendoci il metanolo!

Tu conosci il sapore del metanolo?

Lo hai assaggiato nei meravigliosi vini della ditta Odore, di Incisa
Scapaccino, che avvelenarono un po' di gente 20 anni fa o in qualche
distillato fatto (alla boia) in casa?

From cgm@xfj.it Fri Dec 24 11:43:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:43:31 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jnEyd.562137\$35.23683583@news4.tin.it...
> > Non devi prendere tutto alla lettera come i bambini.

> Solo quello che non ti fa comodo non va tradotto alla lettera?
> I mi baso su queste fonti.

A me non fa comodo niente, ma se ritengo che una cosa è sbagliata lo dico e lo dimostro come ho fatto.

> (A. LODS in "Israele dalle Origini
> all'ottavo secolo prima della nostra era).

Leggi anche quacos'altro.

> e queste sono le altre fonti
>
> la Bibbia di Chouraqui

Mhmmm, mi hai detto un bel prospero.

> "Nuovissima versione
> della Bibbia, Genesi",
> Edizioni Paoline

Non la conosco, ma ogni tanto so che la aggiornano, quindi deve essere piena di errori.

> la Bibbia di Edouard Dhorme

Me cojons (scusa mi è scappata)

> la "grammatica ebraica" di padre Jouon

Ma se non sai neanche una parola di ebraico e quelle che hai scopiazzato sono anche sbagliate, mi sembra piuttosto significativo ai fini del discorso.

> "Gli dei d'Israele" di André Cherpillod

E vai.... pure i libri di cassetta me li chiami cultura?

> "Elohim" di Roger Vigneron
c.s. , ma ritieni che ogni cosa solo perchè è scritta, sia vera?
Ora capisco il perchè di tutta quella confusione che hai in testa.

> Perchè le tue fonti dovrebbero essere attendibili più delle mie?
> saluti
> <Gigi>

Senti Gigi, mi sei anche simpatico, non ti voglio rompere il giochino,

tra l'altro io sono certo dell'esistenza degli extraterrestri, molto più di quanto tu non possa immaginare, se parlassimo a quattro occhi ti potrei dire qualcosa di veramente interessante.

Se sono intervenuto è solo per sputtanare chi, sulla base dell'ignoranza altrui vuole farsi la propria fortuna (vedi sette & co.) .

Ciao

D

p.s. Quelli che sposarono le figlie degli uomini erano i *Nephilim*, avevano un'altissima statura e sei dita per mano.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 11:49:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:49:39 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:8jams051m7l8qrt3dkam7vndl0m2v91sca@4ax.com...

> On Thu, 23 Dec 2004 16:06:19 GMT, "Golem"

> <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>

>

>>> Falso. Leggi bene le antiche scritture ...

>>>

>>

>>Leggile, e cita i versi in cui secondo te si parla di alieni. Qui il

>>coccolone sarà maggiore, attento.

>

> O come, non hai letto più su che sono alle prese con Zaccaria? Proprio

> i versetti dove l'Angelo se la prende coi ladri e i mentitori, LOL

Ma come non lo sapevi? Nella Bibbia ci sono pure gli EFA! Altro che UFO ^__^

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 11:50:06 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:50:06 GMT

"Frank Rusq Allah" <ruscZZZalla@iol.itZZZ> ha scritto nel messaggio
news:SlKyd.563401\$35.23763142@news4.tin.it...

- > In altri termini, ***l'anima umana è materiale***; e non potrebbe non
- > esserlo, dato che i suoi atti (idee, sentimenti ecc.) sono movimenti,
- > prodotti dai movimenti dei corpi esterni.>>
- >
- > Faccio presente, di sfuggita, che anche Democrito riteneva che l'anima
- > fosse
- > materiale, anche se composta di atomi più "sottili" rispetto a quelli che
- > compongono il corpo.

Vero, e questo si può verificare anche nei testi antichi ebraici, in cui si parla della mortalità dell'anima. Ma qui si sta parlando non dell'anima ma dello spirito, che assume un significato diverso anche dal punto di vista etimologico. L'anima viene intesa come la vita terrena, lo spirito come il "soffio" di Dio presente in ogni essere umano, e quindi immateriale. Solo successivamente dopo il cristianesimo i termine anima ha assunto altri significati, ed è stato inteso anche come sinonimo di spirito.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 11:50:19 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:50:19 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.c0b37d4c018c73fa.24355@hotmail.com...

- > Faccio presente, di sfuggita, che anche Democrito riteneva che l'anima
- > fosse
- > materiale, anche se composta di atomi più "sottili" rispetto a quelli che
- > compongono il corpo.
- >
- > Ciao
- > Frank
- >
- > Qui materialista hai non solo la spiritualità ma addirittura Dio e Spirito
- > nell'accezione che più ti aggradi...

LOL, ma potevi dirlo prima allora che stavi parlando di "animalità" invece

che spiritualità. ^_^

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 11:50:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:50:42 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2DFyd.562487\$35.23698523@news4.tin.it...

>> Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di concentrarsi
> sul
>> presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.
>
> VIVERE il presente fa parte anche degli insegnamenti di Rael.

Ma infatti non l'ha inventato lui.

>Il futuro era
> riferito a te ...
>

Quindi ancora + grave.

>
>> > Chiamalo come vuoi ... se l'indottrinamento rende così felici, allora
> ben
>> > venga :-)
>>
>> Devi avere un concetto molto ingenuo di felicità. Spero tu sia abbastanza
>> giovane.
>
> Spesso le cose sono molto più semplici di come ce le vogliono far apparire
> ...
>

C'è una grossa differenza tra ingenuità e semplicità.

>> > Dimenticavo di dirti che uno dei valori fondamentali del Movimento
>> > Raeliano
>> > è quello della RESPONSABILIZZAZIONE.
>> > Cioè agire sempre secondo coscienza e di rifiutarsi di fare qualcosa se
> è
>> > contrario alla propria coscienza (anche se ce lo chiedessero gli Elohim
> in
>> > persona ...).
>> > Sfido che un'altra religione possa avere un tale valore ...

>>
>> Tutte le principali, a parte i fondamentalismi e le sette in cui viene
> data
>> soltanto l'illusione.
>
> Errato!
>
> Fammi vedere dove il papa (nei suoi numerosi libri e insegnamenti), o
> altri,
> hanno scritto questo concetto ...
> E non mi dire che è sott'inteso ...
> Il fatto di dirlo e scriverlo chiaramente responsabilizza maggiormente le
> persone, soprattutto se fa parte di uno dei valori fondamentali della
> propria dottrina. Come è giusto che sia ...

Non ho mai letto libri del Papa, ma spesso e in varie occasioni ha espresso un grande rispetto e stima per le diverse religioni e culture, e questo mi basta.

Poi purtroppo gli esaltati e i fondamentalisti stanno da tutte le parti.

> Ah! Dimenticavo che il Papa, fino a poco tempo fa (forse ancora oggi ...
> non
> ricordo) era investito dalla sua INFALLIBILITA'...

Il Papa è un uomo come tutti.

> Solo il fatto che parli delle sette in maniera dispregiativa, mette in
> evidenza la tua grande disinformazione e intolleranza ...
>
>

E' la legge del karma, a cui purtroppo anche io sono sottoposto.
Sul fatto che poi siete una setta e dite falsità però (che sia in buona fede o no) è una realtà dimostrata e dimostrabile.

Golem

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 24 11:50:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Universo di UNIVERSI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:50:59 +0100

Nel film "Moebius", prodotto dall' Università del Cine di Buenos Aires, si affronta un tema caro agli scrittori di fantascienza e particolarmente intrigante: Daniel Pritt, un giovane topografo, viene chiamato dalla direzione della metropolitana di Buenos Aires per far luce su un curioso mistero: un convoglio con circa trenta persone è scomparso senza lasciare traccia, eppure non può essere uscito dal circuito sotterraneo. Incapace di

risolvere da solo il problema, Daniel cerca il suo vecchio insegnante, il professor Hugo Mistein, che ha progettato la metropolitana, ma anche lui è sparito. Trovati i disegni del circuito, Daniel scopre che il treno scomparso viaggia da giorni in un'altra dimensione spazio-temporale nata dall'eccessiva complessità del sistema metropolitano. Naturalmente nessuno vorrà credere alle conclusioni alle quali è giunto.

La domanda, che nasce naturale, è: può essere in qualche modo plausibile una trama simile? Ci può essere riscontro di simili "incidenti", nella realtà? Direi che quest'ultima formulazione è già, di per sé, contraddittoria. Sì, perchè, simili "incidenti" non hanno nulla a che vedere con *questa* "realtà". Allora, il problema è vedere se esistono *altre* "realtà" in cui si possa configurare un qualcosa del genere. Ma stiamo attenti: quello che "Moebius" come, del resto, tanti altri racconti, film e leggende metropolitane delineano non appartiene, con ogni probabilità, a nessuna "realtà" specifica mentre potrebbe essere qualcosa che potremmo definire "incidenti di percorso", interferenze indefinibili di una torta a più strati.

Se, in effetti, immaginiamo una torta a tre strati, per dirne una, una torta particolarmente ricca di ingredienti e di sapore, non possiamo escludere che un aroma, un gusto o un po' di panna scivolino dallo strato originario a quello sottostante. Certo, c'è un sapore comune, un gusto unitario che caratterizza l'intera torta, ma può darsi che la separazione fra i suoi strati non sia così netta come ci si potrebbe aspettare. E, aggiungo, per fortuna!

Il nostro universo (e chissà quanti altri), però, non sono così "stazionari" come una torta. La natura vera dell'universo, che si potrà definire solo e se riusciremo ad elaborare un modello convincente della sua nascita, è il quesito "ultimo" al quale non siamo ancora in grado di dare una risposta. Forse perchè *non c'è* una sola risposta...Ma non c'è dubbio che tanti apparenti paradossi, a prescindere dal fatto che siano semplicemente immaginati da uno scrittore o che facciano parte di un'ampia fenomenologia di eventi tuttora inspiegati, potranno essere finalmente inquadrati in una "teoria madre" dell' Universo che l'uomo sta ancora inseguendo. Questa "teoria madre" non potrà non far suoi alcuni punti fermi che, a mio parere, sono alcune delle più preziose teorizzazioni della scienza moderna:

- Tempo e spazio non esistono;
- Idee come "inizio" e "fine" non hanno senso;
- Il nostro universo è *episodico* ovvero l'espressione di un processo in essere che può ripetersi infinite volte;
- Il nostro universo è solo uno di un numero infinito di universi;
- Il nostro Bg-Bang, se mai si è verificato, è solo uno di un numero infinito di Big Bang.

Indubbiamente, il progresso del pensiero scientifico sta facendo passi da gigante nella formulazione della suddetta "teoria madre". Molti fisici quantistici, in particolare, stanno solo attendendo che i modelli da essi teorizzati trovino una qualche forma di conferma, anche se non si può parlare, qui, di sperimentazione puramente empirica. I modelli devono essere coerenti ma personalmente nutro il forte sospetto che questo genere di quesiti "finalistici" troverà modelli scientificamente coerenti solo quando la nostra mente si sarà, diciamo così, allineata, avrà conquistato questa "coerenza". Esiste, cioè, un "modello del profondo sè" che va prima elaborato e conquistato per poter conquistare le verità ultime. A partire

dal concetto fondamentale che non esiste un *sè interiore* ed un *sè esteriore*, vale a dire che, in realtà, la localizzazione è un'illusione. Ora, se questo può essere dimostrato a livello quantistico, altrettanto possiamo fare noi con gli "strumenti" della coscienza conquistando sempre più la consapevolezza del Tutto, perchè sarà proprio da quel *Tutto* che scaturiranno le "verità finali" sulla natura del nostro esistere in questo universo. Ho l'impressione molto netta che la Verità stia da sempre giocando a nascondino con l'uomo (e chissà con quante altre manifestazioni di coscienza nell' Universo). Un gioco furbo e astuto perchè palesandosi continuamente, ovvero *ESSENDO*, essa sa che verrà scoperta solo quando si sarà in grado di percepirla nell'eterno qui ed ora. Dobbiamo ammettere, però, che la Verità, da sempre, ci dà degli "aiutini", dei "segnali" affinché i più perspicaci abbiano la strada facilitata. Si tratta di tutti quegli eventi che rientrano nel "meraviglioso", nell' inesplicato e che, poi, tante credenze, leggende, a volte religioni hanno originato. Ma il meraviglioso ci cammina a fianco da sempre e poco conta se, col tempo, sono cambiati i termini per descriverlo. Oggi potrà chiamarsi "parapsicologia", ieri "magia". Ancora una volta siamo chiamati a non fermarci troppo sulle "realità locali", sui termini. Gli "eventi del meraviglioso" ci ricordano, da sempre, che non esiste separazione e che abbiamo a disposizione una sola, grande *percezione globale*. Se tiriamo il freno a mano del pregiudizio e della presunzione rischiamo di sbandare e di farci male: la strada è scivolosa e, al minimo, potremmo perdere tempo girando su noi stessi.

Chi si ancora alle "fisiche locali", ai postulati epistemologici di scienze empiriche rischia di perdere il treno della conoscenza e di vedere il convoglio della Verità allontanarsi inevitabilmente mentre egli resta aggrappato al vagone ormai scollegato che, ancora per un po', procederà per inerzia prima di fermarsi.

Siamo tutti in attesa di questa "teoria madre" che dia un po' di sollievo al nostro spirito ansioso di conoscenza. La vita e la morte perderanno ogni aspetto separativo ma, soprattutto, ci riconosceremo in modo meraviglioso in un Universo di Universi, in un Tutto di eterna e sconfinata VITA. Buon Natale a tutti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 11:52:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 10:52:09 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:uvFyd.562462\$35.23697180@news4.tin.it...

>> Questo è ciò che il cervello traduce sul corpo, ed è quello ti può dire
>> Piero Angela. Ma nessuno è ancora in grado di spiegare scientificamente
>> l'origine delle emozioni e delle sensazioni derivanti dall'arte (ma non
>> solo).
>> Per immateriale in questo caso si intende inoltre un qualcosa che non si
> può
>> percepire con i 5 sensi dell'uomo.
>>
>> Golem
>
> Il GOLEM e la sua leggenda hanno origini molto più antiche di quanto si
> possa immaginare.
> Il termine fa la sua prima apparizione nella Bibbia (antico Testamento,
> Salmo 139, 16) per indicare una massa ancora priva di forma, ed è presente
> nei libri fondamentali della mistica ebraica ...
>

Hai fatto la tua ricerca su internet, bravo. Dovresti fare la stessa cosa
anche su tutto il resto.

> Caro Golem, esci dalla mistica e metti i piedi per terra ...

Caro Gio, non sai neanche di cosa stai parlando :-).

>
> Il funzionamento del cervello comincia ad essere sempre più conosciuto
> nell'ambito della scienza.
> Anche se ancora si deve arrivare a comprendere a pieno tutti i meccanismi,
> si sa con certezza che sia i pensieri, come le emozioni sono il risultato
> di scambi elettrochimici che avvengono tra cellule nervose: neuroni.
> Tali scambi possono essere alterati anche con dei semplici farmaci: tutto
> è
> chimica ... e quindi materiale ...

Ripeto quello che ho scritto sopra:

Questo è ciò che il cervello traduce sul corpo [gli impulsi e tutto il
resto], ed è quello che ti può dire
Piero Angela. Ma nessuno è ancora in grado di spiegare scientificamente
l'origine delle emozioni e delle sensazioni derivanti dall'arte (ma non
solo).

Non a caso precedentemente avevo detto che la setta raeliana è una
degenerazione dello scientismo.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 11:54:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ambasciata degli Elohim
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:54:39 GMT

L'AMBASCIATA DEGLI ELOHIM

Gli Elohim hanno espresso il desiderio che l'ambasciata venga costruita preferibilmente vicino a Gerusalemme. Questo è uno dei luoghi dove vissero quando, in origine, crearono gli esseri umani ed inoltre è lì che ancora oggi vivono molti dei loro discendenti nati dalla loro unione fisica con gli esseri umani. (Genesi VI,4).

In un messaggio dato a Rael il 13 dicembre 1997, gli Elohim hanno spiegato che, in accordo col loro Patto, hanno dato allo Stato d'Israele la sua possibilità. Ma ora, quasi 20 anni più tardi, lo Stato d'Israele non li ha ancora riconosciuti. Non possono attendere ulteriormente, il loro nuovo Patto con i figli d'Israele sta giungendo alla fine ed il Movimento Raeliano può ora indirizzare la richiesta per ottenere lo statuto d'ambasciata a qualsiasi altro paese del mondo.

CALENDARIO DEGLI SVILUPPI AVUTI FINO AD OGGI ...

Dicembre 1979

Gli Elohim trasmettono telepaticamente lo stesso sogno a sette persone: i Rabbini Israel Abou Khatzira, Mordekhal Shaarabi, Halberstamm e Menachem Schneeerson, il Professore Leon Manitou ashkenazi, il Presidente Menachem Begin ed il Rabbino Capo Ouiadia Yossef - l'arrivo del Messia è imminente.

31 Dicembre 1979

Guidato dagli Elohim, Rael scrive a ciascuno di essi. Egli è veramente il Messia annunciato nelle antiche scritture e conferma la richiesta di un' Ambasciata per gli Elohim, vicino a Gerusalemme.

Maggio 1989

Prima conferenza pubblica a Gerusalemme tenuta dal Movimento Raeliano. Gli Ebrei d'Israele scoprono i messaggi dei loro Creatori, in particolar modo il capitolo a loro indirizzato.

20 Marzo 1990

Rael, con l'approvazione degli Elohim, decide di cambiare il simbolo del Movimento Raeliano, per facilitare i negoziati in previsione della costruzione dell'Ambasciata in Israele e per rispetto alla sensibilità delle vittime del nazismo.

8 Novembre 1991

Il Nuovo Anno Ebraico: è giunto il momento di fare la prima richiesta ufficiale per l'Ambasciata allo Stato d'Israele.

5 Dicembre 1991

Viene fatta un'altra richiesta al Rabbino Capo d'Israele, Mordechal Eliyahou.

Gennaio 1992

Il Rabbino Capo viene a conoscenza della nostra richiesta ufficiale di un terreno per l'ambasciata. Da quel momento il nostro caso è sotto esame.

10 Marzo 1993

Tutti i Movimenti Raeliani Nazionali mandano un documento a tutte le ambasciate ed ai consolati d'Israele presenti nei loro rispettivi paesi, così come ai deputati del Knesset, che avvisa lo Stato d'Israele di un imminente evento cruciale per la sua esistenza.

25 Marzo 1993

Il Messia Rael è annunciato a Gerusalemme, al Muro del Pianto, al suono dello Shofar Gadol.

26 Marzo 1993

Il rabbino Capo di New York, Schneerson, dichiara al Jerusalem Post di non essere lui il Messia e di non aver mai autorizzato qualcuno a dire che lo fosse.

Estate 1993

In seguito a questi avvenimenti, il governo d'Israele indaga sul Movimento Raeliano. La commissione d'inchiesta conclude che è pacifico ed innocuo per la sicurezza dello Stato. Nel loro rapporto, due rabbini dichiarano che Rael potrebbe essere il Messia atteso.

Autunno 1993

In seguito alle positive considerazioni accordate dallo Stato d'Israele alla richiesta di un'Ambasciata per gli Elohim, la pace tra israeliani e palestinesi, che tutti pensavano impossibile, sta ora prendendo corpo.

18 Novembre 1993

Il Primo Ministro d'Israele Ytzhak Rabin riceve un'altra richiesta per l'ambasciata durante la Convention Ebraica di Montreal.

9 Dicembre 1993

Attraverso il suo ufficio, il Primo Ministro informa il Movimento Raeliano di non poter accettare la nostra richiesta.

13 Dicembre 1993

La pace per Israele doveva iniziare in questa data, nel giorno del ventesimo anniversario dell'incontro di YHWH con il suo Profeta Rael. Purtroppo, la pace viene posticipata.

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 11:56:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:56:48 GMT

> Se sono intervenuto è solo per sputtanare chi, sulla base dell'ignoranza
> altrui vuole farsi la propria fortuna (vedi sette & co.) .

E chi sarebbe? Non si è capito dai tuoi post ...

From cgm@xfj.it Fri Dec 24 11:58:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 10:58:10 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:QeFyd.562352\$35.23694048@news4.tin.it...

> Perché:
> 1) Quelle non sono fonti attendibili.
> 2) La grammatica ebraica non è un'opinione ed è la stessa per tutti.
Quindi
> qualsiasi grammatica ti dirà che Elohim viene usato con verbi al
singolare.
> 3) Tu quei libri non li hai, hai dimostrato di non averli mai letti, e
> inoltre si tratta nella maggiorparte di antiche traduzioni della Bibbia
> (quindi inutili), e di libri scritti da emeriti sconosciuti e incompetenti
> in materia.
> Golem

Sei un bambino, o perlomeno dimostri quella mentalità dal tuo modo di

ragionare, veramente non avevo neanche intenzione di risponderti, ma se può servire ad aprire i tuoi orizzonti mentali, ti faccio una domanda. Non ti è per caso passato per la mente, che io, come altri milioni di persone, conosca l'ebraico?
D.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 12:02:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:02:39 GMT

"Dylan" <cgm@xfj.it> ha scritto nel messaggio
news:6DSyd.1063\$_E5.27725@twister2.libero.it...
>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:QeFyd.562352\$35.23694048@news4.tin.it...
>
>> Perchè:
>> 1) Quelle non sono fonti attendibili.
>> 2) La grammatica ebraica non è un'opinione ed è la stessa per tutti.
> Quindi
>> qualsiasi grammatica ti dirà che Elohim viene usato con verbi al
> singolare.
>> 3) Tu quei libri non li hai, hai dimostrato di non averli mai letti, e
>> inoltre si tratta nella maggiorparte di antiche traduzioni della Bibbia
>> (quindi inutili), e di libri scritti da emeriti sconosciuti e
>> incompetenti
>> in materia.
>> Golem
>
> Sei un bambino, o perlomeno dimostri quella mentalità dal tuo modo di
> ragionare, veramente non avevo neanche intenzione di risponderti, ma
> se può servire ad aprire i tuoi orizzonti mentali, ti faccio una domanda.
> Non ti è per caso passato per la mente, che io, come altri milioni di
> persone, conosca l'ebraico?
> D.

?_? Guarda che non mi riferivo a te. Anzi, magari ci fossero + persone informate come te sull'ebraismo dentro questo newsgroup.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 12:05:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:05:11 GMT

"Dylan" <cgm@xfj.it> ha scritto nel messaggio
news:npSyd.1042\$_E5.27127@twister2.libero.it...

>> "Nuovissima versione
>> della Bibbia, Genesi",
>> Edizioni Paoline
>
> Non la conosco, ma ogni tanto so che la aggiornano, quindi deve essere
> piena
> di errori.

Su questo posso dirti che le ultime edizioni sono molto fedeli al testo ebraico originale. E infatti contraddicono chiaramente tutte le fantasie della setta.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 12:05:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:05:52 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:6wSyd.564351\$35.23795970@news4.tin.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:2DFyd.562487\$35.23698523@news4.tin.it...
>
> >> Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di concentrarsi
> > sul
> >> presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.
> >
> > Vivere il presente fa parte anche degli insegnamenti di Rael.
>
> Ma infatti non l'ha inventato lui.

I profeti non rivelano solo le cose future, collegandole a un messaggio straordinario e rivoluzionario, ma confermano anche le cose (non tutte) passate ...

> C'è una grossa differenza tra ingenuità e semplicità.

>
> >> > Dimenticavo di dirti che uno dei valori fondamentali del Movimento
> >> > Raeliano
> >> > è quello della RESPONSABILIZZAZIONE.
> >> > Cioè agire sempre secondo coscienza e di rifiutarsi di fare qualcosa
se
> > è
> >> > contrario alla propria coscienza (anche se ce lo chiedessero gli
Elohim
> > in
> >> > persona ...).
> >> > Sfido che un'altra religione possa avere un tale valore ...
> >>
> >> Tutte le principali, a parte i fondamentalismi e le sette in cui viene
> > data
> >> soltanto l'illusione.
> >
> > Errato!
> >
> > Fammi vedere dove il papa (nei suoi numerosi libri e insegnamenti), o
> > altri,
> > hanno scritto questo concetto ...
> > E non mi dire che è sott'inteso ...
> > Il fatto di dirlo e scriverlo chiaramente responsabilizza maggiormente
le
> > persone, soprattutto se fa parte di uno dei valori fondamentali della
> > propria dottrina. Come è giusto che sia ...
>
> Non ho mai letto libri del Papa, ma spesso e in varie occasioni ha
espresso
> un grande rispetto e stima per le diverse religioni e culture, e questo mi
> basta.

Non si parlava di rispettare o di stimare le altre religioni, ma di
comunicare ai PROPRI fedeli di agire sempre secondo coscienza, anche per le
cose che dice lo stesso papa.

> Poi purtroppo gli esaltati e i fondamentalisti stanno da tutte le parti.
>
> > Ah! Dimenticavo che il Papa, fino a poco tempo fa (forse ancora oggi ...
> > non
> > ricordo) era investito dalla sua INFALLIBILITA'...
>
> Il Papa è un uomo come tutti.

Per alcune leggi della Chiesa non è proprio così ...

>
> > Solo il fatto che parli delle sette in maniera dispregiativa, mette in
> > evidenza la tua grande disinformazione e intolleranza ...

> >
> >
>
> E' la legge del karma, a cui purtroppo anche io sono sottoposto.
> Sul fatto che poi siete una setta e dite falsità però (che sia in buona fede
> o no) è una
> realtà dimostrata e dimostrabile.

Ok! Dimostra che noi diciamo delle falsità! Dimostralo ...

Le vere falsità sono invece documentate nella Religione Cattolica ... poiché insegna delle dottrine contrarie alla stessa Bibbia che usa come riferimento

...
Non a caso che molti cristiani hanno preso correnti differenti ... come i protestanti ...

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 12:09:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:09:14 GMT

> > O come, non hai letto più su che sono alle prese con Zaccaria? Proprio
> > i versetti dove l'Angelo se la prende coi ladri e i mentitori, LOL
>
> Ma come non lo sapevi? Nella Bibbia ci sono pure gli EFA! Altro che UFO
> ^__^
>
> Golem

Bravo Golem, vedo che piano piano cominci a imparare :-)

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 24 12:13:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:13:42 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 10:18:45 +0000, Gio wrote:

>> > In effetti, tutto può essere considerato una vendita, anche quando si
>> > corteggia una ragazza: si vende la propria immagine ...
>>
>> Evidentemente tu sei abituato a frequentare ragazze (o ciarlatani) che
>> pretendono soldi.
>
> Chissà, forse prima o poi riuscirai a dire qualche cosa di intelligente e
> maturo ...

> Io ci credo :-)

Vediamo se questo ti sembra intelligente: la tua mamma, per darti alla luce, ha dovuto vendere se stessa con un'astuta strategia di marketing?

:)

--

Cebbelo

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 24 12:16:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo di UNIVERSI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 11:16:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:332akhF3rmjcsU1@individual.net...

> Il nostro universo (e chissà quanti altri), però, non sono così
"stazionari"

Hai ragione, l'universo di IDU si e' appena fuso con quello di IDM, pensa
che lo stesso post e' apparso contemporaneamente in tutt' e due i ng....

ciao

Ken

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 12:20:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: il significato della parola ELOHIM

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 11:20:41 GMT

RIPORTO LA SPIEGAZIONE DI UNO STUDIOSO EBREO (che mi ha spedito proprio ora)
A PROPOSITO DELLA PAROLA ELOHIM:

La parola D-O in Ebraico si traduce come EL ELYON....nel antico testamento
non e' menzionata questa parola ma ben si ELOHIM e/o YAWHE e questo
significa solo una cosa- che diversi libri e capitoli nella Bibbia sono
stati scritti da diversi scrittori.

I masoriti (rabbini ebrei) visuti tra il 5° e il 10° secolo (influenzati
anche dall'arrivo di Maometto il 6° secolo e la nascita della religione
Islamica) hanno avuto il compito di cercare di mettere apposto i vari libri
e cercare di eliminare tutte le contraddizioni... per ciò hanno commesso
diversi errori :

1.Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato interpretazioni
diversa del significato originale delle parole-

2. Per risolvere le contraddizioni tra la scritta ELOHIM e/o YAWHE hanno
aggiunto all'interno della parola YAWHE la parola ADONAY che significa

"miei signori". Sempre parola plurale...

Ma il bello arriva sette secoli dopo (1135-1204)...quando un Medico Ebraico di nome MOSHE BEN MAYMON conosciuto come RAMBAM ha scritto una nuova filosofia sulla Bibbia e le radici Ebraiche...e ha deciso probabilmente per adeguarsi ai cristiani e ai musulmani...di trasformare gli ELOHIM degli Ebrei in un EL ELYON = DO che non ha nessuna somiglianza ad un essere umano...quindi spirito santo...

La cosa buffa e che gli Ebrei dell'epoca hanno bruciato i suoi libri e lo hanno cacciato dalla comunità...soltanto due secoli dopo la sua morte, alcuni studiosi Ebraici hanno ripreso quello che e rimasto dalle sue scritture...ed oggi tutto quello che conosciamo sulla filosofia Ebraica e basato al 90% sulla filosofia di questo uomo...(incompetente) e non alla TORA DI MOSHE che e' quella effettivamente data dagli ELOHIM agli Ebrei.

Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non abbiamo tanta conoscenza...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...è che la parola ELOHIM nasconde in sé altre 3 parole:

Elle Habbayim Mishamayim...

La lettera ALEF - ELLE - LORO

La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO

La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 12:23:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 11:23:38 GMT

> Su questo posso dirti che le ultime edizioni sono molto fedeli al testo
> ebraico originale. E infatti contraddicono chiaramente tutte le fantasie
> della setta.
>
> Golem

RIpeto, il Movimento Reeliano si basa sulle Bibbie ufficiali ...

E oltretutto, non ti fermare solo alla Bibbia, informati (anche se a grandi linee) sugli elementi comuni che caratterizzano tutte le culture del mondo

...

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 24 12:26:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 12:26:00 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:f1sns0pm959o7po65pkslkoktcr6r56ggs@4ax.com...
> On Fri, 24 Dec 2004 10:48:42 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>l'aspartame ti lascia in bocca un sapore metallico disgustoso, e vorrei
>>vedere essendoci il metanolo!
>
> Tu conosci il sapore del metanolo?
>
> Lo hai assaggiato nei meravigliosi vini della ditta Odore, di Incisa
> Scapaccino, che avvelenarono un po' di gente 20 anni fa o in qualche
> distillato fatto (alla boia) in casa?
>

Io no... provalo, poi ci fai sapere.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 24 12:27:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:27:54 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:f1sns0pm959o7po65pkslkoktcr6r56ggs@4ax.com...
> On Fri, 24 Dec 2004 10:48:42 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>l'aspartame ti lascia in bocca un sapore metallico disgustoso, e vorrei
>>vedere essendoci il metanolo!
>
> Tu conosci il sapore del metanolo?

e cmq prova le pastiglie di aspartame, falla sciogliere una in bocca o
mettine 3-4 sul latte ad esempio poi ci dici che ne pensi.

Marco

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 24 12:30:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:30:49 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:61Tyd.325\$fq5.160@news.edisontel.com...
> Io no... provalo, poi ci fai sapere.

Ma sei tu quello che ha associato il sapore metallico al metanolo, si
supponeva che ne conoscessi il sapore....
ciao
Ken

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 12:46:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:46:19 GMT

> Degli angeli, nella loro simbologia. Studia la tradizione ebraica e lo
> saprai.
>
> Golem
>
>>
>>
>>

Bene. Rispetto questa interpretazione della Bibbia, ma non la condivido.

Mi piacerebbe sapere: secondo te, questi angeli si sono accoppiati con gli
uomini?
Tu credi a questa cosa?
E come sono fatti questi angeli?
Hanno le ali?
Hanno due sessi?

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 12:46:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 11:46:20 GMT

> Falso. Riconosce la divinità, ma attraverso simbologie diverse.

>

>>

>>

Falso.

Walpola Rahula spiega che non è così.

Ecco alcuni passi dell'"Insegnamento del Buddha"

di Walpola Rahula edizioni Paramita. Questo libro espone con chiarezza e rigore i fondamenti della dottrina buddhista sulla base degli antichi testi riconosciuti da tutte le tradizioni. Il Reverendo Walpola Rahula è nato a Ceylon nel 1907 e ha ricevuto l'educazione tradizionale di un monaco buddista di Sri Lanka. Ha arricchito la vita di monaco buddhista con costanti impegni culturali e sociali (negli anni 30 finì in carcere per attività sindacali). Dopo studi in Università indiane ed europee, dal '58 ha rappresentato il suo paese all'Unesco. Rettore dell'università singalese di Kelaniya, ha insegnato all'università dell'Illinois(USA) e nel 1982 ha fondato a Colombo la Buddhist and Pali University. Accanto a saggi su Zen, Bodhisattva e Dhyana, è fondamentale la sua traduzione in francese dell'Abhidharmasamuccaya di Asanga. Il reverendo Rahula possiede una conoscenza incomparabile dei testi più antichi a cui si riferisce costantemente e pressochè esclusivamente.

Dal capitolo VI:

La dottrina del non-se

"Generalmente le nostre parole Anima, Sè, Io o la parola sanscrita Atman suggeriscono l'idea che esiste nell'uomo un'entità permanente, eterna e assoluta, una sostanza immutabile dietro il mondo fenomenico in perpetuo cambiamento. Secondo certe religioni, ogni individuo ha un'anima separata di questo tipo, creata da Dio e che, alla fine, dopo la morte, vive eternamente o all'inferno o in paradiso, dipendendo il suo destino eterno dal giudizio del suo creatore. Secondo altri, quest'anima passa di vita in vita, finchè non è completamente purificata e alla fine si unisce a Dio o a Brahman, all'anima Universale o Atman, da cui in origine era stata emanata. Questa anima o Sè dell'uomo è ciò che pensa i pensieri, che sente le sensazioni e che riceve ricompense o punizioni per le azioni buone o malvagie. Una tale concezione è chiamata l'Idea del Sè.

Il Buddhismo, unico nella storia del pensiero umano, si trova a negare l'esistenza di una tale Anima, Sè o Atman. Secondo l'insegnamento del Buddha, l'idea del Sè è una creazione falsa e immaginaria, che non ha corrispondenza nella realtà ed è la causa dei pericolosi pensieri di "me" e di "mio", dei desideri egoistici e insaziabili, dell'attaccamento, dell'odio, della malevolenza, della vanità, dell'orgoglio, dell'egoismo, delle altre contaminazioni, impurità e problemi. E' la fonte di tutti i nostri tormenti nel mondo, dai conflitti personali fino alle guerre tra le nazioni. In breve, si può far risalire tutto il male che c'è nel mondo a questa falsa visione. Due idee sono radicate profondamente nell'uomo: l'auto-protezione e l'auto-conservazione. Per la sua auto-protezione, l'uomo ha creato Dio, da cui dipende per essere protetto e salvaguardato, come un bambino dipende dai genitori. Per la sua auto-preservazione, l'uomo ha concepito l'idea di un'Anima immortale o Atman, che vivrà eternamente. Nella sua ignoranza, nella sua debolezza, nella sua paura e nel suo desiderio, l'uomo ha bisogno di queste due cose per consolarsi. Ecco perchè

vi si attacca profondamente e con fanatismo.

L'insegnamento del Buddaha non incoraggia questa ignoranza, questa debolezza, questa paura e questo desiderio, ma anzi il suo scopo è di far raggiungere all'uomo l'illuminazione, distruggendo quei prodotti mentali, estirpandoli alle radici. Secondo il Buddhismo, le nostre idee di Dio e di Anima sono false e vuote. Anche se sono state sviluppate profondamente come teorie, non sono che delle proiezioni mentali estremamente sottili, rivestite di una fraseologia filosofica e metafisica. Queste idee sono assai profondamente radicate nell'uomo, tanto vicine e care, che egli non desidera sentire nè vuole comprendere un qualche insegnamento contrario. Il Buddha lo sapeva e disse testualmente che il suo insegnamento "era contro corrente" (patisotagami), contro i desideri egoisti dell'uomo....."

Il Buddha non ha mai accettato un'idea di Atman, cioè di anima, per quanto si cerchi nei testi originali. Secondo l'insegnamento del Buddha un essere è composto di cinque Aggregati e nient'altro. In nessuna parte del canone si dice che in un essere ci sia qualcos'altro, oltre a questi cinque Aggregati.

Penso che io non debba fare nessun commento a queste frasi, che parlano da sole e dicono chiaramente cosa pensano i buddisti dell'anima e di Dio.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 12:46:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insegnamenti di RAE

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 11:46:20 GMT

> niente di che, non c'e' molto da dire, e' un crogiolo

> di frasi a se stanti del tipo :

>

> "colui che ama i piu' tanti

> e' anche colui che da' ai piu',poiche' sempre prova a dare felicità agli

> altri"

>

> " se ci teniamo per noi il nostro amore lo perdiamo, lo diminuiamo..."

>

> "l' amore e' frutto della consapevolezza"

> [ma quando mai...l' amore e' irrazionale]

>

> "violenza , odio and assassinio possono essere causati da un
> disequilibrio ormonale al cervello [ignorantismo senza limitismo,
> direbbe chi so io]
> questo cervello siamo noi [ri- sigh]"
>
> va avanti cosi' per piu' di 270 pagine..si sofferma sul concetto che
> dalla polvere nacque l' uomo [molto biblico, certo, ma alquanto
> impossibile] ad opera di certi ET, per pura gioia di donare coscienza e
> consapevolezza [e qui potrei citarti un bel po' di pensatori in grado di
> smentire codesta banalità in quanto coscienza e consapevolezza non sono
> concetti fermi nel tempo]..
>
>>
>>
>>

Mi sa che hai letto solo un capitolo e non lo hai capito molto bene.
E' meglio aspettare la traduzione in italiano.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 24 13:08:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:08:01 +0100

On Fri, 24 Dec 2004 12:26:00 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> Tu conosci il sapore del metanolo?
>Io no... provalo, poi ci fai sapere.

Ah, ecco perche' parli di "sapore metallico", ne sei un esperto, tanto
quanto e' esperto ARBEL di tutto lo scibile umano.

Era un test che ti avevano suggerito ARBEL ed i suoi compagni di
teatrino?

From madscientist@libero.it Fri Dec 24 13:09:31 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Iside" <madscientist@libero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:09:31 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Odxyd.558363\$35.23592618@news4.tin.it...

>
>
> > Seconda obiezione: come gia' ripetuto con abbondanza di esempi, Elohim
> > non indica una pluralita' di Dei (cosi' come Metsruhim non indica piu'
> > Egitti, e mah'maddim vuol dire beneamato, ed e' un ennesimo singolare:
> > gli Ebrei indicavano con -im non solo il plurale ma il concetto di una
> > maggior importanza, grandezza, estensione. Il grande Egitto, il grande
> > amato).
>
> Non è così ...

Adoni, scholom lecha: im ischar harob hal habdeca, bemerah thithen il kikar
lehem, chancatbub: Laah al Adonia chonenral.

Caro Gio, visto che sentiamo continuamente te e gli altri raeliani parlare
di ebraico ti prego, dimostra la tua conoscenza di questa lingua traducendo
la breve frase riportata sopra, per uno come te che legge la bibbia nella
lingua originale dovrebbe essere uno scherzo!

From madscientist@libero.it Fri Dec 24 13:09:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Iside" <madscientist@libero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:09:32 GMT

> La scienza statistica ci dice con la Legge dei grandi numeri che quando le
> prove sono tante, la probabilità cessa di essere tale e diviene certezza.
> Ebbene, se miti, leggende e scritti di tutti i popoli della Terra ci
dicono
> la stessa cosa, sia pure con termini diversi, allora non è stata la
fantasia
> del popolo o degli scrittori a inventare tutto, ma la vera cronaca antica
ad
> attestare la verità.

I testi di tutte le religioni ci parlano anche di demoni, di streghe, di
spiriti dei morti, in base alla tua argomentazione dobbiamo dedurre che
anche questi esistono...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 13:10:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:10:33 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z27Z16Y1103857077X29738@usenet.libero.it...

>

> Gli andrebbe spiegato che un *laureato* in lettere non può indottrinare un
> astrofisico riguardo alle stelle...

>

> o sennò, qual'era quell'esempio di non molti mesi fa, portato da Leonardo,
> sul chimico che credeva agli oroscopi?...mmmh... chi mi aiuta?

Bo, non ricordo. Però so sì un chimico che pratica l'ipnosi... (e dice di
conoscere tutte le razze aliene che bazzicano il nostro pianeta)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 13:23:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:23:12 GMT

> I testi di tutte le religioni ci parlano anche di demoni, di streghe, di
> spiriti dei morti, in base alla tua argomentazione dobbiamo dedurre che
> anche questi esistono...

>

Giusta osservazione.

C'è anche da dire che con gli anni, i vari copisti (che credevano al
soprannaturale) hanno dato a volte una loro personale interpretazione delle
parole, anche se c'era una legge che vietava di cambiare una sola virgola
... purtroppo così non è stato.
La Bibbia si è molto arricchita con il tempo ... ma per fortuna il senso
profondo è rimasto ...

E secondo me, l'interpretazione che dà Rael è la più razionale.

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 13:30:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:30:30 GMT

> Se sono intervenuto è solo per sputtanare chi, sulla base dell'ignoranza
> altrui vuole farsi la propria fortuna (vedi sette & co.) .

>

>>

>>

>>

A cosa ti stai riferendo?

E a chi ti stai riferendo?

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 13:30:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 12:30:32 GMT

> Intendo ingoranza nel senso più offensivo del termine, se non l'hai
capito.

> Questo non ha nulla a che fare con la cultura.

> BTW, si può essere accademico pur avendo una somma e profonda ignoranza di

> alcuni argomenti. Ma rimane il fatto che la mia era una valutazione sul
modo

> di RAGIONARE, da perfetti imbecilli, che dimostrate di avere.

>

>

>>

>>

Se non rispondiamo alle domande dite che non siamo capaci di ragionare, ma
se

rispondiamo alle domande dite che cerchiamo lo scontro.

Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle

persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi

raeliani. Prima si pretende che noi diamo delle risposte e, dopo un pò che

la discussione va avanti, inizia la mancanza di rispetto e si finisce sempre

sugli stessi argomenti:

- vi hanno fatto il lavaggio del cervello.

- siete dei troll

- Rael è un furbacchione

- il denaro; "dove va il denaro"?

- siete una setta

- non siete capaci a ragionare

ecc. ecc....

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 13:30:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 12:30:36 GMT

- > per fare chiarezza bisogna distinguere fra teorie ed ipotesi.
- >
- > Le teorie sono ipotesi che hanno trovato conferme sperimentali importanti
- e
- > che hanno consentito di fare delle predizioni
- > che sono state verificate.
- >
- > Le ipotesi sono tentativi di spiegazione della realta' generalmente molto
- > innovativi. Sono utilissimi per esplorare strade concettuali innovativi e
- > spesso generano nuove teorie e modelli interpretativi oppure muoiono.
- >
- > Tutte le teorie sono state delle ipotesi. Non tutte le ipotesi diventano
- > teorie.
- >
- > La teoria dice: "Le cose sono cosi'!"
- > L' ipotesi dice: "Le cose potrebbero essere cosi'!"
- >
- > La differenza e' enorme. Non e' corretto considerarle allo stesso livello.
- >>
- >>
- >>

Quello che ho riportato non è un ipotesi:

La loro TEORIA, che è stata pubblicata in autunno del 2003 sul giornale

"Gravitazione e Quantum Cosmologico" è d'altronde

confermato dalle ricerche condotte da Alan Guth

del Massachusetts Institute of Technology.

Alan Guth e' famoso soprattutto per la sua TEORIA inflazionaria.

Qui non si parla di ipotesi, ma di TEORIA.

Inoltre la storia ci insegna che le teorie cambiano.

Le teorie non sono dei dati di fatto.

Le teorie di oggi potrebbero essere sostituite da nuove teorie.

Alan Guth e' famoso soprattutto per la tua teoria inflazionaria,

dalla quale e' derivata la possibilita' di esistenza di piu' universi,

perche' nelle varie teorie in fase di sviluppo in

questi anni si parla chiaramente di Big Bang multipli ognuno dei quali

puo' geneare diversi universi separati.

In una rapida ricerca in rete ho trovato questo articolo di Newton:

<http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=286&Ordine=1>

diviso in piu' pagine: a pagina 3 viene citato Alan Guth, a pagina 5 viene citata la teoria degli universi multipli.

Articolo apparso sul numero di Gennaio 1998

Cosmologia

Dal Big Bang a oggi

La nascita dell'universo

Quando e come è nato l'universo in cui viviamo? Come si è evoluto fino ad assumere l'aspetto che noi oggi possiamo osservare? Con questo servizio inizia un viaggio di Newton alle origini del nostro mondo. Nel prossimo numero il viaggio proseguirà con la nascita del Sistema solare e, fra due numeri, con la nascita della Terra

Kazuhiro Sato

pag. 5 di 8

Non uno solo, ma infiniti La teoria dell'universo inflazionario, che può spiegare cosa è accaduto prima del Big Bang, comporta una serie di conseguenze tutt'altro che scontate. Una di queste è per esempio la possibilità che il nostro universo, cioè quello in cui viviamo e che possiamo osservare con gli strumenti e i satelliti, non sia il solo esistente. In teoria potrebbero coesistere infiniti universi, dei quali il nostro sarebbe soltanto un esemplare. Tanti Big Bang Se ricordiamo la teoria dell'universo inflazionario, ricorderemo anche che nella fase di inflazione si ha una trasformazione del vuoto ad alta energia in vuoto a bassa energia. Essa non avviene in maniera omogenea per ogni parte del cosmo. All'interno del vecchio vuoto ad alta energia si possono gradualmente formare bolle di vuoto nuovo a bassa energia. Ciascuna bolla si espande poi alla velocità della luce. Il vecchio vuoto ad alta energia, imprigionato dalle bolle di nuovo vuoto, può dare inoltre luogo a un'altra inflazione e quindi a un "universo figlio" a sé stante. Anche in questo universo figlio avviene la trasmutazione per cui nascono bolle di vuoto nuovo e analogamente quindi si avranno "universi nipote" in un processo continuo e infinito di cosmogenesi. All'interno di ciascuno di tali universi si ha un Big Bang da nuovo vuoto che si espande a velocità della luce con evoluzioni di universi a sé stanti. E' possibile che il nostro non sia altro che uno fra essi. L'universo genitore e quello figlio sono universi separati, privi di rapporti di causa ed effetto. Hanno però dei legami, dei "cunicoli" (in termine scientifico "wormhole") che connettono diverse regioni dello spazio-tempo che altrimenti resterebbero separate. Un po' come avviene quando un bruco ("worm") fa un tunnel ("hole") in una mela: connette fisicamente due parti della superficie del frutto che altrimenti sarebbero più distanti. Il bello è che questi cunicoli spazio-temporali non solo connettono due regioni distinte di un universo, ma potrebbero collegare anche universi distinti tra loro. Grazie a questi cunicoli si potrebbero superare in un attimo miliardi di anni luce passando da un punto all'altro di un universo o addirittura da un universo a un altro. In uno di essi sarebbe finito il protagonista di 2001: Odissea

nello spazio, quando alla fine del viaggio supera la barriera spazio-temporale giungendo in un'altra parte dell'universo o forse in un universo "padre" o "figlio" del nostro. Quanta vita nel cosmo? Dalle teorie che ipotizzano la nascita di differenti universi nascono anche una serie di nuovi problemi. Le leggi fisiche che abbiamo elaborato noi abitanti del pianeta Terra si adattano abbastanza bene a spiegare i fenomeni che osserviamo nell'universo di cui facciamo parte. Ma è possibile ipotizzare che altri universi nati prima, dopo o insieme al nostro potrebbero essere governati da tipi completamente diversi di leggi fisiche, che non immaginiamo neppure, e che al loro interno potrebbero comparire forme di vita completamente diverse dalla nostra o da quelle che noi stessi possiamo immaginare basandosi sulla fisica e sulla biologia che conosciamo.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From sernil@tin.it Fri Dec 24 13:32:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 12:32:15 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 11:40:42 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Ammettendo che ci fosse stato un inizio, la prima domanda intelligente che

>ci può venire in mente è: cosa c'era prima dell'inizio?

>E se raggiungiamo i limiti dell'universo: cosa c'è oltre quei limiti?

Ti sei mai domandato quale sia il raggio del quadrato? Perche' domandarsi cosa ci sia "prima del tempo" o "oltre lo spazio" e' un po' simile.

Addirittura ci sono almeno due modi in cui i limiti dell'universo possono esserci, ma essere irraggiungibili (uno fisico ed uno geometrico). Certo, se insisti a voler ragionare con la geometria euclidea nello spazio-tempo piatto di Newton... :-(

>Inoltre, un universo infinito non può certamente avere un punto di

>riferimento o una volontà, associata a qualche dio soprannaturale e mistico

>...

Certo che puo'; anzi, direi quasi che "deve". L'origine di una entita' in quattro dimensioni estese deve trovarsi necessariamente al di fuori, cosa che e' equivalente a definirla "soprannaturale".

Tutto cio' ammesso che una simile super-causa esista, beninteso.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 13:35:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:35:45 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:TZByd.561457\$35.23648667@news4.tin.it...
>

> Il fatto che vengono fuori molte ipotesi che sostengono la rivelazione
> raeliana,

Ma quando mai?
SVEEEGLIAAAAAAAAAAAAAA!

From sernil@tin.it Fri Dec 24 13:40:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:40:33 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:01:55 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> Le ipotesi sono tentativi di spiegazione della realta' generalmente molto
>> innovativi. Sono utilissimi per esplorare strade concettuali innovativi e
>> spesso generano nuove teorie e modelli interpretativi oppure muoiono.

>> Tutte le teorie sono state delle ipotesi. Non tutte le ipotesi diventano
>> teorie.

>Il fatto che vengono fuori molte ipotesi che sostengono la rivelazione
>raeliana, è comunque un segnale non da sottovalutare ...

E il fatto che vengano fuori molte _altre_ ipotesi che la negano? Per esempio la teoria degli universi-bolla seriali? O la teoria M per cui le particelle elementari, anziche' spazi 3 (4? 11?)-dimensionali come sosterrebbero gli Elohim, sarebbero oggetti monodimensionali?

Un oggetto monodimensionale (come una retta) non puo' certo contenere un ulteriore universo, ti pare? Ma questa e' la teoria che riscuote i maggiori favori, da quando e' stata introdotta nel 1995.

Ho l'impressione che quella venga un po' sottovalutata.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Fri Dec 24 13:44:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:44:00 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:34:31 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> Dimostralo, la grammatica ebraica per fortuna non è un opinione.

>Su questo argomento c'è un post specifico riportato da GIG, proprio su
>questo news.

Oh, ancora quel post? Sono tre anni che continua a riproporlo, e tutte le volte glielo si rispiega con pazienza, ma lui duro.

Vado a evocare il Demone della Perversita'; intanto, buon Natale.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 13:55:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:55:12 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:rsCyd.561628\$35.23654795@news4.tin.it...

> Quante volte i profeti hanno parlato direttamente con questi dèi?
Ezechiele,
> Giovanni, Elia, ecc. in molti casi descrivendo in maniera impressionante
il
> veicolo con cui si spostavano (come per Ezechiele ... non a caso che un
> tecnico della NASA ha disegnato e brevettato l'apparecchio che il profeta
> descriva in maniera dettagliata ...).

Bullshit. Ezechiele descrive un carro infuocato che arriva con vento e fumo (bolide?) e poi, quando si posa a terra, descrive un incubo lisergico misticheggiante, e niente più (che ci fossero piantagioni di segale cornuta da quelle parti?)

La ricostruzione del "tecnico" della NASA non è per un cazzo fedele alla descrizione di Ezechiele.

Praticamente è una forzatura di interpretazione soggettiva senza eguali.

Ragionando alla stessa maniera, si potrebbero trovare i progetti del nuovo modello di telefonino Motorola in uno a caso dei Vangeli.

E voi credete a questa catasta di stronzate...ma SVEGLIATEVI!

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 13:56:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 12:56:19 GMT

> E' una critica. Non e' un fatto. Un fatto e' una roba che si tocca, che
> si osserva, che puoi prendere a calci.

>
> Come un fossile, per esempio: uno dei fatti pro-evoluzione.

>
>>
>>
>>

Anche la teoria dell'evoluzionismo non è un dato di fatto.

Anzi sarebbe meglio dire che e teorie evoluzioniste non
sono un dato di fatto.

Le continue ricerche e scoperte scientifiche rendono sempre più difficile a
molti scienziati credere nella teoria dell'evoluzione per spiegare le
origini della vita e dell'uomo.

Centinaia e centinaia di scienziati hanno denunciato l'inconsistenza
scientifica dell'idea evoluzionista. Ci sono scienziati antievoluzionisti.

Non esiste nemmeno una delle presunte forme intermedie ritenute
più progredite nella scala evolutiva e gli scienziati non hanno trovato gli
"anelli" di congiunzione.

Gli evoluzionisti non sono in grado di
rinvenire alcun fossile "mezzo-alato" o con una sola ala a sostegno della
loro favola. Gli uccelli, secondo gli evoluzionisti, si sono in qualche modo
evoluiti, e la loro origine risale ai rettili.

Ma dove sono i fossili di transizione?

Non vi è prova di quelle forme di transizione che si supponeva collegassero gli uccelli ai rettili.

Non ci sono forme di vita per così dire intermedie in cui si possa constatare l'evoluzione di un tratto in un altro: per esempio, il piede di un animale che si trasforma poco per volta in un'ala.

Eppure queste forme di transizione dovrebbero esistere, secondo Darwin, dal momento che sempre secondo la teoria dell'evoluzione i pesci sono diventati anfibi, i rettili uccelli e così via. Ma l'assenza di forme di transizione è ormai un dato di fatto riconosciuto da tutti.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cgm@xfj.it Fri Dec 24 13:56:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: "Dylan" <cgm@xfj.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 12:56:43 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:dYSyd.328461\$b5.15946731@news3.tin.it...

> RIPORTO LA SPIEGAZIONE DI UNO STUDIOSO EBREO (che mi ha spedito proprio ora)

> A PROPOSITO DELLA PAROLA ELOHIM:

>

>

> La parola D-O in Ebraico si traduce come EL ELYON....nel antico testamento

> non e' menzionata questa parola ma ben si ELOHIM e/o YAWHE e questo

> significa solo una cosa- che diversi libri e capitoli nella Bibbia sono

> stati scritti da diversi scrittori.

No deriva dal fatto che esisteva/te il divieto di pronunciare il

Tetragramma,

Allora, non è che "si traduce con", ma viene sostituito con pronomi

reverenziale appunto ELOHIM che sta per Dio assoluto da distinguersi dai

vari dei delle popolazioni pagane nominabili anche con "eloha"

Oppure si sostituiva con "EL" che significa "IL NOME (riferito a Dio)"

Il Tetragramma non veniva scritto o veniva sostituito con le suddette

allocuzioni per precauzione che fosse pronunciato distrattamente durante la

lettura. (spero di essere stato chiaro)

>

> I masoriti (rabbini ebrei) visuti tra il 5° e il 10° secolo

- (influenzati
- > anche dall'arrivo di Maometto il 6° secolo e la nascita della religione
- > Islamica)

MASORETI!!!

- >hanno avuto il compito di cercare di mettere apposto i vari libri

Già stavano apposto.

- > e cercare di eliminare tutte le contraddizioni... per ciò hanno commesso
- > diversi errori :

- > 1.Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato
- >interpretazioni
- > diversa del significato originale delle parole-

Chi ti ha detto questo ha le pigne in testa.

Esattamente il contrario

Hanno semplicemente vocalizzato l'ebraico in quanto è una lingua che si scrive senza le vocali quindi nelle future traduzioni avrebbe potuto essere male interpretata da chi non conosceva l'ebraico

- > 2. Per risolvere le contraddizioni tra la scritta ELOHIM e/o YAWHE hanno
- > aggiunto all'interno della parola YAWHE la parola ADONAY che significa
- > "miei signori". Sempre parola plurale...

No, ti ho già spiegato il perchè, IL TERAGRAMMA E' IMPRONUNCIABILE allora difficilmente veniva anche scritto per non correre il rischio di pronunciarlo distrattamente. Non è difficilissimo da capire, coraggio. Non te lo spiego più.

- > Ma il bello arriva sette secoli dopo (1135-1204)...quando un Medico Ebraico
- > di nome MOSHE BEN MAYMON conosciuto come RAMBAM ha scritto una nuova
- > filosofia sulla Bibbia e le radici Ebraiche...e ha deciso probabilmente per
- > adeguarsi ai cristiani e ai musulmani...di trasformare gli ELOHIM degli
- > Ebrei in un EL ELYON = DO che non ha nessuna somiglianza ad un essere
- > umano...quindi spirito santo...

Questa è fantascienza, Maimonide grande filosofo ebreo cercò una sua interpretazione della Bibbia scrivendo " La guida dei perplessi" ossia relativamente alle apparenti contraddizioni della Torà (dovresti leggerla) egli diceva che non tutti gli uomini hanno uguali possibilità di raggiungere la verità. Nel testo sacro esistono due sensi, uno esplicito ed uno nascosto; quest' ultimo è superiore e può essere conosciuto e accettato dai più soltanto "per via autoritativa". Così è, per esempio, per l' unità e

l'incorporeità di Dio.

- > La cosa buffa è che gli Ebrei dell'epoca hanno bruciato i suoi libri e lo
- > hanno cacciato dalla comunità...soltanto due secoli dopo la sua morte,
- > alcuni studiosi Ebraici hanno ripreso quello che è rimasto dalle sue
- > scritture...ed oggi tutto quello che conosciamo sulla filosofia Ebraica è
- > basato al 90% sulla filosofia di questo uomo...(incompetente)

Ma incompetente sei tu e quello pseudo studioso di cui vai cianciando (se esiste) che ti racconta le frescacce.

e non alla

- > TORA DI MOSHE che è quella effettivamente data dagli ELOHIM agli Ebrei.

Sei duro eh?

- > Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non
- > abbiamo
- > tanta conoscenza...

Tu non avrai conoscenza perchè non hai conoscenza neanche dell'italiano.
Hai mai sentito nominare Qumran?

Sappi che ci sono testi dell'epoca perfettamente leggibili se vai in Israele
c'è un palazzo aperto al pubblico dove sono esposti e li puoi vedere e se ti
documentassi un po' scopriresti che praticamente non c'è differenza tra
ebraico antico e moderno tranne alcune regole oramai desuete.
Oppure vai in una libreria oramai sono pubblicati da un pezzo.

- in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...è
- > che la parola ELOHIM nasconde in sé altre 3 parole:
 - >
 - > Elle Habbayim Mishamayim...
 - >
 - > La lettera ALEF - ELLE - LORO
 - > La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO
 - > La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

Consiglio d'amico: CAMBIA FORNITORE

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 14:12:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:12:39 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:kKSyd.328393\$b5.15944676@news3.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:6wSyd.564351\$35.23795970@news4.tin.it...

>>

>> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>> news:2DFyd.562487\$35.23698523@news4.tin.it...

>>

>> >> Uno dei tanti insegnamenti che da il Buddhismo è quello di
>> >> concentrarsi

>> > sul

>> >> presente, non sul futuro. Visto che sei esperto dovresti saperlo.

>> >

>> > Vivere il presente fa parte anche degli insegnamenti di Rael.

>>

>> Ma infatti non l'ha inventato lui.

>

> I profeti non rivelano solo le cose future, collegandole a un messaggio
> straordinario e rivoluzionario, ma confermano anche le cose (non tutte)
> passate ...

>

Allora hai un profeta ignorante, perchè non conosce il passato.

>> Non ho mai letto libri del Papa, ma spesso e in varie occasioni ha
> espresso

>> un grande rispetto e stima per le diverse religioni e culture, e questo

>> mi

>> basta.

>

>

> Non si parlava di rispettare o di stimare le altre religioni, ma di
> comunicare ai PROPRI fedeli di agire sempre secondo coscienza, anche per
> le

> cose che dice lo stesso papa.

Ogni religione trasmette i propri valori e concetti. Chi non vuole seguirli
nessuno lo obbliga.

>> Poi purtroppo gli esaltati e i fondamentalisti stanno da tutte le parti.

>>

>> > Ah! Dimenticavo che il Papa, fino a poco tempo fa (forse ancora oggi

>> > ...

>> > non

>> > ricordo) era investito dalla sua INFALLIBILITA'...

>>

>> Il Papa è un uomo come tutti.

>

> Per alcune leggi della Chiesa non è proprio così ...

>

Quali leggi?

>> > Solo il fatto che parli delle sette in maniera dispregiativa, mette in
>> > evidenza la tua grande disinformazione e intolleranza ...

>> >

>> >

>>

>> E' la legge del karma, a cui purtroppo anche io sono sottoposto.

>> Sul fatto che poi siete una setta e dite falsità però (che sia in buona

> fede

>> o no) è una

>> realtà dimostrata e dimostrabile.

>

> Ok! Dimostra che noi diciamo delle falsità! Dimostralo ...

L'ho fatto in diverse occasioni, e non solo io. Per questo ti dicevo di
procurarti una

Bibbia in modo da potertene rendere conto da solo.

> Le vere falsità sono invece documentate nella Religione Cattolica ...

> poiché

> insegna delle dottrine contrarie alla stessa Bibbia che usa come

> riferimento

> ...

E qui si dimostra che siete una setta razzista e intollerante. Se la Chiesa
ha commesso o commette errori non è colpa del cattolicesimo.

> Non a caso che molti cristiani hanno preso correnti differenti ... come i

> protestanti ...

Non a caso tu non conosci la storia delle religioni. La nascita del
protestantesimo fu solo dovuta a motivi politici. Le diversità con il
cattolicesimo (ma anche con il cristianesimo ortodosso) sono solo nella
forma. I valori e i concetti comunicati sono gli stessi. Anzi in molte
occasioni il protestantesimo si è dimostrato + conservatore e retrogrado del
cattolicesimo.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 14:12:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 13:12:45 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:dYSyd.328461\$b5.15946731@news3.tin.it...

> RIPORTO LA SPIEGAZIONE DI UNO STUDIOSO EBREO (che mi ha spedito proprio

- > ora)
- > A PROPOSITO DELLA PAROLA ELOHIM:
- >
- >
- > La parola D-O in Ebraico si traduce come EL ELYON....nel antico testamento
- > non e' menzionata questa parola ma ben si ELOHIM e/o YAWHE e questo
- > significa solo una cosa- che diversi libri e capitoli nella Bibbia sono
- > stati scritti da diversi scrittori.
- >
- > I masoriti (rabbini ebrei) visuti tra il 5° e il 10° secolo (influenzati
- > anche dall'arrivo di Maometto il 6° secolo e la nascita della religione
- > Islamica) hanno avuto il compito di cercare di mettere apposto i vari
- > libri
- > e cercare di eliminare tutte le contraddizioni... per ciò hanno commesso
- > diversi errori :
- > 1.Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato
- > interpretazioni
- > diversa del significato originale delle parole-

Falso, nei testi scritti le vocali non vengono mai inserite.

- > 2. Per risolvere le contraddizioni tra la scritta ELOHIM e/o YAWHE hanno
- > aggiunto all'interno della parola YAWHE la parola ADONAY che significa
- > "miei signori". Sempre parola plurale...

Tra YHWH e Elohim non esiste nessuna contraddizione, YHWH è una divinità.

- > Ma il bello arriva sette secoli dopo (1135-1204)...quando un Medico
- > Ebraico
- > di nome MOSHE BEN MAYMON conosciuto come RAMBAM ha scritto una nuova
- > filosofia sulla Bibbia e le radici Ebraiche...e ha deciso probabilmente
- > per
- > adeguarsi ai cristiani e ai musulmani...di trasformare gli ELOHIM degli
- > Ebrei in un EL ELYON = DO che non ha nessuna somiglianza ad un essere
- > umano...quindi spirito santo...
- > La cosa buffa e che gli Ebrei dell'epoca hanno bruciato i suoi libri e lo
- > hanno cacciato dalla comunità...soltanto due secoli dopo la sua morte,
- > alcuni studiosi Ebraici hanno ripreso quello che e rimasto dalle sue
- > scritture...ed oggi tutto quello che conosciamo sulla filosofia Ebraica e
- > basato al 90% sulla filosofia di questo uomo...(incompetente) e non alla
- > TORA DI MOSHE che e' quella effettivamente data dagli ELOHIM agli Ebrei.

Mai successa una cosa simile. Una breve storia del rabbino si può trovare qui:

<http://members.aol.com/LazerA/rambam.html>

- > Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non
- > abbiamo
- > tanta conoscenza

Falso. L'ebraico antico scritto è identico a quello moderno scritto. Le uniche lievi differenze sono nella pronuncia.

- >...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...è

> che la parola ELOHIM nasconde in sé altre 3 parole:
>
> Elle Habbayim Mishamayim...
>

Niente di + falso, e qui dimostri di non sapere l'ebraico.

> La lettera ALEF - ELLE - LORO

Alef è la prima lettera della parola Elohim. E' una lettera e non ha niente a che fare con "elle".

> La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO

La lettera "hey" non esiste. Esiste la lettera HE, che però è preceduta dalla lettera LAMED. HE è una lettera e non ha niente a che fare con habbayim.

> La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

Non c'è nessuna lettera "shin" (che non esiste) nella parola Elohim. Dopo la lettera HE le uniche lettere successive sono YOD e MEM.

Invece di giocare con la settimana enigmistica studia la grammatica ebraica.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 14:12:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:12:56 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gkTyd.328563\$b5.15951100@news3.tin.it...
>> Falso. Riconosce la divinità, ma attraverso simbologie diverse.
>>
>>>
>>>
> Falso.
> Walpola Rahula spiega che non è così.

Falso. Nessuno ha mai ritenuto l'anima immortale, salvo eccezioni negli ultimi secoli in cui il termine è stato considerato sinonimo di spirito. L'esistenza dello spirito viene confermata in ogni religione compresa quella buddhista tibetana.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 14:13:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:13:16 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fkTyd.328562\$b5.15951175@news3.tin.it...

>> Degli angeli, nella loro simbologia. Studia la tradizione ebraica e lo
>> saprai.

>>

>> Golem

>>

>>>

>>>

>>>

> Bene. Rispetto questa interpretazione della Bibbia, ma non la condivido.

Non è un'interpretazione, è la tradizione ebraica. La Bibbia è un'opera
della tradizione ebraica.

> Mi piacerebbe sapere: secondo te, questi angeli si sono accoppiati con gli
> uomini?
> Tu credi a questa cosa?
> E come sono fatti questi angeli?
> Hanno le ali?
> Hanno due sessi?

Stai parlando degli angeli come se fossero pupazzetti del presepe. Non è
così. Gli angeli hanno un profondo significato simbolico, e alcuni elementi
sono narrati in rapporto con la storia di quel tempo e la storia e le
tradizioni precedenti. Gran parte della tradizione ebraica deriva da altre
civiltà mesopotamiche come quella babilonese. Se vuoi iniziare a capirci
qualcosa studia il Talmud babilonese.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 14:13:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:13:28 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:___Syd.328490\$b5.15947350@news3.tin.it...

>> Su questo posso dirti che le ultime edizioni sono molto fedeli al testo
>> ebraico originale. E infatti contraddicono chiaramente tutte le fantasie
>> della setta.
>>
>> Golem
>
>
> Ripeto, il Movimento Reeliano si basa sulle Bibbie ufficiali ...

La Bibbia ufficiale è quella ebraica, che tu non conosci.

> E oltretutto, non ti fermare solo alla Bibbia, informati (anche se a
> grandi
> linee) sugli elementi comuni che caratterizzano tutte le culture del mondo

E' esattamente quello che dovresti fare. L'etimologia esiste anche per questo.

Golem

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 14:15:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:15:51 GMT

> > 1.Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato
> >interpretazioni
> > diversa del significato originale delle parole-
>
> Chi ti ha detto questo ha le pigne in testa.
>
> Esattamente il contrario
> Hanno semplicemente vocalizzato l'ebraico in quanto è una lingua che si
> scrive senza le vocali quindi nelle future traduzioni avrebbe potuto
essere
> male interpretata da chi non conosceva l'ebraico
>
>>
>>
>>

Ma tu leggi quello che viene scritto?
Lui ha scritto che hanno inserito delle parole e tu hai scritto che hanno
vocalizzato.
E quale sarebbe la differenza?

E' facile dire sei incompetente e sono frescacce.
Ma le tue fonti potrebbero essere sbagliate.
E le nostre potrebbero essere giuste.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From lilith.cs@virgelio.it Fri Dec 24 14:19:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo di UNIVERSI

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 14:19:03 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Nel film "Moebius"

non vorrei sbagliare, ma in questo titolo mi sa che la parola chiave sia
"Moebius"...

ciao

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 24 14:24:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: ATTENTI ALL'ASPARTAME

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 13:24:05 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:U2Tyd.326\$fq5.100@news.edisontel.com...

> e cmq prova le pastiglie di aspartame, falla sciogliere una in bocca o

> mettine 3-4 sul latte ad esempio poi ci dici che ne pensi.

ROTFL,

visto che ti diverti con questi esperimenti,

per che non succhi anche una cacchina di piccione congelata e poi ci dici
che sapore ha?

magari e' piu' dolce dell' aspartame...

ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 24 14:26:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo di UNIVERSI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 13:26:53 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:332ja6F3r57c2U1@individual.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Nel film "Moebius"

>

>

> non vorrei sbagliare, ma in questo titolo mi sa che la parola chiave sia

> "Moebius"...

Missa' che ci hai preso,
sei sempre la migliore ;-)

ciao

Ken

From roy@despammed.com Fri Dec 24 14:39:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 14:39:18 +0100

Cebbello wrote:

> Riesci ad intravedere il torbido scopo che traspare da questo anomalo

> interesse?

> Chi beneficerebbe di piu` dai dettami di una setta che sostiene

> un'indiscriminata ricerca in campo biologico e medico?

Può darsi che tu abbia ragione, ma io resto sempre un po' diffidente
quando sento ipotizzare Grandi Cospirazioni. Per me (ma, ripeto, posso
sbagliarmi) Vorilhon e i suoi si sono semplicemente buttati a pesce su
questo tema perché è sia all'avanguardia che controverso. Che sia
all'avanguardia serve per dotarli di un ottimo strumento pubblicitario:
sostenere che la scienza si evolve nella direzione da loro prevista (sai
che previsione, ma pare basti). Che sia controverso serve invece a
fornire una cassa di risonanza planetaria alle loro sparate.

Quello che può darsi è che la Cupola raeliana non disdegna di vendere il
loro spazio extraterritoriale, una volta acquisito, a qualche
multinazionale senza scrupoli, non necessariamente operante nel campo
della genetica ma interessata a, diciamo, un po' di tranquillità.

Il contrario invece, ossia una multinazionale che finanzia oggi i
raeliani in cambio di una contropartita futura, mi pare meno probabile,
se non altro perché esistono modi più rapidi, sicuri e soprattutto
discreti per ottenere le stesse cose: laboratorio su una nave in acque
internazionali, repubblica delle banane interessata a soldi facili,
finanziamento di uno o entrambi i candidati alla presidenza USA in

cambio di un occhio di riguardo, e altre cose del genere.

Un saluto,
R.

From ???@??? Fri Dec 24 14:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:43:01 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> E' per questo che TI SEMBRA di essere d'accordo con Rael.
>> Ma sai su cosa sei d'accordo davvero? Sei d'accordo che la gente ignorante
>> come te, lui e tutti i suoi adepti,

>Errato, molti raeliani sono dei ricercatori accademici e di cultura
>medio-alta ...

Mi verrebbe da dire: MA 'STI GRAN CAZZI!!!

>Ritenta, sarai più fortunato (forse)

Mmm.. (forse) e' meglio se ritenti pure tu. Perche' (forse)
ho paura tu non abbia ben afferrato il senso intrinseco di
quel discorso.

Magari ti potresti far dare un'aiutino da quello
intelligente della compagnia.. Perche', da quello che ho
capito, te non devi essere tra i fortunelli che, un domani,
potranno aspirare ad "incarichi direttivi" in quel gran bel
movimento.

Senti, a parte gli scherzi (e sempre sia vero quel discorso
del Q.I. venuto fuori l'altro giorno qua su..) certo che
deve essere una cosa molto frustrante essere consapevoli dei
propri limiti all'interno del reparto "teste pensanti" della
vostra "setta"..

Come riesci a sopportare questa enorme delusione? Con cosa
sopperisci.. Abuso di dolciumi?

Se accetti un consiglio dato con il cuore, l'importante e'
stare attenti con l'alcool e "cose simili"..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 14:45:00 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=C8_corretto_=ABspiritualit=E0_materialista=BB?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 13:45:00 GMT

Golem scriveva il 12/24/2004 :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.c0b37d4c018c73fa.24355@hotmail.com...

>

>> Faccio presente, di sfuggita, che anche Democrito riteneva che l'anima
>> fosse

>> materiale, anche se composta di atomi più "sottili" rispetto a quelli che
>> compongono il corpo.

>>

>> Ciao

>> Frank

>>

>> Qui materialista hai non solo la spiritualità ma addirittura Dio e Spirito
>> nell'accezione che più ti aggradi...

>

> LOL, ma potevi dirlo prima allora che stavi parlando di "animalità" invece
> che spiritualità. ^_^

>

> Golem

No, si parla di spiritualità che, al contrario dell.'animalità,
comprende le facoltà mentali superiori dell'uomo.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 14:45:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 24 Dec 2004 13:45:33 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bEUyd.328849\$b5.15968498@news3.tin.it...

> Ma tu leggi quello che viene scritto?

> Lui ha scritto che hanno inserito delle parole e tu hai scritto che hanno

- > vocalizzato.
- > E quale sarebbe la differenza?

La differenza è che lui ti ha demolito il tuo messaggio, e tu sei lì che stai sputando i dentini rotti.

- > E' facile dire sei incompetente e sono frescacce.
- > Ma le tue fonti potrebbero essere sbagliate.
- > E le nostre potrebbero essere giuste.

AH AH AH!!

Ecco che vengono fuori tutte le "conferme" del messaggio di Rael. "Le nostre potrebbero essere giuste"

ROTFL!!

Si, anche gli elefanti rosa potrebbero esistere.

Bon Natale, scoppiati.

From roy@despammed.com Fri Dec 24 14:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:48:16 +0100

Il Salta wrote:

- > Ma non eri te quello intelligentissimo? (Ho letto distrattamente, forse era
- > <gigi> o Gio)

Io personalmente scommetterei su di lui. Gli altri due sembrano Forrest Gump che ha imparato CTRL-C CTRL-V, non c'è verso di farli rispondere in modo sensato neanche sotto tortura.

Un saluto,
R.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 14:51:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:51:00 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:xlDyd.561872\$35.23669251@news4.tin.it...

- > Guarda il CONTENUTO, non ti fermare sul copia e incolla ...

E' proprio quello che fa rabbrivire.
Ed è inutile che lo riproponi. E' stato smontato e demolito ripetutamente, ogni volta che l'avete riproposto sul NG.

Sieite un branco di scoppiati, e Rael è solo quello che vi meritate.

From ???@??? Fri Dec 24 14:55:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:55:31 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> Mi spiace, ma come si dice: non c'e' trippa per gatti.
>
>Mi dispiace per te :-) Ma io non sono un gatto.

Quello sarebbe il meno.. Il problema, a legger quello che scrivi, e' che sembra tu sia LA TRIPPA!

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Fri Dec 24 14:57:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Malleus Raelianus
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:57:03 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 21:27:39 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote:

>On Thu, 23 Dec 2004 13:59:09 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
>wrote:

>>On Tue, 21 Dec 2004 12:41:01 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>>>> Vi pregherei se evitaste di morfare così ci date l' opportunita(che è
>>>> nostro diritto) di potervi ignorare tramite KillFile.

>>>Hai tutti i diritti di farlo.
>>>E noi abbiamo i diritti di di morfare.

>>Figliolo, questo e' un ragionamento da stronzo.

>Rispetto la tua opinione, e la condivido.

/me muore

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 14:58:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 13:58:53 GMT

Dylan ha pensato forte :

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:QeFyd.562352\$35.23694048@news4.tin.it...
>
>> Perché:
>> 1) Quelle non sono fonti attendibili.
>> 2) La grammatica ebraica non è un'opinione ed è la stessa per tutti. Quindi
>> qualsiasi grammatica ti dirà che Elohim viene usato con verbi al singolare.
>> 3) Tu quei libri non li hai, hai dimostrato di non averli mai letti, e
>> inoltre si tratta nella maggiorparte di antiche traduzioni della Bibbia
>> (quindi inutili), e di libri scritti da emeriti sconosciuti e incompetenti
>> in materia.
>> Golem
>
> Sei un bambino, o perlomeno dimostri quella mentalità dal tuo modo di
> ragionare, veramente non avevo neanche intenzione di risponderti, ma
> se può servire ad aprire i tuoi orizzonti mentali, ti faccio una domanda.
> Non ti è per caso passato per la mente, che io, come altri milioni di
> persone, conosca l'ebraico?

Per la verità, come si evince dallo scambio sulla spiritualità, questo problema non se lo è posto nemmeno per l'italiano...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From sernil@tin.it Fri Dec 24 15:03:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:03:15 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 08:09:36 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> Mi spiace, ma come si dice: non c'e' trippa per gatti.

>Mi dispiace per te :-) Ma io non sono un gatto.

Diamine! M'hai snippato TUTTO, e non rispondi a tono.

Nella mia lingua, cio' significa che mi stai educatamente chiedendo di mettere tutto su una pagina Web, cosi' chiunque puo' copincollare.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

...a proposito, sai come si dice nella mia lingua "mettilo in sign"?

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 15:03:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:03:54 GMT

Scriveva Gyork Friday, 12/24/2004:

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:gYByd.561450\$35.23647930@news4.tin.it...
>>> E' per questo che TI SEMBRA di essere d'accordo con Rael.
>>> Ma sai su cosa sei d'accordo davvero? Sei d'accordo che la gente ignorante
>>> come te, lui e tutti i suoi adepti,
>>
>>
>> Errato, molti raeliani sono dei ricercatori accademici e di cultura
>> medio-alta ...
>
> Intendo ingoranza nel senso più offensivo del termine, se non l'hai capito.
> Questo non ha nulla a che fare con la cultura.

E soprattutto con la lingua italiana... «ignoranza» non vuol dire quel che pare a te...

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 15:06:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:06:59 GMT

Dopo dura riflessione, Leonardo Serni ha scritto :
> On Thu, 23 Dec 2004 16:01:55 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:
>
>>> Le ipotesi sono tentativi di spiegazione della realta' generalmente molto
>>> innovativi. Sono utilissimi per esplorare strade concettuali innovativi e
>>> spesso generano nuove teorie e modelli interpretativi oppure muoiono.
>
>>> Tutte le teorie sono state delle ipotesi. Non tutte le ipotesi diventano
>>> teorie.
>
>> Il fatto che vengono fuori molte ipotesi che sostengono la rivelazione
>> raeliana, è comunque un segnale non da sottovalutare ...
>
> E il fatto che vengano fuori molte _altre_ ipotesi che la negano? Per
> esempio la teoria degli universi-bolla seriali? O la teoria M per cui
> le particelle elementari, anziche' spazi 3 (4? 11?)-dimensionali come
> sosterebbero gli Elohim, sarebbero oggetti monodimensionali?
>
> Un oggetto monodimensionale (come una retta) non puo' certo contenere
> un ulteriore universo, ti pare? Ma questa e' la teoria che riscuote i
> maggiori favori, da quando e' stata introdotta nel 1995.
>
> Ho l'impressione che quella venga un po' sottovalutata.

Scusami, ma non è anche quella che prevede il copioso decadimento dei
protoni?

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 15:15:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:15:59 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:IZTyd.328684\$b5.15958266@news3.tin.it...

> Se non rispondiamo alle domande dite che non siamo capace di ragionare,

Mai detto questo. Anzi, è proprio quando rispondete che date dimostrazione di avere qualche rotella fuori posto.

>ma se
> rispondiamo alle domande dite che cerchiamo lo scontro.

Mai detto neppure questo. Semmai è lo spam continuato (e lo spregio alle più semplici regole delle netiquette) che vi identificano come persone che cercano solo il pretesto per montare su dei flames.
Probabilmente siete convinti che "se ne parli bene o se ne parli male, l'importante è che se ne parli".
Ma non vi rendete conto che state solo collezionando figura ridicole per il vostro movimento.

> Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
> persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi
> raeliani.

Eggià. Vi dice che raccontate cazzate. Perchè cazzate sono.
Queta reazione è in effetti perfettamente prevedibile.

>Prima si pretende che noi diamo delle risposte e, dopo un pò che
> la discussione va avanti, inizia la mancanza di rispetto e si finisce
sempre
> sugli stessi argomenti:

Ma basta con questa storia!
Come ve lo si deve dire? Sparate una caterve di teorie senza senso, che vi vengono confutate. Citate Rael che prende degli svarioni su qualsiasi cosa dica. Avete una capacità di discernere lo scientifico dal fantastico (e dall'IMPOSSIBILE) che è pari a quella di un cieco di giudicare un ritratto. Continuate a citare la bibbia a sproposito, inventandovi una grammatica che esiste solo nella vostra testa ed in quella degli scoppiati par vostro che sembra che l'ebraico l'abbiano imparato alla scuola Radio Elettra.
Ma di che bisogna discutere? Che rispetto volete che vi conceda la gente? Ma non vi rendete conto che siete semplicemente ridicoli, che siete del tutto perso, che ragionare con voi è come parlare ad un muro?

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 15:17:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:17:01 GMT

Gyork ci ha detto :

> "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bEUyd.328849\$b5.15968498@news3.tin.it...
>
>> Ma tu leggi quello che viene scritto?
>> Lui ha scritto che hanno inserito delle parole e tu hai scritto che hanno
>> vocalizzato.
>> E quale sarebbe la differenza?
>
> La differenza è che lui ti ha demolito il tuo messaggio, e tu sei lì che
> stai sputando i dentini rotti.
>
>
>> E' facile dire sei incompetente e sono frescacce.
>> Ma le tue fonti potrebbero essere sbagliate.
>> E le nostre potrebbero essere giuste.
>
> AH AH AH!!
> Ecco che vengono fuori tutte le "conferme" del messaggio di Rael. "Le nostre
> potrebbero essere giuste"
> ROTFL!!
> Sì, anche gli elefanti rosa potrebbero esistere.

Tale affermazione è pari a «gli elefanti rosa potrebbero non esistere».

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ???@??? Fri Dec 24 15:20:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:20:36 GMT

"Dylan" ebbe a scrivere:

>Sei un bambino, o perlomeno dimostri quella mentalità dal tuo modo di
>ragionare, veramente non avevo neanche intenzione di risponderti, ma
>se può servire ad aprire i tuoi orizzonti mentali, ti faccio una domanda.
>Non ti è per caso passato per la mente, che io, come altri milioni di
>persone, conosca l'ebraico?

:-)

Ho paura tu abbia frainteso.. Golem non si stava riferendo a
te (e alle *tue* "fonti") ma ha gigi (quello con le <>) e
alle sue (di "fonti").

A vedervi da qua sembra che stiate abbracciando entrambi le
stesse tesi..

--

Ciao, m

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri Dec 24 15:21:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:21:03 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.c39f7d4cc91ba563.24355@hotmail.com...

> Gyork ci ha detto :

> > "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bEUyd.328849\$b5.15968498@news3.tin.it...

> >

> >> Ma tu leggi quello che viene scritto?

> >> Lui ha scritto che hanno inserito delle parole e tu hai scritto che
hanno

> >> vocalizzato.

> >> E quale sarebbe la differenza?

> >

> > La differenza è che lui ti ha demolito il tuo messaggio, e tu sei lì che

> > stai sputando i dentini rotti.

> >

> >

> >> E' facile dire sei incompetente e sono frescacce.

> >> Ma le tue fonti potrebbero essere sbagliate.

> >> E le nostre potrebbero essere giuste.

> >

> > AH AH AH!!

> > Ecco che vengono fuori tutte le "conferme" del messaggio di Rael. "Le
nostre

> > potrebbero essere giuste"

> > ROTFL!!

> > Sì, anche gli elefanti rosa potrebbero esistere.

>

> Tale affermazioine è pari a «gli elefanti rosa potrebbero non
> esistere».

Il problema sollevato non è la parola "non" ma l' asserzione "potrebbero " .

> --
> Carlos
> «I think that in the future we will have mind transfers to specific
> body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
> example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
> (Revanto)
> <http://rael.org>
> <http://www.thereisnogod.info>
> cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
> Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!
>

From ???@??? Fri Dec 24 15:30:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:30:15 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>Gesù poteva curare grazie all'aiuto degli Elohim, che in molti casi, grazie
>a dei raggi concentrati,
>curavano le malattie ...
>Ha camminato sull'acqua grazie a un raggio antigravitazionale ...
>
>Ecc. ecc.

Si.. Ecc. ecc. & BUM.. BUUMMM!!!

>Miracoli scientifici nel senso che per un primitivo rappresenta un miracolo,
>mentre non è altro che tecnologia.
>La stessa cosa si potrebbe fare oggi ... molte cose che noi facciamo nella
>nostra società, per un primitivo dell'Amazzonia risulterebbe un miracolo
>soprannaturale ...

E pensi che, nell'esempio sopra, il merito sarebbe giusto se
lo prendessero gli Elohim?

--
Ciao, m

From ???@??? Fri Dec 24 15:38:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:38:29 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>Si può dire che i raeliani sono molto vicini al buddismo, spogliato
>naturalmente da tutta la veste mistica ...

Eh beh.. Da qualche parte Rael avra' pur dovuto appoggiarsi
(come ha gia' detto Leonardo, le buone idee sono gia' state
prese tutte..).

E pensa che a me basterebbe appoggiarmi alla mi' barista
spogliata del su' vestitino materiale..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 15:40:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:40:55 GMT

Dopo dura riflessione, Neil David Nello Young TroppeNote ha scritto :
> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.c39f7d4cc91ba563.24355@hotmail.com...
>> Gyork ci ha detto :
>>> "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>> news:bEUyd.328849\$b5.15968498@news3.tin.it...
>>>
>>>> Ma tu leggi quello che viene scritto?
>>>> Lui ha scrittto che hanno inserito delle parole e tu hai scritto che hanno
>>>> vocalizzato.
>>>> E quale sarebbe la differenza?
>>>
>>> La differenza è che lui ti ha demolito il tuo messaggio, e tu sei lì che
>>> stai sputando i dentini rotti.
>>>
>>>> E' facile dire sei incompetente e sono frescacce.
>>>> Ma le tue fonti potrebbero essere sbagliate.
>>>> E le nostre potrebbero essere giuste.
>>>
>>> AH AH AH!!
>>> Ecco che vengono fuori tutte le "conferme" del messaggio di Rael. "Le
>>> nostre potrebbero essere giuste"
>>> ROTFL!!
>>> Sì, anche gli elefanti rosa potrebbero esistere.
>>
>> Tale affermazioine è pari a «gli elefanti rosa potrebbero non
>> esistere».
>
> Il problema sollevato non è la parola "non" ma l' asserzione "potrebbero " .

Quel che intendo, è che gli elefanti potrebbero volare o non volare, le
possibilità sono due e di lì non si scappa. Quindi il potrebbero è un
termine ben speso. I due interlocutori hanno due posizioni contrapposte

che si escludono a vicenda. Potrebbe essere corretta l'una o potrebbe essere corretta l'altra. Cioè, fino a ulteriori documentazioni, sia hanno pari attendibilità sia le fonti dell'uno sia dell'altro.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ???@??? Fri Dec 24 15:53:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Insegnamenti di RAEL

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 14:53:26 GMT

"Marco corso" ebbe a scrivere:

>Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

>mn.c02e7d4c4c4ed30e.24355@hotmail.com

>

>> Scusami, non è che non mi fido, è che proprio non ci credo che lo hai

>> letto..

>niente di che, non c'e' molto da dire, e' un crogiolo

>di frasi a se stanti del tipo :

>

>"colui che ama i piu' tanti

>e' anche colui che da' ai piu',poiche' sempre prova a dare felicità agli

>altri"

>

>" se ci teniamo per noi il nostro amore lo perdiamo, lo diminuiamo..."

>

>"l' amore e' frutto della consapevolezza"

>[ma quando mai...l' amore e' irrazionale]

>

>"violenza , odio and assassinio possono essere causati da un

>disequilibrio ormonale al cervello [ignorantismo senza limitismo,

>direbbe chi so io]

>questo cervello siamo noi [ri- sigh]"

Oh porca miseria.. Ha proprio ragione Carlos a non credere che tu possa aver letto 270 paginate di cagate del genere!

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Dec 24 15:58:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 14:58:47 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

> Molto più semplice di così, Leonardo può chiedere lumi su
> it.scienza.biologia, io lì son meno che un paria, per colpa di
> pregiudizi mica altro

Ci mancherebbe altro..

Senti, già' che ci sei, hai provato su it.scienza.biologia?

--

Ciao, m

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 17:02:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 16:02:05 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.c3b77d4c48608d55.24355@hotmail.com...

> Quel che intendo, è che gli elefanti potrebbero volare o non volare, le
> possibilità sono due e di lì non si scappa.

E secondo te le due possibilità sono equivalenti?

Ed un gruppo di persone che continuano a ropere l'anima con messaggi del
tipo "gli elefanti volano, me l'ha detto mio cuggino" dovrebbero essere
presi seriamente?

E se dopo anni di discussioni, che iniziano sempre alla stessa maniera ("mio
cuggino c'ha le prove, mo' te le copioncollo così vedi quanto è sveglia mio
cuggino"), e che finiscono sempre alla stessa maniera ("comunque mio cuggino
ha la sua idea ed io gli credo") bisognerebbe stare ancora a sentire sta
cavolo di campana stonata?
Eddaaaaaaai!

> I due interlocutori hanno due posizioni contrapposte
> che si escludono a vicenda. Potrebbe essere corretta l'una o potrebbe
> essere corretta l'altra.

No. Una è strampalata, assolutamente improbabile, basata su fuffa,
fantascienza di serie B e fatti indimostrati ed indimostrabili.
L'altra è semplicemente l'espressione di quello che una persona con un
funzionamento neurologico normale riesce a formulare.

> Cioè, fino a ulteriori documentazioni, sia
> hanno pari attendibilità sia le fonti dell'uno sia dell'altro.

Il brutto è che di "utleriori" documentazioni te ne sono state fornite a quintalate.

Ed il brutto è che le vostre sono sempre la solita fuffa, che si scioglie come neve al sole alla prima analisi.

Ma voi siete duri, e non capite.

'Azzi vostri.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 17:04:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 24 Dec 2004 16:04:57 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:mn.c3927d4c635889af.24355@hotmail.com...

> > Intendo ingoranza nel senso più offensivo del termine, se non l'hai capito.

> > Questo non ha nulla a che fare con la cultura.

>

> E soprattutto con la lingua italiana... «ignoranza» non vuol dire quel
> che pare a te...

"Imbecilli" va bene?

(Fatto salvo il fatto che vi siete COMUNQUE dimostrati IGNORANTI praticamente su qualsiasi tema affrontato, questo va detto)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 17:11:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 16:11:07 GMT

> Magari ti potresti far dare un'aiutino da quello
> intelligente della compagnia.. Perche', da quello che ho
> capito, te non devi essere tra i fortunelli che, un domani,
> potranno aspirare ad "incarichi direttivi" in quel gran bel
> movimento.

Gli incarichi direttivi del Movimento Raeliano non dipendono dal QI, ma soprattutto dall'impegno che una persona mette nella diffusione, e dal livello di coscienza che questa persona possiede.

Ci sono tante qualità che con un semplice test del QI non possono essere misurate ...

Rael, per il momento, ci propone di fare questi test di intelligenza riconosciuti dalla società, giusto per dimostrare la qualità dei raeliani, ma in realtà, il vero test QI deve ancora nascere, e ci sarà quando si

scopriranno i meccanismi della coscienza ...

>

> Senti, a parte gli scherzi (e sempre sia vero quel discorso
> del Q.I. venuto fuori l'altro giorno qua su..) certo che
> deve essere una cosa molto frustrante essere consapevoli dei
> propri limiti all'interno del reparto "teste pensanti" della
> vostra "setta"..

Absolutamente no. Se un domani dovesse venire una persona più capace di me a svolgere la mia responsabilità, ne sarei estremamente felice ... per il bene del movimento.

Ma all'interno del Movimento, ciascuno può trovare la propria realizzazione, esprimendo la propria unicità e le proprie caratteristiche personali ...

> Come riesci a sopportare questa enorme delusione? Con cosa
> sopperisci.. Abuso di dolciumi?

>

> Se accetti un consiglio dato con il cuore, l'importante e'
> stare attenti con l'alcool e "cose simili"..

NON bevo alcol e non fumo. Non prendo caffè e ho una alimentazione equilibrata.

Noi raeliani ci teniamo alla salute,
soprattutto quella mentale.

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 17:12:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 16:12:53 GMT

> E pensa che a me basterebbe appoggiarmi alla mi' barista

> spogliata del su' vestitino materiale..

>

> --

> Ciao, m

In bocca al lupo :-)

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 17:50:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 16:50:43 GMT

Gyork ha usato la sua tastiera per scrivere :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 > news:mn.c3b77d4c48608d55.24355@hotmail.com...
 >
 >> Quel che intendo, è che gli elefanti potrebbero volare o non volare, le
 >> possibilità sono due e di lì non si scappa.
 >
 > E secondo te le due possibilità sono equivalenti?
 > Ed un gruppo di persone che continuano a ropere l'anima con messaggi del
 > tipo "gli elefanti volano, me l'ha detto mio cuggino" dovrebbero essere
 > presi seriamente?
 > E se dopo anni di discussioni, che iniziano sempre alla stessa maniera ("mio
 > cuggino c'ha le prove, mo' te le copioncollo così vedi quanto è sveglio mio
 > cuggino"), e che finiscono sempre alla stessa maniera ("comunque mio cuggino
 > ha la sua idea ed io gli credo") bisognerebbe stare ancora a sentire sta
 > cavolo di campana stonata?
 > Eddaaaaaaai!
 >
 >
 >> I due interlocutori hanno due posizioni contrapposte
 >> che si escludono a vicenda. Potrebbe essere corretta l'una o potrebbe
 >> essere corretta l'altra.
 >
 > No. Una è strampalata, assolutamente improbabile, basata su fuffa,
 > fantascienza di serie B e fatti indimostrati ed indimostrabili.
 > L'altra è semplicemente l'espressione di quello che una persona con un
 > funzionamento neurologico normale riesce a formulare.
 >
 >
 >> Cioè, fino a ulteriori documentazioni, sia
 >> hanno pari attendibilità sia le fonti dell'uno sia dell'altro.
 >
 > Il brutto è che di "utleriori" documentazioni te ne sono state fornite a
 > quintalate.
 > Ed il brutto è che le vostre sono sempre la solita fuffa, che si scioglie
 > come neve al sole alla prima analisi.
 > Ma voi siste duri, e non capite.
 > 'Azzi vostri.

Il tread riguarda unicamente il significato del termine Elohim, non
 altro.

Hai materiale attendibile in proposito? Perché non lo posti?

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
 body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
 example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 24 17:53:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Dec 2004 16:53:39 GMT

Gyork ha usato la sua tastiera per scrivere :

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.c3927d4c635889af.24355@hotmail.com...
>
>>> Intendo ingoranza nel senso più offensivo del termine, se non l'hai capito.
>>> Questo non ha nulla a che fare con la cultura.
>>
>> E soprattutto con la lingua italiana... «ignoranza» non vuol dire quel
>> che pare a te...
>
> "Imbecilli" va bene?
> (Fatto salvo il fatto che vi siete COMUNQUE dimostrati IGNORANTI
> praticamente su qualsiasi tema affrontato, questo va detto)

Per quanto posso non condividere la tua affermazione, va riconosciuto
che essa è intellegibile, ma uno che dice «ti do dell'ingorante ma la
mia affermazione non ha nulla a che fare con la cultura»... be',
qualche problema con l'italiano ce lo ha di sicuro...

--

Carlos
"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -
Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"
(On. Franco Grillini, DS)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 24 17:53:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 24 Dec 2004 16:53:52 GMT

Il 23 Dic 2004, 19:32, "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha
scritto:
> >
> Dimenticavo che mi avevi già detto che per et intendi questo. Sarebbe un
bel

> discorso da fare a proposito :-).

>

> Golem

>

Quando vuoi...:-) con te discuto volentieri (hai molto da insegnare ed io ho molto da imparare!)

Buon Natale

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 19:10:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 18:10:58 GMT

> Mai detto questo. Anzi, è proprio quando rispondete che date dimostrazione

> di avere qualche rotella fuori posto.

>>

>>

>>

Per quale motivo?

In quale occasione?

A quale rispossta ti riferisci?

>>

>>

>>

>>

> Mai detto neppure questo. Semmai è lo spam continuato (e lo spregio alle più

> semplici regole delle netiquette)

>>

>>

>>

>>

Falso.

Questi argomenti sono inerenti al NG.

E lo abbiamo già spiegato migliaia di volte.

Se vuoi lo rispiego.

Il crosspost inoltre si può fare.

Se fosse vietato, basterebbe non mettere questa funzione nei Computer.

A cosa servirebbe questa funzione se non si potesse usare?

>>

>>

>>

>>

>>

> che vi identificano come persone che cercano solo il pretesto per montare

su
> dei flames.
> Probabilmente siete convinti che "se ne parli bene o se ne parli male,
> l'importante
> è che se ne parli".
> Ma non vi rendete conto che state solo collezionando figura ridicole per
il
> vostro movimento.

>>
>>
>>
>>
>>

Falso.
Non hai capito
Questo è riferito ai post che avete inviato voi.
Ad esempio:
RITI A SFONDO SESSUALE NELLA SETTA RAEIANA.
Questo messaggio non è stato inviato da noi.

Gli angeli rosa e bianchi (donne per rael) PUAJ!!!!
Questo messaggio non lo abbiamo inviato noi.

Malleus Raelianus
Questo messaggio non lo abbiamo inviato noi.

Era riferito a questi messaggi che parlano male di noi.

>>
>>
>>
>>
>>
> Eggià. Vi dice che raccontate cazzate. Perché cazzate sono.
> Queta reazione è in effetti perfettamente prevedibile.

>>
>>
>>

Questa è la tua opinione.
La rispetto ma non la condivido.

>>
>>
>>
>>

> Ma basta con questa storia!
> Come ve lo si deve dire? Sparate una caterva di teorie senza senso, che vi
> vengono confutate.

>>
>>
>>
>>

Falso non avete confutato niente.
Avete solo un'opinione diversa da noi.
Date solo un'interpretazione della bibbia diversa dalla nostra.
I musulmani, gli ebrei e i cristiani danno diverse interpretazioni della

Bibbia.

Ci sono delle nette differenze.

Perchè non possiamo farlo noi?

>>

>>

>>

>>

>>

Citate Rael che prende degli svarioni su qualsiasi cosa

> dica. Avete una capacità di discernere lo scientifico dal fantastico (e

> dall'IMPOSSIBILE) che è pari a quella di un cieco di giudicare un ritratto.

> Continuate a citare la bibbia a sproposito, inventandovi una grammatica
che

> esiste solo nella vostra testa ed in quella degli scoppiati par vostro che

> sembra che l'ebraico l'abbiano imparato alla scuola Radio Elettra.

>>

>>

>>

>>

Falso.

Ho citato le fonti. Leggi i miei post.

Potrei dire la stessa cosa di voi.

Potrei dire che le vostre fonti non sono attendibili e sbagliano.

>>

>>

>>

>>

>>

> Ma di che bisogna discutere? Che rispetto volete che vi conceda la gente?

Ma

> non vi rendete conto che siete semplicemente ridicoli, che siete del tempo

> perso, che ragionare con voi è come parlare ad un muro?

>

>>

>>

>>

Non possono esserci due pesi e due misure.

Tutto ciò che si rimprovera alle minoranze religiose o filosofiche(sette) è

al 100% applicabile alle grandi religioni tradizionali.

Ci si può benissimo chiedere dove va il denaro della Chiesa Cattolica,

perchè possiede delle azioni in banche e società immobiliari o che

fabbricano armamenti, perchè i loro membri fanno dono di tutti i propri beni

alla loro comunità, perchè incutono il "timore" del diavolo e dell'inferno a

quelli che commettono dei "peccati", perchè fanno credere ai loro fedeli che

essi mangiano il "Corpo di Cristo" ingoiando l'ostia, o, già che ci siamo

condannare il carisma di Gesù, ecc...

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From roy@despammed.com Fri Dec 24 19:14:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 24 Dec 2004 19:14:15 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
> persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi

Direi che sei la persona meno indicata per parlare di discussioni e di prevedibilità. Tanto per dirne una, quella lista della spesa l'hai mandata identica altre quattro volte (questa è la quinta), tre delle quali con lo stesso incipit quotato lì sopra. Googlare per credere:

<http://snipurl.com/bkrs>

Ma senza il copia e incolla sei capace a scrivere due righe? Essere così ottusi è un requisito per diventare raeliani o aiuta soltanto?

Domande che cadranno nel vuoto.

R.

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 19:23:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 18:23:53 GMT

> AH AH AH!!
> Ecco che vengono fuori tutte le "conferme" del messaggio di Rael. "Le nostre
> potrebbero essere giuste"
> ROTFL!!
> Sì, anche gli elefanti rosa potrebbero esistere.
> Bon Natale, scoppiati.
>
>>
>>
>>

Conferme?

Ti riferisci alle conferme scientifiche del messaggio di Rael?

Ogni giorno che passa la scienza conferma quello che Rael ha detto.

I suoi libri scritti nel 1973 contenevano tutto un insieme d'informazioni scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia umana e al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce. Ecco una lista delle più

recenti e conosciute:

- Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995
- Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000
- Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del Massachussets Institute of Technology.

La visualizzazione ed i suoi effetti fanno parte degli insegnamenti di Rael ormai da 27 anni.

Inoltre noi stiamo parlando di un'interpretazione della Bibbia.

Stiamo parlando di significato etimologico di alcune parole della Bibbia.

Non tutti hanno le stesse opinioni.

Infatti esistono tantissime religioni e filosofie che si basano sulla Bibbia,

una diversa dall'altra.

Rael dice di avere ricevuto un messaggio da una civiltà extraterrestre che da nuove rivelazioni sulle origini della vita e sulla Bibbia.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Dec 24 19:35:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 24 Dec 2004 18:35:40 GMT

> Il brutto è che di "utleriori" documentazioni te ne sono state fornite a
> quintalate.

> Ed il brutto è che le vostre sono sempre la solita fuffa, che si scioglie

> come neve al sole alla prima analisi.

> Ma voi siete duri, e non capite.

> 'Azzi vostri.

>

>>

>>

Quali sarebbero queste quintalate di documentazioni?

Io ho citato le nostre fonti.

la Bibbia di Chouraqui

"Nuovissima versione
della Bibbia, Genesi",

Edizioni Paoline

la Bibbia di Edouard Dhorme

la "grammatica ebraica" di padre Jouon

"Gli dei d'Israele" di André Cherpillod

"Elohim" di Roger Vigneron
"Premier Testament
des Dieux di Eric Guerrie

A. LODS in "Israele dalle Origini
all'ottavo secolo prima della nostra era"

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 24 19:39:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 18:39:27 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 19:14:15 +0100, Roy <roy@despammed.com>,
replicando al raeGliano e spammatore

<Gigi>rael.org, che scriveva :

>> Sono 5 anni che frequento i newsgroups e la maggior parte delle
>> persone ha un comportamento molto prevedibile quando discute con noi

scrisse :

>Direi che sei la persona meno indicata per parlare di discussioni e di
>prevedibilità. Tanto per dirne una, quella lista della spesa l'hai
>mandata identica altre quattro volte (questa è la quinta), tre delle
>quali con lo stesso incipit quotato lì sopra. Googlare per credere:
>
><http://snipurl.com/bkrs>

che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano" (i troll raeGliani a
rompere i maroni su 'sto NG e altri NG : a propo', devo vedere se su
<http://www.bynoi.com/> c'e' un po' di spazio per 'sti scoppiati
rompitori di palli!)

>Ma senza il copia e incolla sei capace a scrivere due righe? Essere così
>ottusi è un requisito per diventare raeliani o aiuta soltanto?
>
>Domande che cadranno nel vuoto.

mi sa che *essi* manco sanno cosa e' il vuoto...

> R.

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 20:44:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 19:44:49 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.c4397d4c7061607c.24355@hotmail.com...

> Il tread riguarda unicamente il significato del termine Elohim, non
> altro.
> Hai materiale attendibile in proposito? Perché non lo posti?

Che fai, prendi anche per il culo?

Dylan, Leonardo, Golem ed altri, in questo periodo ed in passato, hanno dato
tutte le informazioni ed i riferimenti che volete.

Rileggiti il mio messaggio, e ti sarà chiaro anche il fatto che io mi
riferivi a dei vostri discorsi con terzi (nella fattispecie Dylan) non con
me.

Quanto al MIO materiale, ti ricordo ancora quando discutemmo dei metodi di
datazione.

E ti ricordo che all'ultimo mio post, quello nel quale ti mostravo come non
si potesse ridurre tutto al solo carbonio 14, tu non hai più risposto.

O meglio, hai risposto balbettando, predendo del tempo ed assicurando che
saresti ritornato sull'argomento quando ti saresti informato meglio. Sono
ancora qui che aspetto. Da DUE anni.

From alex.bandera@virgilio.it Fri Dec 24 20:50:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] E visto che è Natale...
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 19:50:41 GMT

Buon Natale a tutti!

E sono solo al primo bicchiere... ;-)

--

BandAlex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 20:52:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il significato della parola ELOHIM

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 24 Dec 2004 19:52:21 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Z8Zyd.329700\$b5.16028070@news3.tin.it...

> Conferme?

> Ti riferisci alle conferme scientifiche del messaggio di Rael?

Ci sei o ci fai? Segui il messaggio, ed il contesto ti sarà chiaro.

Tu scrivevi, dopo avere ricevuto una demolizione delle vostre "certezze":

"Ma le tue fonti potrebbero essere sbagliate"

PER la serie: non abbiamo più argoenti ci attacchiamo al fatto di avere FEDE
nella possibilità di avere ragione.

Capisci?

Ripeto: CAPISCI?

> Ogni giorno che passa la scienza conferma quello che Rael ha detto.

> I suoi libri scritti nel 1973 contenevano tutto un insieme d'informazioni

> scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia umana

e

> al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni che la
scienza

> moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce. Ecco una lista delle più

> recenti e conosciute:

> - Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995

> - Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997

> - Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000

> - Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal of

> Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del

> Massachussets Institute of Technology.

Ma vai a cagare.

Come volevasi dimostrare, discutere con un raeliano è come parlare con un
muro.

Questo belle "conferme" non sono altro che un abbozzo di quello che può
essere contenuto in un romanzetto di fantascienza di serie B.

Sono telmente scontate, queste confeme, che ne puoi trovare previsione solo

in qualche migliaio di libri.

Come mai Rael non ha previsto niente che non fosse già stato anticipato o teorizzato?

Come mai queste banalità, come mai è andato così tanto sul sicuro?

Ma soprattutto: come fate VOI a non rendervene conto?

Vuoi che ti faccia IO una previsione? Bene, allora ti dico che fra dieci anni saranno state trovate cure ad almeno 5 tipi di tumori, che tutti indosseremo una unità che farà quello che un odierno desktop può fare, e che il primo umano clonato (REALMENTE, non come quelli fasulli di voi raeliani) sarà nato.

Scommettiamo che ci azzecco? Ripassa fra dieci anni e fammi sapere.

> Rael dice di avere ricevuto un messaggio da una civiltà extraterrestre che
> da nuove rivelazioni sulle origini della vita e sulla Bibbia.

Rael "dice" e voi ci credete.

E' giusto così. Devono esistere anche le persone come voi, per dare la possibilità a tutti gli altri di guastarsi il privilegio della salute mentale.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 20:55:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 24 Dec 2004 19:55:32 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SYYYd.329659\$b5.16026658@news3.tin.it...

> > Mai detto questo. Anzi, è proprio quando rispondete che date
dimostrazione

> > di avere qualche rotella fuori posto.

> >>

> >>

> >>

> Per quale motivo?

> In quale occasione?

> A quale risposta ti riferisci?

Sentimi bene: vai a cagare. Di cuore.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 24 20:59:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Dec 2004 19:59:45 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.c43c7d4c7d8829a3.24355@hotmail.com...

> > "Imbecilli" va bene?
> > (Fatto salvo il fatto che vi siete COMUNQUE dimostrati IGNORANTI
> > praticamente su qualsiasi tema affrontato, questo va detto)
>
>
> Per quanto posso non condividere la tua affermazione, va riconosciuto
> che essa è intellegibile, ma uno che dice «ti do dell'ingorante ma la
> mia affermazione non ha nulla a che fare con la cultura»... be',
> qualche problema con l'italiano ce lo ha di sicuro...

Se ti do dello stronzo devi avere a che fare con la merda?
Ignorante si riferiva in generale all'atteggiamento. E nello specifico alle
discussioni.
Quanto ai vostri "cattedratici", se anche questi esistessero (e quindi
dovrebbero avere una cultura di base, ed anche superiore, almeno sui loro
argomenti di interesse) questo non toglie che possano essere IGNORANTI su
tutto il resto.
Ma degli altri poco mi interessa. Mi bastate voi due (più il terzo che si fa
vedere ogni tanto) a darmi conferma che l'essere raeliani va di pari passo
con l'ignoranza.

From ruscZZZalla@iol.itZZZ Fri Dec 24 21:29:34 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Frank Rusq Allah" <ruscZZZalla@iol.itZZZ>
Date: Fri, 24 Dec 2004 20:29:34 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
> "Frank Rusq Allah" ha scritto nel messaggio

> > In altri termini, ***l'anima umana è materiale***; e non potrebbe non
> > esserlo, dato che i suoi atti (idee, sentimenti ecc.) sono movimenti,
> > prodotti dai movimenti dei corpi esterni.>>
[...]
> [...] Ma qui si sta parlando non dell'anima ma
> dello spirito, che assume un significato diverso anche dal punto di vista
> etimologico.

Ma tu hai "snippato" la parte del brano in cui si spiegava che lo *spirito*
è materiale.

--

Ciao
Frank

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 24 21:36:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 20:36:51 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:89Vyd.328970\$b5.15976048@news3.tin.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:xlDyd.561872\$35.23669251@news4.tin.it...
>
> > Guarda il CONTENUTO, non ti fermare sul copia e incolla ...
>
> E' proprio quello che fa rabbrivire.
> Ed è inutile che lo riproponi. E' stato smontato e demolito ripetutamente,
> ogni volta che l'avete riproposto sul NG.

Ha si? Non me ne ero accorto !!!

> Rael è solo quello che vi meritate.

Grazie, è un grande complimento ...

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 24 22:30:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo =?ISO-8859-1?Q?=E8_ateo_=2E=2E=2E_e_?=
=?ISO-8859-1?Q?vicino_al_raelismo_=2E=2E=2E?=
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 24 Dec 2004 21:30:16 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> Ti ho già risposto.
> Li stiamo raccogliendo per costruire l'ambasciata.
> Siamo ottimisti e pensiamo che la maggior parter della gente
> li vorrà accogliere.
<gigi>, con tutto il rispetto.... la maggioranza della gente non sa
neppure che esistete. Siamo solo nel 2004... vabbè nel 2005 e mancano
25/30 anni alla presunta venuta degli ET ma se dal 1973 ad oggi avete
65000 adepti, capisci che andare al di della venuta degli ET bisogna
che vi diate una smossa.

> Non è inutile.

Lo è

> E se la maggioranza della popolazione volesse accoglierli?

Vedi sopra.

> Ti ho già risposto.

> Prima è necessario che la gente sia informata del messaggio raeliano.

> Non posso chiedere alla gente cosa pensa degli Elohim, se non sanno di cosa

> si tratta.

Verissimo. ma non state facendo assolutamente nulla per manifestarvi e soprattutto per manifestarvi in modo corretto e coerente. Oggigiorno alla gente importasega se fate delle campagne contro la chiesa, la gente va convinta con fatti seri e che li coinvolgano.

> E' per questo motivo che stiamo accelerando l'informazione, mettendo

> gratuitamente i libri

> su internet.

Ma se tu non ti fai conoscere A TUTTI puoi mettere anche l'enciclopedia britannica gratuita che nessuno la scaricherà perchè NESSUNO VI CONOSCE e quei pochi che vi conoscono hanno una pessima opinione del vostro movimento.

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 24 22:32:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Il vero buddismo =?ISO-8859-1?Q?=E8_ateo_=2E=2E=2E_e_?=

=?ISO-8859-1?Q?vicino_al_raelismo_=2E=2E=2E?=-

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: Fri, 24 Dec 2004 21:32:05 GMT

bonemachine wrote:

> Mah, forse sarà come certe malelingue, inattendibili e parecchio ma

> parecchio sedicenti

>

> <http://www2.canoe.com/archives/infos/general/2003/10/20031007-080019.html>

In inglese no, eh???? :-)))

SIGH!!!

> dicono degli Angeli Rosa: *SE* vengono gli Elohim le trombano gli

> Elohim, sennò gli toccherà a sacrificarsi a Rael.

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From ale_salta@libero.it Fri Dec 24 22:45:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ezechiele e gli ufo (Bibbia)
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 24 Dec 2004 21:45:44 GMT

Il 24 Dic 2004, 21:36, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:89Vyd.328970\$b5.15976048@news3.tin.it...
> >
> > > Guarda il CONTENUTO, non ti fermare sul copia e incolla ...
> >
> > E' proprio quello che fa rabbrivire.
> > Ed è inutile che lo riproponi. E' stato smontato e demolito
ripetutamente,
> > ogni volta che l'avete riproposto sul NG.
>
> Ha si? Non me ne ero accorto !!!

e la cosa non ti insospettisce?

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 24 22:53:40 2004
Newsgroups: it.cultura.linguistica.italiano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: È corretto «spiritualità materialista»?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 21:53:40 GMT

"Frank Rusq Allah" <ruscZZZalla@iol.itZZZ> ha scritto nel messaggio
news:O__yd.329984\$b5.16038984@news3.tin.it...
>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>> "Frank Rusq Allah" ha scritto nel messaggio
>
>> > In altri termini, ***l'anima umana è materiale***; e non potrebbe non
>> > esserlo, dato che i suoi atti (idee, sentimenti ecc.) sono movimenti,
>> > prodotti dai movimenti dei corpi esterni.>>
> [...]
>> [...] Ma qui si sta parlando non dell'anima ma
>> dello spirito, che assume un significato diverso anche dal punto di vista
>> etimologico.
>

- > Ma tu hai "snippato" la parte del brano in cui si spiegava che lo
- > *spirito*
- > è materiale.

Si, perchè a spiegare il significato di spirito è la sua derivazione etimologica estesa, cioè "soffio". E questa parola nella cultura occidentale ha origine nei testi ebraici, in cui la parola spirito veniva usata per intendere il "soffio di Dio" che dona la coscienza all'uomo.

Golem

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Dec 24 23:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] E visto che è Natale...
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 24 Dec 2004 23:42:21 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns95C9D43679F1Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Buon Natale a tutti!
>
>
> E sono solo al primo bicchiere... ;-)
>
>
> --
> BandAlex

buon natale a tutti...
alieni inclusi.

Reddy

From mucca.carolina@roflastc.dk Sat Dec 25 01:24:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Sat, 25 Dec 2004 00:24:17 GMT

Gio wrote:

- > Il funzionamento del cervello comincia ad essere sempre più conosciuto
- > nell'ambito della scienza.
- > Anche se ancora si deve arrivare a comprendere a pieno tutti i meccanismi,
- > si sa con certezza che sia i pensieri, come le emozioni sono il risultato
- > di scambi elettrochimici che avvengono tra cellule nervose: neuroni.
- > Tali scambi possono essere alterati anche con dei semplici farmaci: tutto è

> chimica ... e quindi materiale ...

E' come dire che due pere più due banane fanno 6 cocomeri.

I farmaci alterano il normale funzionamento del cervello, ma il perchè e il percome il cervello ti faccia vedere paperino ancora non lo si è spiegato.

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From mucca.carolina@roflastc.dk Sat Dec 25 01:24:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: Sat, 25 Dec 2004 00:24:19 GMT

Gio wrote:

> Gli incarichi direttivi del Movimento Raeliano non dipendono dal QI,
> Quindi carlos nonostante la tessera della MNSA dei poveri è tagliato fuori
> ma soprattutto dall'impegno che una persona mette nella diffusione,
> in questo caso <gigi> è il primo della lista. VAI GIGI!!!!!!
> e dal livello di coscienza che questa persona possiede.
Ok... come non detto... siete tuti tagliati fuori dalle cariche alte.

> Ci sono tante qualità che con un semplice test del QI non possono essere
> misurate ...

Carlos non la pensa così, ora che ha il tesserino megagalattico.

> Rael, per il momento, ci propone di fare questi test di intelligenza

> riconosciuti dalla società,

E lui l'ha fatto??? Con che risultato???

> giusto per dimostrare la qualità dei raeliani,

Appunto.

> ma in realtà, il vero test QI deve ancora nascere, e ci sarà quando si

> scopriranno i meccanismi della coscienza ...

E allora cosa lo fate a fare???

> Assolutamente no. Se un domani dovesse venire una persona più capace di me a

> svolgere la mia responsabilità, ne sarei estremamente felice ... per il bene

> del movimento.

Chita????

> Ma all'interno del Movimento, ciascuno può trovare la propria realizzazione,

> esprimendo la propria unicità e le proprie caratteristiche personali ...

Mettiamola in un altro modo... siete talmente in pochi che un buco per ognuno degli adepti lo si trova sempre.

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 01:36:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 00:36:46 GMT

Postando su it.scienza.biologia,
sembra che Il Salta abbia detto :

>
> chiedo scusa a tutti per il disturbo.
> se qualcuno dovesse postare con nick "il Salta" su questo NG nei prossimi
> giorni, ignoratelo.
> "Il Salta" sono io, e sono un frequentatore di newsgroup vari, ma non certo
> di NG scientifici, essendo scientificamente una capra :-)
> Il problema è che it.discussioni.misteri e it.discussioni.ufo sono,
> ultimamente, sottoposti a un incondizionato e reiterato bombardamento di
> post da parte di sedicenti appartenenti alla setta dei RAELIANI, e almeno un
> utente -RAELIANO - ha minacciato, conseguentemente alle mie obiezioni, di
> postare qui morphando col mio nick.
> Ora, in funzione di una pacifica convivenza, sappiate che io (Il Salta), non
> ne so niente di biologia, per cui non posterò (come non ho postato mai,
> finora) alcun messaggio su questo NG.
> E, se mai mi capiterà di farlo, lo farò con un nick creato "ex novo" alla
> bisogna.
> Scusatemi di nuovo, ma non vorrei essere accusato di colpe che non ho
> commesso.
>
> In soldoni: Il Salta, se scrive qui, è un raeliano imbecille, e non "Il
> Salta" che leggete altrove.
> Spero in ogni caso che non si ponga il problema.
>
> Saluti a tutti e buone feste

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ???@??? Sat Dec 25 11:03:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Elohim
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 10:03:51 GMT

""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:

>Ho paura tu abbia frainteso.. Golem non si stava riferendo a
>te (e alle *tue* "fonti") ma ha gigi

Porca miseria.. Ho appena letto Gio (che parla di Gigi):

> [...]La spiegazione l'ha data Gigi ... non l'ha riportato[...]

E mi devono ave' "attaccato" qualche cosa.. Speriamo non sia
una cosa grave e che basti un par d'aspirine per guarire..

Comunque sia... BUON NATALE A TUTTI!!! (Anche agli amici
Raeliani e Arbelliani..)

--

Ciao, m

From ???@??? Sat Dec 25 11:12:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 10:12:36 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> Mai detto questo. Anzi, è proprio quando rispondete che date dimostrazione
>> di avere qualche rotella fuori posto.

>>>

>>>

>>>

>Per quale motivo?

>In quale occasione?

>A quale risposta ti riferisci?

Maremma buaiola.. Detta cosi', a brutto muso, l'hai
sicuramente messo in difficolta'! Ora a quel poro cristo di
"Gyork" gli tocchera' mettersi li a spulciare *tutti* i
vostri post degli ultimi 10 anni per riuscire a trovare
quello dove pigliate fischi per fiaschi e fate quella
figuretta cacina..

Poraccio. Sai che lavorone.. Da mettersi le mani nei
capelli!

Auguri!

--

Ciao, m

From cgm@xfj.it Sat Dec 25 11:32:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 10:32:49 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:PzSyd.328343\$b5.15943415@news3.tin.it...
> L'AMBASCIATA DEGLI ELOHIM
>
> Gli Elohim hanno espresso il desiderio

Grazie di esistere, erano anni che non ridevo così fino alle lacrime.

From cgm@xfj.it Sat Dec 25 11:33:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: "Dylan" <cgm@xfj.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 10:33:43 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:PzSyd.328343\$b5.15943415@news3.tin.it...
> L'AMBASCIATA DEGLI ELOHIM
>
> Gli Elohim hanno espresso il desiderio

Grazie di esistere, erano anni che non ridevo così fino alle lacrime.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 25 18:28:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su Carpi (MO)?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 18:28:11 +0100

Relazione di possibili avvistamenti ufologici effettuati da:
R. Z.;
Età: 48;
Residenza: Carpi (MO);

Date avvistamenti: mercoledì 07.12.04 e domenica 12.12.04.
Ora avvistamenti: dalle 22.30 alle 23.30 circa.
Stato del cielo: nuvoloso.
Altitudine approssimativa: indefinibile ma elevata sopra le nuvole.

Trattandosi di un amico nonché iscritto alla ns. Associazione, ho potuto raccogliere dalla sua viva voce il resoconto dei suddetti avvistamenti che qui sotto riassumo:

"Stavo passeggiando a piedi, la sera del 07.12, in località Quartirolo di Carpi. L'orologio segnava circa le 22.30 allorquando la mia attenzione fu

catturata da un oggetto della grandezza di una moneta da 10 centesimi che si muoveva alto nel cielo. Il suo colore era bianco radiante. L'oggetto aveva una forma circolare o ellissoidale e non era stabile. Il suo movimento era inusuale e potrei definirlo a "zig-zag" pur ripetendo più volte, allo stesso tempo, una specie di grande "U" con gli angoli retti. Un rettangolo aperto in alto, insomma. L'oggetto si muoveva perchè, a volte, lo vedevo attraversare le nuvole. Ho potuto constatare che non si trattava di alcuna possibile luce conosciuta di provenienza urbana o di eventuali discoteche, non essendocene nei paraggi che potessero proiettare un fascio di luce in quella direzione e, tanto meno, con quelle curiose caratteristiche. L'avvistamento si è protratto per parecchio, tanto che ho fatto a tempo ad arrivare a casa, a mettermi al computer per scrivere questa relazione e a guardare nuovamente dalla finestra circa un'ora dopo. L'oggetto era ancora lì ed eseguiva gli stessi strani movimenti. Ad un certo punto, non l'ho più visto.

Cinque giorni dopo, alla stessa ora e sullo stesso tratto di strada, l'avvistamento si è ripetuto. L'ho seguito per qualche decina di minuti fino a che sono arrivato a casa, dopo di che non ho più controllato."

Questi i tratti principali del duplice avvistamento di R.Z. Personalmente, ritengo importante verificare se davvero non esistono in zona Carpi-Quartirolo discoteche o locali che possano proiettare fasci di luce nel cielo e se, nel caso affermativo, se essi eseguono raffigurazioni simili a quelle viste dal mio amico.

In secundis, credo sarebbe altrettanto importante sapere se ci sono stati altri avvistamenti analoghi in zona nel periodo di tempo suddetto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From cebbello@cebbello.it Sat Dec 25 18:40:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Sat, 25 Dec 2004 17:40:09 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 14:39:18 +0100, Roy wrote:

>> Chi beneficerebbe di piu` dai dettami di una setta che sostiene
>> un'indiscriminata ricerca in campo biologico e medico?
>
> Può darsi che tu abbia ragione, ma io resto sempre un po' diffidente
> quando sento ipotizzare Grandi Cospirazioni.

A dire il vero la risposta che avevo in mente io non riguardava una Grande

Cospirazione ma solo i trucchetti di un ciarlatano per andare a raccogliere adepti laddove ci siano situazioni di sofferenza.

In effetti la risposta alla mia domanda la avrei immaginata come: gli ammalati.

Quelle persone che magari soffrono di malattie invalidanti sia dal punto di vista fisico che morale e che si attaccherebbero anche ad un solo filo di speranza, nonostante questo sia portato da una setta i cui adepti credono alla venuta degli "ometti con le antenne".

Queste persone potrebbero intravedere vantaggi in una pseudo-religione che sostenga un movimento d'opinione a favore della sperimentazione selvaggia. Ed e' proprio con il continuo dimostrare interesse ai progressi in campo biomedico che il ciarlatano spera di attirare a se' proprio questo target di persone.

Sarei davvero curioso di vedere quanti raeliani sono vittime di questo raggio.

- > Per me (ma, ripeto, posso
- > sbagliarmi) Vorillon e i suoi si sono semplicemente buttati a pesce su
- > questo tema perché è sia all'avanguardia che controverso. Che sia
- > all'avanguardia serve per dotarli di un ottimo strumento pubblicitario:
- > sostenere che la scienza si evolve nella direzione da loro prevista (sai
- > che previsione, ma pare basti). Che sia controverso serve invece a
- > fornire una cassa di risonanza planetaria alle loro sparate.

Puo' anche darsi. In ogni caso, le nostre due visioni delle motivazioni che spingono gli adepti di questa setta ad interessarsi di piu' a notizie riguardanti i progressi in campo medico, non sono mutualmente esclusive.

- > Quello che può darsi è che la Cupola raeliana non disdegni di vendere il
- > loro spazio extraterritoriale, una volta acquisito, a qualche
- > multinazionale senza scrupoli, non necessariamente operante nel campo
- > della genetica ma interessata a, diciamo, un po' di tranquillità.

Bah, puo' anche essere ma, come dicevi tu all'inizio, faccio un po' fatica a credere ai Grandi Complotti. :)

Secondo me, il guru, non ha nessuna intenzione di vendere ma di godersi la libertà di uno staterello proprio nella vecchiaia.

- > Il contrario invece, ossia una multinazionale che finanzia oggi i
- > raeliani in cambio di una contropartita futura, mi pare meno probabile,
- > se non altro perché esistono modi più rapidi, sicuri e soprattutto
- > discreti per ottenere le stesse cose: laboratorio su una nave in acque
- > internazionali, repubblica delle banane interessata a soldi facili,
- > finanziamento di uno o entrambi i candidati alla presidenza USA in
- > cambio di un occhio di riguardo, e altre cose del genere.

Ovviamente.

Inoltre, come penso che tu sappia, il guru di questa setta non ha nessuna vergogna confessare i propri investimenti in aziende del gruppo. Anzi, a quanto dicono gli adepti, pare che inviti ad investire anche a loro.

--

Cebbello

From ???@??? Sat Dec 25 18:46:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 17:46:16 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>Gli incarichi direttivi del Movimento Raeliano non dipendono dal QI, ma
>soprattutto dall'impegno che una persona mette nella diffusione, e dal
>livello di coscienza che questa persona possiede.
>Ci sono tante qualità che con un semplice test del QI non possono essere
>misurate ...

Eh beh.. 'ffettivamente.. :-)

>Rael, per il momento, ci propone di fare questi test di intelligenza
>riconosciuti dalla società, giusto per dimostrare la qualità dei raeliani,
>ma in realtà, il vero test QI deve ancora nascere, e ci sarà quando si
>scopriranno i meccanismi della coscienza ...

Ah ecco!

Cioe', voi state facendo questi "test" (anche se non hanno,
in pratica, nessun senso) per dimostrare a "qualcuno" le
vostre "qualità"..

OK, ora e' tutto piu' chiaro (oserei dire "esplicitante"
riguardo i *veri* valori della vostra simpatica
compagnia..).

Un "test" di quelli veramente rivelatori.

>> Senti, a parte gli scherzi (e sempre sia vero quel discorso
>> del Q.I. venuto fuori l'altro giorno qua su..) certo che
>> deve essere una cosa molto frustrante essere consapevoli dei
>> propri limiti all'interno del reparto "teste pensanti" della
>> vostra "setta"..

>

>Assolutamente no. Se un domani dovesse venire una persona più capace di me a
>svolgere la mia responsabilità, ne sarei estremamente felice ... per il bene
>del movimento.

PREGO???

Ma stai scherzando? ..Garda che io avevo chiaramente scritto
" a parte gli scherzi"!

Intendi forse dire che per svolgere le tue responsabilità,
per il bene del movimento, un domani potrebbe venir fuori

(in pratica potrebbe "emergere") qualcuno con capacita' maggiori delle tue, indipendentemente dal suo Q.I.?

Oh Madonnina santa & benedetta.. O chi cavolo potra' mai aspirare ad eguagliare (e superare!) la tua efficienza nel propagandare le ragioni del vostro bel movimento?

Qualche poro lobotomizzato in grado di usare al volo le macro da tastiera (e senza farci troppe "bave" sopra)?

Io, guarda, proprio un riesco a capacitarvene.

>Ma all'interno del Movimento, ciascuno può trovare la propria realizzazione,
>esprimendo la propria unicità e le proprie caratteristiche personali ...

:-) E' Natale.. quindi il pensiero che m'e' balenato per il capo, dopo aver letto la frase sopra, preferisco tenermelo per me..

>NON bevo alcol e non fumo. Non prendo caffè e ho una alimentazione
>equilibrata.
>Noi raeliani ci teniamo alla salute,
>soprattutto quella mentale.

Benissimo, pero', visti i risultati ottenuti, fossi in te getterei la spugna e proverei a be' (come 'na spugna, appunto) fuma', mangia' come 'no sfondo e scopa' come 'n riccio.. Vassape' che questa terapia d'urto potesse servi' a qualcosa (anche se, se proprio la vuoi sape' tutta, non e' che ci farei su troppo affidamento.. :-).

Comunque sia (e a ri-partire gli scherzi) sembrerebbe che -indipendentemente dal QI- a qualcuno toccherà' continua' a pubblica' sopra un NG (dove dieci persone leggeranno le minchiate che scrive e si sbellicheranno a pigliarlo ben bene per il culo) e a qualcun'altro toccherà' continua' a pipassi i soldi dei primi (insieme alle "adepte" preferite e facendosi delle crasse risatone alla loro faccia).

Ad ognuno, giustamente, tocca la parte che si merita.

E le parti, nel vostro movimento, sembrano essere ormai piuttosto consolidate.

Il consiglio -disinteressato- che posso darti e' di metterti l'anima in pace.. perche' ho paura non verranno a chiedere *a_te* di scegliere il colore per la moquette dell'ambasciata..

Ma del resto, contento te (voi) contenti tutti!

--

Ciao, m

From neverendingworld@hotmail.com Sat Dec 25 18:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 25 Dec 2004 17:53:23 GMT

Assaggino di Kikka Raeliana (dai suoi libri)

" I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."

"Per quanto concerne il fatto di non radere i capelli, ciò è molto importante. Il cervello dell'uomo è come una grossa trasmittente, capace d'inviare una moltitudine di onde e di pensieri ben precisi. La telepatia, infatti, non è altro. Ma questa specie di trasmittente ha bisogno di antenne. Le antenne sono i capelli e la barba. Onde l'importanza di non radere il sistema pilifero di un essere che dovrà servirsene. Avete certamente notato che molti vostri sapienti avevano dei capelli molto lunghi e portavano la barba. Come pure i profeti e i saggi. Ora capite meglio il perché" (ibid. pp. 42,43).

->>> Strano quindi che il profeta Eliseo fosse calvo (2 Re 2:23). Anche Claude Vorilhon è quasi calvo, e questo è un grosso problema, infatti, come facciamo ad essere certi che i messaggi che "Rael" riceve sono attendibili? Prima di clonare gli uomini (altra iniziativa "Raeliana"), perché non cercano di inventare qualcosa per prevenire la caduta dei capelli?

ROTFL!! Buon Natale!

Articolo completo su: <http://www.infotdgeova.it/rael.htm>

Tantissime chicche ed una gustosa analisi degli scritti del Grande Guru Rael! :-D

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Sat Dec 25 19:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 18:17:37 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>Postando su it.scienza.biologia,
>sembra che Il Salta abbia detto :
>>
>> chiedo scusa a tutti per il disturbo.
>> se qualcuno dovesse postare con nick "il Salta" su questo NG nei prossimi
>> giorni, ignoratelo.[...]

Mi dispiace, ma questa non me la bevo.

Secondo me sei *te* che hai fakkato "Il Salta" con quel post su ISB e poi, per farti due risate, lo hai quotato qua..

:~)

--

Ciao, m

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 25 19:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 18:25:45 +0000 (UTC)

Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
mn.c86b7d4ce80d6dc3.24355@hotmail.com

> Postando su it.scienza.biologia,
> sembra che Il Salta abbia detto :
>>
>> chiedo scusa a tutti per il disturbo.
>> se qualcuno dovesse postare con nick "il Salta" su questo NG nei
>> prossimi giorni, ignoratelo.
>> "Il Salta" sono io, e sono un frequentatore di newsgroup vari, ma non >> certo di NG scientifici, essendo
scientificamente una capra :-)
>> Il problema è che it.discussioni.misteri e it.discussioni.ufo sono,
>> ultimamente, sottoposti a un incondizionato e reiterato bombardamento >> di post da parte di sedicenti
appartenenti alla setta dei RAELIANI, e >> almeno un [cut]

rotfl, evidentemente "il salta" ci mette troppo poco tabacco.. :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sat Dec 25 19:34:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 18:34:54 GMT

"delfina66" ebbe a scrivere:

>Assaggino di Kikka Raeliana (dai suoi libri)
>
> " I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."
>
>"Per quanto concerne il fatto di non radere i capelli, ciò è molto
>importante. Il cervello dell'uomo è come una grossa trasmittente

Verissimo! Solo che a qualcuno madra natura l'ha dotato di
una "trasmittentona" da tavolo di quelle belle gadolle e a
qualcun'altro gl'ha regalato una di quelle "trasmittentine"
di plastica che vendono dal giornalaio per farci giocare le
creaturine di tre anni...

I raeliani li potrai riconoscere al volo notando i due
barattoli -uniti con un filo- che usano per "comunicare

telepaticamente" tra di loro.

--

Ciao, m

From ale_salta@libero.it Sat Dec 25 21:19:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sat, 25 Dec 2004 20:19:41 GMT

Il 25 Dic 2004, 19:17, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

> Mi dispiace, ma questa non me la bevo.
>
> Secondo me sei *te* che hai fakkato "Il Salta" con quel post
> su ISB e poi, per farti due risate, lo hai quotato qua..
>
> :-)

no, scusa se ti deludo...

quel post l'ho scritto davvero io :-)))))

ho pensato, semplicemente: io su it.scienza biologia, non avrò mai nulla da dire.

al massimo, da lurkare, questo sì.

per cui, anche solo per correttezza verso gli utenti di quel NG, ho creduto giusto far sapere loro che quel postatore eventualmente importuno a nome "Il Salta", omonimo di un altro leggibile altrove, non aveva nulla a che fare con l'originale.

Se poi, qualcuno avesse mai il bisogno di una conferma, gliela darei volentieri.

Nella mia ingenuità, ho voluto anticipare eventuali polemiche (che spero non si diano).

Se poi avrò mai bisogno di postare su isb, nessuno mi vieta di essere, lì e solo lì, "pippo", "pluto" "lurker occasionale" o un nick qualsiasi...

Comunque, buon natale.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat Dec 25 21:22:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sat, 25 Dec 2004 20:22:01 GMT

Il 25 Dic 2004, 19:25, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> rotfl, evidentemente "il salta" ci mette troppo poco tabacco.. :)

più che altro, Il Salta rispetta le regole.
elementare, marcocorso.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat Dec 25 21:31:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 25 Dec 2004 20:31:08 GMT

Il 25 Dic 2004, 21:22, danilo.avi@libero.it (danilo) ha scritto:

> Voglio dire, il Salta (ottima persona, peraltro)

esagerati...tra te e Superpollo l'altro giorno ("Il buon Il Salta") mi fate sciogliere.

Io sono fondamentalmente una merda, tenetelo a mente! :-P

Oh, fatemi delle buone feste, eh!

Che noi personcine oneste ce lo meritiamo. Abbracci virtuali a tutti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 12945invalid@mynewsgate.net Sat Dec 25 21:58:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tradotto altro documento della serie Majestic-12
From: "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net>
Date: Sat, 25 Dec 2004 20:58:50 GMT

Ciao a tutti,
a causa di una influenzaccia che mi ha costretto a casa e rovinato le feste natalizie, ho avuto se non altro modo di fare qualcosa di utile (spero) cioè di tradurre un altro documento dal sito

majesticdocuments.com

Si tratta del cosiddetto Memoriale Smith, un documento scritto da un ricercatore del Ministero dei Trasporti canadese alla fine del 1950 per il suo capo, il cui scopo è richiedere l'attivazione di un progetto di ricerca sullo sfruttamento dell'energia del campo magnetico terrestre. I punti interessanti di tale documento sono:

- 1) Viene confermata l'esistenza e la realtà di un "fenomeno UFO"
- 2) Viene confermata l'esistenza (anche se non nominata direttamente) di un ristretto gruppo di ricerca capeggiato dal Dr. Vannevar Bush (il MJ12 per l'appunto)
- 3) Viene confermata l'estrema importanza che il Governo USA attribuisce al fenomeno.

Ma ancora più importante è che:

- 4) La fonte, questa volta, è esterna al Governo USA, e
- 5) Il documento è di sicura tracciabilità in quanto risultante dalla declassificazione a seguito della legge denominata FOIA (Legge sulla Libertà d'Informazione); non è il solito pezzo di carta fatto

pervenire anonimamente da chissà chi, è sicuramente un documento ufficiale del Governo del Canada.
Come sempre, sono a disposizione per discutere di questo e degli altri documenti Majestic-12.
Ciao e buon S.Stefano a tutti
PaoloG (m*r*p*5*6*@hotmail.com, senza asterischi naturalmente!)

Inviato da www.mynewsgate.net

From ale_salta@libero.it Sat Dec 25 22:00:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:00:00 GMT

Il 25 Dic 2004, 21:38, Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto:

> perche' io non ho ricevuto il post di carlos bustamacchia

ma LOL :-)

... non saranno guai per il newsreader, spero... in ogni caso il post del bustamacchia l'avevi già letto su isb (grazie della risposta, fra l'altro)
buone feste a te, eugenio, e i gatti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 22:16:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:16:14 GMT

About:Blank ha spiegato il 12/25/2004 :

> "Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>

>> Postando su it.scienza.biologia,

>> sembra che Il Salta abbia detto :

>>>

>>> chiedo scusa a tutti per il disturbo.

>>> se qualcuno dovesse postare con nick "il Salta" su questo NG nei prossimi

>>> giorni, ignoratelo.[...]

>

> Mi dispiace, ma questa non me la bevo.

>

> Secondo me sei *te* che hai fakkato "Il Salta" con quel post

> su ISB e poi, per farti due risate, lo hai quotato qua..

>

> :-)

Chiedi a lui, se è onesto ti confermerà. Poi che ne so, confronta un po' gli header, gli IP.

Saluti

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 22:24:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Dec 2004 21:24:27 GMT

Il Salta ci ha detto :

> Il 25 Dic 2004, 21:38, Ladybat

> <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto:

>

>> perche' io non ho ricevuto il post di carlos bustamacchia

>

> ma LOL :-)

>

> ... non saranno guai per il newsreader, spero... in ogni caso il post del

> bustamacchia l'avevi già letto su isb (grazie della risposta, fra l'altro)

> buone feste a te, eugenio, e i gatti

Ehi, non t'inventar le cose, io su ISB sarà più di un mese che non posto (tranne forse una battutita a Guybrush sul grog e lo scumm bar)...

Buone feste a anche a te...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From sernil@tin.it Sat Dec 25 22:29:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:29:23 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 22:57:40 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>Leonardo Serni scriveva il 12/23/2004 :

>> Gio, se un elemento vale zero, e' inutile sommarlo. Non puoi mettere nel
>> calderone zero, zero, zero virgola zero uno, zero, zero, e pretendere di
>> tirare fuori quarantadue.

>Questa cos'è? Una citazione per pochi eletti? ;)

Si', e tu sei stato nominato :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Dec 25 22:29:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:29:24 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 16:43:39 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> > non ho mai detto che il creazionismo è stato riconosciuto ufficialmente,

>> No, ma *tu* sostieni che dovrebbe esserlo. O stai negando le basi del
>> tuo credo?

>Certamente!

OK. Quindi fammi capire: tu insinui che l'evoluzionismo sia una
fesseria e il creazionismo verita'; ma siccome non lo dici papale
papale, pretendi di non essere contestato.

Fai te. Io lo trovo un atteggiamento decisamente ipocrita.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Dec 25 22:29:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:29:24 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 14:06:59 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>>>> Le ipotesi sono tentativi di spiegazione della realta' generalmente molto
>>>> innovativi. Sono utilissimi per esplorare strade concettuali innovativi e
>>>> spesso generano nuove teorie e modelli interpretativi oppure muoiono.

>>>> Tutte le teorie sono state delle ipotesi. Non tutte le ipotesi diventano
>>>> teorie.

>>> Il fatto che vengono fuori molte ipotesi che sostengono la rivelazione
>>> raeliana, è comunque un segnale non da sottovalutare ...

>> E il fatto che vengano fuori molte _altre_ ipotesi che la negano? Per
>> esempio la teoria degli universi-bolla seriali? O la teoria M per cui
>> le particelle elementari, anziche' spazi 3 (4? 11?)-dimensionali come
>> sosterebbero gli Elohim, sarebbero oggetti monodimensionali?

>> Un oggetto monodimensionale (come una retta) non puo' certo contenere
>> un ulteriore universo, ti pare? Ma questa e' la teoria che riscuote i
>> maggiori favori, da quando e' stata introdotta nel 1995.

>> Ho l'impressione che quella venga un po' sottovalutata.

>Scusami, ma non è anche quella che prevede il copioso decadimento dei
>protoni?

Non mi pare. Forse una delle sue sotto-formulazioni.

Comunque non e' un gran problema; considera che l'ipotesi "endofrattale"
prevede la non-quantizzazione degli stati di bassa energia. Se dovessimo
andare a scartare le teorie basandoci su una o due non-rispondenze, temo
che l'idea degli universi multipli frattali farebbe la fine del topo.

===

Oltre all'ovvia domanda trabocchetto: perche' e' *nata*, la teoria degli
universi frattali? A quali domande poste da osservazioni reali o calcoli
basati su modelli reali risponde, tale teoria, meglio (piu' precisamente
o piu' elegantemente o piu' estesamente...) di altre?

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Dec 25 22:29:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:29:25 GMT

On Thu, 23 Dec 2004 23:20:26 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>Leonardo Serni ha usato la sua tastiera per scrivere :

>> Gio, siamo nel DUEMILAQUATTRO. Ancora menarla con la storia dell'
>> orologio cieco, del tornado nella fabbrica dei Boeing, e simili
>> metodi complicati di dire "Non ho capito un tubo di come funzioni
>> l'evoluzionismo"? Non lo fanno piu' neanche i Testimoni di Geova!

>Ciao Leo, su questo punto, un'obiezione interessante che *si basa
>proprio sui meccanismi di funzionamento dell'evoluzione* , è quella del
>motore molecolare dei flagellati. Su cui ti consiglio di documentarti
>un po', non perché ti stia eufemisticamente dell'ignorante ch  non ne
>avrei motivo, ma   molto interessante e credo sinceramente sarebbe un
>argomento di tuo gradimento, poi di certo a me far  molto piacere
>leggere una tua opinione in proposito (che sono quasi sicuro riverser 
>ancora a difesa dell'evoluzionismo, ma mi interessa sinceramente la
>cosa).

Be', ti interessa cosi' sinceramente che questa domanda me l'hai gia'
fatta, e io ti ho anche risposto ;-)

OK, facevo per scherzare. Ecco il link:

<http://groups.google.com/groups?selm=pip4l0lb2i910fqden08tam0rrj1qm3v0s%40L.Serni&output=plain>

>La sai la storia del motore molecolare che fa muovere il flagello di alcuni
>eucarioti?

Posso immaginarmela, come se fossi li': il flagello di alcuni eucarioti
e' mosso da un "motore" molecolare che utilizza N proteine diverse, per
cui se ne manca anche soltanto una, non ti funziona. Ma siccome con N-1
proteine l'eucariota non ci fa un fischio l'evoluzionismo _sosterrebbe_
che quelle N-1 proteine siano "evolute via" prima di quanto ci metta la
proteina N-esima a fare la propria comparsa. Siamo giunti ad un assurdo
e l'evoluzionismo e' pertanto una gran cazzata.

Ora - se ci fosse _un solo_ possibile motore molecolare, e se non fosse
possibile la vita piu' semplice degli eucarioti, magari non sarei messo
bene.

Ma io scommetto una modesta somma che di motori possibili ce ne sono di
piu' di uno; quello degli eucarioti e' quello piu' efficiente, ma ce ne
sono altri piu' semplici usati magari dagli organismi piu' antichi.

E poi, non e' dimostrato che N-1 proteine siano un peso evoluzionistico
insostenibile: magari prima facevano qualcos'altro... e' raro che in un
organismo ci sia qualcosa che fa una cosa soltanto, salvo che la faccia
bene, ma d'un bene da levare di 'ulo. Ogni cosa fa almeno tre o quattro
funzioni, o meglio una volta che una molecola ha tre proprieta', e' una

cosa presumibile che saltino fuori cose da fargli fare - un po' come in certe aziende con i neoassunti :-)

Non solo, se esistono piu' motori molecolari possibili (anche se magari se ne utilizza uno soltanto, il piu' efficiente) e se esistono le prove che questi motori siano stati usati in passato, saremmo di fronte ad un ennesimo argomento contro il raelismo... perche', avendo a disposizione il motore Mark VIII che funziona tanto bene da aver soppiantato tutti i concorrenti, i Progettisti hanno lo stesso implementato il Mark VII?

===

E ora una notizia curiosa, da meta-dibattito. Potresti osservare che ho interpretato tutte le obiezioni "anti-evoluzionistiche", smontandole in chiave anti-raeliana.

Immaginiamo che sia possibile farlo con qualsiasi falsificazione. Cioe' adesso tu avanzi la seguente ipotesi: "Non esiste alcuna falsificazione valida per l'evoluzionismo".

Questa ipotesi o e' vera, o e' falsa. Ma se e' falsa, allora esiste una falsificazione valida, e ne consegue che l'evoluzionismo e' falso.

Se invece e' vera vuol dire che l'evoluzionismo non e' falsificabile, e percio' non e' scientifico! :-)))

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Dec 25 22:29:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:29:26 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 11:23:38 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>E oltretutto, non ti fermare solo alla Bibbia, informati (anche se a grandi
>linee) sugli elementi comuni che caratterizzano tutte le culture del mondo
>...

Azzardo una predizione: qualora uno andasse a vedere quegli elementi comuni, e scoprisse che sono insussistenti, come l'argomento Bibbia, allora dirai: "Si', ma non basarti solo sugli elementi comuni, cerca di informarti anche sulla Bibbia".

E' uno spettacolo un tantinello desolante.

Per ora, accetti che l'argomento biblico "Elohim" non regge? Perche' se non lo accetti e ritieni che su questo abbia ancora ragione Rael, discutere d'altro e' solo un tentativo di cambiare discorso.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From ale_salta@libero.it Sat Dec 25 22:30:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:30:22 GMT

Il 25 Dic 2004, 22:24, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> > ... non saranno guai per il newsreader, spero... in ogni caso il post del
> > bustamacchia l'avevi già letto su isb (grazie della risposta, fra l'altro)
> > buone feste a te, eugenio, e i gatti
>
> Ehi, non t'inventar le cose, io su ISB sarà più di un mese che non
> posto

Sì, : era un errore. Da leggersi "il mio post su ISB che Bustamante ha riportato qui".

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat Dec 25 22:36:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:36:33 GMT

Il 25 Dic 2004, 22:16, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> Chiedi a lui, se è onesto ti confermerà. Poi che ne so, confronta un
> po' gli header, gli IP.
> Saluti

Avevo già confermato 57 minuti prima del tuo post.
leggere prima, no eh? ;-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Sat Dec 25 22:37:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:37:42 GMT

"Il Salta" ebbe a scrivere:

> Il 25 Dic 2004, 19:17, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
>
>> Mi dispiace, ma questa non me la bevo.
>>
>> Secondo me sei *te* che hai fakkato "Il Salta" con quel post
>> su ISB e poi, per farti due risate, lo hai quotato qua..
>>
>> :-)
>
>no, scusa se ti deludo...
>quel post l'ho scritto davvero io :-)))))

Ah beh.. Allora, come dire, come non detto!

Pero' un pochettino m'hai deluso..
(..ma, dato che siamo sotto Natale, e basta tu non ci prenda
il vizio, per questa volta ti scusero' :-)

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 22:47:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:47:23 GMT

Leonardo Serni ci ha detto :

> <http://groups.google.com/groups?selm=pip4l0lb2i910fqden08tam0rrj1qm3v0s%40L.Serni&output=gplain>

Uh.. Grazie!! Mi ricordo qualcosa ma si vede che l'avevo letta di fretta e poi il discorso era caduto lì. Comunque tu hai proposto come soluzione proprio la poliedricità delle molecole (una 50 circa) del motore dei flagelli, cosa che è esclusa dal fatto che un 30 o 40 proteine del motore sono «pezzi originali», cioè hanno solo quella specifica funzione nel motore dei flagelli. Quanto al fatto di motori precedenti meno efficienti (che magari avevano tutte le parti «non originali») successivamente evolutisi mi pare ancora più improbabile... perché passare da proteine dalla funzione poliedrica quindi «economiche» a pezzi più costosi? Come adattare i nuovi pezzi originali ad un motore «vecchio modello»? Credo sarebbe come tentare di mettere una rete fly by wire dentro un triplano della Prima Guerra... Infin,

bisognerebbe appurare se effettivamente ci sono in natura questi motori precedenti che proponi tu e se sono privi almeno loro di proteine completamente originali.

Dimmi un po', all'epoca della prima volta che mi avevi risposto, come avevi fatto a «immaginare come fossi lì» tutta la storia dei flagellati? Ne sapevi già qualcosa (natulmente è una domanda retorica, sono sicuro che la risposta è sì...)?

Comunque sau tutte queste problematiche credo che gli «amici» di ISB potrebbero darci delle risposte interessanti.

Quanto al fatto della falsificabilità, io sostengo che per come la difendono i suoi seguaci l'evoluzione abbia poca scientificità, ma ritengo errata l'alternativa che proponi sul fatto che la POSSIBILITÀ di trovare qualcosa per falsificarla corrisponda a smontare l'evoluzione, in fondo, c'è differenza tra falsificabile e falsificata...

Saluti,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 22:51:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Dec 2004 21:51:41 GMT

Scriveva Il Salta Saturday, 12/25/2004:

> Il 25 Dic 2004, 22:24, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha

> scritto:

>

>>> ... non saranno guai per il newsreader, spero... in ogni caso il post del

>>> bustamacchia l'avevi già letto su isb (grazie della risposta, fra l'altro)

>>> buone feste a te, eugenio, e i gatti

>>

>> Ehi, non t'inventar le cose, io su ISB sarà più di un mese che non

>> posto

>

> Sì, : era un errore. Da leggersi "il mio post su ISB che Bustamante ha

> riportato qui".

Ok, no problema.

Ti auguro un buon natale e uno strepitoso anno nuovo.

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 22:54:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Dec 2004 21:54:37 GMT

Scriveva Il Salta Saturday, 12/25/2004:

> Il 25 Dic 2004, 22:16, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha

> scritto:

>

>> Chiedi a lui, se è onesto ti confermerà. Poi che ne so, confronta un

>> po` gli header, gli IP.

>> Saluti

>

> Avevo già confermato 57 minuti prima del tuo post.

> leggere prima, no eh? ;-)

Scusa, ma nel NG in cui avevo trovato il messaggio i tuoi post non c'erano, va bè che noi raeliani gli diamo sotto con il crossposting, ma per lo meno evitiamo di fare tanto casino! Alcuni IDUrs sembrano affetti da un morbo «caosfero»

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From ???@??? Sat Dec 25 22:55:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing

From: "About:Blank" <[OliMa\[@\]SexMagnet.com](mailto:OliMa[@]SexMagnet.com)>

Date: Sat, 25 Dec 2004 21:55:27 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>Chiedi a lui, se è onesto ti confermerà. Poi che ne so, confronta un
>po` gli header, gli IP.

Si, ma IO..

..stavo: ESSE CI ACCA E ERRE ZETA A ENNE DI O!!!

(quando non lo faccio solitamente mi premuro di zepparci
all'incomincio un "a parte gli scherzi"..).

Comunque, per quanto riguarda il "discorso IP", quelle cose
li lasciano il tempo che trovano.. Perche' c'e' un amico mio
(quasi un mi' cuggino) che m'ha detto che con un
programmino, anche per windos, si possono facilmente
falsificare (lui lo fa un giorno si e l'altro pure e lo
pagano pure un sacco di vaini per farlo!).

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 22:57:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 21:57:56 GMT

Scriveva About:Blank Saturday, 12/25/2004:

> "Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>

>> Chiedi a lui, se è onesto ti confermerà. Poi che ne so, confronta un
>> po` gli header, gli IP.

>

> Si, ma IO..

>

> ..stavo: ESSE CI ACCA E ERRE ZETA A ENNE DI O!!!

>

> (quando non lo faccio solitamente mi premuro di zepparci
> all'incomincio un "a parte gli scherzi"..).

>

> Comunque, per quanto riguarda il "discorso IP", quelle cose
> li lasciano il tempo che trovano.. Perche' c'e' un amico mio
> (quasi un mi' cuggino) che m'ha detto che con un
> programmino, anche per windos, si possono facilmente
> falsificare (lui lo fa un giorno si e l'altro pure e lo
> pagano pure un sacco di vaini per farlo!).

Un tale fissato con la privacy dell'IP su FIMR sarà felice di
saperlo... :-D

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Dec 25 23:08:55 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)

Subject: Notizie sui flagelli...

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Dec 2004 22:08:55 GMT

Riprendendo una discussione precedente sui problemi dell'ipotesi (SIC!)
dell'evoluzione, scrivo per riportare una pagina tradotta evidentemente
con un traduttore automatico, ma comunque intellegibile. Eccone il link
http://hanskrause.de/HKHPI/hkhpi_02_08.htm

Ne approfitto per correggermi quanto al fatto che si trattasse di
eucarioti, se non ho capito male tale minuscolo motore va associato
invece ai procarioti...

[...]

Minime richieste di un primitivo motore rotante e batterico

1. Un primo motore richiede ognuno dei seguenti cinque elementi di base: batteri-flagello, angolo-pezzo, asse del rotationale, portante e proteina a motore. Se uno di questi elementi di base sta perdendo, come uno può vedere facilmente, la struttura che è sorta non sarà capace di funzionare poi come un motore. Ma costerà solamente poi energia metabolica e non necessaria. Tale batterio non sarà capace, sopravvivere nel processo di selezione. Morrà fuori, e non può essere usato alcuno più lungo per ulteriori esperimenti dell'evoluzione. Uno ha speculato, che questi cinque elementi saranno capaci, prendere sulla funzione delle più di 40 proteine. Ma non c'è base biologica e molecolare per questa speculazione. (1998:131).

2. Un motore in marcia è ad un svantaggio in selezione, se non può essere governato. Un controllo che è dovuto consistere almeno di una proteina del sensore ed una proteina di segnale-trasmissione è dovuto esistere anche perciò. C'è d'altra parte nessuna base biologica e molecolare, presumere che queste due proteine saranno capaci, prendere sulla funzione d'oggi circa 8 proteine.

3. Si suppone che le ricostruzioni che sono avute bisogno per la

costruzione nuova siano successe, duplicando il 'il preadapto' geni. G. Osche (1972) l'ha formulato adattamente, quando lui disse: Una creatura non è capace, durante i cambi nel processo finto dell'evoluzione, dire, 'a causa di ricostruendo, temporaneamente il chiuso'." Scherer, S. et al. (1998:131).

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From 12945invalid@mynewsgate.net Sat Dec 25 23:15:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradotto altro documento della serie Majestic-12

From: "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net>

Date: Sat, 25 Dec 2004 22:15:31 GMT

PaoloG <12945invalid@mynewsgate.net> ha scritto:

> Ciao a tutti,
> a causa di una influenzaccia che mi ha costretto a casa e rovinato
le
> feste natalizie, ho avuto se non altro modo di fare qualcosa di
utile
> (spero) cioè di tradurre un altro documento dal sito
> majesticdocuments.com
> Si tratta del cosiddetto Memoriale Smith, un documento scritto da un
> ricercatore del Ministero dei Trasporti canadese alla fine del 1950
..
..
..

Ooops, dimenticavo un piccolo particolare: il documento si trova
all'indirizzo <http://www.freewebs.com/paolog/>
Ariciao a tutti

Inviato da www.mynewsgate.net

From armando.iammarino@virgilio.it Sat Dec 25 23:26:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)

From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>

Date: Sat, 25 Dec 2004 22:26:57 GMT

Quando sarà disponibile alla comunità scientifica un sufficiente campione di
telepati normo-, iper- o ipocriti, potremo procedere alla verifica

dell'asserto del sedicente Elohim.

Nel frattempo, questo "messaggio" del sedicente Elohim rientra nel novero delle possibilità: forse è vero, forse è falso. Come tale, è un epistoide, un puro oggetto di fede, su cui i Raeliani hanno edificato la loro ecclesia, che come ogni altra simile creatura dell'ingegno umano è costruita con i mattoni indistruttibili della non falsificabilità. I piccoli "incidenti di percorso" vengono corretti grazie all'aiuto di quelli che espongono ai Raeliani le pecche dei vari messaggi...Come dire, i Raeliani fanno lavorare i loro detrattori per la loro causa, dando poi un ritocchino alle crepe scovate nelle mura del loro edificio. Non importa che ripetano decine di volte i medesimi strafalcioni in diversi contesti, perché ogni volta raccolgono nuovi consensi taciuti, in mezzo ai dissensi manifestati.

Come disse il saggio Joshua:"L'unica strategia vincente è non giocare." appariranno.

Tradotto: smettete di rispondere ai post dei Raeliani, su ogni newsgroup dove questi Smettetela di pubblicizzare la loro dottrina con post del tipo "Guardate che bella cazzata ha scritto Rael in questo libro...", perché fate semplicemente il gioco dei Raeliani. La somma delle intelligenze non-Raeliane supera enormemente quella delle intelligenze Raeliane, per cui se dieci non-Raeliani commentano le "rivelazioni" di un Raeliano, stanno amplificando di un fattore 10 le capacità analitiche dei teorici Raeliani, e quando un forse-Raeliano leggerà la "nuova versione" delle rivelazioni di Rael, non troverà più le vecchie crepe, grazie al gentile contributo dei non-Raeliani, e gli sarà più facile credere e predicare...Variante del sistema Microsoft (gli end user sono i migliori beta tester)...

Mentre alcuni si sforzano di provare (senza troppa difficoltà...) che Elohim non vuol dire "coloro che sono scesi dal cielo", i teorici Raeliani si scervellano per capire come trasformare la dottrina di Rael in modo che non sia fondamentale che Elohim significhi "coloro che sono scesi dal cielo". Prima o poi ci riusciranno, e la polemica sulla traduzione di Elohim verrà "fatta dimenticare" a favore di una più salda interpretazione del corpus dei "messaggi" del sedicente Elohim.

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:151Z25Z90Z161Y1103997202X12157@usenet.libero.it...

> Assaggio di Kikka Raeliana (dai suoi libri)

>

> " I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."

>

> "Per quanto concerne il fatto di non radere i capelli, ciò è molto

> importante. Il cervello dell'uomo è come una grossa trasmittente, capace

> d'inviare una moltitudine di onde e di pensieri ben precisi. La telepatia,

> infatti, non è altro. Ma questa specie di trasmittente ha bisogno di

> antenne. Le antenne sono i capelli e la barba. Onde l'importanza di non

> radere il sistema pilifero di un essere che dovrà servirsene. Avete

> certamente notato che molti vostri sapienti avevano dei capelli molto

lunghi

> e portavano la barba. Come pure i profeti e i saggi. Ora capite meglio il

> perché" (ibid. pp. 42,43).

>

> ->>> Strano quindi che il profeta Eliseo fosse calvo (2 Re 2:23). Anche
> Claude Vorilhon è quasi calvo, e questo è un grosso problema, infatti,
come
> facciamo ad essere certi che i messaggi che "Rael" riceve sono
attendibili?
> Prima di clonare gli uomini (altra iniziativa "Raeliana"), perché non
> cercano di inventare qualcosa per prevenire la caduta dei capelli?
>
> ROTLF!! Buon Natale!
>
> Articolo completo su: <http://www.infotdgeova.it/rael.htm>
>
> Tantissime chicche ed una gustosa analisi degli scritti del Grande Guru
> Rael! :-D
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Sat Dec 25 23:55:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_=5BOT=5D_E_visto_che_=E8_Natale...?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 25 Dec 2004 23:55:36 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns95C9D43679F1Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Buon Natale a tutti!
>
> E sono solo al primo bicchiere... ;-)

Buon Natale e buone bevute!
Ciao
Nick

From ale_salta@libero.it Sun Dec 26 01:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL: Re: OT - precauzione anti-morphing
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 26 Dec 2004 00:33:16 GMT

Il 25 Dic 2004, 22:54, Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com> ha
scritto:

> Scusa

sì, va bene. però ora basta, ok?
meglio non tirarla per le lunghe (la gente che legge si sfava)
cia'
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Dec 26 02:10:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Notizie sui flagelli...
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 26 Dec 2004 01:10:32 +0000

Carlos Bustamante Bozzi wrote:

> Riprendendo una discussione precedente sui problemi dell'ipotesi (SIC!)
> dell'evoluzione, scrivo per riportare una pagina tradotta evidentemente
> con un traduttore automatico, ma comunque intellegibile. Eccone il link
> http://hanskrause.de/HKHPI/hkhpi_02_08.htm

>
[quote]Cosa li fa girare?
Perché il flagello ruota? Cosa è dietro a questo realmente?

risposta: leggere post come questo su it.misteri mi sembra una driving-force
piu' che sufficiente per far girare corpi di dimensioni anche piu' grandi
di un flagello

ladybat

--
sono arrivato fino a qui
senza morire-
e finisce l'autunno

From cabb56DIO@hotmail.com Sun Dec 26 02:13:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie sui flagelli...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 01:13:04 GMT

Ladybat scriveva il 12/26/2004 :

> Carlos Bustamante Bozzi wrote:
>
>> Riprendendo una discussione precedente sui problemi dell'ipotesi (SIC!)
>> dell'evoluzione, scrivo per riportare una pagina tradotta evidentemente
>> con un traduttore automatico, ma comunque intellegibile. Eccone il link
>> http://hanskrause.de/HKHPI/hkhpi_02_08.htm
>>
> [quote]Cosa li fa girare?
> Perché il flagello ruota? Cosa è dietro a questo realmente?
>
> risposta: leggere post come questo su it.misteri mi sembra una driving-force
> piu' che sufficiente per far girare corpi di dimensioni anche piu' grandi
> di un flagello

Il «mistero» non riguarda la meccanica di funzionamento, ma quella
evolutiva.

La domanda è: «come diavolo può essersi evoluto un affare del genere?»

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From dora@infinito.it Sun Dec 26 10:51:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)

From: "dora" <dora@infinito.it>

Date: Sun, 26 Dec 2004 09:51:42 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:24crs0hhd1vli1fpvbj3uqb62jkem1g@news.tin.it...

> "delfina66" ebbe a scrivere:

>

> > Assaggino di Kikka Raeliana (dai suoi libri)

> >

> > " I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."

> >

> > "Per quanto concerne il fatto di non radere i capelli, ciò è molto

> > importante. Il cervello dell'uomo è come una grossa trasmittente

>

> Verissimo! Solo che a qualcuno madra natura l'ha dotato di

> una "trasmittentona" da tavolo di quelle belle gadolle e a

> qualcun'altro gl'ha regalato una di quelle "trasmittentine"

> di plastica che vendono dal giornalaio per farci giocare le

> creaturine di tre anni...

>

> I raeliani li potrai riconoscere al volo notando i due

> barattoli -uniti con un filo- che usano per "comunicare

> telepaticamente" tra di loro.

> --

> Ciao, m

Il loro profeta è piuttosto scarso a capelli, vuoi vedere che i messaggi li riceve confusi e pieni di errori per inefficienza delle antenne?

From roy@despammed.com Sun Dec 26 11:16:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Sun, 26 Dec 2004 11:16:50 +0100

Cebbelo wrote:

>>Può darsi che tu abbia ragione, ma io resto sempre un po' diffidente
>>quando sento ipotizzare Grandi Cospirazioni.

> In effetti la risposta alla mia domanda la avrei immaginata come: gli
> ammalati.

Ecco. Devo dire che mentre inviavo il post avevo la fortissima sensazione non aver capito nulla di quanto cercavi di dirmi. Ma da buon scettico borioso e sedicente l'ho cestinata senza starci troppo a pensare. :)

> Queste persone potrebbero intravedere vantaggi in una pseudo-religione che
> sostenga un movimento d'opinione a favore della sperimentazione selvaggia.

Chissà. Potrebbe essere vero per gli ammalati di malattie a decorso molto lungo, perché i raeliani sono piuttosto indietro coi tempi (30 anni e ancora niente ambasciata) e dubito che qualcuno possa ragionevolmente pensare che eventuali sperimentazioni da loro sponsorizzate porteranno vantaggi concreti in tempi brevi.

Altro è il discorso di che può permettersi attese lunghe perché non in pericolo di vita, come le case farmaceutiche. Ma per quelle abbiamo detto che bisognerebbe ipotizzare una Grande Cospirazione :)

> Puo` anche darsi. In ogni caso, le nostre due visioni delle motivazioni
> che spingono gli adepti di questa setta ad interessarsi di piu` a notizie
> riguardanti i progressi in campo medico, non sono mutualmente esclusive.

No, infatti.

> Secondo me, il guru, non ha nessuna intenzione di vendere ma di godersi la
> libertà di uno staterello proprio nella vecchiaia.

Come dicevamo, una cosa non esclude l'altra: personalmente sono convinto che Vorilhon e i suoi puntino ad uno spazio extraterritoriale prima di tutto per motivi personali, tra i quali poter fare il loro porco senza dover renderne conto a nessuno. Però siccome fessi non sono hanno certamente pensato ai vantaggi che può portar loro affittare questo spazio a chi condivide questo, uhm, desiderio di tranquillità. Come dire, due piccioni con una fava.

> Inoltre, come penso che tu sappia, il guru di questa setta non ha nessuna
> vergogna confessare i propri investimenti in aziende del gruppo. Anzi, a
> quanto dicono gli adepti, pare che inviti ad investire anche a loro.

Non lo sapevo ma di certo non mi stupisce.

Un saluto,
R.

From ???@??? Sun Dec 26 12:24:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 11:24:33 GMT

"doraël" ebbe a scrivere:

>> "delfina66" ebbe a scrivere:

>> > " I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."

>Il loro profeta è piuttosto scarso a capelli, vuoi vedere che i messaggi li
>riceve confusi e pieni di errori per inefficienza delle antenne?

Il problema, secondo l'amico "Gio", in questo caso proprio
non si pone:

[cut] 8<====

>Il fatto che alcune persone sono calve non significa che la loro
>radiotrasmittente non funzioni. Soprattutto se questi sono direttamente
>seguiti dagli Elohim
- - - -[/cut] 8<

--

Ciao, m

From ale_salta@libero.it Sun Dec 26 12:36:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 26 Dec 2004 11:36:04 GMT

Il 22 Dic 2004, 19:47, "dedalo" ha scritto:

> --
> Freedom has a scent
> like the top of a new born baby's head

hah! l'ho capita. (cioè, l'ho sentita...)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Sun Dec 26 12:42:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Notizie sui flagelli...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 11:42:39 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>Ladybat scriveva il 12/26/2004 :
>> Carlos Bustamante Bozzi wrote:

>> [quote]Cosa li fa girare?
>> Perché il flagello ruota? Cosa è dietro a questo realmente?
>>
>> risposta: leggere post come questo su it.misteri mi sembra una driving-force
>> piu' che sufficiente per far girare corpi di dimensioni anche piu' grandi
>> di un flagello

>Il «mistero» non riguarda la meccanica di funzionamento, ma quella
>evolutiva.
>La domanda è: «come diavolo può essersi evoluto un affare del genere?»

Infatti, oltre a *non* esistere mistero riguardo *cosa* li
faccia girare [a quei "corpi" li], non esiste mistero alcuno
neppure riguardo a come possano essersi "evoluti". Infatti
quegli "affari li" si sono evidentemente evoluti via via che
i loro proprietari leggevano (e rileggevano e rile..) cose
del genere su dei NG del genere!

Anche a volercelo cercare con il lumicino, proprio non mi
riesce di trovarci alcun "mistero" in quell'evoluzione -
giramento li..

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Sun Dec 26 13:31:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Terremoto Sud-Est Asiatico.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 13:31:09 +0100

Quello avvenuto nel Sud-Est Asiatico è stato il 5 terremoto più potente che
sia mai stato registrato.

Potenza equivalente: oltre 1.000.000 di *bombe atomiche (*rif. ad Hiroshima)

In questo momento ogni singolo cm del nostro pianeta sta vibrando e
continuerà a farlo per circa 24/48ore

Fonte: TG5, intervista a Renzo Boschi, geofisico.

Marco

From Albions@ddeesspammmed.com Sun Dec 26 13:52:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto Sud-Est Asiatico.
From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>

Date: Sun, 26 Dec 2004 13:52:55 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8ayzd.607\$fq5.519@news.edisontel.com...

Intanto qui sei OT. E secondo ti voglio far notare che qule cretino del tuo
Guru non lo ha previsto.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 26 14:04:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Terremoto Sud-Est Asiatico.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Dec 2004 14:04:07 +0100

On Sun, 26 Dec 2004 13:31:09 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Quello avvenuto nel Sud-Est Asiatico è stato il 5 terremoto più potente che
>sia mai stato registrato.

Saranno stati i rettiliani?

O e' stata l'eco delle pernacchie al siriota che ha scatenato il
maremoto?

From ???@??? Sun Dec 26 14:39:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto Sud-Est Asiatico.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 13:39:24 GMT

"Albion of Avalon" ebbe a scrivere:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:8ayzd.607\$fq5.519@news.edisontel.com...

>

>Intanto qui sei OT. E secondo ti voglio far notare che qule cretino del tuo
>Guru non lo ha previsto.

Mi dispiace, ma mi tocca di dirti che qui ti sbagli di
grosso.

Il Guro di Marco Manca (da Ozieri, SS) 'sto tremoto (e
maremoto pure) l'aveva -chiaramente- previsto (e pure da un
bel_pezzo!). Solamente, il Guro, e' stato costretto a

confondere un pochino la data e il luogo dove il fenomeno sarebbe accaduto (allo scopo -dichiarato- di non far rizzare troppo le antenne a "Supercosa-li" con delle previsioni intimamente esatte).

Purtroppo questo disastroso evento non e' altro (soprattutto per gli "scetticazzi") che una -ulteriore- conferma riguardo la bonta' della Sua Verita'..

--

Ciao, m

From cebbello@cebbello.it Sun Dec 26 16:06:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Sun, 26 Dec 2004 15:06:08 GMT

On Sun, 26 Dec 2004 11:16:50 +0100, Roy wrote:

>> Queste persone potrebbero intravedere vantaggi in una pseudo-religione che
>> sostenga un movimento d'opinione a favore della sperimentazione selvaggia.
>

> Chissà. Potrebbe essere vero per gli ammalati di malattie a decorso
> molto lungo, perché i raeliani sono piuttosto indietro coi tempi (30
> anni e ancora niente ambasciata) e dubito che qualcuno possa
> ragionevolmente pensare che eventuali sperimentazioni da loro
> sponsorizzate porteranno vantaggi concreti in tempi brevi.

Di questo sono certo pure io. Per un semplice motivo (di cui mi perdonerai la voluta poca sensibilita`): che gli ammalati di una malattia "fulminante" non hanno di certo il tempo per attaccarsi al filo di speranza che questi ciarlatani possono tentare di fornire. In alternativa, chiunque soffra di una malattia degenerativa a lungo termine o, piu` semplicemente, un malattia che, senza avere esiti fatali, si manifesti tramite dolori o possa essere invalidante in altri modi, puo` volersi attaccare, nel momento di difficolta`, a questa setta che tanto si preoccupa di fare propri i progressi che la scienza biomedicale fa.

> Altro è il discorso di che può permettersi attese lunghe perché non in
> pericolo di vita, come le case farmaceutiche. Ma per quelle abbiamo
> detto che bisognerebbe ipotizzare una Grande Cospirazione :)

A dire il vero ci stavo ripensando. :)

Magari non c'e` nessuna Grande Cospirazione, e` vero, ma il fatto che proprio questa setta abbia gia` una societa` specializzata in ricerca biologica mi fa un po' traballare tutto il ragionamento fatto per escludere completamente una manovra economica piu` grande di quei 4 sfigati che infestano usenet. :)

--

Cebello

From madscentist@libero.it Sun Dec 26 17:22:43 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Iside" <madscentist@libero.it>
Date: Sun, 26 Dec 2004 16:22:43 GMT

E' difficile far cambiare idea a una persona convinta: se gli dite che non siete d'accordo, vi girerà le spalle; se lo mettete a confronto con fatti o cifre, metterà in dubbio le vostre fonti; se fate appello alla logica, contesterà il vostro ragionamento.

Tutti noi abbiamo sperimentato l'inutilità di ogni tentativo di modificare una convinzione radicata, in particolare se la persona convinta ha un qualche coinvolgimento nella propria credenza. Conosciamo i vari meccanismi di difesa che vengono messi in atto per proteggere le proprie convinzioni e conservarle inaccessibili agli attacchi più devastanti.

Ma l'ingegnosità umana non si limita alla semplice difesa. Immaginiamo che un individuo creda a qualcosa con tutto il cuore. Immaginiamo inoltre che abbia assunto un impegno verso tale credenza e che per difendere la sua causa abbia commesso azioni senza possibilità di ritorno. Immaginiamo infine che gli vengano presentate le prove inequivocabili e inconfutabili che la sua credenza è sbagliata. Cosa succederà? Ebbene, spesso l'individuo non solo non ne resta sconvolto, ma al contrario ne emerge più convinto che mai. Anzi, potrà addirittura dimostrare un rinnovato fervore nel convincere e convertire altri al suo punto di vista.

L.Festinger, H.Riecken e S.Schachter, "When Prophecy Fails", 1956

Un piccolo esempio risalente al XIX secolo:

William Miller predisse (era anche lui un profeta...) che tra il 21 marzo 1843 e la stessa data del 1844 ci sarebbe stata la fine del mondo. La data fatidica passò senza che accadesse nulla. Allora Miller annunciò una nuova data: 22 ottobre 1844. Nuovo fiasco, alcuni abbandonarono il gruppo. Ma non tutti. Oggi, passati 160 anni con il mondo che si ostina a continuare ad esistere, i milleriani sono ancora tra noi: predicano la fine del mondo (ma senza più indicare date precise...) e il giorno del giudizio universale. Si fanno chiamare chiesa avventista del settimo giorno ed in altri modi.

Morale: non contiamo troppo sul fatto che la morte di rael (gli auguro il più tardi possibile, ma prima o poi succederà) e il fatto che nel 2035 non arriveranno i preannunciati elohim, faccia rinsavire i raeliani. Troveranno senza dubbio qualche giustificazione "razionale" per continuare a credere nelle loro superstizioni.

From Albions@ddeesspammed.com Sun Dec 26 17:23:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto Sud-Est Asiatico.
From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammed.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 17:23:01 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:62ets0lcqvfk3ldssj27bau8jb1do6lsg@news.tin.it...

>>Intanto qui sei OT. E secondo ti voglio far notare che qule cretino del
>>tuo
>>Guru non lo ha previsto.
>
> Mi dispiace, ma mi tocca di dirti che qui ti sbagli di
> grosso.

Link?

> Il Guro di Marco Manca (da Ozieri, SS) 'sto tremoto (e
> maremoto pure) l'aveva -chiaramente- previsto (e pure da un
> *bel_pezzo*!).

Quello della Sicilia dici?

> Solamente, il Guro, e' stato costretto a
> confondere un pochino la data e il luogo dove il fenomeno
> sarebbe accaduto (allo scopo -dichiarato- di non far rizzare
> troppo le antenne a "Supercosa-li" con delle previsioni
> intimamente esatte).

Ahhhh.
Capito.
Hai ragione, non ci avevo pensato.

> Purtroppo questo disastroso evento non e' altro (soprattutto
> per gli "scetticazzi") che una -ulteriore- conferma riguardo
> la bonta' della Sua Verita'..

Mi ha convinto.
Esco e compro una pistola ad acqua per fare il culo agli alieni.

--

Beh, il fatto è che la somma cessa(zione di ogni intelletto), ascoltatrice
di scorregge cosmiche e cicappina, non considera l'atteggiamento sempre
identico e scomposto della Gatto Trocchi. Insomma, un atteggiamento
cicappino!

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 26 17:37:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 26 Dec 2004 16:37:49 +0000 (UTC)

> E' difficile far cambiare idea a una persona convinta: se gli dite che
> non siete d'accordo, vi girerà le spalle;
ma infatti, gli amici raeliani non sono qui per cercare pareri, sono qui
per cercare consensi, semplicemente le opinioni altrui non interessano
loro, e questo perche' trovano la loro soddisfazione in quello che fanno
(od almeno cosi' credono).
perche' preoccuparsene?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mucca.carolina@roflastc.dk Sun Dec 26 19:08:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: Sun, 26 Dec 2004 18:08:52 GMT

About:Blank wrote:

> Il problema, secondo l'amico "Gio", in questo caso proprio

> non si pone:

>

> [cut] 8<====

>

>>Il fatto che alcune persone sono calve non significa che la loro

>>radiotrasmittente non funzioni. Soprattutto se questi sono direttamente

>>seguiti dagli Elohim

Mi è venuto un dubbio.... E' un dialogo mono o bi/direzionale?? Con che protocollo??? Che riferimento prendono come massa???

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From jo_ciao@virgilio.it Sun Dec 26 21:11:51 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Sun, 26 Dec 2004 20:11:51 GMT

"Iside" <madscientist@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nzBzd.570832\$35.24222882@news4.tin.it...

> E' difficile far cambiare idea a una persona convinta:

Lo so, lo dicevano proprio a un documentario qualche tempo fa. E' proprio difficile far cambiare mentalità alle persone. Sia a quelle normali (con le loro idee radicate, che tutti ormai seguono come pecoroni), sia agli scienziati, che vivono con i loro paradigmi, ... e guai chi sposta i loro paletti ... La storia lo ha sempre dimostrato ...

se gli dite che non

> siete d'accordo, vi girerà le spalle;

Spesso è inutile discutere con persone che la pensano diversamente... si spreca energie e tempo prezioso ... Questo non vuol dire che noi raeliani non ci proviamo. Il fatto che siamo qui a discutere è un esempio. Ma è veramente un peccato perdere tempo, cercando di dare da bere a una persona che non ha sete, quando ci sono tante altre che sono assetate di "verità"...

Lo stesso faceva Gesù 2000 anni fa: non utilizzava tutto il tempo a convincere chi non credeva, ma andava a diffondere la Buona Novella a chi "aveva orecchie per intendere ...".

se lo mettete a confronto con fatti o

- > cifre, metterà in dubbio le vostre fonti; se fate appello alla logica,
- > contesterà il vostro ragionamento.

Hai ragione. Noi raeliani ti capiamo più di qualsiasi altro ...

Ma non ci preoccupiamo, anzi, ci stupiremmo del contrario ... In effetti, tutte le nuove idee, le grandi scoperte scientifiche e le grandi rivoluzioni sono state sempre criticate e derise, anche se avevano una base logica ... (i famosi paradigmi...)

Anche i grandi Profeti hanno subito questa sorte ... e Rael non sfugge a questa regola ...

Ghandi diceva: non perché nessuno vede la verità che essa diventa un errore ...

- > Tutti noi abbiamo sperimentato l'inutilità di ogni tentativo di modificare
- > una convinzione radicata, in particolare se la persona convinta ha un
- > qualche coinvolgimento nella propria credenza. Conosciamo i vari meccanismi
- > di difesa che vengono messi in atto per proteggere le proprie convinzioni e
- > conservarle inaccessibili agli attacchi più devastanti.

Devastanti per chi?

Anche Tyson sembrava portare gli attacchi potenti ed estremamente devastanti, ma un giorno ricevette il più grande KO da una ragazza di colore, magrolina, senza neanche un muscolo e apparentemente indifesa ... :-))

- > Ma l'ingegnosità umana non si limita alla semplice difesa. Immaginiamo che
- > un individuo creda a qualcosa con tutto il cuore. Immaginiamo inoltre che
- > abbia assunto un impegno verso tale credenza e che per difendere la sua
- > causa abbia commesso azioni senza possibilità di ritorno. Immaginiamo infine
- > che gli vengano presentate le prove inequivocabili e inconfutabili che la
- > sua credenza è sbagliata. Cosa succederà?

I primi mesi in cui conobbi il messaggio degli Elohim (attualmente sono raeliano da una decina di anni), mi dissi che se Rael si fosse inventato tutto, alla fine ci sarebbe andato a credere anche lui, visto la

straordinarietà della storia e di ogni elemento che la compone.

Ma a parte gli scherzi.

Se un giorno dovessi scoprire con una certezza del 100% che Rael non è realmente l'ultimo dei Profeti, gli farei i complimenti per aver inventato tutto questo. E poi lo ringrazierei ugualmente per aver fatto della mia vita un'avventura meravigliosa, ricca di valori e di insegnamenti (indipendentemente dal Messaggio storico degli Elohim) che vivo sulla mia pelle ogni istante. Insegnamenti che mi fanno vibrare d'amore, di poesia e di piacere ... Ripeto, indipendentemente dal Messaggio in sé.

Se il mio è un folle sogno (non lo credo), meglio il mio sogno che mi rende felice, piuttosto che la cupa realtà depressa, piatta e sofferente della maggior parte delle persone ... Naturalmente, i sensi di colpa e l'esaltazione della sofferenza delle grandi religioni oscurantiste, hanno avuto il loro enorme peso ...

Ebbene, spesso l'individuo non

> solo non ne resta sconvolto, ma al contrario ne emerge più convinto che mai.

> Anzi, potrà addirittura dimostrare un rinnovato fervore nel convincere e > convertire altri al suo punto di vista.

In effetti, generalmente, più si cerca di attaccare qualcuno e più lo si rinforza. E non solo, più si cerca di attaccare qualcuno e più si fa la sua gloria ... Vi ricordate il periodo in cui il Movimento è stato attaccato da tutte le televisioni del Mondo? Ebbene, in quel periodo sono arrivati 10.000 nuovi raeliani.

La vera arma contro il Movimento è l'indifferenza, ma le persone non sono così intelligenti per arrivarci ... :-)

Qualcuno diceva: parlatene anche male, l'importante è che se ne parli :-)))

> Morale: non contiamo troppo sul fatto che la morte di rael (gli auguro il > più tardi possibile, ma prima o poi succederà) e il fatto che nel 2035 non > arriveranno i preannunciati elohim, faccia rinsavire i raeliani.

Troveranno

> senza dubbio qualche giustificazione "razionale" per continuare a credere > nelle loro superstizioni.

Razionale e superstizione non vanno molto d'accordo insieme.

Come non ci vanno misticismo e RAELISMO ... :-)

PS. Rael è l'unico leader religioso che chiede di informarsi sulla scienza, poiché ogni giorno di più confermerà il meraviglioso Messaggio che porta.

Inoltre vorrei ribadire qui che noi raeliani siamo consapevoli che non ci sono prove materiali e inconfutabili sulla Rivelazione di Rael (ci saranno quando ritorneranno gli ufficialmente gli Elohim), quindi la nostra è una fede. Ma al contrario delle altre fedi, la nostra è basata sulla riflessione e sulla comprensione, dovuta alla conoscenza.

Una fede che non ha fatto altro che trovare conferme da trent'anni a questa parte ...

E' per questo che amiamo dire: io non credo, ma capisco ... :-)

PACE AMORE E FELICITA' :-)

From nulla@dinulla.com Sun Dec 26 21:23:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Il vero buddismo è ateo ... e vicino al raelismo ...
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 20:23:15 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 21:32:05 GMT, Mucca Carolina
<mucca.carolina@roflastc.dk> wrote:

>> <http://www2.canoe.com/archives/infos/general/2003/10/20031007-080019.html>
>In inglese no, eh???? :-)))
>SIGH!!!

In inglese ho trovato le pagine a partire da qui:
<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>
(molto interessanti anche le roscate dei raeliani offesi, a fondo
pagina, nei commenti ricevuti dal giornale).
Ma il fatto è che Rael è francese, e adesso sta nel Quebec (Canada
francofono), quindi gran parte del materiale che si trova in rete - e
anche quello più documentato e/o divertente - è in lingua francese,
come per esempio
<http://www.rael.free.fr/main01.htm>
con traduzione ahimè stile babelfish anche in italiano.
Ma direi che chi mastica un po' di francese si potrebbe fare un
mesetto di risate garantite leggendo quel che si trova in rete,
specialmente nei newsgroups :)
Quell' articolo che avevo linkato (qui c'è l'elenco completo dei
links relativi, in francese, sotto "lire aussi")
<http://www2.canoe.com/archives/infos/dossiers/2003/10/20031007-073652.html>
fa parte di un reportage della giornalista Brigitte McCann, dal
titolo "Il mondo segreto di Rael", che insieme alla fotografa Chantal
Poirier si è infiltrata nell'organizzazione raeliana.
Il lavoro è stato premiato dall'associazione dei giornalisti del
Quebec come miglior reportage lungo dell'anno 2004 giusto il 4
dicembre ultimo scorso:
<http://www.fpqj.org/cgi-bin/position.afficher.cfm?segment=5808>

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From mucca.carolina@roflastc.dk Sun Dec 26 21:34:39 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Sun, 26 Dec 2004 20:34:39 GMT

Iside wrote:

> E' difficile far cambiare idea a una persona convinta: se gli dite che non
> siete d'accordo, vi girerà le spalle; se lo mettete a confronto con fatti o
> [...]
> Anzi, potrà addirittura dimostrare un rinnovato fervore nel convincere e
> convertire altri al suo punto di vista.
>

> L.Festinger, H.Riecken e S.Schachter, "When Prophecy Fails", 1956
Ma perchè hai postato questo brano??? Che attinenza ha tutto ciò con i
raeliani???

Loro non sono convinti, ancora stanno cercando convinzioni.

> Morale: non contiamo troppo sul fatto che la morte di rael (gli auguro il
> più tardi possibile, ma prima o poi succederà) e il fatto che nel 2035 non
> arriveranno i preannunciati elohim, faccia rinsavire i raeliani. Troveranno
> senza dubbio qualche giustificazione "razionale" per continuare a credere
> nelle loro superstizioni.

Io sono moderatamente convinto che al trapasso a miglior vita
dell'unico amasciatore raeliano 65000 persone (variabili) sparse in 90
paesi si sentiranno senza padre e si squaglieranno come neve al sole. In
attesa di un nuovo profeta.

--

Mucca Carolina
We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From nulla@dinulla.com Sun Dec 26 21:39:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 20:39:05 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 10:54:39 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>20 Marzo 1990

>
>Rael, con l'approvazione degli Elohim, decide di cambiare il simbolo del
>Movimento Raeliano, per facilitare i negoziati in previsione della
>costruzione dell'Ambasciata in Israele e per rispetto alla sensibilità delle
>vittime del nazismo.

Già, già, il simbolo nuovo.

A proposito, lo sapevi che quello vecchio - quello con lo swastika, hai presente - Rael l'aveva copiato pari pari da "Le Tarot des Imagiers du Moyen Age" di Oswald Wirth, che lo disegnò in occasione della fondazione della rivista Le Symbolisme (Parigi 1912)? O forse l'avevano copiato gli Elohim, che lo trasmisero poi telepaticamente a Rael?

Dacci un'occhiata, semmai. Nell'edizione italiana lo trovi a pag. 353, in alto (In alto, eh? L'illustrazione sotto non la guardare, che sennò ti ripiglia il trip del disco volante di Ezechiele Lupo).

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From nulla@dinulla.com Sun Dec 26 21:39:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 20:39:42 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 11:20:41 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>RIPORTO LA SPIEGAZIONE DI UNO STUDIOSO EBREO

Sicuro che non fosse uno studioso ebbro?

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From nulla@dinulla.com Sun Dec 26 21:42:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alcune risposte raeliane
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 20:42:26 GMT

On Fri, 24 Dec 2004 10:49:39 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>> O come, non hai letto più su che sono alle prese con Zaccaria? Proprio

>> i versetti dove l'Angelo se la prende coi ladri e i mentitori, LOL

>

>Ma come non lo sapevi? Nella Bibbia ci sono pure gli EFA! Altro che UFO ^__^

Certo, l'Elohim Flying Amusement :P

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Dec 26 22:58:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Dec 2004 21:58:59 GMT

Ciao, Iside.

Ignora i Raeliani. Più li consideri, più si rafforzano. Ma non sottovalutarli.

Ogni fede si costruisce su una "speranza di verità", non su una "certezza di verità". La dimostrazione di verità uccide la fede. L'interesse di ogni chiesa, e i Raeliani non sfuggono, è condividere una medesima speranza di verità per ricavarne un impulso ad operare miglioramenti nella propria vita quotidiana. Se tale impulso produce miglioramenti tangibili per la comunità, non ha importanza alcuna la falsificazione della verità sperata.

Ad esempio, un cristiano crede nella resurrezione, e nel fatto che sia guadagnata con le opere compiute in vita. Fare del bene è un "effetto collaterale", rispetto alla speranza di verità condivisa, tuttavia è innegabile che abbia effetti positivi al di là della condivisione della speranza di verità. In altre parole, chi fa del bene percepisce un "valore aggiunto" reale che non è legato al credere in qualcosa che si ottiene facendo del bene. Se pure fosse provato che la resurrezione di Cristo è un falso storico, questo non intaccherebbe il valore intrinseco del "fare del bene" come azione utile alla comunità, e non distruggerebbe la comunità che rendesse centrale il fare del bene. In altre parole, se la speranza di verità viene distrutta, rimane l'utilità della profilassi originariamente inventata per ottenere quanto sperato, e su tale profilassi la comunità si rigenera.

Ogni chiesa la cui fede condivisa induca pratiche positive per l'uomo non può essere distrutta dalla refutazione dell'oggetto di fede, al più si trasforma e rinasce più solida. E se una chiesa pone l'uomo al suo centro, è più solida delle altre.

Estote parati...

"Iside" <madscientist@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nzBzd.570832\$35.24222882@news4.tin.it...

> E' difficile far cambiare idea a una persona convinta: se gli dite che non
> siete d'accordo, vi girerà le spalle; se lo mettete a confronto con fatti

o

- > cifre, metterà in dubbio le vostre fonti; se fate appello alla logica,
- > contesterà il vostro ragionamento.
- > Tutti noi abbiamo sperimentato l'inutilità di ogni tentativo di modificare
- > una convinzione radicata, in particolare se la persona convinta ha un
- > qualche coinvolgimento nella propria credenza. Conosciamo i vari meccanismi
- > di difesa che vengono messi in atto per proteggere le proprie convinzioni
- e
- > conservarle inaccessibili agli attacchi più devastanti.
- > Ma l'ingegnosità umana non si limita alla semplice difesa. Immaginiamo che
- > un individuo creda a qualcosa con tutto il cuore. Immaginiamo inoltre che
- > abbia assunto un impegno verso tale credenza e che per difendere la sua
- > causa abbia commesso azioni senza possibilità di ritorno. Immaginiamo infine
- > che gli vengano presentate le prove inequivocabili e inconfutabili che la
- > sua credenza è sbagliata. Cosa succederà? Ebbene, spesso l'individuo non
- > solo non ne resta sconvolto, ma al contrario ne emerge più convinto che mai.
- > Anzi, potrà addirittura dimostrare un rinnovato fervore nel convincere e
- > convertire altri al suo punto di vista.
- >
- > L.Festinger, H.Riecken e S.Schachter, "When Prophecy Fails", 1956
- >
- > Un piccolo esempio risalente al XIX secolo:
- > William Miller predisse (era anche lui un profeta...) che tra il 21 marzo
- > 1843 e la stessa data del 1844 ci sarebbe stata la fine del mondo. La data
- > fatidica passò senza che accadesse nulla. Allora Miller annunciò una nuova
- > data: 22 ottobre 1844. Nuovo fiasco, alcuni abbandonarono il gruppo. Ma non
- > tutti. Oggi, passati 160 anni con il mondo che si ostina a continuare ad
- > esistere, i milleriani sono ancora tra noi: predicano la fine del mondo (ma
- > senza più indicare date precise...) e il giorno del giudizio universale.
- Si
- > fanno chiamare chiesa avventista del settimo giorno ed in altri modi.
- >
- > Morale: non contiamo troppo sul fatto che la morte di rael (gli auguro il
- > più tardi possibile, ma prima o poi succederà) e il fatto che nel 2035 non
- > arriveranno i preannunciati elohim, faccia rinsavire i raeliani.
- Troveranno
- > senza dubbio qualche giustificazione "razionale" per continuare a credere
- > nelle loro superstizioni.
- >
- >

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 27 00:13:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Dec 2004 23:13:06 GMT

Il 12/26/2004, bonemachine ha detto :

> On Fri, 24 Dec 2004 10:54:39 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>

>

>> 20 Marzo 1990

>>

>> Rael, con l'approvazione degli Elohim, decide di cambiare il simbolo del

>> Movimento Raeliano, per facilitare i negoziati in previsione della

>> costruzione dell'Ambasciata in Israele e per rispetto alla sensibilità delle

>> vittime del nazismo.

>

> Già, già, il simbolo nuovo.

> A proposito, lo sapevi che quello vecchio - quello con lo swastika,

> hai presente - Rael l'aveva copiato pari pari da "Le Tarot des

> Imagiers du Moyen Age" di Oswald Wirth, che lo disegnò in occasione

> della fondazione della rivista Le Symbolisme (Parigi 1912)?

> O forse l'avevano copiato gli Elohim, che lo trasmisero poi

> telepaticamente a Rael?

O forse è un simbolo vecchio come il mondo che sta anche nel libro tibetano dei morti?

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From iyg@yi5.it Mon Dec 27 01:02:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: _RAEL_

From: "Dylan" <iyg@yi5.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 00:02:25 GMT

RAEL Nome ebraico composto da :

RA = CATTIVO

El = DIO

Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 27 01:31:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 01:31:53 +0100

"Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio
news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...
> _RAEL_ Nome ebraico composto da :
>
> RA = CATTIVO
> El = DIO
>
> Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah
>

Così è più corretto:

RA = LUCE
EL = "DIVINO"

(Luce Divina)

E poi il nome completo è A.RA.EL, visto che Claude Vorilhon è stato
contattato da un Ghemuiano che si chiama A.RA.EL, che storpiato diventa
appunto RAEL

Marco

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 01:50:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 01:50:58 +0100

Ora che è accaduta l'immane tragedia del sud-est asiatico, a posteriori, mi
viene in mente un fatto curioso al quale, lì per lì, non ho dato importanza.
Ma è un fatto accaduto la notte della vigilia di Natale, quindi, se non
erro, 24 ore circa prima della sciagura asiatica.

Uscendo ad orari diversi nel corso della notte sul piazzale del parcheggio
annesso all'edificio-maso in cui vivo, ho notato un rumore frequente e
sottile, un rumore ripetuto e ben distinguibile. In sostanza, avvicinandomi
alla parete di montagna che affianca e sovrasta lo slargo su cui sorgono
l'edificio ed annessi, udivo come dei sassolini che cadevano sulle tante
foglie secche sparse al suolo.

Queste ultime formavano come un tappeto uniforme e, praticamente con cadenza
quasi continua, sentivo come il rumore di sbbiolina che ci cadeva sopra. La
prima volta, ho osservato un po' preoccupato la parete di roccia e terra
pensando che ci fosse una frana imminente; poi, sono uscito a distanza di

circa due o tre ore per altre tre volte fino alle 3.00 del mattino e, sempre, lo stesso rumorino ripetuto sulle foglie secche. Preciso che in nessun' altra notte mi era mai capitato di osservare questo fenomeno.

Sempre a proposito della tragedia asiatica, il secondo fatto che voglio qui riportare è il racconto fattomi da persona assolutamente degna di fiducia di un sogno da lei effettuato la stessa notte del terremoto devastante in oggetto. In tale sogno-incubo, la donna ha visto un cielo nero e, sotto, delle terre sconosciute devastate da un'ondata gigantesca. Ho, infine, saputo di un bambino che, sempre quella notte, ha sognato onde giganti e devastazioni.

Ora, considerando che in questi due giorni avrò visto non più di 10 persone, oltre ai miei familiari, mi domando se questa media di "strani sogni" non vada considerata con un particolare interesse.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From iyg@yi5.it Mon Dec 27 02:08:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: _RAEL_

From: "Dylan" <iyg@yi5.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 01:08:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QJlzd.703\$fq5.437@news.edisontel.com...

>

> "Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio

> news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...

> > _RAEL_ Nome ebraico composto da :

> >

> > RA = CATTIVO

> > EL = DIO

> >

> > Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah

> >

>

> Così è più corretto:

>

> RA = LUCE

> EL = "DIVINO"

>

> (Luce Divina)
>
> E poi il nome completo è A.RA.EL, visto che Claude Vorilhon è stato
> contattato da un Ghemuiano che si chiama A.RA.EL, che storpiato diventa
> appunto RAEL
> Marco

Spiacente. non per rompere le uova nel paniere a qualcuno. ma le cose stanno così.

In ebraico RA vuol dire CATTIVO, chi ti ha detto luce non conosce l'ebraico, documentati please.

E visto che mi hai gentilmente informato che il nome corretto è A.RA.EL, la traduzione esatta è:

A = IL
RA = CATTIVO
EL = DIO

IL DIO CATTIVO

Molto edificante, non c'è che dire.

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 27 02:36:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 01:36:16 GMT

"Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio
news:ogJzd.3993\$H%6.207039@twister1.libero.it...

> A = IL
> RA = CATTIVO
> EL = DIO
>
>

IL DIO CATTIVO

Scommetto che:

A

RB

EL

significhi Il dio scarso fesso brutto e cattivo.....

;-)

ciao

Ken

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 27 03:46:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto Sud-Est Asiatico.

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 27 Dec 2004 03:46:38 +0100

About:Blank wrote:

> *bel_pezzo*!). Solamente, il Guro, e' stato costretto a
> confondere un pochino la data e il luogo dove il fenomeno
> sarebbe accaduto (allo scopo -dichiarato- di non far rizzare
> troppo le antenne a "Supercosa-li" con delle previsioni
> intimamente esatte).

"Supercazzola", intendi ?

Bye, G.

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Dec 27 09:04:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Mon, 27 Dec 2004 08:04:45 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

..

> Ora, considerando che in questi due giorni avrò visto non più di 10
persone,
> oltre ai miei famigliari, mi domando se questa media di "strani sogni"
non
> vada considerata con un particolare interesse.
>

Stamattina mi sono detto. Arrivero in ufficio, guardero' IDU e trovero'
subito qualche cagata sul terremoto in Asia ... Eccomi servito. La donna
il sogno e il grande incubo.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospammer75@yahoo.co.uk Mon Dec 27 09:43:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: oggetto misterioso
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Mon, 27 Dec 2004 08:43:55 +0000 (UTC)

[url=<http://img133.exs.cx/my.php?loc=img133&image=belsize030dz.jpg>][img=<http://img133.exs.cx/img133/3136/belsize030dz.th.jpg>][url]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Mon Dec 27 09:45:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: oggetto misterioso
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Mon, 27 Dec 2004 08:45:47 +0000 (UTC)

<http://img134.exs.cx/img134/31/belsize035sk.jpg>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 27 10:10:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 10:10:40 +0100

On Mon, 27 Dec 2004 01:50:58 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Ora, considerando che in questi due giorni avrò visto non più di 10 persone,
> oltre ai miei famigliari, mi domando se questa media di "strani sogni" non
> vada considerata con un particolare interesse.

sotto le feste l'abbiacchio fa questo ed altro

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 27 10:41:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 10:41:15 +0100

"Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio
news:ogJzd.3993\$H%6.207039@twister1.libero.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:QJIzd.703\$fq5.437@news.edisontel.com...
>>
>> "Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio
>> news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...
>> > _RAEL_ Nome ebraico composto da :
>> >
>> > RA = CATTIVO
>> > El = DIO
>> >
>> > Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah
>> >
>>
>> Così è più corretto:
>>
>> RA = LUCE
>> EL = "DIVINO"
>>
>> (Luce Divina)
>>
>> E poi il nome completo è A.RA.EL, visto che Claude Vorilhon è stato
>> contattato da un Ghemuiano che si chiama A.RA.EL, che storpiato diventa
>> appunto RAEL
>> Marco
>
>
> Spiacente. non per rompere le uova nel paniere a qualcuno. ma le cose
> stanno
> così.
> In ebraico RA vuol dire CATTIVO, chi ti ha detto luce non conosce
> l'ebraico,
> documentati please.

Gia, come no, e l'ebraico è venuto fuori insieme agli organuli cellulari.

> E visto che mi hai gentilmente informato che il nome corretto è
> A.RA.EL, la traduzione esatta è:
>
> A = IL
> RA = CATTIVO
> EL = DIO
>
> IL DIO CATTIVO
>
> Molto edificante, non c'è che dire.
>

"A" per te sta a IL ? La fonte?

RA per gli egizi voleva significare un "cerchio di luce", quindi RA

significare LUCE.

E tanto per fare un esempio, Amon-RA era il "Dio della Luce" o "Divinità Solare".

Confermo quanto ho detto nel mio primo reply, mettiti l'animo in pace.

Marco

From iyg@yi5.it Mon Dec 27 11:05:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Dylan" <iyg@yi5.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 10:05:53 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:RMQzd.721\$fq5.308@news.edisontel.com...

> "A" per te sta a IL ? La fonte?

La lingua ebraica.
CATTIVO..... = RA
LUCE..... = OR

> RA per gli egizi voleva significare un "cerchio di luce", quindi RA
> significare LUCE.

Cosa c'entrano gli Egizi ? Si parla di Sacre Scritture, ossia Ebraico o
Aramaico.
Fai un po' di confusione.

Io l'animo ce l'ho in pace, se tu sei convinto di quel
che dici buon per te.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 27 11:12:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:12:48 +0100

On Mon, 27 Dec 2004 01:36:16 GMT, kenny wrote:

> Scommetto che:
> A

> RB
> EL
> significhi Il dio scarso fesso brutto e cattivo.....

LOL

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 27 11:21:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 10:21:40 GMT

On Mon, 27 Dec 2004 01:50:58 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ora che è accaduta l'immane tragedia del sud-est asiatico, a posteriori, mi
>viene in mente un fatto curioso al quale, lì per lì, non ho dato importanza.
>Ma è un fatto accaduto la notte della vigilia di Natale, quindi, se non
>erro, 24 ore circa prima della sciagura asiatica.

vabbe' che cio' che e' accaduto nella zona colpita dal recente tsumani
e' una grande tragedia sia umana che materiale, ma il tuo post che
c'azzecca con IDU???

bye, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From roy@despammed.com Mon Dec 27 11:58:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:58:29 +0100

Dylan wrote:

> Cosa c'entrano gli Egizi ? Si parla di Sacre Scritture, ossia Ebraico o
> Aramaico.
> Fai un po' di confusione.

Non è che faccia confusione, è che applica il criterio dell'informazione
selettiva. L'ebraico va bene finché conferma le sue credenze (che per il
personaggio in questione sono più paradossali persino di quelle dei fidi
di Vorilhon), ma nel momento in cui cessa di essere utile hop-la', ci si
sposta sull'egizio. O sul sumero. O sull'inca. E così per tutto il resto

delle nozioni, non solo quelle linguistiche: se fa brodo è Verità, sennò è falso/sbagliato/ininfluente.

E' sintomatico il fatto che il buon(?) Marco Manca (Ozieri, SS) per dare a "RAEL" il significato che gli aggrada non si faccia problemi a predere una sillaba dall'ebraico antico e una dall'antico egizio. Chiaro poi che non c'è argomento che lo schiodi dalle sue convinzioni, si può ragionare con uno così?

Un saluto,
R.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 27 12:14:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:14:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QJlzd.703\$fq5.437@news.edisontel.com...

>
> "Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio
> news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...
>> _RAEL_ Nome ebraico composto da :
>>
>> RA = CATTIVO
>> El = DIO
>>
>> Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah
>>
>
> Così è più corretto:
>
> RA = LUCE
> EL = "DIVINO"

Forse in lingua klingon, in ebraico RA significa cattivo o malvagio.
Per chi volesse cogliere poi anche le varie sfumature può guardare qui:
http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/7/1104110065-5809.html
;-)

Golem

From nulla@dinulla.com Mon Dec 27 12:17:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:17:46 GMT

On Mon, 27 Dec 2004 10:05:53 GMT, "Dylan" <iyg@yi5.it> wrote:

>La lingua ebraica.
>CATTIVO..... = RA
>LUCE..... = OR

Tempo fa avevo segnalato questa pagina sull'identico discorso
<http://www.zelohim.org/Z/Zelohim48.htm>

Da notare che in quel caso la traduzione di Ra=Luce è attribuita a un fantomatico "rabbino di Montreal" (sic).

E' curioso vedere come la traduzione Ra=Luce a proposito di Rael sia condivisa dai "diabolici", come li chiamerebbe Umberto Eco, per esempio
<http://www.geocities.com/endtimedeception/rael.htm>

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From iyg@yi5.it Mon Dec 27 12:20:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Dylan" <iyg@yi5.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:20:29 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:33a87fF3tg1ukU1@individual.net...

> non c'è argomento che lo schiodi dalle sue convinzioni, si può ragionare
> con uno così?

Decisamente no, molte persone non avendo basi culturali, punti di riferimento o deluse da quelli che conoscono, oppure ancora psicologicamente instabili, si lasciano attrarre da qualcuno che mischiando mezze verità, scienza, fantascienza, religioni confeziona un bel "pacco" da catalogare sotto la voce "sette e affini", che riesce ad attrarre questi sconsiderati riducendoli in stato di schiavitù e sudditanza psicologica, garantendo vita da nababbi ai guru di turno in cambio di effimere certezze e guai a chi cerca di aprire loro gli occhi.
D.

From nulla@dinulla.com Mon Dec 27 12:22:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Mon, 27 Dec 2004 11:22:35 GMT

On Sun, 26 Dec 2004 23:13:06 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>Il 12/26/2004, bonemachine ha detto :

>> On Fri, 24 Dec 2004 10:54:39 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>>

>>

>>> 20 Marzo 1990

>>>

>>> Rael, con l'approvazione degli Elohim, decide di cambiare il simbolo del
>>> Movimento Raeliano, per facilitare i negoziati in previsione della
>>> costruzione dell'Ambasciata in Israele e per rispetto alla sensibilità delle
>>> vittime del nazismo.

>>

>> Già, già, il simbolo nuovo.

>> A proposito, lo sapevi che quello vecchio - quello con lo swastika,

>> hai presente - Rael l'aveva copiato pari pari da "Le Tarot des

>> Imagiers du Moyen Age" di Oswald Wirth, che lo disegnò in occasione

>> della fondazione della rivista Le Symbolisme (Parigi 1912)?

>> O forse l'avevano copiato gli Elohim, che lo trasmisero poi

>> telepaticamente a Rael?

>

>O forse è un simbolo vecchio come il mondo che sta anche nel libro

>tibetano dei morti?

Stai parlando dello swastika, voglio sperare.

Molto interessante, e inedito, più che altro. Ma io mi riferivo
esplicitamente al simbolo utilizzato da Rael fino al 1990, l'hai mai
visto? Quello con un triangolo rivolto verso l'alto, uno rivolto verso
il basso, lo swastika, i tre simboli intrecciati tra loro con una
linea continua, cosa che dicono ha una certa importanza nei rituali
magici.

Quello riprodotto qui, tra i numerosi altri, insomma:

<http://www.rael.free.fr/main07.htm>

A me risulta che quel simbolo sia stato _disegnato_ da Wirth nel 1912,

e puoi controllare facilmente seguendo i riferimenti che ti ho dato.

Se tu hai notizie di quel simbolo, assolutamente identico, nel Bardo

Thodol o da qualunque altra parte mi faresti cosa graditissima a

segnalarmelo - fonti precise, per favore.

Altrimenti dovrò concludere che si tratta dell'ennesimo caso della
vostra tipica approssimazione culturale.

--

Répétons-le Messssssieurs

Quand on le laisse seul

Le monde mental ment

Monumentalement

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Dec 27 12:25:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: _RAEL_
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:25:40 GMT

Roy <roy@despammed.com> ha scritto:

> CUT
> E' sintomatico il fatto che il buon(?) Marco Manca (Ozieri, SS) per dare
> a "RAEL" il significato che gli aggrada non si faccia problemi a predere
> una sillaba dall'ebraico antico e una dall'antico egizio. Chiaro poi che
> non c'è argomento che lo schiodi dalle sue convinzioni, si può ragionare
> con uno così?
>
> Un saluto,
> R.
>

Dai ci sarà sicuramente un collegamento che tu non riesci a vedere Vuoi
che il Marco, con tutta la sua conoscenza, commetta un errore così grossolano
di nozioni e di logica, tirando fuori l'egizio che non c'entra una beneemerita
mazza ?? Ma dai e' impossibile

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From jloturco@hotmail.com Mon Dec 27 12:29:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 11:29:43 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:3394jlf3ub0u2U1@individual.net

Sciacalaggio di bassa lega?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 27 13:04:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:04:42 +0100

On Mon, 27 Dec 2004 11:14:21 GMT, Golem wrote:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:QJlZd.703\$fq5.437@news.edisontel.com...
>>
>> "Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio

>> news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...
>>> _RAEL_ Nome ebraico composto da :
>>>
>>> RA = CATTIVO
>>> El = DIO
>>>
>>> Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah
>>>
>>
>> Così è più corretto:
>>
>> RA = LUCE
>> EL = "DIVINO"
>
> Forse in lingua klingon, in ebraico RA significa cattivo o malvagio.
> Per chi volesse cogliere poi anche le varie sfumature può guardare qui:
> http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/7/1104110065-5809.html
> ;-)

no
RA significa luce
e OR pelle

<http://www.comuniobiblica.org/Articoli/corini-tabor.htm>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 27 13:04:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:04:50 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:h8Szd.572699\$35.24372400@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:QJIzd.703\$fq5.437@news.edisontel.com...

>>
>> "Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio
>> news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...

>>> _RAEL_ Nome ebraico composto da :

>>>
>>> RA = CATTIVO
>>> El = DIO
>>>

>>> Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah
>>>
>>

>> Così è più corretto:
>>
>> RA = LUCE
>> EL = "DIVINO"
>
> Forse in lingua klingon, in ebraico RA significa cattivo o malvagio.
> Per chi volesse cogliere poi anche le varie sfumature può guardare qui:
> http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/7/1104110065-5809.html
> ;-)
>
> Golem
>
>

Allora non hai capito cazzo: la parola RA ha origini molto più remote dell'ebraico, non è stata inventata dagli ebrei, lo capisci o no ? Chiaro che per voi è più comodo così, ma questo era scontato, è meglio chiudere qui...

Marco

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 27 13:05:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:05:14 +0100

On Mon, 27 Dec 2004 11:29:43 +0000 (UTC), albion of avalon wrote:

> Sciacalaggio

colpa del branco ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 27 13:18:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:18:48 +0100

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:uiovs05aqevm5pm0dc1fi9h53husa1qnlf@4ax.com...
> On Mon, 27 Dec 2004 10:05:53 GMT, "Dylan" <iyg@yi5.it> wrote:
>
>
>>La lingua ebraica.
>>CATTIVO..... = RA
>>LUCE..... = OR
>

> Tempo fa avevo segnalato questa pagina sull'identico discorso
> <http://www.zelohim.org/Z/Zelohim48.htm>
> Da notare che in quel caso la traduzione di Ra=Luce è attribuita a un
> fantomatico "rabbino di Montreal" (sic).
>
> E' curioso vedere come la traduzione Ra=Luce a proposito di Rael sia
> condivisa dai "diabolici", come li chiamerebbe Umberto Eco, per
> esempio
> <http://www.geocities.com/endtimedeception/rael.htm>

a proposito de che ? Rael si è fatto chiamare così essendo venuto a contatto con uno che si chiama A.RA.EL, nulla di più, se poi Umberto Eco o altri attribuiscono il tutto al diavolo sono affari loro, a me personalmente non mi riguarda la loro spiegazione.

Marco

From nulla@dinulla.com Mon Dec 27 13:52:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 12:52:32 GMT

On Mon, 27 Dec 2004 13:18:48 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> E' curioso vedere come la traduzione Ra=Luce a proposito di Rael sia
>> condivisa dai "diabolici", come li chiamerebbe Umberto Eco, per
>> esempio
>> <http://www.geocities.com/endtimedeception/rael.htm>
>
>a proposito de che ?

Ti stai impraticando col romanesco? Lo sapevi che Rael dice di avere incontrato l'Elohim nel Puy de la Sola?

>Rael si è fatto chiamare così essendo venuto a contatto
>con uno che si chiama A.RA.EL, nulla di più,

Ah, ecco, questa mi interessa. Ma allora Rael, che dice di essere stato sul pianeta degli Elohim, in realtà è stato su Ghe.Mu.?

>se poi Umberto Eco o altri
>attribuiscono il tutto al diavolo sono affari loro

Per carità, non Eco.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From mucca.carolina@roflastc.dk Mon Dec 27 14:14:00 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:14:00 GMT

Gio wrote:

> Inoltre vorrei ribadire qui che noi raeliani siamo consapevoli che non ci
> sono prove materiali e inconfutabili sulla Rivelazione di Rael (ci saranno
> quando ritorneranno gli ufficialmente gli Elohim), quindi la nostra è una
> fede.
Basata quindi su dogmi, ne più ne meno della chiesa cattolica.
> Ma al contrario delle altre fedi, la nostra è basata sulla riflessione
> e sulla comprensione, dovuta alla conoscenza.
UHU!?!?!?! Conoscenza di dogmi????
> Una fede che non ha fatto altro che trovare conferme da trent'anni a questa
> parte ...
E i dogmi????
> E' per questo che amiamo dire: io non credo, ma capisco ... :-)
I dogmi
> PACE AMORE E FELICITA' :-)
Anche a voi, nonostante tutto. :-)))

--

Mucca Carolina
We brake for nobody

=====
Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.
=====

From gigiz17@aliceposta.it Mon Dec 27 14:40:33 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:40:33 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bWEzd.333562\$b5.16370485@news3.tin.it...
>
> "Iside" <madscientist@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:nzBzd.570832\$35.24222882@news4.tin.it...

Insegnamenti che mi fanno vibrare d'amore, di poesia e

> di piacere ...

strano da quello che scrivi su questo ng l'amore e la poesia non sembrano affiorare...

se non rivolte a te stesso.

quanto al piacere non posso esprimermi,non sapendo a cosa ti riferisci

>

> In effetti, generalmente, più si cerca di attaccare qualcuno e più lo si

> rinforza. E non solo, più si cerca di attaccare qualcuno e più si fa la

> sua

> gloria ... > La vera arma contro il Movimento è l'indifferenza, ma le

> persone non sono

> così intelligenti per arrivarci ... :-)

in qualche post di qualche giorno fa,era invece esattamente

questo,l'indifferenza e lo smettere di replicare ai vostri messaggi, che ho chiesto ai partecipanti del ng.

putroppo non hanno voluto ascoltarmi (devo dire,in sincerità,che pur proponendomelo,non l'ho fatto neanch'io...ah benedetta coerenza!)

> Qualcuno diceva: parlatene anche male, l'importante è che se ne parli

> :-)))

idem come sopra

> PS. Rael è l'unico leader religioso che chiede di informarsi sulla

> scienza,

a parte l'affermazione "leader religioso" che lascia il tempo che trova,in quanto una religione deve poter superare le tre prove per definirsi tale e voi non avete neanche un testo "ufficiale" (bibbia,corano,sutra etc..),che possa farvi superare la prova teorica...

per il resto vedo che sei poco informata.

mai sentito parlare di daisaku ikeda?

> poiché ogni giorno di più confermerà il meraviglioso Messaggio che porta.

anche qui arrivate con qualche millennio di ritardo.

>

> Inoltre vorrei ribadire qui che noi raeliani siamo consapevoli che non ci

> sono prove materiali e inconfutabili sulla Rivelazione di Rael (ci saranno

> quando ritorneranno gli ufficialmente gli Elohim), quindi la nostra è una

> fede. Ma al contrario delle altre fedi, la nostra è basata sulla

> riflessione

> e sulla comprensione, dovuta alla conoscenza.
> Una fede che non ha fatto altro che trovare conferme da trent'anni a
> questa
> parte ...
> E' per questo che amiamo dire: io non credo, ma capisco ... :-)

qui non vale la pena di aggiungere niente.
te la sei suonata e te la sei cantata da solo
>
> PACE AMORE E FELICITA' :-)

eh...appunto.
se ce le hai dentro di te,non c'è bisogno di alzare la voce.

ciao gigi

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 27 14:55:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 13:55:33 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tTSzd.741

> Allora non hai capito cazzo: la parola RA ha origini molto più remote
> dell'ebraico, non è stata inventata dagli ebrei, lo capisci o no ?

Tutte le parole di questo mondo hanno origini remote. Ma non significa che
una setta sia legittimata a mischiare le lingue solo per dare un senso
all'indottrinamento. La setta dei raeliani cita (senza rispetto e con
evidenti errori grammaticali) i testi ebraici, non quelli egiziani.

> Chiaro che per voi è più comodo così, ma questo era scontato, è meglio
> chiudere qui...

No si chiama correttezza, dal momento in cui si portano le prove di ciò che
si afferma.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 27 14:55:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 13:55:37 GMT

"Mablung" <mablungtheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:d57dt1gq705m\$.19hx7hr2lej14\$.dlg@40tude.net...

> no
> RA significa luce
> e OR pelle
>
> <http://www.comuniobiblica.org/Articoli/corini-tabor.htm>

No lì si parla della differenza tra pelle e luce, che si può tradurre dalla
parola OR ('owr).
In ebraico la parola OR corrispondente a luce inizia con la lettera Alef
(che non ha suono), mentre la parola OR corrispondente a pelle inizia con la
lettera 'Ayin.
http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/2/1104154659-7558.html
http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/5/1104154727-883.html.
La parola RA (rah) significa completamente altro.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 27 15:19:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 14:19:18 GMT

"Mablung" <mablungtheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:d57dt1gq705m\$.19hx7hr2lej14\$.dlg@40tude.net...

> <http://www.comuniobiblica.org/Articoli/corini-tabor.htm>

Quel prete cmq o è rimbambito o neanche lui sa l'ebraico. Forse il motivo
per cui ha scritto "ra" è questo:
La parola OR (di luce) in effetti inizia con la lettera Alef, che
etimologicamente è la derivazione della nostra lettera A (passando per il
greco Alfa).
Ma c'è un piccolo problema:
1) La lettera ebraica Alef non ha suono. Viene tradotta con un apostrofo.
2) L'ebraico si legge da destra verso sinistra, non da sinistra verso
destra.
Infatti la pronuncia di OR è 'OWR.

Golem

From fmonaco@inwind.it Mon Dec 27 15:25:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Blog con feed RSS
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 14:25:04 +0000 (UTC)

Ho attivato un blog che contiene solo ed esclusivamente notizie sugli avvistamenti UFO.

Il blog offre anche un feed RSS in modo che lo si possa consultare anche senza visitare il sito ma con l'aiuto di un RSS aggregator quale ad esempio RssReader.

L'indirizzo del blog e' <http://www.bloglines.com/blog/mrcooldj>

per attivare il feed RSS occorre puntare al seguente indirizzo
<http://www.bloglines.com/blog/mrcooldj/rss>

per scaricare RssReader e' sufficiente visitare il sito
<http://www.rssreader.com>

sul blog e' presente anche un indirizzo email al quale inviare le vostre segnalazioni.

Un saluto,
Fabrizio Monaco

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 15:34:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 14:34:42 GMT

E se una chiesa pone l'uomo al suo centro, è
> più solida delle altre.
>

GRANDE VERITA' :-)))

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 27 15:43:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 14:43:45 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
3394boF3u7mslU1@individual.net

> Ora che è accaduta l'immane tragedia del sud-est asiatico, a posteriori, > mi viene in mente un fatto curioso al quale, lì per lì, non ho dato
> importanza.

Antonio, qualcosa di inusuale c'e' senz'altro; se ricordi, ci sono state ultimamente parecchie scosse anche in italia di livello medio/alto e molte alte in tutto il mondo! questo significa che la Terra tutta sta subendo un assestamento molto importante, io stesso ne avvertii un paio (che poi risultarono evidenti nella zona del bresciano), non vorrei mai che fossimo andando verso una catastrofe globale.
forse e' per questo che si stanno incrementando gli avvistamenti ufo in questi ultimi anni? forse, essi SANNO già???
ciao :-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 15:48:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 14:48:42 GMT

> Io sono moderatamente convinto che al trapasso a miglior vita
> dell'unico amasciatore raeliano 65000 persone (variabili) sparse in 90
> paesi si sentiranno senza padre e si squaglieranno come neve al sole. In
> attesa di un nuovo profeta.
>

Rael ci ha detto che, se dovesse morire, sarebbe felice che tutti noi facessimo una grande festa, poiché, come sappiamo, verrebbe ricreato sul pianeta degli Elohim, come è stato per tutti i grandi Profeti ... Naturalmente il desiderio di ogni Raeliano è di vederlo vivere il più a lungo possibile qui sulla Terra ...

Rael inoltre ci ha confidato che ogni giorno riceve delle minacce di morte, e che le probabilità che qualche folle lo uccida sono molto alte. Comunque, in quel caso, il Movimento Raeliano avrebbe un grande lancio in avanti, poiché attualmente, ci sono tante persone indecise che vorrebbero far parte di questo Movimento Rivoluzionario, ma che non vogliono essere derise se un giorno il Fondatore dovesse ritrattare. Cosa che si esclude alla sua scomparsa ...

CIAO :-)

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 16:12:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 16:12:34 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:388c8b3e2c10e46d0da7715b4d4c6326.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> 3394boF3u7mslU1@individual.net
>
> > Ora che è accaduta l'immane tragedia del sud-est asiatico, a posteriori,
> mi viene in mente un fatto curioso al quale, lì per lì, non ho dato
> > importanza.
>
> Antonio, qualcosa di inusuale c'e' senz'altro; se ricordi, ci sono state
> ultimamente parecchie scosse anche in italia di livello medio/alto e
> molte alte in tutto il mondo! questo significa che la Terra tutta sta
> subendo un assestamento molto importante,
> io stesso ne avvertii un paio (che poi risultarono evidenti nella zona
> del bresciano), non vorrei mai che fossimo andando verso una castrofe
> globale.
> forse e' per questo che si stanno incrementando gli avvstamenti ufo in
> questi ultimi anni? forse, essi SANNO già???
> ciao :-)

Avvistamenti UFO? Scusa, ma...la Hack non dice che... "li son manihini"!, e
che "son sbronze di Capodanno"?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 16:15:45 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 16:15:45 +0100

"Iside" <madscientist@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nzBzd.570832\$35.24222882@news4.tin.it...
> E' difficile far cambiare idea a una persona convinta: se gli dite che non
> siete d'accordo, vi girerà le spalle; se lo mettete a confronto con fatti
o
> cifre, metterà in dubbio le vostre fonti; se fate appello alla logica,

> contesterà il vostro ragionamento.

Quanti giri di parole per descrivere il CICAP!..

- > Tutti noi abbiamo sperimentato l'inutilità di ogni tentativo di modificare
- > una convinzione radicata, in particolare se la persona convinta ha un
- > qualche coinvolgimento nella propria credenza. Conosciamo i vari meccanismi
- > di difesa che vengono messi in atto per proteggere le proprie convinzioni e
- > conservarle inaccessibili agli attacchi più devastanti.

Che prolissità! Non facevi prima a dare il link diretto:

<http://www.cicap.org/> ?

- > Ma l'ingegnosità umana non si limita alla semplice difesa. Immaginiamo che
- > un individuo creda a qualcosa con tutto il cuore. Immaginiamo inoltre che
- > abbia assunto un impegno verso tale credenza e che per difendere la sua
- > causa abbia commesso azioni senza possibilità di ritorno. Immaginiamo infine
- > che gli vengano presentate le prove inequivocabili e inconfutabili che la
- > sua credenza è sbagliata. Cosa succederà? Ebbene, spesso l'individuo non
- > solo non ne resta sconvolto, ma al contrario ne emerge più convinto che mai.
- > Anzi, potrà addirittura dimostrare un rinnovato fervore nel convincere e
- > convertire altri al suo punto di vista.

Ho capito, va. Ci penso io: <http://www.cicap.org/>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From pinco@pallino.it Mon Dec 27 16:18:10 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 15:18:10 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ehVzd.335197\$b5.16490919@news3.tin.it...

CUT

> Rael inoltre ci ha confidato che ogni giorno riceve delle minacce di
> morte,
> e che le probabilità che qualche folle lo uccida sono molto alte.
> Comunque, in quel caso, il Movimento Raeliano avrebbe un grande lancio in
> avanti, poiché attualmente, ci sono tante persone indecise che vorrebbero
> far parte di questo Movimento Rivoluzionario, ma che non vogliono essere
> derise se un giorno il Fondatore dovesse ritrattare. Cosa che si esclude
> alla sua scomparsa ...
>
> CIAO :-)

E' dura, è dura.....
Barcollo ma non Lollo x)

Ciao
Thanatos

--

Don't take life too seriously: You're not getting out alive, anyway. [Elbert
Hubbard]

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 27 16:39:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 15:39:01 +0000 (UTC)

e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?
ora che l'Albricci, il mastrovitti, e compagnia bella sono in vacanza,
il ng e' tornato ad essere un luogo di non-violenza verbale.
bello, no?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Dec 27 17:23:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 17:23:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3394jIF3ub0u2U1@individual.net...
> Ora che è accaduta l'immane tragedia del sud-est asiatico, a posteriori,
> mi
> viene in mente un fatto curioso al quale, lì per lì, non ho dato
> importanza.

- > Ma è un fatto accaduto la notte della vigilia di Natale, quindi, se non
- > erro, 24 ore circa prima della sciagura asiatica.
- > Uscendo ad orari diversi nel corso della notte sul piazzale del parcheggio
- > annesso all'edificio-maso in cui vivo, ho notato un rumore frequente e
- > sottile, un rumore ripetuto e ben distinguibile. In sostanza,
- > avvicinandomi
- > alla parete di montagna che affianca e sovrasta lo slargo su cui sorgono
- > l'edificio ed annessi, udivo come dei sassolini che cadevano sulle tante
- > foglie secche sparse al suolo.

mi fai venire in mente quando c'è stata quella scossa in friuli qualche anno fa (non forte)
mi sono accorto che la pianta sul tavolo vibrava (NON SI SENTIVA UN CAZZO)
e ho detto c'è il terremoto da qualche parte, alla sera la tele dava la notizia della cosa

comunque il terremoto che c'è stato avrà delle ripercussioni, essendo che la terra è una palla le onde sismiche si propagano anche sotto al mantello
un po' come un budino, si tratta di vedere se queste avranno conseguenze e quali.

La tecnologia non basta ma aiuta la TV ha dato la notizia dell'arrivo dello tsunami
3 ore prima, solo che in quei posti non hanno la tv, 3 ore in alcune zone sono
sufficienti a mettersi in salvo, non trovo corretto il non allarmare la popolazione con i megafoni

Qualunque governo "belli felici e morti" l'uomo (che paga) è carne da macello !

From walter.loggetti@aliceposta.it Mon Dec 27 17:45:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 17:45:08 +0100

On Mon, 27 Dec 2004 16:12:34 +0100, "Antonio Bruno"

[cut]

>Avvistamenti UFO? Scusa, ma...la Hack non dice che... "li son manihini"!, e
>che "son sbronze di Capodanno"?...;-)

Abbi pazienza Antonio...
ma la Margherituccia e diceva L'è un manihino rivolta al filmato dell'autopsia dell'ufo...

E se vuoi saperla tutta, quel filmato mi pare di molto falso pure a me...

E magari molte luci nel cielo che molti vedono sono "sbronze di capodanno", e' a questo che dovrebbero servire le associazioni ufologiche a raccogliere informazioni e catalogarle tutte... (cosa che gia' fanno), e poi magari a cercare di capire cosa hanno visto le persone, e capire se queste persone prendono per il bavero o no. Un'altra domanda mi sorge spontanea perche' anche l'aeronautica militare e' interessata al fenomeno Ufo? IMHO non tanto perche' sa che l'equazione UFO = Alieni sia vera, ma perche' UFO in quanto oggetto volante non identificato potrebbe essere un velivolo di una nazione straniera (qualsiasi) che viola il nostro spazio aereo.

From jloturco@hotmail.com Mon Dec 27 17:47:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 16:47:55 +0000 (UTC)

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
news:35b3fa231095878f0623cb67fc09e683.124656@mygate.mailgate.org

> e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?
> ora che l'Albricci, il mastrovitti, e compagnia bella sono in vacanza,
> il ng e' tornato ad essere un luogo di non-violenza verbale.
> bello, no?

LOL
Pessima tentativo di trollagio marcolino.
Ma com'è che non ne azzecchi neanche una?

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 17:54:38 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 16:54:38 GMT

> Ho capito, va. Ci penso io: <http://www.cicap.org/>
>
> --
> Antonio Bruno

Grazie Antonio :-)

Anche se non condivido al 100% le sue argomentazioni, ho una grande ammirazione per il CICAP e lo seguo sempre con interesse quando interviene in TV.

Ti posso assicurare che il Movimento Raeliano è molto più vicino al CICAP di quanto puoi immaginare :-)

CIAO

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 27 17:55:29 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 16:55:29 GMT

On Mon, 27 Dec 2004 16:54:38 +0000, Gio wrote:

>> Ho capito, va. Ci penso io: <http://www.cicap.org/>
>>
>> --
>> Antonio Bruno
>
> Grazie Antonio :-)
>
> Anche se non condivido al 100% le sue argomentazioni, ho una grande
> ammirazione per il CICAP e lo seguo sempre con interesse quando interviene
> in TV.
> Ti posso assicurare che il Movimento Raeliano è molto più vicino al CICAP di
> quanto puoi immaginare :-)

ROTFL

/me prepara i popcorn

--

Cebello

From walter.loggetti@aliceposta.it Mon Dec 27 17:57:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: oggetto misterioso
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 17:57:44 +0100

On Mon, 27 Dec 2004 08:45:47 +0000 (UTC), "Andy Mc Nab S.a.s"
<nospammer75@yahoo.co.uk> wrote:

>
>
><http://img134.exs.cx/img134/31/belsize035sk.jpg>

Uhm... sembrerebbe una sorta di pallone aereostatico...

ma...
non lo e`...

infatti e` un raddrizzatore al mercurio...

<http://www.electricstuff.co.uk/mercarc.html>

O te guarda un po` le coincidenze...

Ladybat su idm ha chiesto delucidazioni sull`underground londinese...

guglando un po` sono arrivato su questo sito

<http://www.starfury.demon.co.uk/uground/>

Dove nelle profondita di Londra si vede appunto codesta immagine

e il sito dove spiega che cos`e` proprio il primo che ti ho
indicato, ci si arriva anche dal secondo link :-)

From ukf@dtii.it Mon Dec 27 18:12:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAEI e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 17:12:59 GMT

Ho voluto visitare il sito del sedicente "messia".

C.V.D. alla base di tutto ci sono i soldi infatti basta un colpo d'occhio
per rendersi conto che l'associazione *senza fini di lucro* incassa per loro
stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue* pari a circa
12.000.000.000 miliardi della vecchia valuta.
Infatti per loro dichiarazione, sono 60.000 iscritti, il minimo richiesto
annuo è di 100 euro, quindi il calcolo è semplice. Ma qui si parla di
minimo giacchè si può arrivare anche ad un 10% dei propri introiti, senza
contare i costi per i "CORSI DI RISVEGLIO" ed i vari "SEMINARI" .
E' proprio vero che la madre dei fessi è sempre incinta.
D.

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 18:16:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 17:16:41 GMT

"Dylan" <iyg@yi5.it> ha scritto nel messaggio

news:liIzd.3520\$_E5.107028@twister2.libero.it...

> _RAEL_ Nome ebraico composto da :
>
> RA = CATTIVO
> El = DIO
>
> Come farà ad aver tutti questi seguaci? Bah
>

Ora ho capito dove hai studiato l'ebraico e dove prendi le tue ispirazioni

...

Bravo continua così che sarai promosso ... :-)))

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 18:27:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 17:27:24 GMT

"Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto nel messaggio

news:voXzd.4786\$H%6.231480@twister1.libero.it...

> Ho voluto visitare il sito del sedicente "messia".

>

> C.V.D. alla base di tutto ci sono i soldi infatti basta un colpo d'occhio

> per rendersi conto che l'associazione *senza fini di lucro* incassa per
loro

> stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue* pari a circa

> 12.000.000.000 miliardi della vecchia valuta.

> Infatti per loro dichiarazione, sono 60.000 iscritti, il minimo richiesto

> annuo è di 100 euro, quindi il calcolo è semplice. Ma qui si parla di

> *minimo* giacchè si può arrivare anche ad un 10% dei propri introiti,

senza

> contare i costi per i "CORSI DI RISVEGLIO" ed i vari "SEMINARI" .

> E' proprio vero che la madre dei fessi è sempre incinta.

> D.

NO CARO DYLAN, LASCIA PERDERE TUA MADRE, NON LO MERITA ...

Mi fai vedere dove hai letto sei milioni annui?

Forse mi è sfuggito, ma io leggo che ad oggi il Movimento Raeliano ha
raccolto 7.000.000 di euro (in totale).

Grazie di indicarmelo ...

RIPORTO QUI CIO' CHE E' SCRITTO SUL SITO RAE LIANO

Nessuno viene pagato. Sia il Movimento Raeliano Internazionale che i Movimenti Raeliani Nazionali sono organizzazioni senza scopo di lucro. I membri aiutano sulla base del volontariato, e nessuno di loro, qualsiasi sia il livello di responsabilità o la funzione svolta, viene pagato o riceve uno stipendio. Ciascun membro decide da solo il proprio contributo finanziario al Movimento Raeliano.

Quota associativa La quota associativa è riservata ai soli membri in base a ciò che possono offrire. Per l'iscrizione Nazionale è consigliato di versare ogni anno un minimo corrispondente al 3% del reddito al netto delle tasse (vedi il modulo di richiesta). A coloro che desiderano beneficiare degli altri vantaggi che offre l'iscrizione Internazionale, viene chiesto di contribuire con un ulteriore 7%. A nessun membro verrà mai rimproverato di aver contribuito troppo o troppo poco. Il denaro viene usato esclusivamente per la stampa del materiale, per la pubblicità, per le spese relative alle spedizioni postali, etc. e per la costruzione dell'Ambasciata. Diversamente dalle chiese tradizionali, non viene usato per il mantenimento di nessuno. Ogni membro può ritirare la propria adesione in qualunque momento, smettendo semplicemente di pagare la propria quota annuale o, se desidera farlo prima della fine dell'anno, inviando una breve comunicazione scritta.

Per cosa viene usato il denaro: Fondi nazionali:

I fondi delle quote Nazionali rimangono nei paesi d'origine e vengono utilizzati per pubblicizzare i messaggi in tali paesi specifici e per sviluppare il Movimento Raeliano di quel paese, comprese la produzione di volantini, l'organizzazione di conferenze pubbliche, le esposizioni, la relativa pubblicità, ecc.

Fondi internazionali:

I fondi provenienti dalle quote per il Movimento Raeliano Internazionale sono usati per:

- a) Tradurre i messaggi degli ELOHIM in tutte le lingue.
- b) Impiantare il Movimento Raeliano in nuovi paesi.
- c) Costruire l'ambasciata per gli ELOHIM.

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Dec 27 18:32:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 18:32:36 +0100

"Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto nel messaggio
news:voXzd.4786\$H%6.231480@twister1.libero.it...

> Ho voluto visitare il sito del sedicente "messia".

>

> C.V.D. alla base di tutto ci sono i soldi infatti basta un colpo d'occhio

> per rendersi conto che l'associazione *senza fini di lucro* incassa per

> loro

> stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue* pari a circa

> 12.000.000.000 miliardi della vecchia valuta.

> Infatti per loro dichiarazione, sono 60.000 iscritti, il minimo richiesto
> annuo è di 100 euro, quindi il calcolo è semplice. Ma qui si parla di
> *minimo* giacchè si può arrivare anche ad un 10% dei propri introiti,
> senza
> contare i costi per i "CORSI DI RISVEGLIO" ed i vari "SEMINARI" .
> E' proprio vero che la madre dei fessi è sempre incinta.
> D.
>

perche la chiesa no ?
i mussulmani no ?
i testimoni di geova no ?

la religione serve solo a questo
rendere la gente fessa !!!!!!!!!!!
se la religione non dà soldi a chi la predica da potere sugli altri uomini

MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!
alla religione, al governo solo che mi dispiace che
ci siano dei fessi che pagano, che donano, che si impoveriscono:

se volete dio guardatevi attorno
basta che sia chiara una cosa: rispetto per il prossimo
non per chi si ingozza !!!!!!!

>
>

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 18:57:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 17:57:46 GMT

> MI piace solo una cosa dei raeliani:
> stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!

Perché è giusto che la gente apra gli occhi ... Tutti i grandi Prefeti sono
stati considerati Rivoluzionari e rompi-palle ...
I Profeti sono venuti a fare rumore ...

> se volete dio guardatevi attorno
> basta che sia chiara una cosa: rispetto per il prossimo
> non per chi si ingozza !!!!!!!

Rispetto del prossimo è la prima cosa.
Noi raeliani abbiamo grande rispetto per gli esseri umani, ma questo non
vuol dire non criticare la loro fede, la loro cultura, ecc.

From ukf@dtii.it Mon Dec 27 19:13:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 18:13:34 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:33av9kF3s30dsU1@individual.net...

- > perche la chiesa no ?
- > i mussulmani no ?
- > i testimoni di geova no ?

[cut]

- > se volete dio guardatevi attorno
- > basta che sia chiara una cosa: rispetto per il prossimo
- > non per chi si ingozza !!!!!!!

Condivido
D.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 27 19:19:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 18:19:17 GMT

Nel suo scritto precedente, bonemachine ha sostenuto :

- > On Sun, 26 Dec 2004 23:13:06 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
- > <cabb56DIO@hotmail.com> wrote:
- >
- >> Il 12/26/2004, bonemachine ha detto :
- >>> On Fri, 24 Dec 2004 10:54:39 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:
- >>>
- >>>
- >>>> 20 Marzo 1990
- >>>>
- >>>> Rael, con l'approvazione degli Elohim, decide di cambiare il simbolo del
- >>>> Movimento Raeliano, per facilitare i negoziati in previsione della
- >>>> costruzione dell'Ambasciata in Israele e per rispetto alla sensibilità
- >>>> delle vittime del nazismo.
- >>>
- >>> Già, già, il simbolo nuovo.
- >>> A proposito, lo sapevi che quello vecchio - quello con lo swastika,

>>> hai presente - Rael l'aveva copiato pari pari da "Le Tarot des
>>> Imagiers du Moyen Age" di Oswald Wirth, che lo disegnò in occasione
>>> della fondazione della rivista Le Symbolisme (Parigi 1912)?
>>> O forse l'avevano copiato gli Elohim, che lo trasmisero poi
>>> telepaticamente a Rael?

>>
>> O forse è un simbolo vecchio come il mondo che sta anche nel libro
>> tibetano dei morti?

>
> Stai parlando dello swastika, voglio sperare.
> Molto interessante, e inedito, più che altro. Ma io mi riferivo
> esplicitamente al simbolo utilizzato da Rael fino al 1990, l'hai mai
> visto? Quello con un triangolo rivolto verso l'alto, uno rivolto verso
> il basso, lo swastika, i tre simboli intrecciati tra loro con una
> linea continua, cosa che dicono ha una certa importanza nei rituali
> magici.
> Quello riprodotto qui, tra i numerosi altri, insomma:
> <http://www.rael.free.fr/main07.htm>
> A me risulta che quel simbolo sia stato _disegnato_ da Wirth nel 1912,
> e puoi controllare facilmente seguendo i riferimenti che ti ho dato.
> Se tu hai notizie di quel simbolo, assolutamente identico, nel Bardo
> Thodol o da qualunque altra parte mi faresti cosa graditissima a
> segnalarmelo - fonti precise, per favore.
> Altrimenti dovrò concludere che si tratta dell'ennesimo caso della
> vostra tipica approssimazione culturale.

Ti confermo che c'è il simbolo con swastika e i due triangoli
intrecciati. Tuttavia la swastika non è unita al resto tramite linea
continua.

Comunque, ho visto numerose varianti del simbolo (anche a linea
continua ma magari diversi in qualche detttaglio, ora non ricordo) in
foto di moschee, templi buddisti e addirittura sinagoghe (sì! proprio
la swastica!)... Se magari mi dai un po' di tempo riesco anche a
rintracciare le foto e metterle sul web..

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Dec 27 19:21:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 27 Dec 2004 18:21:07 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:33av9kF3s30dsU1@individual.net...

> la religione serve solo a questo
> rendere la gente fessa !!!!!!!!!!!

Sembra che molta gente riesca egragiamente a diventarlo con le proprie
forze, senza alcun bisogno di aiuto da parte delle religioni...

From jo_ciao@virgilio.it Mon Dec 27 19:24:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 18:24:46 GMT

"Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto nel messaggio
news:voXzd.4786\$H%6.231480@twister1.libero.it...

> Ho voluto visitare il sito del sedicente "messia".
>
> C.V.D. alla base di tutto ci sono i soldi infatti basta un colpo d'occhio
> per rendersi conto che l'associazione *senza fini di lucro* incassa per
loro
> stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue* pari a circa
> 12.000.000.000 miliardi della vecchia valuta.

Basta un colpo d'occhio per capire che ancora una volta non hai capito
nulla.

Sono sempre le persone come te che diffondono la discriminazione, dovuta
all'ignoranza e alla disinformazione...

Se ti fossi informato realmente, avresti scoperto che, di questi 60.000
raeliani, ce n'è una piccola parte che ha un ruolo veramente attivo,
impegnati sia a livello di azione, sia a livello finanziario ... non ha caso
la cifra che hai dato è una grande sciocchezza ... infatti il Movimento
Raeliano ha in attivo solo 7 milioni di euro (in tutto).

Ora capisco perché sembri così preparato sull'ebraico ...
MA PERCHE' NON TI NASCONDI? FARESTI PIU' BELLA FIGURA... comunque grazie
ancora a dare luce al Movimento Raeliano e di divertirci non poco ...

CIAO :-)))

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Dec 27 19:32:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 18:32:21 GMT

Dopo dura riflessione, Red Owl ha scritto :
> MI piace solo una cosa dei raeliani:
> stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!

Questa è bellissima, tantopiù che la dice un non raeliano, me la metto
come sign ;)
Ciao,

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 19:41:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 19:41:40 +0100

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:33ar8bF3unpfbU1@individual.net...

> mi fai venire in mente quando c'e stata quella scossa in friuli qualche
anno
> fa (non forte)
> mi sono accorto che la pianta sul tavolo vibrava (NON SI SENTIVA UN CAZZO)
> e ho detto c'e il terremoto da qualche parte, alla sera la tele dava la
> notizia della cosa
>
> comunque il terremoto che c'e stato avra delle ripercussioni,
> essendo che la terra e' una lalla

"lalla"?...Forse volevi dire "palla"?

> le onde sismiche si propagano anche sotto
> al mantello
> un po come un budino, si tratta di vedere se queste avranno conseguenze e
> quali.
>
> La tecnologia non basta ma aiuta la TV ha dato la notizia dell'arrivo
dello

> tsunami
> 3 ore prima, solo che in quei posti non hanno la tv, 3 ore in alcune zone
> sono
> sufficienti a mettersi in salvo, non trovo corretto il non allarmare la
> popolazione con i megafoni
>
> Qualunque governo "belli felici e morti" l'uomo (che paga) e' carne da
> macello !

Comunque, la terrina che cadeva costantemente sulle foglie secche l'ho sentita la sera *prima* del terremoto in Estremo Oriente... Mi sembra interessante.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 19:43:51 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 19:43:51 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:i7Xzd.335572\$b5.16513152@news3.tin.it...

>
> > Ho capito, va. Ci penso io: <http://www.cicap.org/>
> >
> > --
> > Antonio Bruno
>
>
> Grazie Antonio :-)
>
> Anche se non condivido al 100% le sue argomentazioni, ho una grande
> ammirazione per il CICAP e lo seguo sempre con interesse quando interviene
> in TV.
> Ti posso assicurare che il Movimento Raeliano è molto più vicino al CICAP
di
> quanto puoi immaginare :-)
>
> CIAO

Eheheheh...e che dicevo, io?!!!

Grazie, Piero!...

P.S.: però, calma, eh!...Non è che prevedete una clonazione di chissà quanti elementi del...Piero, papà fiero!!!!

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 19:50:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 19:50:08 +0100

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:3le0t09uqeo647esjclteuqo9fise2ehop@4ax.com...

> On Mon, 27 Dec 2004 16:12:34 +0100, "Antonio Bruno"

>

> [cut]

>

> >Avvistamenti UFO? Scusa, ma...la Hack non dice che... "li son manihini"!,

e

> >che "son sbronze di Capodanno"?...;-)

>

> Abbi pazienza Antonio...

> ma la Margherituccia e diceva L`e` un manihino rivolta al filmato

> dell'autopsia dell'ufo...

>

> E se vuoi saperla tutta, quel filmato mi pare di molto falso pure a

> me...

Ma io stavo facendo solo delle battute. La Hack, a differenza mia, crede di enunciare delle leggi scientifiche. A prescindere dall'autopsia famosa, la Hack ne capisce di ufologia (per lei sono tutti "marzianini" o "omini verdi" ed ancora non ha capito cosa significhi, veramente "UFO"), quanto Albricci è disposto a dire che io ne capisco di Fisica!...;-)

> E magari molte luci nel cielo che molti vedono sono "sbronze di

> capodanno", e` a questo che dovrebbero servire le associazioni

> ufologiche a raccogliere informazioni e catalogarle tutte... (cosa che

> già fanno), e poi magari a cercare di capire cosa hanno visto le

> persone, e capire se queste persone prendono per il bavero o no.

Certo. E ce ne sono che lavorano bene proprio in questo senso. Anche la Hack ed il "suo" CICAP, dovrebbero servire a divulgare vera scienza...

- > Un'altra domanda mi sorge spontanea perche` anche l'aereonautica
- > militare e` interessata al fenomeno Ufo?
- > IMHO non tanto perche` sa che l'equazione UFO = Alieni sia vera, ma
- > perche` UFO in quanto oggetto volante non identificato potrebbe essere
- > un velivolo di una nazione straniera (qualsiasi) che viola il nostro
- > spazio aereo.

Sì, questo è stato l'input. Ma, poi, c'è anche chi, soggettivamente, è interessato al *fenomeno UFO* e basta. Che sia di provenienza terrestre, ostile, straniera, o meno.

Un cane da guardia, prima abbaia e ringhia. Poi, magari, cerca di capire chi è.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 27 19:54:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Mon, 27 Dec 2004 18:54:05 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:33av9kF3s30dsU1@individual.net...

- > la religione serve solo a questo
- > rendere la gente fessa !!!!!!!!!!!

Allora parli delle istituzioni religiose, non delle religioni.

- > se la religione non da soldi a chi la predica da potere sugli altri
- > uomini
- >
- > MI piace solo una cosa dei raeliani:
- > stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!

Naa per fortuna non arrivano a così tanto, questi al massimo ti tirano fuori qualche risata. Quelli che rompono davvero sono le sette + organizzate tipo testimoni di geova o le varie sette pseudocattoliche che ti fermano per

strada. Con la differenza però che la setta raeliana è composta da potenziali criminali.

Golem

From ukf@dtii.it Mon Dec 27 20:28:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 19:28:34 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:OrYzd.335888\$b5.16536139@news3.tin.it...

> la cifra che hai dato è una grande sciocchezza ... infatti il Movimento
> Raeliano ha in attivo solo 7 milioni di euro (in tutto).

Non male l'annata.

> Ora capisco perché sembri così preparato sull'ebraico ...

Sembro?

> MA PERCHE' NON TI NASCONDI?

Io?

FARESTI PIU' BELLA FIGURA...

Io?

comunque grazie
> ancora a dare luce al Movimento Raeliano e di divertirci non poco ...

Figurati, è un vero piacere, tienitelo pur stretto il tuo giochino, te lo avevo già detto che non volevo rompertelo, ma renditi conto che non si possono osservare simili bestialità senza replicare ogni tanto. Sono felice che vi divertiate, divertiti pure finché vuoi, non sai quanto ci si diverte a vedervi dal di fuori, contenti voi, contenti tutti.

> CIAO :-)))

Ciao :))))))

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 27 22:38:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 22:38:50 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:35b3fa231095878f0623cb67fc09e683.124656@mygate.mailgate.org...
> e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?
> ora che l'Albricci, il mastrovitti, e compagnia bella sono in vacanza,
> il ng e' tornato ad essere un luogo di non-violenza verbale.
> bello, no?

Naturalmente. Non per nulla sto dicendo da anni che i NG sono malati di un
cancro chiamato *branco*...;-)
Lo scopo del *branco* è deridere ed aggredire chi non la pensa come loro al
solo fine di minumizzare ed appiattare la libertà di pensiero.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From empty@void.com Mon Dec 27 22:44:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della
2a parte
From: Lure <empty@void.com>
Date: Mon, 27 Dec 2004 21:44:22 GMT

PaoloG wrote:

[...]
> E qui si ferma il mio ragionamento, non perchè voglio mettere un punto fermo
> a quanto sopra detto ma perchè io non riesco ad andare oltre, almeno al
> momento.
> Sempre lieto di scambiare ulteriori idee, saluto e faccio gli auguri a tutto
> il NG,
> Ciao da PaoloG
>

WOW !
Non ci posso credere O.O
Un post in tema ?
Ma scherziamo ?
Sono commosso :°°(

Ok .. il fatto è che è un pò che lurko sto news, e ... dopo 200 post insulsi assolutamente OT, con 200 risposte insulse (Anche a gridare l'OT) .. non ho trattenuto la lacrima ;)

Ma visto che sembra una rarità sono indeciso se partecipare o no alla discussione ... ma considerando che potrebbe non esserci un altro post che parla di UFO in questo news ...

Dico la mia,
ho sempre pensato che il fenomeno ufo sia ormai di dimensioni tali che non possa essere possibile trattenere da parte dei governi (Sarebbe ridicolo che fossero solo gli USA) tutte le notizie.

Oltretutto, per dimensioni intendo quelle temporali .. ossia se un 1000esimo degli avvistamenti fosse solo *ambiguo*, e gli altri anche tutti pakki di natale .. ci sarebbe una casistica tale ...

Quindi tirando le somme .. alla fine ho sempre pensato che :
o tutto il fenomeno è una bufola di dimensioni .. heeem galattiche (permettete il termine), o dietro c'è qualcosa di veramente sconvolgente.

E dico sconvolgente in modo tale che chi ha avuto notizie certe e informazioni di prima mano, o meglio ancora *dirette*, ci ha pensato un attimo ed ha detto .. ok meglio che sta cosa me la tengo per me :)

Da quel momento in poi, con un occhio e un orecchio sempre in funzione, ho cominciato a cercare qualcosa di veramente sconvolgente che se mi fosse stato detto/rivelato, mi avrebbe convinto a .. tenermelo per me.

Ma qui, si spazia nella fantasia .. e magari vado OT anche io :)

Saluti a Tutti (Trollz aparte)
Lure

From mucca.carolina@roflastc.dk Mon Dec 27 22:47:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Mon, 27 Dec 2004 21:47:07 GMT

Cebbelo wrote:

>>Anche se non condivido al 100% le sue argomentazioni, ho una grande
>>ammirazione per il CICAP e lo seguo sempre con interesse quando interviene
>>in TV.
>>Ti posso assicurare che il Movimento Raeliano è molto più vicino al CICAP di
>>quanto puoi immaginare :-)

> ROTFL

>

> /me prepara i popcorn

>

/me prepara vestito da sposo. Questo matrimonio s'ha da fare.

/me domanda: perchè il trascinato AntonBruno pestare sempre boazzona???

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From mucca.carolina@roflastc.dk Mon Dec 27 22:47:08 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: Mon, 27 Dec 2004 21:47:08 GMT

Gio wrote:

>>Io sono moderatamente convinto che al trapasso a miglior vita
>>dell'unico amasciatore raeliano 65000 persone (variabili) sparse in 90
>>paesi si sentiranno senza padre e si squaglieranno come neve al sole. In
>>attesa di un nuovo profeta.

> Rael ci ha detto che, se dovesse morire, sarebbe felice che tutti noi
> facessimo una grande festa, poiché, come sappiamo,

Questo esula dalla mia convinzione. Sicuramente seguire i dettami del
vostro predicatore ma altrettanto sicuramente, nel giro di pochi anni,
il movimento si scioglierà.

Consentimi un paragone politico non proprio attinente ma che rende
l'idea. Il tutto a prescindere dalle colorazioni politiche di chi legge
e di chi scrive. :-)))

Bossi è sempre stato il capo carismatico della Lega, il trascinatore,
colui che con poche parole convinceva migliaia di persone. Poi, in
primavera, gli è successo quello che gli è successo e il popolo leghista
si è ritrovato in braghe di tela. Il triumvirato ha provato a sparare
bordate ad effetto ma senza esito, anzi uno di loro, ad un comizio,
disse (circa): "... e quando tornerà Bossi gliela faremo vedere noi...".
Il tutto per dire che quando manca il capo carismatico (un altro di
questi è ILVIO) il partito/movimento si sgretola.

> verrebbe ricreato sul

> pianeta degli Elohim, come è stato per tutti i grandi Profeti ...

vabbè..... lasciamo perdere... no anzi... nel 2035 saremo tutti lì ad

aspettarlo.

Vorrai mica che il grande puffo non sia con gli Elohim quando sbarcheranno... dove sbarcheranno se non hanno ancora un posto in cui atterrare???... vabbè questo è un altro thread.. dicevo quando gli Elohim giungeranno sul nostro pianeta ci sarà sicuramente anche il fuggitivo francese per indicare loro la strada più breve e per fare le presentazioni di rito.

Il più contento sarà il Berlusca che finalmente troverà qualcuno più basso di lui.

> Naturalmente il desiderio di ogni Raeliano è di vederlo vivere il più a

> lungo possibile qui sulla Terra ...

I francesi vorrebbero vederlo rientrare in Francia.

> Rael inoltre ci ha confidato che ogni giorno riceve delle minacce di morte,

> e che le probabilità che qualche folle lo uccida sono molto alte.

Oponione personale: "Millantato credito".

> Comunque, in quel caso, il Movimento Raeliano avrebbe un grande lancio in

> avanti,

Posso dire che mi sembra un'operazione meschina??

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From nulla@dinulla.com Tue Dec 28 00:05:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Mon, 27 Dec 2004 23:05:14 GMT

On Mon, 27 Dec 2004 18:19:17 GMT, Carlos Bustamante Bozzi

<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>>> O forse è un simbolo vecchio come il mondo che sta anche nel libro

>>> tibetano dei morti?

>>

>> Stai parlando dello swastika, voglio sperare.

>> Molto interessante, e inedito, più che altro. Ma io mi riferivo

>> esplicitamente al simbolo utilizzato da Rael fino al 1990, l'hai mai

>> visto? Quello con un triangolo rivolto verso l'alto, uno rivolto verso

>> il basso, lo swastika, i tre simboli intrecciati tra loro con una

>> linea continua, cosa che dicono ha una certa importanza nei rituali

>> magici.

>> Quello riprodotto qui, tra i numerosi altri, insomma:

>> <http://www.rael.free.fr/main07.htm>

>> A me risulta che quel simbolo sia stato _disegnato_ da Wirth nel 1912,

>> e puoi controllare facilmente seguendo i riferimenti che ti ho dato.
>> Se tu hai notizie di quel simbolo, assolutamente identico, nel Bardo
>> Thodol o da qualunque altra parte mi faresti cosa graditissima a
>> segnalarmelo - fonti precise, per favore.
>> Altrimenti dovrò concludere che si tratta dell'ennesimo caso della
>> vostra tipica approssimazione culturale.

>
>Ti confermo che c'è il simbolo con swastika e i due triangoli
>intrecciati. Tuttavia la swastika non è unita al resto tramite linea
>continua.
>Comunque, ho visto numerose varianti del simbolo (anche a linea
>continua ma magari diversi in qualche detttaglio, ora non ricordo) in
>foto di moschee, templi buddisti e addirittura sinagoghe (sì! proprio
>la swastica!)... Se magari mi dai un po' di tempo riesco anche a
>rintracciare le foto e metterle sul web..

Ah, magari, mi interesserebbe moltissimo, anche perché mi sembra di
notare che i numerosi siti antiraeliani ancora non si sono accorti
della _identità_ tra il simbolo disegnato da Wirth e il cosiddetto
"restyling" del primo simbolo raeliano, quello al quale ti riferisci
tu.

Insomma, tira aria di sgùb :)

Ma poiché bisogna sempre essere prudenti, chi meglio di un raeliano mi
può indicare esatte evenienze di quel simbolo anteriori al Wirth?

Vorrà dire che quando metterai le foto sul web ti farò avere una
scansione della pagina del libro che ti citavo, e chi legge idu o idm
potrà giudicare chi è uguale a chi :)

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 28 00:08:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 23:08:04 GMT

On Mon, 27 Dec 2004 22:38:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Non per nulla sto dicendo da anni che i NG sono malati di un
>cancro chiamato *branco*...;-)

a dire il vero il vero CANCRO di IDU e IDM sei solo tu

>Lo scopo del *branco* è deridere ed aggredire chi non la pensa come loro al
>solo fine di minuzzare ed appiattare la libertà di pensiero.

sostituisci "branco" con te, ovvero Antonio Bruno, che quanto ad appiattimento di pensiero sei ormai ridotto allo stesso spessore di un piano, ovvero ad una misura NULLA

>Ciao

ciao elemento di spessore di misura nulla

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 28 00:14:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 00:14:09 +0100

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:6stvs0d0atmddir9pfejv5a4mth2cf75d0@4ax.com...

> On Mon, 27 Dec 2004 13:18:48 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>

>>> E' curioso vedere come la traduzione Ra=Luce a proposito di Rael sia

>>> condivisa dai "diabolici", come li chiamerebbe Umberto Eco, per

>>> esempio

>>> <http://www.geocities.com/endtimedeception/rael.htm>

>>

>>a proposito de che ?

>

> Ti stai impraticando col romanesco? Lo sapevi che Rael dice di avere

> incontrato l'Elohim nel Puy de la Sola?

Quello che dice Rael non mi interessa, non sono un Raeliano.

>>Rael si è fatto chiamare così essendo venuto a contatto

>>con uno che si chiama A.RA.EL, nulla di più,

>

> Ah, ecco, questa mi interessa. Ma allora Rael, che dice di essere

> stato sul pianeta degli Elohim, in realtà è stato su Ghe.Mu.?

Ripeto: non m'interessa. Mi limito solo a esporre il significato del suo nome, tutto qui.

>>se poi Umberto Eco o altri

>>attribuiscono il tutto al diavolo sono affari loro

>

> Per carità, non Eco.

Per quel che m'importa...

Marco

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 28 00:47:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 27 Dec 2004 23:47:32 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
33bdnaF3urorbU1@individual.net

> Naturalmente. Non per nulla sto dicendo da anni che i NG sono malati di > un cancro chiamato *branco*...;-)
> Lo scopo del *branco* è deridere ed aggredire chi non la pensa come loro > al solo fine di minumizzare ed
appiattare la libertà di pensiero.
come hai ragione!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 28 00:49:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 27 Dec 2004 23:49:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33bdnaF3urorbU1@individual.net...

> Naturalmente. Non per nulla sto dicendo da anni che i NG sono malati di un
> cancro chiamato *branco*...;-)

A cuccia tu!

From nstlva@tin.it Tue Dec 28 01:16:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 00:16:01 GMT

"Marco corso"

> e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?
> ora che l'Albricci, il mastrovitti, e compagnia bella sono in vacanza,
> il ng e' tornato ad essere un luogo di non-violenza verbale.
> bello, no?

"massivan"

Ma va! il NG e l'auto servono
per gli sfoghi.

www.massivan.it

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 28 01:17:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: _RAEL_
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 00:17:32 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VG0Ad.848\$fq5.146@news.edisontel.com...
> Ripeto: non m'interessa. Mi limito solo a esporre il significato del suo
> nome, tutto qui.

Bravo, concentrati su una cosa sola,
eppero' hai sbagliato, lol
ciao
Ken e restringi ancora il campo che e' meglio

From peltio@twilight.zone Tue Dec 28 02:33:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Dec 2004 01:33:58 GMT

albion of avalon wrote:

> "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote

>> e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?
>> ora che l'Albricci, il mastrovitti, e compagnia bella sono in vacanza,
>> il ng e' tornato ad essere un luogo di non-violenza verbale.
>> bello, no?
>
> LOL
> Pessima tentativo di trollaggio marcolino.

Già, ha abboccato solo il povero AB.

Ma si sa che nel suo caso si tratta pressochè di un riflesso di Pavlov.

saluti,
Peltio
e i cervelli AB-normi.

--

KNode non è male, considerando quello cui ero abituato prima :)

Sì, decisamente non è male.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 02:39:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'enigma dei TERREMOTI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 02:39:52 +0100

Su EdicolaWeb: <http://www.edicolaweb.net/atlan07a.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From peltio@twilight.zone Tue Dec 28 02:40:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 28 Dec 2004 01:40:21 GMT

Gio wrote:

> "Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto

>> C.V.D. alla base di tutto ci sono i soldi infatti basta un colpo d'occhio

>> per rendersi conto che l'associazione *senza fini di lucro* incassa per

> loro

>> stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue* pari a circa

>> 12.000.000.000 miliardi della vecchia valuta.

>

>

> Basta un colpo d'occhio per capire che ancora una volta non hai capito

> nulla.

> Sono sempre le persone come te che diffondono la discriminazione, dovuta

> all'ignoranza e alla disinformazione...

>

> Se ti fossi informato realmente, avresti scoperto che, di questi 60.000

- > raeliani, ce n'è una piccola parte che ha un ruolo veramente attivo,
- > impegnati sia a livello di azione, sia a livello finanziario ... non ha
- > caso la cifra che hai dato è una grande sciocchezza ... infatti il
- > Movimento Raeliano ha in attivo solo 7 milioni di euro (in tutto).

Caspita, lui ha detto un minimo di 6 milioni. Dunque ci ha preso, altro che.

(Ha lasciato un "miliardi" di troppo quando ha convertito in lire, ma quello è un typo, non un errore di calcolo - anche perchè 12 miliardi di miliardi è il debito pubblico di un paese da terzo mondo). E' bastato questo per mandarti in confusione.

> MA PERCHE' NON TI NASCONDI? FARESTI PIU' BELLA FIGURA...

Quoto.

saluti,
Peltio

From Albions@ddeesspammed.com Tue Dec 28 08:49:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammed.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 08:49:46 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:aK2Ad.5309\$H%6.254273@twister1.libero.it...

- >> LOL
- >> Pessima tentativo di trollaggio marcolino.
- >
- > Già, ha abboccato solo il povero AB.
- > Ma si sa che nel suo caso si tratta pressochè di un riflesso di Pavlov.

AB abbocca a qualsiasi trollaggio.

- > saluti,
- > Peltio
- > e i cervelli AB-normi.

Ma chè!
E' un cervello di una scimmia urlatrice in un corpo umano.
--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 28 08:53:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 08:53:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33brr6F3ut6fhU1@individual.net...

Sciacallaggio.

--

Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 28 10:52:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 10:52:32 +0100

On Tue, 28 Dec 2004 02:39:52 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Su EdicolaWeb: <http://www.edicolaweb.net/atlan07a.htm>

"L'ENIGMA DEI TERREMOTI E IL SILENZIO DEGLI SCIENZIATI"

ma va a morì ammazzato

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kuk@lup.io Tue Dec 28 11:24:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Stefano" <kuk@lup.io>
Date: Tue, 28 Dec 2004 10:24:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Su EdicolaWeb:

>

>

> --

> Antonio Bruno

che misero patetico omino che sei, appiattito su una vita inutile,
costretto a sparare cazzate e copia/incollare fonti altrui per emergere in
un contesto in cui sei il nulla, poco piu' di un vile sfruttatore senza
onore e viscido come la merda liquida.

Stefano

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 28 11:44:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 28 Dec 2004 10:44:35 GMT

"Stefano" <kuk@lup.io> ha scritto nel messaggio
news:NvaAd.337692\$b5.16634903@news3.tin.it...

> > Antonio Bruno

>

> che misero patetico omino che sei, appiattito su una vita inutile,
> costretto a sparare cazzate e copia/incollare fonti altrui per emergere in
> un contesto in cui sei il nulla, poco piu' di un vile sfruttatore senza
> onore e viscido come la merda liquida.

Mi piace questa descrizione di AB.
La quoto volentieri :)

From jloturco@hotmail.com Tue Dec 28 11:46:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 10:46:37 +0000 (UTC)

"Stefano" <kuk@lup.io> wrote in message
news:NvaAd.337692\$b5.16634903@news3.tin.it

> che misero patetico omino che sei, appiattito su una vita inutile,
> costretto a sparare cazzate e copia/incollare fonti altrui per emergere in
> un contesto in cui sei il nulla, poco piu' di un vile sfruttatore senza
> onore e viscido come la merda liquida.

Antonio ti fai conoscere da tutti.
Un pò di contegno per Dio!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheavyhand@yahoo.com Tue Dec 28 11:51:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: Mablung <mablungtheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 11:51:14 +0100

On Tue, 28 Dec 2004 10:44:35 GMT, Gyork wrote:

> Mi piace questa descrizione di AB.

la parte solida o quella liquida ? :)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 28 12:10:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TERREMOTO IN ASIA: qualcosa di strano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 28 Dec 2004 11:10:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33b3b4F3uo6fvU1@individual.net...

> Comunque, la terrina che cadeva costantemente sulle foglie secche l'ho
> sentita la sera *prima* del terremoto in Estremo Oriente... Mi sembra
> interessante.

Interessantissimo. Ci potresti scrivere un articolo per DNA Magazine o
RidicolaWeb

From ukf@dtii.it Tue Dec 28 12:20:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI

From: "Dylan" <ukf@dtii.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 11:20:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33brr6F3ut6fhU1@individual.net...

> Su EdicolaWeb: <http://www.edicolaweb.net/atlan07a.htm>

Oltre che spammatore anche sciacallo.

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Tue Dec 28 12:25:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Tue, 28 Dec 2004 12:25:21 +0100

Peltio ha scritto:

> > LOL

> > Pessima tentativo di trollaggio marcolino.

> Già, ha abboccato solo il povero AB.

perché è mai successo che AB non si sia allegramente
accodato a *qualsiasi* troll, anche i più insulsi come
zegh ? :)

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!...;-)

=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Tue Dec 28 13:11:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 12:11:28 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:p27cxq31oz02\$.oqkuz4l2rpu9.dlg@40tude.net...
> On Tue, 28 Dec 2004 10:44:35 GMT, Gyork wrote:
>
> > Mi piace questa descrizione di AB.
>
> la parte solida o quella liquida ? :)
Abbiate pazienza ma perchè dite che fa sciacallaggio?
D'accordo magari l' articolo non sarà attendibilissimo ma perlomeno è un
spunto per me , poi magari mi vado a cercare qualcosa di più approfondito.

Ciao
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From jloturco@hotmail.com Tue Dec 28 13:17:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 12:17:56 +0000 (UTC)

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> wrote
in message news:Q3cAd.578339\$35.24584101@news4.tin.it

> Abbiate pazienza ma perchè dite che fa sciacallaggio?

Perchè lui fa sciacallaggio.

Poteva aspettare qualche giorno prima di pubblicare quella paginetta.

> D'accordo magari l' articolo non sarà attendibilissimo ma perlomeno è un
> spunto per me , poi magari mi vado a cercare qualcosa di più approfondito.

Come livelli siamo alla terza media.

Come attendibilità siamo al livello del Vanoli.

Se vuoi spunti vai su it.scienza.gelogia.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Tue Dec 28 13:23:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI

From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 12:23:13 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:1b9b3ab6185f71aa5ce271f0879fa5c6.59829@mygate.mailgate.org...

> "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> wrote

> in message news:Q3cAd.578339\$35.24584101@news4.tin.it

>

>

> > Abbiate pazienza ma perchè dite che fa sciacallaggio?

>

> Perchè lui fa sciacallaggio.

> Poteva aspettare qualche giorno prima di pubblicare quella paginetta.

>

> > D'accordo magari l' articolo non sarà attendibilissimo ma perlomeno è un

> > spunto per me , poi magari mi vado a cercare qualcosa di più

approfondito.

>

> Come livelli siamo alla terza media.

> Come attendibilità siamo al livello del Vanoli.

> Se vuoi spunti vai su it.scienza.gelogia.

Te non ci crederai ma così almeno faccio solo copia /incolla e Ricerca così

non devo scrivere niente (troppa fatica ;-)) , già che mi risparmia la

fatica di scrivere le parole chiave di ricerca.....

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 14:10:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 14:10:56 +0100

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:RecAd.578388\$35.24585770@news4.tin.it...
>
> "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1b9b3ab6185f71aa5ce271f0879fa5c6.59829@mygate.mailgate.org...
> > "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> wrote
> > in message news:Q3cAd.578339\$35.24584101@news4.tin.it
> >
> >
> > > Abbiate pazienza ma perchè dite che fa sciacallaggio?
> >
> > Perchè lui fa sciacallaggio.
> > Poteva aspettare qualche giorno prima di pubblicare quella paginetta.
> >
> > > D'accordo magari l' articolo non sarà attendibilissimo ma perlomeno è
un
> > > spunto per me , poi magari mi vado a cercare qualcosa di più
> approfondito.
> >
> > Come livelli siamo alla terza media.
> > Come attendibilità siamo al livello del Vanoli.
> > Se vuoi spunti vai su it.scienza.gelogia.
>
> Te non ci crederai ma così almeno faccio solo copia /incolla e Ricerca
così
> non devo scrivere niente (troppa fatica ;-) , già che mi risparmia la
> fatica di scrivere le parole chiave di ricerca.....

Sono un branco di fessi roditori. Il loro livore, vera tara pustolosa dei NG, vorrebbe impedire qualsiasi forma di approfondimento non ufficiale e non allineato alle cazzate nozionistiche che danno loro tanta tracotanza. La tracotanza del nulla.

Parlare di sciacallaggio quando si cerca solamente di affrontare ed approfondire da diversi punti di vista un argomento, è un'altra patetica trovata roditoria del branco.

Credo che questi inetti abbiano trovato il loro ultimo rifugio qui, su Usenet. Nella vita reale è altamente probabile che vengano ritenuti dei portafortuna, se li si pesta con un piede.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 28 14:20:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 28 Dec 2004 13:20:14 +0000

Marco corso wrote:
> e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?

Ehila', Marcolino, povero, tenero avanzo di fogna, adorabile pupazzetto di sterco dimenticato sotto l'albero...

Eccomi, capisco che hai bisogno di attenzione e che tutti ti hanno un po' trascurato per le feste.

Vaffanculo.

Contento?

Adesso stai li' buonino, che se ti comporti bene ti faccio pisciare in testa dal cane, eh?

From jloturco@hotmail.com Tue Dec 28 14:21:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 13:21:04 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:33d4asF3teae2U1@individual.net

> Sono un branco di fessi roditori. Il loro livore, vera tara pustolosa dei
> NG, vorrebbe impedire qualsiasi forma di approfondimento non ufficiale e non
> allineato alle cazzate nozionistiche che danno loro tanta tracotanza. La
> tracotanza del nulla.
> Parlare di sciacallaggio quando si cerca solamente di affrontare ed
> approfondire da diversi punti di vista un argomento, è un'altra patetica
> trovata roditoria del branco.
> Credo che questi inetti abbiano trovato il loro ultimo rifugio qui, su
> Usenet. Nella vita reale è altamente probabile che vengano ritenuti dei
> portafortuna, se li si pesta con un piede.

ROTFL
Pelio piglia nota.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 28 14:22:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 28 Dec 2004 13:22:51 GMT

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> ha scritto nel messaggio news:RecAd.578388\$35.24585770@news4.tin.it...

> Te non ci crederai ma così almeno faccio solo copia /incolla e Ricerca così
> non devo scrivere niente (troppa fatica ;-) , già che mi risparmia la
> fatica di scrivere le parole chiave di ricerca.....

ah bè, allora fai benissimo ad accontentarti di RidicolaWeb

From jloturco@hotmail.com Tue Dec 28 14:23:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 13:23:48 +0000 (UTC)

"Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it> wrote in message news:RecAd.578388\$35.24585770@news4.tin.it

> Te non ci crederai ma così almeno faccio solo copia /incolla e Ricerca così
> non devo scrivere niente (troppa fatica ;-) , già che mi risparmia la
> fatica di scrivere le parole chiave di ricerca.....

Allora fai bene.
Ridicolaweb non serve ad altro.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 14:26:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo stato psicologico del *branco*
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 14:26:32 +0100

<http://www.terrambiente.org/fauna/Mammiferi/perissodactyla/tapiridae/images/tapiro.jpg>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 14:27:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La professione del *branco*
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 14:27:30 +0100

Albion? Peltio? Un'altro branchista? L'uno o l'altro, o altro cicappino
branchista, per me pari son!:

<http://digilander.libero.it/Walterpe/Cazzate/Racc.Merda.jpg>

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 14:27:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ritratto del *branchista* medio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 14:27:59 +0100

Un uomo di: http://www.ultrapop.it/Immagini/quadri_giordano/merda.jpg

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 28 14:41:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 13:41:28 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
33d4seF4014gsU2@individual.net

> Ehila', Marcolino, povero, tenero avanzo di fogna, adorabile pupazzetto
> di sterco dimenticato sotto l'albero...

> Eccomi, capisco che hai bisogno di attenzione e che tutti ti hanno un
> po' trascurato per le feste.

> Vaffanculo.

visto, Antonio? sono tornati e già hanno intenzione di instaurar il
solito clima di violenza. ah..beata pazienza..meno male che almeno tu
sei una persona onesta ed equilibrata!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Tue Dec 28 15:10:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La professione del *branco*
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 15:10:43 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Albion? Peltio? Un'altro branchista? L'uno o l'altro, o altro cicappino
> branchista, per me pari son!:

Antonio, la deforestazione provoca frane. Se ci tieni a passare indenne
questa stagione di piogge lascia in piedi almeno qualche albero. Anche
perché tra un po' ti toccherà accontentarti di rosicare i massi.

R.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 28 15:12:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 14:12:20 GMT

On Tue, 28 Dec 2004 02:39:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Su EdicolaWeb: <http://www.edicolaweb.net/atlan07a.htm>

al posto della serie di copiaincollaggi alla ridicolaweb, ti
consiglierei di leggerti e *studiarti* ALMENO questo :

"Sismologia", di Enzo Boschi e Michele Dragoni (del 2000 e pubblicato dalla UTET, ISBN 880205586, credo che oggi sia sui 28 Euro)

Ciccio, quando lo avrai letto e *studiato* vedrai che potrai fare a meno delle ridicolateweb!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 28 15:31:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambasciata degli Elohim
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 14:31:28 GMT

bonemachine ha pensato forte :

> Ah, magari, mi interesserebbe moltissimo, anche perché mi sembra di
> notare che i numerosi siti antiraeliani ancora non si sono accorti
> della _identità_ tra il simbolo disegnato da Wirth e il cosiddetto
> "restyling" del primo simbolo raeliano, quello al quale ti riferisci
> tu.
> Insomma, tira aria di sgùb :)

Faglielo notare allora quei siti! Sono sicuro che gaudiranno maxima cum copia nel venire a sapere questo particolare finora sfuggitòloro.

> Ma poiché bisogna sempre essere prudenti, chi meglio di un raeliano mi
> può indicare esatte evenienze di quel simbolo anteriori al Wirth?\

Come ti ho detto, la versione anteriore del Bardo Thodol non è a linea continua.

Per le foto delle sinagoghe devo cercarle e verificare, stanno su un Contact dell'anno scorso.

> Vorrà dire che quando metterai le foto sul web ti farò avere una
> scansione della pagina del libro che ti citavo, e chi legge idu o idm
> potrà giudicare chi è uguale a chi :)

Sono sicuro che riscuoterà molto interesse.

--

Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 28 15:34:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La professione del *branco*

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 15:34:04 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Un'altro

From jo_ciao@virgilio.it Tue Dec 28 16:05:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 15:05:57 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:9Q2Ad.5311\$H%6.254710@twister1.libero.it...

> Gio wrote:

>

> > "Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto

>

>

> >> C.V.D. alla base di tutto ci sono i soldi infatti basta un colpo

d'occhio

> >> per rendersi conto che l'associazione *senza fini di lucro* incassa per

> > loro

> >> stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue* pari a circa

> >> 12.000.000.000 miliardi della vecchia valuta.

> >

> >

> > Basta un colpo d'occhio per capire che ancora una volta non hai capito

> > nulla.

> > Sono sempre le persone come te che diffondono la discriminazione, dovuta

> > all'ignoranza e alla disinformazione...

> >

> > Se ti fossi informato realmente, avresti scoperto che, di questi 60.000

> > raeliani, ce n'è una piccola parte che ha un ruolo veramente attivo,

> > impegnati sia a livello di azione, sia a livello finanziario ... non ha

> > caso la cifra che hai dato è una grande sciocchezza ... infatti il

> > Movimento Raeliano ha in attivo solo 7 milioni di euro (in tutto).

>
> Caspita, lui ha detto un minimo di 6 milioni. Dunque ci ha preso, altro
che.
>
>
> (Ha lasciato un "miliardi" di troppo quando ha convertito in lire, ma
quello
> è un typo, non un errore di calcolo - anche perchè 12 miliardi di miliardi
> è il debito pubblico di un paese da terzo mondo). E' bastato questo per
> mandarti in confusione.

Vedo che anche tu hai molta confusione in testa.
Ti faccio notare che c'è una bella differenza tra i 6 milioni di euro annue
di cui parlava il caro Bob (Dylan)
e i 7 milioni di euro in totale, acquisiti in 30 anni ...
Avevo infatti scritto: in tutto.

E' per questo che i contestatori del Movimento Raeliano non hanno mai avuto
credibilità: erano tutti come voi ...

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 28 16:18:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La professione del *branco*
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 15:18:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33d59uF4002e6U1@individual.net...
> Albion? Peltio? Un'altro branchista? L'uno o l'altro, o altro cicappino
> branchista,

Ma cosa gli avete fatto ultimamente a sta' pora stella, che devo essermelo
perso....
ciao
Ken e gli autoritratti

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 28 16:22:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 15:22:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33d4asF3teae2U1@individual.net...
>
> Parlare di sciacallaggio quando si cerca solamente di affrontare ed
> approfondire da diversi punti di vista un argomento, è un'altra patetica

Ah ora capisco il rosicare con l'offerta del 3x1 trehead aperti in 5 minuti,
l'avete sgamato un' altra volta...
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 28 16:36:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 15:36:43 GMT

On Tue, 28 Dec 2004 14:10:56 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sono un branco di fessi roditori. Il loro livore, vera tara pustolosa dei
>NG, vorrebbe impedire qualsiasi forma di approfondimento non ufficiale e non
>allineato alle cazzate nozionistiche che danno loro tanta tracotanza.

scusa coco', anzi... toto', ma in questo thread da TE APERTO hanno
partecipato (a parte te) i seguenti "roditori" con il "loro livore,
vera tara pustolosa dei NG" da TE GIA' PLONKATI :

Gyork
Nickblaster
albion of avalon
Goffredo

e i non ancora (?) plonkati

Mablung
Stefano (in via di plonkaggio per cio' che ti ha replicato?)
Dylan (in via di plonkaggio per cio' che ti ha replicato?)
Neil David Nello Young TroppeNote

Ci spieghi COME FAI A SAPERE che i primi quattro (rispetto ai due, al
max quattro non plonkati/roditori) "vorrebbe impedire qualsiasi forma
di approfondimento non ufficiale e non allineato alle cazzate
nozionistiche che danno loro tanta tracotanza"... si in passato (a
piu' riprese, eh!) li hai plonkati??

>Parlare di sciacallaggio quando si cerca solamente di affrontare ed
>approfondire da diversi punti di vista un argomento, è un'altra patetica
>trovata roditoria del branco.

ecco, ma se scrivi di "sciacallaggio"... significa CHE HAI LETTO
proprio le *repliche* di quelli che poi hai in passato "plonkato",
ossia Nickblaster, albion of avalon, (oltre a Dylan che ti ha dato
addirittura sia dello spammatore che dello sciacallo e Stafano che ti
ha addirittura scritto che sei un viscido come la merda liquida!!!)

>Credo che questi inetti abbiano trovato il loro ultimo rifugio qui, su
>Usenet. Nella vita reale è altamente probabile che vengano ritenuti dei
>portafortuna, se li si pesta con un piede.

Anto'... guarda che non fai ridere nessuno con le tue battute da un
tanto ar chilo e un tanto ar metro. Piuttosto, fai sempre piu' pena
per quello che scrivi sia qui che su IDM. InZomma : dai del "roditore"
agli altri quando ORMAI tu sei ridotto ad un puro roscatore di pietre
(magiche? mah... ho i miei buoni dubbi sulla questione del
"magico"!)..

Ciao coco', continua cosi' : praticamente a spessore NULLO!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From ukf@dtii.it Tue Dec 28 17:41:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 16:41:07 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:pDeAd.579986\$35.24612491@news4.tin.it...

> Vedo che anche tu hai molta confusione in testa.
> Ti faccio notare che c'è una bella differenza tra i 6 milioni di euro
annue
> di cui parlava il caro Bob (Dylan)
> e i 7 milioni di euro in totale, acquisiti in 30 anni ...
> Avevo infatti scritto: in tutto.
>
> E' per questo che i contestatori del Movimento Raeliano non hanno mai
avuto
> credibilità: erano tutti come voi ...

_Copiaiincolla dal modulo iscrizione del sito www.rael.org _ :

Desidero essere ammesso come membro del Movimento Raeliano Italiano. Verserò
l'equivalente del 3% dei miei introiti *annuali* al netto d'imposta al
Movimento Raeliano di questo Paese, che sarà di euro (per studenti,
disoccupati, ecc... c'è una quota nazionale *minima: €.100)*.

Desidero essere ammesso come membro del Movimento Raeliana Internazionale.
Verserò l'equivalente del 7% dei miei introiti *annuali* al netto d'imposta
al
Movimento Raeliano Italiano a favore della Movimento Raeliano
Internazionale, che sarà di euro (per studenti, disoccupati, ecc... c'è una

quota internazionale minima di € 60). Questa quota sociale *annuale* mi dà il diritto di partecipare a tutti i seminari di Guida organizzati in ogni parte del mondo (l'insegnamento è gratuito per i membri).

p.s. ho aggiunto solo gli asterischi
per il resto basta conoscere un po' di matematica da 3/a elementare.

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 28 17:52:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: parlare con...
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 17:52:24 +0100

non si deve parlare con gli stupidi, non si potrebbe notare la differenza

grazie per la collaborazione

From peltio@twilight.zone Tue Dec 28 18:07:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Dec 2004 17:07:50 GMT

Gio wrote:

>> >> l'associazione *senza fini di lucro* incassa per
>> >> loro stessa ammissione un *MINIMO* di 6.000.000 di euro *annue*
[snip]
>> > Se ti fossi informato realmente, avresti scoperto che, di questi 60.000
>> > raeliani, ce n'è una piccola parte che ha un ruolo veramente attivo,
>> > impegnati sia a livello di azione, sia a livello finanziario ... non ha
>> > caso la cifra che hai dato è una grande sciocchezza ... infatti il
>> > Movimento Raeliano ha in attivo solo 7 milioni di euro (in tutto).
[snip]

> Vedo che anche tu hai molta confusione in testa.

- > Ti faccio notare che c'è una bella differenza tra i 6 milioni di euro
- > annue di cui parlava il caro Bob (Dylan)
- > e i 7 milioni di euro in totale, acquisiti in 30 anni ...
- > Avevo infatti scritto: in tutto.

Allora o ci sono tanti, tantissimi raeliani 'portoghesi', che non pagano la quota annuale, oppure...

...uhm...

...oppure c'è qualcuno che si intasca i soldi in eccesso. :)

- > E' per questo che i contestatori del Movimento Raeliano non hanno mai
- > avuto credibilità: erano tutti come voi ...

Già, avercene invece di soci come i raeliani. La felicità di ogni amministratore.

saluti,
Peltio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 28 18:09:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 18:09:56 +0100

On Tue, 28 Dec 2004 17:07:50 GMT, Peltio wrote:

- > Allora o ci sono tanti, tantissimi raeliani 'portoghesi', che non pagano la
- > quota annuale, oppure...
- > ...uhm...
- > ...oppure c'è qualcuno che si intasca i soldi in eccesso. :)

la seconda che hai detto ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From jo_ciao@virgilio.it Tue Dec 28 18:47:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 17:47:40 GMT

- > _Copiai in colla dal modulo iscrizione del sito www.rael.org _ :
- >
- > Desidero essere ammesso come membro del Movimento Raeliano Italiano.
- > Verserò
- > l'equivalente del 3% dei miei introiti *annuali* al netto d'imposta al
- > Movimento Raeliano di questo Paese, che sarà di euro (per studenti,
- > disoccupati, ecc. c'è una quota nazionale *minima: ? .100)*.

E' sempre bene informarsi prima di dare giudizi. A volte, i ragionamenti logici che si hanno in testa, possono essere sbagliati.

Molti raeliani non sono implicati nella struttura, ma sono semplicemente battezzati ...

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 18:59:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 18:59:16 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:5fdb03a862b7cf6060b337b9ebe91132.124656@mygate.mailgate.org...
> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
> 33d4seF4014gsU2@individual.net
>
> > Ehila', Marcolino, povero, tenero avanzo di fogna, adorabile pupazzetto
> > di sterco dimenticato sotto l'albero...
>
> > Eccomi, capisco che hai bisogno di attenzione e che tutti ti hanno un
> > po' trascurato per le feste.
>
> > Vaffanculo.
>
> visto, Antonio? sono tornati e già hanno intenzione di instaurar il
> solito clima di violenza. ah..beata pazienza..meno male che almeno tu
> sei una persona onesta ed equilibrata!

Grazie, ma lascia perdere i complimenti...;-)
Certo che è uno schifo vedere come questi esseri tracotanti e prepotenti
possano distruggere tutta la vivibilità di un NG!...
Proviamo, almeno a discutere *noi*, che non ci stiamo a questo scempio, di
misteri e tematiche affini: tu, io, e tutti coloro che lo vogliono davvero.
Plonka senza complimenti, Marco, credimi...
E ricorda, anche tu, che a questo mio appello, ripetuto più volte:

""IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI PIU' IN
TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM E IDU) QUALORA
I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION OF AVALON,
E PELTIO (MI BASTANO QUESTI TRE) FACIANO UN POST CIASCUNO IN CUI DICHIARINO
ALTRETTANTO SERIAMENTE:

- A) DI NON CHIAMARE PIÙ IL FORUM-COMMUNITY DELLA NOSTRA ASSOCIAZIONE
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
CON L'APPELLATIVO DI "BUCUM";
B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI FATTUCCHIERO,
SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;
3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI COME
"SERVO", "SCHIAVO", ECC..."

...questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con dilleggio e
rifiuto (e hanno pure trovato chi li difende con sofismi e arzigolature!)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From peltio@twilight.zone Tue Dec 28 19:04:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 28 Dec 2004 18:04:08 GMT

Believe it or not, this is what Antonio Bruno had the guts to write in
it.discussioni.ufo:

> "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto

>> visto, Antonio? sono tornati e già hanno intenzione di instaurar il

>> solito clima di violenza. ah..beata pazienza..meno male che almeno tu

>> sei una persona onesta ed equilibrata!

>

> Grazie, ma lascia perdere i complimenti...;-)

Marò, Totò... Sei anni luce oltre il ridicolo.

saluti,

Peltio

--

Penguins. Penguins everywhere!

From Albions@ddeesspammmed.com Tue Dec 28 19:14:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>

Date: Tue, 28 Dec 2004 19:14:38 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:5fdb03a862b7cf6060b337b9ebe91132.124656@mygate.mailgate.org...

> visto, Antonio? sono tornati e già hanno intenzione di instaurar il

> solito clima di violenza. ah..beata pazienza..meno male che almeno tu

> sei una persona onesta ed equilibrata!

Marco ma non ti vergogni?

Sei un troll così patetico che fai abboccare solo AB.
Ti consiglio di ripensare le tue strategie di trolling.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 28 19:22:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 18:22:45 GMT

On Tue, 28 Dec 2004 16:41:07 GMT, "Dylan" <ukf@dtii.it> wrote:

>_Copiaincolla dal modulo iscrizione del sito www.rael.org _ :

>

>Desidero essere ammesso come membro del Movimento Raeliano Italiano. Verserò
>l'equivalente del 3% dei miei introiti *annuali* al netto d'imposta al
>Movimento Raeliano di questo Paese, che sarà di euro (per studenti,
>disoccupati, ecc... c'è una quota nazionale *minima: €100)*.

Ciao Dylan. Ma se uno e' un *disoccupato* e per di piu' squattrinato
mi chiedo coma fa a RINUNCIARE a 100 euri (o 60 euri per
l'"internazionale") all'anno per darli a 'sti succhia capr.. ehm,
volevo dire monete?

>Questa quota sociale *annuale* mi da il
>diritto di partecipare a tutti i seminari di Guida organizzati in ogni parte
>del mondo

altra domanda che mi pongo : ma un *disoccupato* e per di piu'
squattrinato con quali \$\$ (o euri!) puo' affrontare uno o piu' viaggi
di A/R piu' pasti, piu' soggiorno piu' etc. etc. per andarsi a far
friggere la capa per dei "seminari di guida organizzati in ogni parte
del mondo"?? Vabbe' che ci sono anche disoccupati che sono figli di
persone con parecchi \$\$ [1], ... ma mica tutti sono cosi'!

[1] del tipo "papa', mandami giu' i soldi senno' vengo li' e ti sfondo
il culo!!!" (o qualche cosa del genere degli Squallor)

>(l'insegnamento é gratuito per i membri).

beh, basta che abbiano pagato prima :))

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è

molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Dec 28 19:48:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 18:48:10 GMT

Dopo dura riflessione, Goffredo P. ha scritto :

> altra domanda che mi pongo : ma un *disoccupato* e per di piu'
> squattrinato con quali \$\$ (o euri!) puo' affrontare uno o piu' viaggi
> di A/R piu' pasti, piu' soggiorno piu' etc. etc. per andarsi a far
> friggere la capa per dei "seminari di guida organizzati in ogni parte
> del mondo"?? Vabbe' che ci sono anche disoccupati che sono figli di
> persone con parecchi \$\$ [1], ... ma mica tutti sono cosi'!

Sono numerosi gli esempi, anche in Italia, di nullatenenti lavoratori precari e magari immigrati clandestini, che dopo aver partecipato ai seminari raeliani hanno imparato a mettere in pratic le proprie pontenzialità e si sono arricchiti o hanno comunque raggiunto uno stato di benessere economico invidiabile. Non lo dico per sentito dire, ma perché li ho visti entrare nel Movimento quando ancora stentavano a parlare italiano.

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 28 20:27:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 20:27:52 +0100

Antonio Bruno wrote:

>>>visto, Antonio? sono tornati e già hanno intenzione di instaurar il
>>>solito clima di violenza. ah..beata pazienza..meno male che almeno tu
>>>sei una persona onesta ed equilibrata!
>
>
> Grazie, ma lascia perdere i complimenti...;-)

ROTFL...

> ...questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con dilleggio e
> rifiuto (e hanno pure trovato chi li difende con sofismi e arzigogolature!)

E come fai a saperlo, visto che ci hai plonkati?
;-)

Ciao

From ???@??? Tue Dec 28 21:03:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto Sud-Est Asiatico.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Dec 2004 20:03:49 GMT

"Paperino" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:
>> *bel_pezzo*!). Solamente, il Guro, e' stato costretto a
>> confondere un pochino la data e il luogo dove il fenomeno
>> sarebbe accaduto (allo scopo -dichiarato- di non far rizzare
>> troppo le antenne a "Supercosa-li" con delle previsioni
>> intimamente esatte).
>
>"Supercazzola", intendi ?

Si.. Con scappellamento a destra e tutto quanto (detto "en
passant" la stessa identica cosa che faro' io quando mi
capitera' di trovarmi davanti gli 'straterrestri.. Mi
scappellero' alla grande e gli chiederò scusa d'aver così
insistentemente dubitato).

--

Ciao, m

From kuk@lup.io Tue Dec 28 21:21:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La professione del *branco*
From: "Stefano" <kuk@lup.io>
Date: Tue, 28 Dec 2004 20:21:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Albion? Peltio? Un'altro branchista? L'uno o l'altro, o altro cicappino
> branchista, per me pari son!:

con questa rosicata da fallito, non che prima di questa rosicata tu non lo
fossi, hai il diritto di indossarlo ad honorem:

http://www.ever-win.net/cap/cap_6.jpg

Stefano

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 28 21:23:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il significato della parola ELOHIM
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 20:23:52 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:hBUyd.565642\$35.23817897@news4.tin.it...

>>...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...è
>> che la parola ELOHIM nasconde in sé altre 3 parole:
>>
>> Elle Habbayim Mishamayim...
>>
>
> Niente di + falso, e qui dimostri di non sapere l'ebraico.
>
>> La lettera ALEF - ELLE - LORO
>
> Alef è la prima lettera della parola Elohim. E' una lettera e non ha
> niente
> a che fare con "elle".
>
>> La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO
>
> La lettera "hey" non esiste. Esiste la lettera HE, che però è preceduta
> dalla lettera LAMED. HE è una lettera e non ha niente a che fare con
> habbayim.
>
>> La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO
>
> Non c'è nessuna lettera "shin" (che non esiste) nella parola Elohim. Dopo
> la
> lettera HE le
> uniche lettere successive sono YOD e MEM.
>
> Invece di giocare con la settimana enigmistica studia la grammatica
> ebraica.

Silenzio tombale. LOL

Golem

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 28 21:44:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 20:44:00 +0000 (UTC)

Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
33dqdoF3v1rafU1@individual.net

>> ...questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con dilleggio >> e rifiuto (e hanno pure trovato chi li difende con sofismi e
>> arzigogolature!)

> E come fai a saperlo, visto che ci hai plonkati?

ma come mai questa attenzion d'acredine, n'evvero, verso il gentil
Antonio, che pur sembra nulla le abbia fatto di che'.
non la sollazza forse piu', il piffero prediletto?
esponga, esponga pure le ragioni.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 28 22:18:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 21:18:52 GMT

On Tue, 28 Dec 2004 20:27:52 +0100, Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
wrote:

>Antonio Bruno wrote:
>
>>>visto, Antonio? sono tornati e già hanno intenzione di instaurar il
>>>solito clima di violenza. ah..beata pazienza..meno male che almeno tu
>>>sei una persona onesta ed equilibrata!
>>
>>
>> Grazie, ma lascia perdere i complimenti...;-)

>ROTFL...

>> ...questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con dilleggio e
>> rifiuto (e hanno pure trovato chi li difende con sofismi e arzigogolature!)

>E come fai a saperlo, visto che ci hai plonkati?

mah, anche io sto aspettando una sua risposta su una cosa del genere
(magari una risposta di sponda, visto che direttamente NON NE e'
capace) ma su IDM (una delle due uniche sponde da cui l'ABominevole
sottoterra usenettiano generalmente scrive - il 99% delle volte - in
contemporanea con IDU) : <http://snipurl.com/bmyq>

>;-)

>Ciao

Ciao anche a te e a tutti gli altri, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From lilith.cs@virgelio.it Tue Dec 28 22:27:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 22:27:03 +0100

Marco corso wrote:

> Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

> 33dqdoF3v1rafU1@individual.net

>

>

>>>...questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con dileggio >> e rifiuto (e hanno pure trovato chi li
difende con sofismi e

>>>arzigolature!)

>

>

>>E come fai a saperlo, visto che ci hai plonkati?

>

>

> ma come mai questa attenzion d'acredine, n'evvero, verso il gentil

> Antonio, che pur sembra nulla le abbia fatto di che'.

> non la sollazza forse piu', il piffero prediletto?

> esponga, esponga pure le ragioni.

Grazie per avermi quotato. Così AB non potrà fingere di non aver letto
la mia domanda.

Il bello è che AB sembra essere l'unico a non rendersi conto di quanto
tu lo stia pigliando per i fondelli.

:-)

Ciao

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 28 22:44:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 21:44:48 +0000 (UTC)

Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
33e1d6F3th8trU3@individual.net

> Grazie per avermi quotato. Così AB non potrà fingere di non aver letto
> la mia domanda.
> Il bello è che AB sembra essere l'unico a non rendersi conto di quanto
> tu lo stia pigliando per i fondelli. :-)
capisco,
solita nevrosi ossessiva di questo ng;
ok :-)
ma non era meglio il sollazzo del piffero?
vabbe', ciao!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 28 22:47:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Dec 2004 21:47:15 GMT

"Marco corso" ha scritto
>ma non era meglio il sollazzo del piffero?

Profetizzo che AB si accoderà alla tua battuta del piffero.

saluti,
Peltio

From alekhine@people.it Tue Dec 28 22:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritratto del *branchista* medio
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 21:48:51 GMT

Il Tue, 28 Dec 2004 14:27:59 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Un uomo di: http://www.ultrapop.it/Immagini/quadri_giordano/merda.jpg

ma non eri diventato pacifista? <G>

alek

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 28 23:00:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 22:00:10 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@twilight.zone>
DvkAd.6272\$_E5.170379@twister2.libero.it

> Profetizzo che AB si accoderà alla tua battuta del piffero.
??????????????

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 23:48:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 23:48:00 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:973827f05d8372478a125c1ed45d855a.124656@mygate.mailgate.org...
> Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
> 33dqdoF3v1rafU1@individual.net
>
> >> ...questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con dileggio
>> e rifiuto (e hanno pure trovato chi li difende con sofismi e
> >> arzigogolature!)
>
> > E come fai a saperlo, visto che ci hai plonkati?
>
> ma come mai questa attenzion d'acredine, n'evvero, verso il gentil
> Antonio, che pur sembra nulla le abbia fatto di che'.
> non la sollazza forse piu', il piffero prediletto?
> esponga, esponga pure le ragioni.

E' ora che la maestrina vada in pensione. Non ha mai capito una cippa, ma
ora sta proprio prenotandosi per il Cottolengo! Naturalmente mi riferivo a
quanto ho potuto constatare *progressivamente*, plonkaggio dopo
plonkaggio...

Comunque, è incredibile come un semplice "click" sul kill-file somigli, in
questi casi, ad una purga!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 23:50:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 23:50:32 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:b819a2908fc201af86e975e5cefca7b8.124656@mygate.mailgate.org...
> Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
> 33e1d6F3th8trU3@individual.net
>
> > Grazie per avermi quotato. Così AB non potrà fingere di non aver letto
> > la mia domanda.
> > Il bello è che AB sembra essere l'unico a non rendersi conto di quanto
> > tu lo stia pigliando per i fondelli. :-)
> capisco,
> solita nevrosi ossessiva di questo ng;
> ok :-)
> ma non era meglio il sollazzo del piffero?
> vabbe', ciao!

Ehehehe, la paranoia presenzialista del *branco*! Sono talmente convinti di
essere non dico "importanti" ma solamente *qualcosa* (chè, in realtà,
nemmeno quello sono), da non poter ammettere che li si plonki. Così credono,
come poveri fessi pieni di sè, che uno li plonki per finta!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 28 23:51:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 23:51:36 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:dee003c88b78bff3b46f30a483f3c5af.124656@mygate.mailgate.org...
> "Peltio" <peltio@twilight.zone>
> DvkAd.6272\$_E5.170379@twister2.libero.it
>
> > Profetizzo che AB si accoderà alla tua battuta del piffero.
> ???????????????

No, è che si è sentito toccato su vivo. Anzi, dovrei dire...sul *morto*:
Peltio soffre del complesso dell'invidia del pene.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 28 23:56:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 22:56:27 GMT

On Tue, 28 Dec 2004 21:47:15 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>"Marco corso" ha scritto

>>ma non era meglio il sollazzo del piffero?

>Profetizzo che AB si accoderà alla tua battuta del piffero.

visto che AB e' la contraddizione in persona, io profetizzo che AB non
si acodera' al piffero sollazzato da Marco corso, alias "marcolino",
ma poiche' AB e' la contraddizione in persona.. prima o poi lo fara'
(cosi' se di accodera' o se non si accodera' al piffero, ci avro'
sempre azzeccato)

>saluti,

>Peltio

saluti, da Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From ukf@dtii.it Tue Dec 28 23:57:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni "diplomatici"

From: "Dylan" <ukf@dtii.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 22:57:13 GMT

Nell'ambasciata a incontrare il marziano

da: <http://news2000.libero.it/editoriali/3929.jhtml>

Un'ambasciata per nessuno, o meglio per la possibilità che ci sia qualcuno, o meglio ancora per degli alieni che una persona afferma di aver conosciuto.

Buffo gioco di parole ma questa è la sostanza di un progetto

"spaziale" proposto dai Raeliani, una comunità nata attorno a Rael, al secolo Claude Vorilhon, che dichiara di aver incontrato gli extraterrestri.

Il ragionamento è elementare: se le nazioni progredite ispongono di una ambasciata per regolare e gestire i rapporti con le altre nazioni, perché non ci si dovrebbe attivare per crearne una per i popoli delle stelle.

In questo modo, quando verrà il momento, anche loro potranno disporre di stanze, sale riunioni, telefoni, piscine e quant'altro potrà essere necessario per la normale gestione dei rapporti tra pianeti.

Per una serie di collegamenti biblici, storici e trascendenti, la località predestinata dovrebbe essere il più vicino possibile a Gerusalemme, in quanto ritenuta la sede più idonea al progetto, forse anche per il clima mite, suggerito dagli extraterrestri, che caratterizza l'area.

Il tutto ha origine nel 1973 quando Rael incontrò per la prima volta gli alieni. A questo fortunato incontro ne seguì un altro con viaggio sul loro pianeta e incontro "diplomatico".

Questi due eventi, e il bagaglio di conoscenze e informazioni ricevute, sono il motore della nascita del movimento, dei suoi progetti e della sua filosofia.

In poche parole noi, cioè gli uomini, gli animali e le piante che popolano la Terra, siamo il frutto di esperimenti genetici di un popolo stellare che ci ha seguito da allora e che vorrebbe incontrarci "ufficialmente".

I vari messia e profeti, che le varie religioni venerano, non sarebbero altro che degli "ambasciatori" che hanno avuto il compito di suggerirci la giusta via per migliorarci e progredire.

Poiché gli alieni hanno esplicitato, negli incontri con Rael, il desiderio di un contatto ufficiale e manifesto con il popolo della Terra, ecco allora l'idea di raccogliere fondi, consensi ed energie per realizzare la "storica" ambasciata, in modo tale che la delegazione extraterrestre possa, con tutti gli agi e gli strumenti del caso, poter svolgere la propria attività di relazioni con i vari stati della Terra.

Extraterritorialità, piscine e confort vari, bel clima e magari anche gentili segretarie, quasi quasi divento un alieno...

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 29 00:24:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Dec 2004 23:24:50 GMT

On Tue, 28 Dec 2004 23:51:36 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:dee003c88b78bff3b46f30a483f3c5af.124656@mygate.mailgate.org...
>> "Peltio" <peltio@twilight.zone>
>> DvkAd.6272\$_E5.170379@twister2.libero.it
>>
>> > Profetizzo che AB si accoderà alla tua battuta del piffero.
>> ??????????????

>No, è che si è sentito toccato su vivo. Anzi, dovrei dire...sul *morto*:
>Peltio soffre del complesso dell'invidia del pene.

ma tu, ormai da anni, hai rotto abbondantemente il cazzo a due (2) NG:
IDU e IDM. Puo' darsi che tu abbia rotto il cazzo anche a quelli della
tua setta di esaltati...

Ciao persona di misura NULLA

--
<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 29 00:42:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 23:42:41 +0000 (UTC)

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
qlq3t0pg1nlapsar3l2inn5le98kjp49k8@4ax.com

> <antoniobruno3@tin.it>
> qlq3t0pg1nlapsar3l2inn5le98kjp49k8@4ax.com

>> Peltio soffre del complesso dell'invidia del pene.
ma no, non penso, altrimenti ti avrebbe risposto in maniera arrabbiata
a questo tuo post...

> ma tu, ormai da anni, hai rotto abbondantemente il cazzo a due (2) NG:
> IDU e IDM. Puo' darsi che tu abbia rotto il cazzo anche a quelli della
> tua setta di esaltati...

uhmmm...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 29 00:56:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni "diplomatici"
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Dec 2004 23:56:58 GMT

"Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto nel messaggio
news:dxlAd.6724\$H%6.299114@twister1.libero.it...

> In questo modo, quando verrà il momento, anche loro potranno disporre di
> stanze, sale riunioni, telefoni, piscine e quant'altro potrà essere

Quelli di qui si accontentano di un maso e qualche annesso e connesso...
:-)
ciao
Ken e le poche pretese

From Kannolo@devastatore.it Wed Dec 29 01:10:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 01:10:11 +0100

Il Mon, 27 Dec 2004 15:39:01 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

>e' diventato piu' sereno, piu' vivibile?
>ora che l'Albricci, il mastrovitti, e compagnia bella sono in vacanza,
>il ng e' tornato ad essere un luogo di non-violenza verbale.
>bello, no?
questo ng non è mai vivibile

--
°*_PolloN_/°°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/°°:
"Per crosspost e volgarità"

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi
appoggiavo troppo."
(scactus)

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 01:53:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 00:53:39 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> > Profetizzo che AB si accoderà alla tua battuta del piffero.
>> ??????????????
>
>No, è che si è sentito toccato su vivo. Anzi, dovrei dire...sul *morto*:
>Peltio soffre del complesso dell'invidia del pene.

Caro amico,
tu mi ferisci.

saluti,
Peltio
visto che ti ci sei accodato?

From alex.bandera@virgilio.it Wed Dec 29 02:47:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: parlare con...
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 01:47:46 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in news:33dha7F3vop2rU1
@individual.net:

> non si deve parlare con gli stupidi, non si potrebbe notare la differenza
>
>
> grazie per la collaborazione

Red, che t'hanno fatto?

(non leggo da qualche giorno quindi non sono informato)

--
BandAlex

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 29 10:17:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHAT: "La nostra Terra, questa sconosciuta"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 10:17:56 +0100

Vi segnaliamo che la nostra chat in "La Ricerca del Graal" di questa sera affronterà il tema:

"La nostra Terra, questa sconosciuta".

Appuntamento per gli iscritti alla Community del Graal (iscrizione gratuita), alle 22.30 sulla chat di:

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

Cogliamo l'occasione per ringraziare tutti coloro che, nel corso di quest'ormai terminante dicembre, si sono iscritti alla nostra Community.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 29 10:20:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 10:20:54 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:de4db6eb3c9a1b7d9d8db9ebff772460.124656@mygate.mailgate.org...

> Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

> qlq3t0pg1nlapsar3l2inn5le98kjp49k8@4ax.com

>

> > <antoniobruno3@tin.it>

> > qlq3t0pg1nlapsar3l2inn5le98kjp49k8@4ax.com

>

> > > Peltio soffre del complesso dell'invidia del pene.

> ma no, non penso, altrimenti ti avrebbe risposto in maniera arrabbiata

> a questo tuo post...

>

>

> > ma tu, ormai da anni, hai rotto abbondantemente il cazzo a due (2) NG:

> > IDU e IDM. Puo' darsi che tu abbia rotto il cazzo anche a quelli della

> > tua setta di esaltati...

>

> uhmmm...

Quel povero psicopatico fallito, prima di diffamare pubblicamente le

persone, dovrebbe riflettere meglio anzichè nascondersi dietro un pc. Non penso che basterebbe nemmeno l'infermità mentale a scaricarlo dalle sue responsabilità.

Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci. Oh, se rode!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 29 10:43:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni "diplomatici"

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 10:43:04 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:epmAd.582854\$35.24716541@news4.tin.it...

>

> "Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto nel messaggio

> news:dxlAd.6724\$H%6.299114@twister1.libero.it...

>

>> In questo modo, quando verrà il momento, anche loro potranno disporre di
>> stanze, sale riunioni, telefoni, piscine e quant'altro potrà essere

>

perche pensano di essere i primi ?

i raeliani non sono i primi ad avere "l'ambasciata" poi mancherebberero
delle cose di base che sono riportate anche nel mj12

si va dai problemi biologici (questi cagano)

ai virus alieni (il loro raffreddore potrebbe essere mortale)

ai problemi ambientali (anche la pressione dell'aria puo essere un problema)

ai rischi di contaminazione biologica

senza dimenticare i riscì legati ad eventuali incidenti di atterraggio

rael e' un civile, e come tale non e' preperato ad un tubo

su tutto questo gravano i costi delle strutture, delle apparecchiature,
dell personale (che deve avere 2 palle)

adesso capite dove vanno a finire i soldi che si pagano in tasse ??????????

altra cosa

per un ambasciata serve anche la difesa (a e b si voglionio accordare) a c
sta sul cazzo

a 2 secondi e l'ambasciata e' solo un ricordo (quindi ci vuole una difesa realmente)
i costi dei satelliti sdi (si spera funzionino) anche se esiste una manovra "elusiva"
la zona non deve avere case o altro vicino (il disco cade)

.....

in definitiva gli piacciono i \$\$\$\$ dei polli e la clonazione la usano come mezzo per invogliare i polli a versamenti.

IMHO

con la ISS c'e andata bene, il carico e' arrivato a destinazione, se falliva non ci sarebbero piu state stazioni spaziali orbitanti (costi troppo alti) e se ne sarebbe riparlato tra molti anni

e' meglio che il governo (tutti) dichiarino cosa stanno facendo come e perche !!

> Quelli di qui si accontentano di un maso e qualche annesso e connesso...
> :-)
> ciao
> Ken e le poche pretese
>
>
>
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 29 10:45:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: parlare con...
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 10:45:56 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns95CE1C9DA4B55alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in news:33dha7F3vop2rU1
> @individual.net:
>
>> non si deve parlare con gli stupidi, non si potrebbe notare la differenza
>>
>>
>> grazie per la collaborazione
>
>
> Red, che t'hanno fatto?
>
> (non leggo da qualche giorno quindi non sono informato),

e' indirizzato a chi risponde ai messaggi insulsi

a me non hanno detto nulla
>
> --
> BandAlex

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 29 11:37:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 10:37:15 GMT

On Wed, 29 Dec 2004 10:20:54 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:de4db6eb3c9a1b7d9d8db9ebff772460.124656@mygate.mailgate.org...

>> Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
>> qlq3t0pg1nlapsar3l2inn5le98kjp49k8@4ax.com

>> > <antoniobruno3@tin.it>
>> > qlq3t0pg1nlapsar3l2inn5le98kjp49k8@4ax.com
>>

>> >> Peltio soffre del complesso dell'invidia del pene.
>> ma no, non penso, altrimenti ti avrebbe risposto in maniera arrabbiata
>> a questo tuo post...
>>
>>

>> > ma tu, ormai da anni, hai rotto abbondantemente il cazzo a due (2) NG:
>> > IDU e IDM. Puo' darsi che tu abbia rotto il cazzo anche a quelli della
>> > tua setta di esaltati...
>>
>> uhmmm...

>Quel povero psicopatico fallito, prima di diffamare pubblicamente le
>persone, dovrebbe riflettere meglio anzichè nascondersi dietro un pc. Non
>penso che basterebbe nemmeno l'infermità mentale a scaricarlo dalle sue
>responsabilità.
>Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci. Oh, se
>rode!...;-)

Toto', mi sa tanto (ma molto tanto) che ha ragione Peltio! :

<http://snipurl.com/bnbl>

--
<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La

Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 11:48:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 10:48:06 GMT

> E' proprio vero che la madre dei fessi è sempre incinta.

> D.

>

>

>>

>>

>>

E' proprio vero che sei un ignorante, poichè ignori il raelismo, Rael e i raeliani.

Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael come loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà sempre assolutamente gratuito.

Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).

Si può benissimo diventare raeliani, battezzandosi, ma non entrare a far parte del Movimento Raeliano.

Chi non decide di far parte, come membro, delle strutture del Movimento Raeliano non deve versare nessuna quota.

Infatti su 60.000 raeliani battezzati, solamente circa 3.500 fanno parte del Movimento Raeliano.

Di questi, alcuni sono disoccupati e studenti. I membri decidono da loro stessi il livello del proprio contributo finanziario.

Viene consigliato il 3% per il Movimento Nazionale, il 7% per il Movimento Internazionale. Queste percentuali non sono obbligatorie.

Alcuni pagano solo le quote minime di iscrizione. La quota al Movimento Raeliano Nazionale più il tesseramento, è di 100 euro oppure 60 euro per studenti o disoccupati.

La quota minima al Movimento Raeliano Internazionale è 100,00 euro

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 12:03:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni "diplomatici"
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 11:03:29 GMT

>
> da: <http://news2000.libero.it/editoriali/3929.jhtml>
>
> Un'ambasciata per nessuno, o meglio per la possibilità che ci sia qualcuno,
> o meglio ancora per degli alieni che una persona afferma di aver conosciuto.
> Buffo gioco di parole ma questa è la sostanza di un progetto
> "spaziale" proposto dai Raeliani, una comunità nata attorno a Rael, al secolo Claude Vorilhon, che dichiara di aver incontrato gli extraterrestri.
> Il ragionamento è elementare: se le nazioni progredite ispongono di una
> ambasciata per regolare e gestire i rapporti con le altre nazioni, perché
> non ci si dovrebbe attivare per crearne una per i popoli delle stelle.
> In questo modo, quando verrà il momento, anche loro potranno disporre di
> stanze, sale riunioni, telefoni, piscine e quant'altro potrà essere
> necessario per la normale gestione dei rapporti tra pianeti.
> Per una serie di collegamenti biblici, storici e trascendenti, la
> località predestinata dovrebbe essere il più vicino possibile a Gerusalemme,
> in quanto ritenuta la sede più idonea al progetto, forse anche per il clima
> mite, suggerito dagli extraterrestri, che caratterizza l'area.
> Il tutto ha origine nel 1973 quando Rael incontrò per la prima volta gli
> alieni. A questo fortunato incontro ne seguì un altro con viaggio sul loro
> pianeta e incontro "diplomatico".
> Questi due eventi, e il bagaglio di conoscenze e informazioni
> ricevute, sono il motore della nascita del movimento, dei suoi progetti e
> della sua filosofia.
> In poche parole noi, cioè gli uomini, gli animali e le piante che
> popolano la Terra, siamo il frutto di esperimenti genetici di un popolo
> stellare che ci ha seguito da allora e che vorrebbe incontrarci
> "ufficialmente".
> I vari messia e profeti, che le varie religioni venerano, non
> sarebbero altro che degli "ambasciatori" che hanno avuto il compito di
> suggerirci la giusta via per migliorarci e progredire.
> Poiché gli alieni hanno esplicitato, negli incontri con Rael, il
> desiderio di un contatto ufficiale e manifesto con il popolo della Terra,
> ecco allora l'idea di raccogliere fondi, consensi ed energie per realizzare
> la "storica" ambasciata, in modo tale che la delegazione extraterrestre
> possa, con tutti gli agi e gli strumenti del caso, poter svolgere la propria
> attività di relazioni con i vari stati della Terra.
> Extraterritorialità, piscine e confort vari, bel clima e magari anche
> gentili segretarie, quasi quasi divento un alieno...
>
>
>

>
>>
>>

Grazie per le informazioni

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 12:07:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 11:07:11 GMT

> E' proprio vero che la madre dei fessi è sempre incinta.
> D.

>
>
>>
>>
>>

E' proprio vero che sei un ignorante, poichè ignori il raelismo, Rael e i raeliani.

Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael come loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà sempre assolutamente gratuito.

Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).

Si può benissimo diventare raeliani, battezzandosi, ma non entrare a far parte del Movimento Raeliano.

Chi non decide di far parte, come membro, delle strutture del Movimento Raeliano non deve versare nessuna quota.

Infatti su 60.000 raeliani battezzati, solamente circa 3.500 fanno parte del Movimento Raeliano.

Di questi, alcuni sono disoccupati e studenti. I membri decidono da loro stessi il livello del proprio contributo finanziario.

Viene consigliato il 3% per il Movimento Nazionale, il 7% per il Movimento Internazionale. Queste percentuali non sono obbligatorie.

Alcuni pagano solo le quote minime di iscrizione. La quota al Movimento Raeliano Nazionale più il tesseramento, è di 100 euro oppure 60 euro per studenti o disoccupati.

La quota minima al Movimento Raeliano Internazionale è 100,00 euro

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ukf@dtii.it Wed Dec 29 12:22:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Dylan" <ukf@dtii.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 11:22:01 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zdwAd.342346\$b5.16819238@news3.tin.it...

> > E' proprio vero che la madre dei fessi è sempre incinta.

> > D.

> >

> >

> >>

> >>

> >>

> E' proprio vero che sei un ignorante, poichè ignori il raelismo, Rael e
> i raeliani.

> Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e

> Rael come loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e

> rimarrà sempre assolutamente gratuito.

> Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che

> essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

> Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro
che,

> diventati raliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle

> strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso

> statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).

> Si può benissimo diventare raeliani, battezzandosi, ma non entrare a far
> parte del Movimento Raeliano.

> Chi non decide di far parte, come membro, delle strutture del Movimento

> Raeliano non deve versare nessuna quota.

> Infatti su 60.000 raeliani battezzati, solamente circa 3.500 fanno parte
del

> Movimento Raeliano.

> Di questi, alcuni sono disoccupati e studenti. I membri decidono da loro

> stessi il livello del proprio contributo finanziario.

> Viene consigliato il 3% per il Movimento Nazionale, il 7% per il Movimento

- > Internazionale. Queste percentuali non sono obbligatorie.
- > Alcuni pagano solo le quote minime di iscrizione. La quota al Movimento
- > Raeliano Nazionale più il tesseramento,
- > è di 100 euro oppure 60 euro per studenti o disoccupati.
- > La quota minima al Movimento Raeliano Internazionale è 100,00 euro
- >
- >
- >
- > --
- > saluti
- >
- > <Gigi>

Va bene adesso mi hai convinto, ho deciso di diventare raeliano, metterò su una piccola succursale vicino a casa mia, in attesa dell'ambasciata. Fammi sapere dove debbo pubblicare le mie coordinate bancarie per iniziare una raccolta fondi (servirà molto denaro) dovrò aprire un ufficio per le pubbliche relazioni, uno di rappresentanza, assumere personale organizzare corsi di risveglio, lo sai com'è di lavoro ce ne è tanto da fare.

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 29 12:42:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 11:42:15 GMT

"Dylan" <ukf@dtii.it> ha scritto nel messaggio
news:trwAd.7107\$H%6.314619@twister1.libero.it...

- > Fammi sapere dove debbo pubblicare le mie coordinate bancarie per iniziare
- > una raccolta fondi (servirà molto denaro) dovrò aprire un ufficio per le
- > pubbliche relazioni, uno di rappresentanza, assumere personale organizzare
- > corsi di risveglio, lo sai com'è di lavoro ce ne è tanto da fare.

Per risvegliare i raeliani troppo lavoro tocca fare, bisogna ricominciare dalle scuole dell' obbligo..
ciao
Ken

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 12:50:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 11:50:58 GMT

> Va bene adesso mi hai convinto,

>>

>>

>>

Non sono qui per convincere.

Non si tratta di credere, ma di capire.

Leggi quello che ho postato e cerca di capire.

>>

>>

>>

>>

ho deciso di diventare raeliano, metterò su

> una piccola succursale vicino a casa mia, in attesa dell'ambasciata.

> Fammi sapere dove debbo pubblicare le mie coordinate bancarie per iniziare

> una raccolta fondi (servirà molto denaro) dovrò aprire un ufficio per le

> pubbliche relazioni, uno di rappresentanza, assumere personale organizzare

> corsi di risveglio, lo sai com'è di lavoro ce ne è tanto da fare.

>

>

>>

>>

>>

Da quello che hai scritto si vede che non hai capito quello il mio post
e gli obbiettivi del Movimento Raeliano. Rileggi il post e rileggi quello
che

è scritto nel sito www.rael.org

Non devi pubblicare le tue coordinate bancarie.

Non devi aprire un ufficio per le le pubbliche relazioni.

Non devi assumere personale.

Il Movimento Raeliano è un'associazione senza scopo di lucro,
come stabilito dal suo stesso STATUTO.

Lo statuto viene rilasciato dal Notaio.

Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce
alcun salario per l'attività svolta al suo interno.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Dec 29 12:51:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni "diplomatici"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 29 Dec 2004 11:51:53 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:33fch7F3sftmcU1@individual.net...

-cut-

> e' meglio che il governo (tutti) dichiarino cosa stanno acendo come e
perche
> !!

Ma sai che sei veramente un idiota?

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 13:16:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 12:16:10 GMT

"rael.org" ha scritto

>Il Movimento Raeliano è un'associazione senza scopo di lucro,
>come stabilito dal suo stesso STATUTO.
>Lo statuto viene rilasciato dal Notaio.

Ho come una sensazione di deja vu...

>Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce
>alcun salario per l'attività svolta al suo interno.

Già, devono solo versare la quota associativa obbligatoria annuale (minimo
100 euro x 60000 iscritti, fanno circa 6 milioni di euro all'anno [1] e
versare se lo credono una percentuale dei propri introiti.

saluti,
Peltio

[1] curioso che a fronte di un finanziamento annuo di almeno 6 milioni di
euro, l'attivo dopo 30 anni sia di soli 7 milioni di euro.
Estremamente curioso. Tu come te lo spieghi?

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 13:36:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 12:36:23 GMT

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto

>Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>> ""IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE
>
>Ma tu stai male ...

E' costipazione da castagne energetiche.
Ha dovuto chiamare la dottoressa per farsi liberare.
Qui una foto del delicato intervento:

<http://digilander.libero.it/Walterpe/Cazzate/Racc.Merda.jpg>

saluti,
Peltio
che trova Antonio un po' ingrassato.

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Dec 29 13:36:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 29 Dec 2004 12:36:49 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> ""IO, ANTONIO BRUNO, QUI DICHIARO E PROMETTO CHE NON SCRIVERO' MAI PIU'
IN
> TONI OFFENSIVI VERSO ALCUNA PERSONA DEI NG CHE FREQUENTO (IDM E IDU)
QUALORA
> I PERSONAGGI CHE RISPONDONO AL NOME DI GIANCARLO ALBRICCI, ALBION OF
AVALON,
> E PELTIO (MI BASTANO QUESTI TRE) FACIANO UN POST CIASCUNO IN CUI
DICHIARINO
> ALTRETTANTO SERIAMENTE:
>
> A) DI NON CHIAMARE PIÙ IL FORUM-COMMUNITY DELLA NOSTRA ASSOCIAZIONE
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> CON L'APPELLATIVO DI "BUCUM";
> B) DI NON CHIAMARE PIU' IL SOTTOSCRITTO CON GLI APPELLATIVI DI
FATTUCCHIERO,
> SOMMO VATE(R) E QUANT'ALTRO DI OFFENSIVO O DILEGGIANTE;
> 3) DI NON CHIAMARE PIU' I MIEI AMICI E COLLABORATORI CON APPELLATIVI
COME
> "SERVO", "SCHIAVO", ECC..."
>
> questi prepotenti vigliacchi hanno sempre risposto solo con
dileggio e
> rifiuto (e hanno pure trovato chi li difende con sofismi e
arzigogolature!)
>

Ma tu stai male ...

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 13:43:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 12:43:22 GMT

> Già, devono solo versare la quota associativa obbligatoria annuale (minimo
> 100 euro x 60000 iscritti, fanno circa 6 milioni di euro all'anno [1] e
> versare se lo credono una percentuale dei propri introiti.
>
> saluti,
> Peltio
> [1] curioso che a fronte di un finanziamento annuo di almeno 6 milioni di
> euro, l'attivo dopo 30 anni sia di soli 7 milioni di euro.
> Estremamente curioso. Tu come te lo spieghi?
>
>>
>>
>>

Semplice....

Su 60.000 raeliani battezzati, solamente circa 3.500 fanno parte del Movimento Raeliano.

Si può benissimo diventare raeliani, battezzandosi, ma non entrare a far parte del Movimento Raeliano.

Quindi solo 3.500 raeliani pagano le quote di iscrizione.

Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael come loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà sempre assolutamente gratuito.

Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).

Inoltre questo denaro viene utilizzato per la diffusione dei Messaggi (attraverso conferenze, sondaggi ed altre iniziative).

Uno degli obiettivi principali del Movimento Raeliano, ad esempio, è la diffusione del Messaggio, e a questo scopo vengono svolte ed organizzate numerose attività: mostre con percorsi tematici, conferenze, stand in luoghi pubblici, incontri di meditazione, ecc.

Ora, tutto questo ha un costo (dall'occupazione del suolo pubblico quando facciamo diffusione per la strada, all'affitto di locali per le mostre o le

conferenze, creazione di volantini, affissione dei manifesti...),
e dal momento che le uniche risorse di cui la nostra associazione dispone
sono la motivazione e l'entusiasmo dei suoi membri,
autofinanziamo ogni nostra iniziativa.
Inoltre il Movimento Raeliano in questi anni ha anche investito
nell'acquisto di materiale
tecnico notevole per gli incontri e i seminari: computer vari, mixer, casse,
impianto luci, aste, microfoni...ecc...ecc...
E ogni continente e ogni nazione ha il proprio materiale.
Per gli incontri nazionali serve del materiale.
Quando in Italia facciamo i nostri incontri usiamo il nostro materiale.
E per questo Motivo che c'è il Movimento Raeliano Nazionale e il Movimento
Raeliano Internazionale.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ukf@dtii.it Wed Dec 29 13:52:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 12:52:18 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CSwAd.342510\$b5.16824990@news3.tin.it...

- > Non si tratta di credere, ma di capire.
- > Leggi quello che ho postato e cerca di capire.

Si, si ho capito

- > Non devi pubblicare le tue coordinate bancarie.
- > Non devi aprire un ufficio per le le pubbliche relazioni.
- > Non devi assumere personale.
- > Il Movimento Raeliano è un'associazione senza scopo di lucro,
- > come stabilito dal suo stesso STATUTO.
- > Lo statuto viene rilasciato dal Notaio.
- > Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce
- > alcun salario per l'attività svolta al suo interno.

Ma certo! Cosa hai capito i soldi mica sono per me! I soldi poi li dò a Rael per l'ambasciata, io non tocco neanche un centesimo li amministro solalmente
stai tranquillo, lo faccio senza scopi di lucro, bisogna costruire l'ambasciata!
Mentre stavo al bar a prendere l'aperitivo già ho spiegato tutto ad un paio di amici
e mi hanno detto che oggi passano per darmi la quota annuale!!

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 13:56:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 12:56:17 GMT

"rael.org" ha scritto

>Su 60.000 raeliani battezzati, solamente circa 3.500 fanno parte del
>Movimento Raeliano.

Allora quando dite che il movimento raeliano vanta 60 mila *iscritti*, dite un'emerita cazzata.
Siete solo 3500 in tutto il mondo.
Probabilmente meno degli iscritti al club "adoratori di Odino", o dei soci sostenitori della "Flat Earth Society".

Insomma, meno che niente.

saluti,
Peltio
che non sapeva di stare a parlare con quattro gatti.

From ukf@dtii.it Wed Dec 29 14:00:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:00:26 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KDxAd.342729\$b5.16832400@news3.tin.it...
>
> > Già, devono solo versare la quota associativa obbligatoria annuale (
> minimo

> > 100 euro x 60000 iscritti, fanno circa 6 milioni di euro all'anno [1] e
> > versare se lo credono una percentuale dei propri introiti.
> >
> > saluti,
> > Peltio
> > [1] curioso che a fronte di un finanziamento annuo di almeno 6 milioni
di
> > euro, l'attivo dopo 30 anni sia di soli 7 milioni di euro.
> > Estremamente curioso. Tu come te lo spieghi?

> E per questo Motivo che c'è il Movimento Raeliano Nazionale e il Movimento
> Raeliano Internazionale.

Insomma, una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 14:01:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:01:21 GMT

> Ma certo! Cosa hai capito i soldi mica sono per me! I soldi poi li dò a
Rael
> per l'ambasciata, io non tocco neanche un centesimo li amministro
> solalmente
> stai tranquillo, lo faccio senza scopi di lucro, bisogna costruire
> l'ambasciata!
> Mentre stavo al bar a prendere l'aperitivo già ho spiegato tutto ad un
paio
> di amici
> e mi hanno detto che oggi passano per darmi la quota annuale!!
>
>
>>
>>
>>

Continui a non capire.
Il Movimento Raeliano è un'associazione senza scopo di lucro, come stabilito
dal suo stesso STATUTO.
Lo statuto viene rilasciato dal Notaio.
Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce alcun salario
per l'attività svolta al suo interno.
Rael non percepisce soldi.

NON DEVI DARE SOLDI A RAEI PER L'AMBASCIATA

La finanza può fare i controlli che vuole. Basta che vada dal commercialista per controllare i registri, le ricevute, ecc..ecc...Naturalmente la Finanza può controllare tutti gli spostamenti bancari.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From matricola555@yahoo.it Wed Dec 29 14:05:59 2004

Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo

Subject: Le chiappe di PdG a 100 euri

From: matricola555@yahoo.it

Date: 29 Dec 2004 05:05:59 -0800

Subject: Le chiappe di PdG a 100 euri

A proposito di sberle e di cacca da ringoiare lanciata sistematicamente contro l'Asps sin dal 1996, vi anticipo e ripeto a cosa verranno ,sin da ora, devoluti dall'Asps una "parte" dei finanziamenti e dei prefinanziamenti per la pnn di cui già si parla in www.asps.it/enti.htm e in Nova Astronautica

.....

Pertanto una parte dei finanziamenti della pnn verrà devoluta, sin da ora,

a pagare chi sia in grado di trovare (by google e accessori limitrofi)

tutti gli anonimi rettili dispensatori di merda all'Asps da circa il 1996 ...

per conseguentemente pubblicare in rete con una mega aspslist apposita

in analogia a

www.asps.it/gotha.htm

www.asps.it/ng.htm

le identità dei bybuoi,

www.asps.it/bybuoi.htm

www.asps.it/bynoi.htm

www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

dei fake , dei diffamatori riciclati periodicamente e aperiodicamente ,degli "elpidi" e tutti di tricazzolanti anonimi multiruolo anti-asps

Verranno pubblicate in rete le loro identità (con eventuale foto)

,recapiti ,

, di che cosa campano , nonche la zona o meno virtuale da cui

lanciavate e lanciate cacca fregnacce e diffamazioni contro l'Asps

....

Dopo essere allocati nelle varie diramazioni della fogna

www.asps.it/liquami.htm

saranno catalogati in un allegato unico su Nova Astronautica
per imperitura memoria et sollazzo almeno degli Asps Aderenti....

E ora cominciamo appunto con le chiappe di PdG mitico fake
asps.ar1@flashnet.it , di nuovo attivo, che tanti abbocchi e effluvi
di cacca e fregnacce provocò circa 1 anno fa .

Chi troverà per primo l'identità di PdG con tanto di riferimenti
controllabili e verificabili riceverà come minimo, via vaglia postale
100 euri e eventuali premi supplementari per maggiori dettagli sul
soggetto: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>

La procedura di accesso per ricevere i 100 euro è la seguente:

- 1) Non si accetta che sia il soggetto ad autodenunciarsi
- 2) Le info vanno inviate a asps.ra1@flashnet.it : per la scelta sarà
valida la scala temporale e la quantità verificabile di info su PdG
- 3) L'Asps risponderà , dopo aver valutato positivamente e con
riscontri ,la documentazione.
- 4) Tutta la documentazione dovrà essere spedita sulla e-mail senza
allegati
- 5) Il pagamento avverrà con vaglia postale

spero che PdG e tutti gli altri anonimi apprezzino l'iniziativa :))

.....

E.Laureti
www.asps.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 14:09:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:09:39 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 12:56:17 GMT, Peltio wrote:

> Probabilmente meno degli iscritti al club "adoratori di Odino", o dei soci
> sostenitori della "Flat Earth Society".

sono più gli iscritti al club Fiat Duna

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 14:11:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:11:23 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 13:01:21 GMT, <Gigi>rael.org wrote:

> La finanza può fare i controlli che vuole. Basta che vada dal commercialista
> per controllare i registri, le ricevute, ecc..ecc...

mentre li soldi se ne fuggono in america

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 14:15:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:15:20 GMT

> Allora quando dite che il movimento raeliano vanta 60 mila *iscritti*,
dite
> un'emerita cazzata.
> Siete solo 3500 in tutto il mondo.
>>
>>
>>

Ma sai leggere quello che scrivo?
Non ho detto iscritti, ma ho detto battezzati.
Per battezzarsi bisogna fare un atto di apostasia e firmarlo, insieme alla
firma di 2
testimoni. Vengono fatte 3 copie: una rimate al battezzato, una rimane al
movimento raeliano, e una viene spedita alla vecchia religione di
appartenenza. E possibile essere cancellati dai loro registri con questo
atto di apostasia. Io non sono più
cattolico, perchè ho fatto apostasia alla Chiesa Cattolica.
Quindi basta contare gli atti di apostasia per sapere il numero.
Il numero è circa 60.000.
Ma come dico da più di 5 anni, diventare Raeliani significa riconoscere gli
Elohim come nostri creatori e Rael come loro inviato attraverso un atto
ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà sempre assolutamente gratuito.
Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che
essa si riconosce in una religione o in una filosofia.
Essere raeliani battezzati non implica far parte del Movimento Raeliano
Essere raeliani significa essere battezzati.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ukf@dtii.it Wed Dec 29 14:28:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:28:07 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BUxAd.342800\$b5.16836715@news3.tin.it...

- > Continui a non capire.
- > Il Movimento Raeliano è un'associazione senza scopo di lucro, come stabilito
- > dal suo stesso STATUTO.
- > Lo statuto viene rilasciato dal Notaio.

Va bene OK

- > Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce alcun salario
- > per l'attività svolta al suo interno.

Va bene OK

- > Rael non percepisce soldi.
- > NON DEVI DARE SOLDI A RAEL PER L'AMBASCIATA

Benissimo continuo ad amministrarli io allora.
Pensavo con i primi 200 euri di investirli sull'azionario, che ne pensi?

- > La finanza può fare i controlli che vuole. Basta che vada dal commercialista
- > per controllare i registri, le ricevute, ecc..ecc...Naturalmente la Finanza
- > può controllare tutti gli spostamenti bancari.

No problem.

Ciao

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 14:34:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:34:12 GMT

- > E' proprio vero che sei un ignorante, poichè ignori il raelismo, Rael e
- > i raeliani.
- > Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e
- > Rael come loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e
- > rimarrà sempre assolutamente gratuito.
- > Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che
- > essa si riconosce in una religione o in una filosofia.
- > Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro
- > che,
- > diventati raeliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle
- > strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso
- > statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).
- > Si può benissimo diventare raeliani, battezzandosi, ma non entrare a far
- > parte del Movimento Raeliano.
- > Chi non decide di far parte, come membro, delle strutture del Movimento
- > Raeliano non deve versare nessuna quota.
- > Infatti su 60.000 raeliani battezzati, solamente circa 3.500 fanno parte
- > del
- > Movimento Raeliano.
- > Di questi, alcuni sono disoccupati e studenti. I membri decidono da loro
- > stessi il livello del proprio contributo finanziario.
- > Viene consigliato il 3% per il Movimento Nazionale, il 7% per il Movimento
- > Internazionale. Queste percentuali non sono obbligatorie.
- > Alcuni pagano solo le quote minime di iscrizione. La quota al Movimento
- > Raeliano Nazionale più il tesseramento,
- > è di 100 euro oppure 60 euro per studenti o disoccupati.
- > La quota minima al Movimento Raeliano Internazionale è 100,00 euro
- > saluti
- >
- > <Gigi>

Giusto Gigi,
inoltre c'è da osservare che in molti posti, come per esempio quelli
africani, le quote minime non sono sicuramente paragonabili a quelle europee

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 14:40:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:40:16 GMT

- > Da quello che hai scritto si vede che non hai capito quello il mio post
- > e gli obbiettivi del Movimento Raeliano. Rileggi il post e rileggi quello
- > che
- > <Gigi>
- >

Caro Gigi,
pensi che solo lui non abbia capito cosa è il Movimento Raeliano?

Da quello che vedo, qui si sparano sentenze senza conoscere ciò che si cerca di giudicare.
Infatti, è provato che la discriminazione e l'intolleranza nascono dalla disinformazione e dall'ignoranza ...

From 123togliinumeri321cirellik@hotmail.com Wed Dec 29 14:45:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Raeliani e clonazione
From: "Skid001" <123togliinumeri321cirellik@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:45:23 +0100

Scusate, com'e' andata a finire quella storia della bambina clonata di cui si e' parlato tempo fa? E' stata clonata davvero o era tutto finto? Mi ricordo che all'ultimo momento impedirono di fare le analisi per accertarlo... Datemi risposte seie e attendibili pero'... Non mi interessa nulla dei raeliani e di quello in cui credono, mi interessa invece la clonazione. Grazie.

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 14:46:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:46:37 GMT

> mentre li soldi se ne fuggono in america
>
> --
>>
>>

Li ho visti anche io:
Erano dei soldi che hanno preso l'aereo da Milano.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From roy@despammed.com Wed Dec 29 14:48:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:48:58 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> Non si tratta di credere, ma di capire.

Questo è quello che andate dicendo in giro, ma basta fare due chiacchiere con uno di voi per rendersi conto che nella realtà è vero il contrario. Il dogma dell'arrivo dei fantomatici elhoim va preso per buono a prescindere, e solo una volta compiuto questo passo si può procedere rileggendo buona parte dello scibile umano in questa chiave. Quindi prima bisogna credere (all'arrivo degli elohim) e poi si può capire (lo scibile in chiave raeliana).

E poi c'è chi si stupisce che così facendo il dogma raeliano sembra confermato ovunque. E' un po' come chiudere gli occhi e poi sostenere che tutte le luci del mondo si sono spente indicando come prova il fatto che non si vede un tubo. E volete pure passare come la setta della razionalità.

R.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 14:52:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:52:53 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 14:45:23 +0100, Skid001 wrote:

> Scusate, com'e' andata a finire quella storia della bambina clonata di cui
> si e' parlato tempo fa?

non lo sa nessuno
non lo sanno neppure loro LOL

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 14:55:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 13:55:00 GMT

> Benissimo continuo ad amministrarli io allora.
> Pensavo con i primi 200 euri di investirli sull'azionario, che ne pensi?

Si caro Bob,
nel tuo caso si potrebbe fare un'eccezione.

Sei d'accordo Gigi? Per Bob Dylan lo possiamo fare.
Del resto, con la pubblicità gratis che fa al Movimento e con le sue
argomentazioni divertenti, merita proprio di avere delle agevolazioni ...

Ok Bob, organizza tutto, poi io e Gigi veniamo a visionare il tutto :-))

Se poi riesci a convincere anche gli altri divertenti contestatori di questo
news, potresti addirittura aprire un bel club senza l'aiuto del Movimento.
Come potreste chiamarvi? Forse GLI SFOLLATI. Come già si chiamano alcuni
neuroni del vostro cervello ... :-)
GRAZIE DI ESISTERE !!! :-)))

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 15:01:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:01:46 GMT

> Si caro Bob,
> nel tuo caso si potrebbe fare un'eccezione.
>
> Sei d'accordo Gigi? Per Bob Dylan lo possiamo fare.
> Del resto, con la pubblicità gratis che fa al Movimento e con le sue
> argomentazioni divertenti, merita proprio di avere delle agevolazioni ...
>
> Ok Bob, organizza tutto, poi io e Gigi veniamo a visionare il tutto :-))
>
> Se poi riesci a convincere anche gli altri divertenti contestatori di
questo
> news, potresti addirittura aprire un bel club senza l'aiuto del Movimento.
> Come potreste chiamarvi? Forse GLI SFOLLATI. Come già si chiamano alcuni
> neuroni del vostro cervello ... :-)
> GRAZIE DI ESISTERE !!! :-)))
>
>
>
>>
>>
>>
Cavolo....
Non ci avevo pensato...
E' una buona idea.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com
>

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 15:09:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:09:31 GMT

E volete pure passare come la setta della
> razionalità.
>
> R.

... della razionalità e della scienza ...

Non potevi essere più esatto :-)

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 15:10:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:10:41 GMT

"rael.org" ha scritto

>> Allora quando dite che il movimento raeliano vanta 60 mila *iscritti*,
>> dite un'emerita cazzata.
>> Siete solo 3500 in tutto il mondo.
>>>
>Ma sai leggere quello che scrivo?
>Non ho detto iscritti, ma ho detto battezzati.

Allora, visto che sei gnucco, andiamo alla fonte:

<http://www.rael.org/italian/index.html>

"Il Movimento Raeliano, la più grande organizzazione non-profit del mondo collegata agli UFO - più di 60000 *membri* in 90 paesi che lavorano alla costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dallo spazio - dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e "politicamente scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo"

Ora, qui parla di "membri del movimento raeliano".

Seguendo il link "iscriviti" si giunge a una paginetta in cui si legge

=====

MODULI D'ISCRIZIONE

Per l'iscrizione come *Membro* Nazionale, compila soltanto il primo modulo.
Esso ti consentirà di ricevere la rivista quadrimestrale Apocalisse, di

partecipare a tutti i raduni dei membri nazionali e di frequentare i
Seminari di Risveglio in qualunque parte del mondo (l'iscrizione nazionale
copre il costo degli insegnamenti).

...

Desidero essere ammesso come membro del Movimento Raeliano Italiano. Verserò
l'equivalente del 3% dei miei introiti annuali al netto d'imposta al
Movimento Raeliano di questo Paese, che sarà di euro (per studenti,
disoccupati, ecc... c'è una quota nazionale minima: €.100).

=====

Ora, converrai con me che chi scrive che "l'organizzazione ha più di 60000
membri", quand per essere membri bisogna versare come minimo 100 euro (o il
3% degli introiti), dice una cazzata.
Ergo (il sito) rael.org scrive cazzate.

saluti,
Peltio
che siete più stupidi di quanto pensassi.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 15:23:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 15:23:59 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 14:10:41 GMT, Peltio wrote:

> Desidero essere ammesso come membro del Movimento Raeliano Italiano. Verserò
> l'equivalente del 3% dei miei introiti annuali al netto d'imposta al
> Movimento Raeliano di questo Paese, che sarà di euro (per studenti,
> disoccupati, ecc... c'è una quota nazionale minima: €.100).

ma io mi chiedo
cos'anno sti raeliani di tanto diverso da Scientology/Dianetics ?
sono fatti della stessa pasta : spillare lo stipendio a poveri gonzi per
scopi non del tutto chiari

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 15:29:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:29:30 GMT

> ma io mi chiedo
> cos'anno sti raeliani di tanto diverso da Scientology/Dianetics ?

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Questa tua semplice domanda, mi fa giungere a un'altra semplice domanda ...
perché perdere tempo con persone che non sanno nemmeno cos'è il Movimento
Raeliano, pretendendo inoltre di avanzare critiche?

VI CHIEDO GENTILMENTE DI INFORMARVI ... Ciò farà perdere meno tempo a voi
(che eruttate cavolate su cavolate) e meno tempo a noi (che abbiamo l'unica
colpa di ascoltarvi).

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 15:38:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 14:38:16 GMT

"Skid001" <123togliinumeri321cirellik@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:33fqnjF3vp33fU1@individual.net...

> Scusate, com'è andata a finire quella storia della bambina clonata di cui
> si è parlato tempo fa? È stata clonata davvero o era tutto finto? Mi
> ricordo che all'ultimo momento impedirono di fare le analisi per
> accertarlo... Datemi risposte serie e attendibili però... Non mi interessa
> nulla dei raeliani e di quello in cui credono, mi interessa invece la
> clonazione. Grazie.
>

Attualmente le clonazioni della società CLONAIID sono arrivate a 7 (tutte con
successo).

Perché ancora non sono state portate le prove? Alla richiesta di un giudice
americano (ne hanno parlato anche i giornali) di voler sottrarre la prima
bimba clonata (Eva) alla sua famiglia, l'evento che doveva rivelare le
famoso prove è stato posticipato fino a quando non si trovasse una soluzione
che desse sicurezza legale a tutti ...
Gli avvocati della Dott. Brigitte Boisselier stanno tutt'ora valutando le
diverse strade da compiere ...

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 15:39:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 15:39:30 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 14:29:30 GMT, Gio wrote:

>> ma io mi chiedo
>> cos'anno sti raeliani di tanto diverso da Scientology/Dianetics ?
>
> Questa tua semplice domanda, mi fa giungere a un'altra semplice domanda ...

in effetti non vi è alcuna differenza

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 15:40:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 29 Dec 2004 14:40:00 GMT

"Gio" ha scritto

>Questa tua semplice domanda, mi fa giungere a un'altra semplice domanda ...
>perché perdere tempo con persone che non sanno nemmeno cos'è il Movimento
>Raeliano, pretendendo inoltre di avanzare critiche?
>
>VI CHIEDO GENTILMENTE DI INFORMARVI ...

Ci stai dicendo che il sito www.rael.org non è affidabile per informarci?
Che scrive cazzate?

saluti,
Peltio
che quello che ha scritto lo ha tratto dal sito www.rael.org

From 12945invalid@mynewsgate.net Wed Dec 29 15:44:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della

From: "PaoloG" <12945invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 29 Dec 2004 14:44:59 GMT

Lure <empty@void.com> ha scritto:

> Dico la mia,
> ho sempre pensato che il fenomeno ufo sia ormai di dimensioni tali
> che non possa essere possibile trattenere da parte dei governi
> (Sarebbe ridicolo che fossero solo gli USA) tutte le notizie.

In effetti sembra veramente che la congiura del silenzio, ormai che sono passati ormai una sessantina d'anni, comincia a sfaldarsi. Interessante a questo proposito come si trovi oggi un buon numero di dichiarazioni giurate rilasciate da testimoni di casi scottanti giunti ad una età piuttosto avanzata, se non proprio postumi. In uno di questi, mi ricordo, la persona esprimeva chiaramente il concetto che "all'epoca fummo minacciati, ma ormai che sono anziano e non ho più nulla da perdere, posso tranquillamente raccontare quello ho visto..."

> Quindi tirando le somme .. alla fine ho sempre pensato che :
> o tutto il fenomeno è una bufola di dimensioni .. heeem
> galattiche (permettete il termine), o dietro c'è qualcosa di
> veramente sconvolgente.

Esatto. E' proprio il mio stesso pensiero.

- > E dico sconvolgente in modo tale che chi ha avuto notizie
- > certe e informazioni di prima mano, o meglio ancora *dirette*,
- > ci ha pensato un attimo ed ha detto .. ok meglio che sta cosa
- > me la tengo per me :)
- >
- > Da quel momento in poi, con un occhio e un orecchio sempre in
- > funzione, ho cominciato a cercare qualcosa di veramente
- > sconvolgente che se mi fosse stato detto/rivelato, mi avrebbe
- > convinto a .. tenermelo per me.

E' quello che ho fatto e sto ancora facendo io e, se tanto mi da tanto, mi sembra veramente che di roba grossa ce ne sia sotto. Per il momento quello che ho trovato nel sito majesticdocuments.com è una raccolta di documenti molto interessanti, a dir poco, ed alcuni dei quali di sicura origine ufficiale (governativa); nell'insieme tali documenti forniscono le "prove" che non siamo soli (come dice il titolo del sito), che il fenomeno UFO è ben reale, che i loro inventori/piloti non sono terrestri.

Da un lato questo mi eccita moltissimo: pensare che tutto quello che avevo fantasticato fin dall'età preadolescenziale potrebbe ben essere vero mi riempie di gioia e di curiosità.

Dall'altro, se penso _da_chi_ è stato finora gestito questo incredibile fenomeno (praticamente a livello di "logge deviate" nell'ambito dei servizi di intelligence militare) mi cascano le braccia.

Certo, ci sono tutte le considerazioni che più o meno sappiamo tutti dello shock culturale che potrebbe spazzare via l'intera civiltà come la conosciamo oggi, ma pensare che una questione di tale enorme importanza sia nelle mani di personaggi che non esisterebbero a vendersi nonna, madre, moglie e figlie per un po' di nuova tecnologia da usare a scopi bellici mi deprime....

Certo, è l'eterna dicotomia fra il sincero slancio emotivo e la fredda e ponderata "ragion di stato" (o "ragion di stato cosmica"?) ma, credetemi quasi quasi mi viene da pensare che sarebbe meglio che gli UFO fossero tutte baggianate, che gli avvistatori fossero tutti ubriachi o drogati, i contattisti tutta gente da internare ed il mondo fosse semplice semplice come sembra (o vogliono che ci sembri...).

Scusatemi anche un po' di sfogo, ma il cammino della conoscenza non è sempre una passeggiata.

Buon 2005 a tutti,

PaoloG

Inviato da www.mynewsgate.net

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 15:46:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 29 Dec 2004 15:46:37 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 15:39:30 +0100, Mablung wrote:

> in effetti non vi è alcuna differenza

i seguaci di Scientology ed i Raeliani sono "cloni" dello stesso stereotipo fasullo :

- entrambi dicono che discendiamo da una stirpe aliena

- entrambi pongono la Scienza in vetta alle loro pseudofilosofie

- tutte e due hanno a capo della setta un santone che ha scritto un libro il cui contenuto ha l'obiettivo dichiarato di manipolare la mente dei gonzi

- tutte e due richiedono una percentuale consistente degli introiti di questi gonzi per gli scopi più assurdi

etc etc

che differenza c'è ?

forse i Raeliani sono un po' più sfigati perchè fanno circolare meno denaro :)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From -@ Wed Dec 29 16:02:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Only Jesus saves, believe in Him!

From: <->

Date: Wed, 29 Dec 2004 17:02:13 +0200

My friend, Jesus wants to save you. God sent His only son to Earth so that no man who believes in Jesus would never die and would get an eternal life. Jesus didn't come to condemn the world. He want's to save it. Jesus did always what God wanted Jesus to do, try the same! If you aren't christian already become a one. God want's that everyone who sees Jesus and believes in Him would have eternal life. Believe in God, Jesus and paradise. Jesus must be your lord, He is the only way to eternal life and thus to heaven. When you die your existence won't end so believe in Jesus, He saves you from eternal hell. This is true! Regret all your sins and ask forgiveness from God and Jesus. Beg for mercy! You can't hide anything from God since He knows everything and He will reveal all your sins. So confess all your sins and keep your heart pure, God and Jesus will forgive you. When you regret and ask forgiveness you will feel better, your heart becomes lighter and you will have peace in your mind. Turn from bad into good! Become a reformed person. Love God, Jesus and fellowmen. Don't be proud of your knowledge. Money must not be the great thing in your life. The great thing must be God and Jesus.

Gather up courage and ask Jesus to come into your life in your mind and He will do that. When Jesus has come you will notice that. You will get rid of all bad things like alcohol, drugs, immorality etc. You will have peace in your mind and heart. If you ask something from God in the name of Jesus, God will give it to you. If you have worries or you are weak and so on ask help from Jesus in you mind. He will help you always. You will quickly start feeling better and suddenly you feel yourself strong. Try talking with Jesus in your mind and be surprised!

If you feel abandoned God is just testing you. God will always love you so never reject God. If you have bad thoughts in your mind those are from Satan and never obey Satan. Reject all bad in your mind and you will become stronger. Don't make resistance towards bad. When you hear or feel good, it's issued by God because God is good. You will get perfect rules how to live right from the Bible. From there you will find out what kind of life God and Jesus want's you to live. Read at least the new testament through. Would you like to be a servant of God? Just be it. Forgive always. Never condemn anyone. Give mercy!
My one and only intention is just help you. Jesus is my lord. Who is yours?
I hope he's Jesus.

"The one who hears my words and believes in my sender, has gained eternal life. He won't be condemned, he has already moved from death into life." - Jesus

From Kannolo@devastatore.it Wed Dec 29 16:38:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 16:38:28 +0100

Il Mon, 27 Dec 2004 17:57:46 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

>> MI piace solo una cosa dei raeliani:
>> stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!
>
>Perché è giusto che la gente apra gli occhi ... Tutti i grandi Prefeti sono
>stati considerati Rivoluzionari
rotfl

--

°*_PolloN_/°°:

"L'Abuse ti conosce molto bene"

KanoZ:

"ah si e per quale motivo"

°*_PolloN_/°°:

"Per crosspost e volgarità"

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi appoggiavo troppo."

(scactus)

From kirk@enterprise.deepspace Wed Dec 29 17:03:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)

From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>

Date: Wed, 29 Dec 2004 16:03:45 GMT

> " I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."

Hanno anche poca fantasia.

Se ben ricordo anche nel movimento "deva datta" o qualcosa del genere (fondato da un gesuita , tal padre Cappelletto) si diceva che i capelli lunghi permettevano alla saggezza dell'universo di penetrare piu' a fondo. Credo che sia comunque una credenza orientale "occidentalizzata" in modo pasticciato con il concetto di antenna.

(A dire il vero guardando il berlusca qualche dubbio e' venuto anche a me ...:-))))

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 29 17:18:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni "diplomatici"

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 16:18:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:tTwAd.584825\$35.24774702@news4.tin.it...

>

> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:33fch7F3sftmcU1@individual.net...

>

> -cut-

> > e' meglio che il governo (tutti) dichiarino cosa stanno acendo come e

> perche

> > !!

>

>

> Ma sai che sei veramente un idiota?

Shhh,

e' un altro dei segreti di stato,

non sollevare vespai....

;-)

ciao

Ken

From nospammer75@yahoo.co.uk Wed Dec 29 17:37:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO su VARESE

From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>

Date: Wed, 29 Dec 2004 16:37:33 +0000 (UTC)

29-12-04 ore 17.00 , da Bisuschio (va) guardando verso Sacromonte (va) osservo piccola luce gialla, non intermittente, si muove lentamente verso l' alto inclinazione 15 gradi, e scompare dopo pochi secondi. Non appariva come un faro d aereo, scompariva senza lasciare traccia, era molto gialla, differente dai comuni fari d aereo, molto piccola.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From maurizio@panetta.marijuana Wed Dec 29 17:37:34 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Link DOWNLOAD GRATUITO dei libri di Rael in pdf

From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>

Date: Wed, 29 Dec 2004 16:37:34 GMT

Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:mn.a3847d4c41a5b8a3.24355@hotmail.com...

- > Per chi fosse interessato a sapere qualcosa sui raeliani da fonte diretta
- > leggendo i libri di Rael, così in futuro potremo discuterne con cognizione
- > di causa:
- >
- > Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):
- > <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>
- >
- > Sì alla clonazione Umana (inglese)
- > <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>
- >
- > Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)
- > <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials.pdf>
- >
- > Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):
- > <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20Extra-terrestres.pdf>
- >
- > Sì alla clonazione Umana (francese)
- > <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>
- >
- > Il Maitraya (francese)
- > <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>
- >
- > Altri ancora sempre al sito www.rael.org, presto le esizioni in italiano e

> la diffusione in P2P.
> Saluti,

Ma in italiano non ci sono??? Io non ci capisco niente in quelle lingue
li!!!!

From Jimi@Jimi.it Wed Dec 29 17:38:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bibo Cozzolino?
From: "Jimi" <Jimi@Jimi.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 17:38:34 +0100

Qualcuno di voi conosce Bibo Cozzolino?

From maurizio@panetta.marijuana Wed Dec 29 17:44:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Wed, 29 Dec 2004 16:44:43 GMT

"Skid001" <123togliinumeri321cirellik@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:33fqnjF3vp33fU1@individual.net...

> Scusate, com'e' andata a finire quella storia della bambina clonata di cui
> si e' parlato tempo fa? E' stata clonata davvero o era tutto finto? Mi
> ricordo che all'ultimo momento impedirono di fare le analisi per
> accertarlo... Datemi risposte seie e attendibili pero'... Non mi interessa
> nulla dei raeliani e di quello in cui credono, mi interessa invece la
> clonazione. Grazie.
>

A me basta che non clonano mia sorella! E' una stronza! Ne basta una! Anzi
... è pure troppo!

From roy@despammed.com Wed Dec 29 18:01:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:01:36 +0100

Gio wrote:

> Non potevi essere più esatto :-)

Capito tutto come al solito, eh?

R.

From walter.loggetti@aliceposta.it Wed Dec 29 18:13:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:13:08 +0100

On Tue, 28 Dec 2004 23:50:32 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

[cut]

>come poveri fessi pieni di sè, che uno li plonki per finta!...;-)

Abbi pazienza Anto`...

Ma tu li stai a rammentare in continuazione...

E se non sei tu e` un altro...

Ma se davvero li avessi messi nel kill file dovresti poter non leggere
tutto quello che ti scrivono/dicono...

Ma sei sempre costantemente continuamente a rammentarli...

e nessuno di loro mi pare cambi nick assiduamente per poter uscire dal
kill file...

Poi esiste un altro kill file piu` subdolo...

il kill file mentale...

ignorali punto e basta...

Magari quando plonki qualcuno...
non lo dire...

che in questa maniera magari non si accorge che lo hai plonkato...
e quindi scompare automaticamente dal tuo newsreader...

Eccheddue OO

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Dec 29 18:23:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 29 Dec 2004 17:23:35 GMT

Skid001 <123togliinumeri321cirellik@hotmail.com> ha scritto:

> Scusate, com'e' andata a finire quella storia della bambina clonata di cui
> si e' parlato tempo fa? E' stata clonata davvero o era tutto finto? Mi
> ricordo che all'ultimo momento impedirono di fare le analisi per
> accertarlo... Datemi risposte seie e attendibili pero'... Non mi interessa
> nulla dei raeliani e di quello in cui credono, mi interessa invece la
> clonazione. Grazie.
>

Ogni prova e' sempre ostacolata da qualcosa con priorità più grande.
Guarda caso. Diciamo che e' stata una genialata, tanta pubblicità gratis... E tanti creduloni in piu' ...

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From ukf@dtii.it Wed Dec 29 18:28:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 17:28:29 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UGyAd.585822\$35.24799067@news4.tin.it...
> > Benissimo continuo ad amministrarli io allora.
> > Pensavo con i primi 200 euri di investirli sull'azionario, che ne pensi?
>
> Si caro Bob,
> nel tuo caso si potrebbe fare un'eccezione.
> Sei daccordo Gigi? Per Bob Dylan lo possiamo fare.
> Del resto, con la pubblicità gratis che fa al Movimento e con le sue
> argomentazioni divertenti, merita proprio di avere delle agevolazioni ...

Grazie sono commosso della vostra accoglienza nel movimento raeliano.

> Ok Bob, organizza tutto, poi io e Gigi veniamo a visionare il tutto :-))

Non vi preoccupate, penso a tutto io, già ho parlato con Cloude, anche lui ha detto che va bene e ci vediamo il 31 a sera al veglione con gli ELOHIM, dove discuteremo di questioni importanti e selezioneremo il personale femminile per la mia filiale di Londra, però ha detto che tu e Gigi gli state facendo fare troppe figure di merda e che forse è meglio che vi ritirate, comunque vi ha riservato il posto di posteggiatori vicino all'ambasciata nel posteggio delle astronavi, dovrete anche munirvi di scopa e ramazza per pulirlo quindi in futuro sarete ben impiegati.

.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 18:30:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 17:30:35 GMT

> Ogni prova e' sempre ostacolata da qualcosa con priorità più grande.
> Guarda caso. Diciamo che e' stata una genialata, tanta pubblicità
> gratis... E tanti creduloni in piu' ...
>
> --
> Federico
>
> Inviato da www.mynewsgate.net

Libero di credere a ciò che vuoi .

From nospam@spamno.it Wed Dec 29 18:43:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 17:43:57 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:%QBAAd.587382\$35.24850697@news4.tin.it...
>> Ogni prova e' sempre ostacolata da qualcosa con priorità più grande.
>> Guarda caso. Diciamo che e' stata una genialata, tanta pubblicità
>> gratis... E tanti creduloni in piu' ...
>>
>> --
>> Federico
>>
>> Inviato da www.mynewsgate.net
>
> Libero di credere a ciò che vuoi .

e nel momento che saranno sbugiardati tornerai indietro o "
affonderai con tutta la nave ? "

Kunga

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 18:45:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:45:23 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 17:30:35 GMT, Gio wrote:

> Libero di credere a ciò che vuoi .

imho trattasi di un BOT

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 29 18:58:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 17:58:48 GMT

Peltio ha spiegato il 12/29/2004 :

> Allora, visto che sei gnucco, andiamo alla fonte:
> <http://www.rael.org/italian/index.html>
> "Il Movimento Raeliano, la più grande organizzazione non-profit del mondo
> collegata agli UFO - più di 60000 *membri* in 90 paesi che lavorano alla
> costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dallo
> spazio - dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e "politicamente
> scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo"
>
> Ora, qui parla di "membri del movimento raeliano".

Grazie della segnalazione. Questa frase infatti contiene un errore di traduzione, come si può veirificare alle pagine in francese e inglese la frase corretta è:

«La *Rivoluzione Raeliana*, la più grande organizzazione non-profit del mondo collegata agli UFO - più di 60000 membri in 90 paesi»

I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono effettivamente circa 3000 come specificato da Gio e <Gigi>, mentre i Raeliani in tutto il mondo sono più di 60.000.

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeiliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»

(Red Owl su it.discussioni.ufo)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 29 19:07:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Link DOWNLOAD GRATUITO dei libri di Rael in pdf
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Dec 2004 18:07:07 GMT

Panetta ci ha detto :

> Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.a3847d4c41a5b8a3.24355@hotmail.com...

>> Per chi fosse interessato a sapere qualcosa sui raeliani da fonte diretta

>> leggendo i libri di Rael, così in futuro potremo discuterne con cognizione

>> di causa:

>>

>> Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (inglese):

>> <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/MessageGivenbyETs.pdf>

>>

>> Sì alla clonazione Umana (inglese)

>> <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/YestoHumanCloning.pdf>

>>

>> Accogliere gli Extra Terrestri (inglese)

>> <http://www.rael.org/ebooks/english/ebooks/Let%27swelcometheExtra-Terrestrials.pdf>

>>

>> Il Messaggio dato dagli Extra Terrestri (francese):

>> <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Message%20donne%20par%20les%20Extra-terrestres.pdf>

>>

>> Sì alla clonazione Umana (francese)

>> <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Oui%20au%20Clonage%20Humain.pdf>

>>

>> Il Maitraya (francese)

>> <http://www.rael.org/ebooks/french/ebooks/Le%20Maitraya.pdf>

>>

>> Altri ancora sempre al sito www.rael.org, presto le esizioni in italiano e

>> la diffusione in P2P.

>> Saluti,

>

>

> Ma in italiano non ci sono??? Io non ci capisco niente in quelle lingue

> li!!!!

Per quel che ne so sono disponibili al momento in francese, inglese, cinese e spagnolo (molto probabilmente anche giapponese, ma bisognerebbe avventurarsi nella sezione nipponica e capire quel che c'è scritto).

Al momento il MR Italiano sta lavorando sui libri elettronici e su alcune difficoltà tecniche del sito per mettere in linea il download gratuito anche dei libri in italiano quanto prima possibile. Comunque a breve saranno disponibili in tutte le lingue del sito.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio

diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From empty@void.com Wed Dec 29 19:08:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manuale SOM1-01 del Gruppo MJ-12 - Traduzione in italiano della

From: Lure <empty@void.com>

Date: Wed, 29 Dec 2004 18:08:01 GMT

PaoloG wrote:

- > E' quello che ho fatto e sto ancora facendo io e, se tanto mi da tanto, mi
- > sembra veramente che di roba grossa ce ne sia sotto. Per il momento quello che
- > ho trovato nel sito majesticdocuments.com è una raccolta di documenti molto
- > interessanti, a dir poco, ed alcuni dei quali di sicura origine ufficiale
- > (governativa); nell'insieme tali documenti forniscono le "prove" che non siamo
- > soli (come dice il titolo del sito), che il fenomeno UFO è ben reale, che i
- > loro inventori/piloti non sono terrestri.

Già, ma questo non mi sembra propriamente sconvolgente.

Siamo ormai in un era che a forza di effetti speciali ... se si vedesse passare superman in tuta gialla e blu su un palazzo, qualcuno si chiederebbe se non potesse prendere la metro come tutti ;)

- > Da un lato questo mi eccita moltissimo: pensare che tutto quello che avevo
- > fantasticato fin dall'età preadolescenziale potrebbe ben essere vero mi
- > riempie di gioia e di curiosità.

;))

- > Dall'altro, se penso _da_chi_ è stato finora gestito questo incredibile
- > fenomeno (praticamente a livello di "logge deviate" nell'ambito dei servizi di
- > intelligence militare) mi cascano le braccia.
- > Certo, ci sono tutte le considerazioni che più o meno sappiamo tutti dello
- > shock culturale che potrebbe spazzare via l'intera civiltà come la conosciamo
- > oggi, ma pensare che una questione di tale enorme importanza sia nelle mani di
- > personaggi che non esisterebbero a vendersi nonna, madre, moglie e figlie per
- > un po' di nuova tecnologia da usare a scopi bellici mi deprime....

Ecco secondo me questo è un punto di discussione assolutamente interessante.

Si riaggancia in effetti al discorso dei documenti rilasciati con una legge fatta dalle stesse persone che ne avevano proibito la divulgazione la qual cosa mi sembra quantomeno anomala.

Per dirla in breve non sono per nulla sicuro che questa cosa sia stata gestita .. diciamo 'male' o con il solo obiettivo di arricchire un primato militare o politico che già da tempo non ha nessun problema a

mantenersi tale.

Se, ci fosse qualcosa di *veramente* sconvolgente sotto, che appunto non sia banalmente 'non siamo soli nell'universo', allora forse i nostri cari (ironico) governanti (che secondo me non sono quelli che conosciamo) potrebbero aver agito ... diciamo 'bene'.

Per inciso, non sono un MIB (ammetto che sarebbe una figata :D), e penso che alla fine un'amara verità sia migliore di una lungimirante bugia, tuttavia... mi piacerebbe trovare qualcuno che come me si sia messo a pensare contromano, e avesse cercato una soluzione al quesito "Perchè il silenzio ?" ma col presupposto "Hanno fatto bene".

Insomma se partissimo a rovescio .. quale sarebbe l'origine ?
Dato che se è vero che non siamo soli .. allora è pure vero che di compagnia ne abbiamo anche troppa ;) e questo non sembra naturale.

Dite la vostra :)

> Certo, è l'eterna dicotomia fra il sincero slancio emotivo e la fredda e
> ponderata "ragion di stato" (o "ragion di stato cosmica"?) ma, credetemi quasi
> quasi mi viene da pensare che sarebbe meglio che gli UFO fossero tutte
> baggianate, che gli avvistatori fossero tutti ubriachi o drogati, i
> contattisti tutta gente da internare ed il mondo fosse semplice semplice come
> sembra (o vogliono che ci sembri...)
> Scusatemi anche un po' di sfogo, ma il cammino della conoscenza non è sempre
> una passeggiata.
> Buon 2005 a tutti,
> PaoloG

:)

Buone feste :)

From empty@void.com Wed Dec 29 19:10:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: Lure <empty@void.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:10:03 GMT

Panetta wrote:

> "Skid001" <123togliinumeri321cirellik@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:33fqnjF3vp33fU1@individual.net...
>
>>Scusate, com'e' andata a finire quella storia della bambina clonata di cui
>>si e' parlato tempo fa? E' stata clonata davvero o era tutto finto? Mi
>>ricordo che all'ultimo momento impedirono di fare le analisi per
>>accertarlo... Datemi risposte seie e attendibili pero'... Non mi interessa
>>nulla dei raeliani e di quello in cui credono, mi interessa invece la
>>clonazione. Grazie.
>>
>
>
> A me basta che non clonano mia sorella! E' una stronza! Ne basta una! Anzi

> ... è pure troppo!
>
>
>
> :)

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 19:10:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:10:26 GMT

> Ora, converrai con me che chi scrive che "l'organizzazione ha più di 60000
> membri", quand per essere membri bisogna versare come minimo 100 euro (o
il
> 3% degli introiti), dice una cazzata.
> Ergo (il sito) rael.org scrive cazzate.
>
> saluti,
> Peltio
> che siete più stupidi di quanto pensassi.
>
>>
>>
>>

Sei un ingorante, poichè ignori il raelismo e il significato delle parole.
Non girare la frittata.
Tu hai parlato di iscritti.
Qui non c'è scritto "iscritti", ma c'è scritto "membri".
Vai a vedere sul vocabolario la differenza tra membro e iscritto.
Infatti io ho parlato di battezzati e non di iscritti.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 19:10:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:10:28 GMT

> Insomma, una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !
>
>
>>
>>

No.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 19:17:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani e clonazione

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 18:17:34 GMT

> Scusate, com'e' andata a finire quella storia della bambina clonata di cui
> si e' parlato tempo fa? E' stata clonata davvero o era tutto finto? Mi
> ricordo che all'ultimo momento impedirono di fare le analisi per
> accertarlo... Datemi risposte seie e attendibili pero'... Non mi interessa
> nulla dei raeliani e di quello in cui credono, mi interessa invece la
> clonazione. Grazie.

>

>>

>>

>>

Se hai seguito la vicenda, quando Clonaid ha annunciato
che aveva clonato una bambina,
c'è stato un avvocato o un giudice della Florida
che voleva togliere la bambina ai genitori.
Quindi per evitare che qualcuno portasse via la bambina,
si è deciso di rimandare.

Ma le prove possono essere date in qualsiasi momento.

Quindi, secondo me, basterà aspettare.

La vicenda non è finita.....

Ma se la gente sarà ancora così accanita a voler togliere la bambina
ai genitori, bisognerà aspettare che la bambina diventi maggiorenne.
A questo punto non si potrà più fare niente contro di lei e i genitori.....

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From kirk@enterprise.deepspace Wed Dec 29 19:22:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo di UNIVERSI
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:22:30 GMT

> Se, in effetti, immaginiamo una torta a tre strati, per dirne una, una
> torta
> particolarmente ricca di ingredienti e di sapore, non possiamo escludere
> che
> un aroma, un gusto o un po' di panna scivolino dallo strato originario a
> quello sottostante.

se la torta e' con la marijuana... ne vedi di universi...:-)))

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 19:23:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 19:23:16 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 18:10:28 GMT, <Gigi>rael.org wrote:

>> Insomma, una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !
>>
>>
>>>
>>>
> No.

forse che sì o forse che no :)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 19:32:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:32:47 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto

>> Allora, visto che sei gnucco, andiamo alla fonte:
>> <http://www.rael.org/italian/index.html>
>> "Il Movimento Raeliano, la più grande organizzazione non-profit del mondo

>> collegata agli UFO - più di 60000 *membri* in 90 paesi che lavorano alla
>> costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti
dallo
>> spazio - dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e
"politicamente
>> scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo"
>>
>> Ora, qui parla di "membri del movimento raeliano".
>
>Grazie della segnalazione. Questa frase infatti contiene un errore di
>traduzione, come si può veirificare alle pagine in francese e inglese
>la frase corretta è:
>«La *Rivoluzione Raeliana*, la più grande organizzazione non-profit del
>mondo collegata agli UFO - più di 60000 membri in 90 paesi»

Accidenti.
Stai giocando con le parole.

>I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono
>effettivamente circa 3000 come specificato da Gio e <Gigi>,

Allora è vero che siete quattro gatti sparuti.
E pensare che c'è chi vi spaccia come la più grande organizzazione al mondo
collegate agli ufo.
LOL, conta più membri il club "amici del Barolo". E forse persino il CISU, o
il CUN vi danno dei punti.

> mentre i
>Raeliani in tutto il mondo sono più di 60.000.

Stai giocando con le parole.
Siete quattro gatti, altro che.

3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media di
17 persone a nazione.
Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 19:32:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:32:47 GMT

"rael.org" ha scritto

>> Ora, converrai con me che chi scrive che "l'organizzazione ha più di
60000
>> membri",

>Tu hai parlato di iscritti.
>Qui non c'è scritto "iscritti", ma c'è scritto "membri".
>Vai a vedere sul vocabolario la differenza tra membro e iscritto.

Faccio di più: vado a vedere sul vostro sito www.rael.org cosa serve per diventare membri.
E scopro che per diventare membri bisogna versare come minimo 100 euro (o il 3% degli introiti)

Dunque delle tre l'una, o il sito scrive cazzate, o tu scrivi cazzate o il sito scrive cose vere (per quanto riguarda numero di membri e tariffe) e tu sei un fesso.

>Infatti io ho parlato di battezzati e non di iscritti.

Io invece parlavo di quello che c'è scritto sul sito, che dovrebbe essere -.
ma non è - fonte attendibile per voi.

saluti,
Peltio

From mabluntheavyhand@yahoo.com Wed Dec 29 19:46:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mabluntheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 19:46:46 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 18:32:47 GMT, Peltio wrote:

> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media di
> 17 persone a nazione.
> Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.

l'Italian Star Trek Club conta già 6500 adepti

http://www.stic.it/stic_storia.html

e l'iscrizione per un anno costa solo 32 euri ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Dec 29 19:55:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 18:55:48 GMT

Il 12/29/2004, Peltio ha detto :
> "Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto
>

>>> Allora, visto che sei gnucco, andiamo alla fonte:
>>> <http://www.rael.org/italian/index.html>
>>> "Il Movimento Raeliano, la più grande organizzazione non-profit del mondo
>>> collegata agli UFO - più di 60000 *membri* in 90 paesi che lavorano alla
>>> costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dallo
>>> spazio - dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e "politicamente
>>> scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo"
>>>
>>> Ora, qui parla di "membri del movimento raeliano".
>>
>> Grazie della segnalazione. Questa frase infatti contiene un errore di
>> traduzione, come si può verificare alle pagine in francese e inglese
>> la frase corretta è:
>> «La *Rivoluzione Raeliana*, la più grande organizzazione non-profit del
>> mondo collegata agli UFO - più di 60000 membri in 90 paesi»
>
> Accidenti.
> Stai giocando con le parole.
>
>> I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono
>> effettivamente circa 3000 come specificato da Gio e <Gigi>,
>
> Allora è vero che siete quattro gatti sparuti.
> E pensare che c'è chi vi spaccia come la più grande organizzazione al mondo
> collegate agli ufo.
> LOL, conta più membri il club "amici del Barolo". E forse persino il CISU, o
> il CUN vi danno dei punti.
>
>> mentre i
>> Raeliani in tutto il mondo sono più di 60.000.
>
> Stai giocando con le parole.
> Siete quattro gatti, altro che.
>
> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media di
> 17 persone a nazione.
> Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.

Sei tu a giocare con numeri e parole, quando si paga 100 euro in 60.000
non va bene e siamo una associazione lucrativa, quando invece di quei
60.000 ben 57.000 aderiscono alla filosofia raeliana (in modo ufficiale
con tanto di documenti testimoni e firme) in modo assolutamente
gratuito come è loro diritto, allora siamo 4 gatti... alla faccia della
coerenza...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio

diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From rmontaruli@yahoo.com Wed Dec 29 20:06:27 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)

From: Roberto Montaruli <rmontaruli@yahoo.com>

Date: Wed, 29 Dec 2004 20:06:27 +0100

Iside wrote:

> e il fatto che nel 2035 non

> arriveranno i preannunciati elohim, faccia rinsavire i raeliani.

Ma pensa che io sono mesi che vado dicendo di essere un elohim mandato dai creatori in avanscoperta, e che hoi disperato bisogno di soldi.

Mi avessero mandato qualcosa...

E io come torno sul mio pianeta a dire agli altri che nel 2035 possono sbarcare, adesso.

Va a finire che crederanno che sulla terra sono tutti morti, che l'esperimento non e' riuscito, e nel 2035 non arrivera' nessuno.

> Troveranno

> senza dubbio qualche giustificazione "razionale" per continuare a credere

> nelle loro superstizioni.

Fidati, e' tutto vero.

Mi basta che mi passassero un contributo simbolico di 5000 euro al mese da qui al 2035.

Niente...

Bella riconoscenza.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 29 20:23:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Wed, 29 Dec 2004 19:23:45 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:jioh67hy87ry.1h03aabxcyuwm.dlg@40tude.net...

> On Wed, 29 Dec 2004 18:32:47 GMT, Peltio wrote:

>

>> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media

>> di

>> 17 persone a nazione.

>> Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.
>
> l'Italian Star Trek Club conta già 6500 adepti
>
> http://www.stic.it/stic_storia.html
>
> e l'iscrizione per un anno costa solo 32 euri ;)

Se è per questo si legge in giro che la setta degli adepti di Star Wars
arrivi a 8000. ;-)

Che lo sforzo sia con voi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 29 20:30:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 19:30:48 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:5vDAd.344351\$b5.16918503@news3.tin.it...

>
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:jioh67hy87ry.1h03aabxcyuwm.dlg@40tude.net...
>> On Wed, 29 Dec 2004 18:32:47 GMT, Peltio wrote:
>>
>>> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media
>>> di
>>> 17 persone a nazione.
>>> Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.
>>
>> l'Italian Star Trek Club conta già 6500 adepti
>>
>> http://www.stic.it/stic_storia.html
>>
>> e l'iscrizione per un anno costa solo 32 euri ;)
>
> Se è per questo si legge in giro che la setta degli adepti di Star Wars
> arrivi a 8000. ;-)
>
> Che lo sforzo sia con voi.

Dimenticavo il link, nel caso qualcuno ignorasse lo jediismo ^_^:

<http://www.jediism.org/>

Golem

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 20:38:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 19:38:54 GMT

> Faccio di più: vado a vedere sul vostro sito www.rael.org cosa serve per
> diventare membri.
> E scopro che per diventare membri bisogna versare come minimo 100 euro (o
il
> 3% degli introiti)
>
> Dunque delle tre l'una, o il sito scrive cazzate, o tu scrivi cazzate o il
> sito scrive cose vere (per quanto riguarda numero di membri e tariffe) e
tu
> sei un fesso.
>>
>
>>
>>
>>

E' già stato spiegato bene da Carlos.

«La *Rivoluzione Raeliana*, la più grande organizzazione non-profit del
mondo collegata agli UFO - più di 60000 membri in 90 paesi»

The Raelian Revolution, the world's largest Atheist, non-profit UFO related
organisation - over 60,000 members in 90 countries -....

E te lo spiego ancora io dato hai delle difficoltà ad arrivarci.

I raeliani che hanno abbracciato, con il battesimo, questa filosofia (la
rivoluzione raeliana)

sono 60.000.

I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono circa 3500.

In Italia i battezzati sono circa 600.

Mentre gli iscritti gli iscritti al Movimento Raeliano Italiano sono circa
100.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Wed Dec 29 20:38:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 19:38:57 GMT

> Sei tu a giocare con numeri e parole, quando si paga 100 euro in 60.000
> non va bene e siamo una associazione lucrativa, quando invece di quei
> 60.000 ben 57.000 aderiscono alla filosofia raeliana (in modo ufficiale
> con tanto di documenti testimoni e firme) in modo assolutamente
> gratuito come è loro diritto, allora siamo 4 gatti... alla faccia della
> coerenza...

>

>>

>>

>>

E' incredibile.

Se dico A loro dico B.

Se dico B loro dicono A.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From 123togliinumeri321cirellik@hotmail.com Wed Dec 29 20:44:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani e clonazione

From: "Skid001" <123togliinumeri321cirellik@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Dec 2004 20:44:06 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2xCAd.587584\$35.24860341@news4.tin.it...

>

>>>

> Se hai seguito la vicenda, quando Clonaid ha annunciato

>

> Ma se la gente sarà ancora così accanita a voler togliere la bambina

> ai genitori, bisognerà aspettare che la bambina diventi maggiorenne.

> A questo punto non si potrà più fare niente contro di lei e i

> genitori.....

>

Qui vi volevo... Certo che la gente, o meglio, "la morale" e' strana: se da un lato la clonazione e' immorale (ma perche' poi??? In campo medico per esempio e' molto piu' immorale far morire una persona di malattia che clonargli una parte o tutto quello che serve per curarlo e magari giarirlo), dall'altro invece, siccome e' un clone (quindi un qualcosa che non ha gli stessi diritti di una persona qualunque, e anche questo in base a cosa e' stato deciso non lo capisco) puo' essere portata via dai genitori, cosi'... Ma come, la paura non era proprio quella che si potessero creare dei "mostri" da usare come schiavi per esempio (quindi non con gli stessi

diritti)? E non sono loro i primi a non dare gli stessi diritti a quella bambina, portandola via dai genitori??? Mah! Andassero a quel paese tutti questi ipocriti!

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 20:48:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 19:48:13 GMT

> Allora è vero che siete quattro gatti sparuti.
> E pensare che c'è chi vi spaccia come la più grande organizzazione al mondo
> collegate agli ufo.
> LOL, conta più membri il club "amici del Barolo". E forse persino il CISU,
o
> il CUN vi danno dei punti.
>
> > mentre i
> > Raeliani in tutto il mondo sono più di 60.000.
>
> Stai giocando con le parole.
> Siete quattro gatti, altro che.
>
> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media di
> 17 persone a nazione.
> Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.
>
> saluti,
> Peltio

Prima di tutto le nazioni sono circa 90 e poi a parte il nucleo centrale che partecipa attivamente, siamo realmente 60.000. Poiché tutti quelli che hanno deciso di impegnarsi con un atto formale (il battesimo) fanno parte della famiglia raeliana ...

From ???@??? Wed Dec 29 21:39:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 20:39:57 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Comunque, è incredibile come un semplice "click" sul kill-file somigli, in
>questi casi, ad una purga!

CAVOLI! Se si vuol dar retta all'evocativa immagine linkata

poco sopra

<http://digilander.libero.it/Walterpe/Cazzate/Racc.Merda.jpg>

sembrerebbe proprio tu abbia un pochino esagerato con quei "click"..

Ti consiglio di provare a rimediare con un limone (se non e' della misura giusta, puoi provare con un pompelmo..).

--

Ciao, m

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 22:09:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 29 Dec 2004 21:09:38 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto

>>>> Allora, visto che sei gnucco, andiamo alla fonte:

>>>> <http://www.rael.org/italian/index.html>

>>>> "Il Movimento Raeliano, la più grande organizzazione non-profit del mondo

>>>> collegata agli UFO - più di 60000 *membri* in 90 paesi che lavorano alla

>>>> costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dallo

>>>> spazio - dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e "politicamente

>>>> scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo"

>>> I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono

>>> effettivamente circa 3000 come specificato da Gio e <Gigi>,

Quindi la gente che crede in voi al punto di darvi dei soldi per sostenere la vostra causa è solo una minima parte di quelli che dicono di essere raeliani. E' interessante questa distinzione tra "rivoluzione" e "movimento". Credo serva a lielo propagandistico: per poter dare numeri più gonfiati alle interviste.

>Sei tu a giocare con numeri e parole, quando si paga 100 euro in 60.000

>non va bene e siamo una associazione lucrativa, quando invece di quei

>60.000 ben 57.000 aderiscono alla filosofia raeliana (in modo ufficiale

>con tanto di documenti testimoni e firme) in modo assolutamente

>gratuito come è loro diritto, allora siamo 4 gatti... alla faccia della

>coerenza...

Io parlo dei membri del movimento. Se voi scrivete cazzate sul sito italiano la colpa è solo vostra. Rivedete la coerenza del vostro sito, piuttosto. Che poi i vostri "corpi senza cervello" finiscono per copincollare le cose sbagliate.

saluti,

Peltio

From peltio@twilight.zone Wed Dec 29 22:09:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Dec 2004 21:09:38 GMT

"Gio" ha scritto

>> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media
>> di 17 persone a nazione.

>Prima di tutto le nazioni sono circa 90

Le nazioni in cui avete trovato dei fessi che versano la quota, lo saranno.
Io stavo facendo un conto di tutte le nazioni che a quanto ricordo sono un
po' più di 200.

>e poi a parte il nucleo centrale che partecipa attivamente, siamo realmente
60.000.

Ma 60 mila cosa?

Persone che per passare un pomeriggio diverso tra gli amici si è fatta
quattro risate alle spalle del santone di turno?

saluti,
Peltio

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 29 22:42:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 21:42:16 GMT

> Ma 60 mila cosa?
> Persone che per passare un pomeriggio diverso tra gli amici si è fatta
> quattro risate alle spalle del santone di turno?
>
> saluti,
> Peltio

A parte il nucleo centrale che partecipa più attivamente degli altri, siamo

realmente

60.000. Tutti battezzati e che riconoscono Rael come l'ultimo dei Profeti

...

From mucca.carolina@roflastc.dk Wed Dec 29 22:56:27 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia

Subject: Re: Lo stato psicologico dei raeliani (e di altri)

From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>

Date: Wed, 29 Dec 2004 21:56:27 GMT

Roberto Montaruli wrote:

> Iside wrote:

>

>> e il fatto che nel 2035 non

>> arriveranno i preannunciati elohim, faccia rinsavire i raeliani.

> Ma pensa che io sono mesi che vado dicendo di essere un elohim mandato

> dai creatori in avanscoperta, e che hoi disperato bisogno di soldi.

Citofonare Rael.

> Mi avessero mandato qualcosa...

> E io come torno sul mio pianeta a dire agli altri che nel 2035 possono

> sbarcare, adesso.

PostePay. In tutti gli uffici postali.

> Va a finire che crederanno che sulla terra sono tutti morti, che

> l'esperimento non e' riuscito, e nel 2035 non arrivera' nessuno.

Da qui ad allora avrai già fatto in tempo a convincere i raeliani che sono dei pifferi.

> Fidati, e' tutto vero.

> Mi basta che mi passassero un contributo simbolico di 5000 euro al mese

> da qui al 2035.

Citofonare: gig, Gio, Carlos...

ma non ci contare troppo.

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From Albions@ddeesspammed.com Wed Dec 29 23:07:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammed.com>

Date: Wed, 29 Dec 2004 23:07:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33fb7cF3tmcgbU1@individual.net...

> Quel povero psicopatico fallito, prima di diffamare pubblicamente le
> persone, dovrebbe riflettere meglio anzichè nascondersi dietro un pc. Non
> penso che basterebbe nemmeno l'infermità mentale a scaricarlo dalle sue
> responsabilità.
> Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci. Oh, se
> rode!...;-)

LOL

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Wed Dec 29 23:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 22:08:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> Appuntamento per gli iscritti alla Community del Graal (iscrizione
> gratuita),alle 22.30

Sono entrato alle h 23 ma l'ho trovata deserta, poi un'accidentale
disconnessione mi ha "sdoppiato" buttandomi fuori... Se mi vedete dentro e
non rispondo, quello è il mio "fantasma". Ciao.

HEINZ

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 29 23:43:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 22:43:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci.

ma di che sta parlando questo imbecille?

ciao
Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 29 23:54:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 22:54:40 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
eqGAd.588600\$35.24908169@news4.tin.it

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci.

> ma di che sta parlando questo imbecille?

l' amico Antonio stava disquisendo sul fatto che peltio replya a lui
con post molto arrabbiati per via del complesso (secondo lui) del pene
sottodimensionato, ma in verità e' il Pierpaoli che ha fatto tale post!

[an'vedi le sfighe della vita, a volte].

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 30 00:02:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:02:29 +0100

Marco corso wrote:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> eqGAd.588600\$35.24908169@news4.tin.it

>

>

>>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

>

>>> Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci.

>

>

>>ma di che sta parlando questo imbecille?

>

> l' amico Antonio stava disquisendo sul fatto che peltio replya a lui

> con post molto arrabbiati per via del complesso (secondo lui) del pene

> sottodimensionato, ma in verità e' il Pierpaoli che ha fatto tale post!

>

> [an'vedi le sfighe della vita, a volte].

Se AB non lo capisce nemmeno questa volta, che lo prendi continuamente
per i fondelli, i casi sono due: o è veramente tonto, o lui in realtà
non esiste ed è un tuo fake.

: -)

Ciao ciao

From ???@??? Thu Dec 30 00:13:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 23:13:41 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> E' proprio vero che sei un ignorante, poichè ignori il raelismo, Rael e
>> i raeliani.

>> Alcuni pagano solo le quote minime di iscrizione. La quota al Movimento
>> Raeliano Nazionale più il tesseramento,
>> è di 100 euro oppure 60 euro per studenti o disoccupati.
>> La quota minima al Movimento Raeliano Internazionale è 100,00 euro
>> saluti

>Giusto Gigi

Giusto Gigi "na bella sega!" Se Gigi andasse a controllare
su quel bel sito troverebbe scritto *chiaramente* che la
quota *minima nazionale* per studenti e disoccupati e' di
100 Euro mentre e' di 60 Euro quella *minima
internazionale*!

Quindi Gigi e' "un ignorante, poichè ignora il raelismo,
Rael e i raeliani".

Oppure.. oppure hanno toppato di brutto sul sito.

>inoltre c'è da osservare che in molti posti, come per esempio quelli
>africani, le quote minime non sono sicuramente paragonabili a quelle europee

Vero! Circa un decimo per "l'ammissione alla religione
raeliana" e circa un terzo per "l'ammissione internazionale"
(in posti come: Congo, Benin, Cameroun, Burkina Faso, Gabon)
mentre per il Ghana (e in generale "FOR JOINING THE RAELIAN
MOVEMENT OF THE SOUTH AFRICA ") servono la bellezza di 30.00
UK Pounds (42 Euro e spicci) per il "nazionale" e quasi 85
Euro per "l'internazionale".

Pero' "un decimo" e "un terzo" delle quote *italiane* e NON
"europee", perche', ad esempio, in Francia sono 100 Euro per
il "Movimento Europeo" e 300 per entrare a far parte del
"Movimento Internazionale" (in Spagna invece bisogna dare un
contributo minimo non meglio specificato).

In Canada e' presa in considerazione solamente l'iscrizione
"nazionale" e sono circa 61 Euro.

In posti come il Bangladesh o sono poco organizzati oppure si vergognano di scrivere esplicitamente che serve una "donazione per far atterrare il piu' in fretta possibile gli elhoim" (mentre loro avrebbero veramente bisogno di una donazione per mettere insieme il pranzo con la cena..).

Per le iscrizioni in alcuni "paradisi fiscali" invece si apre direttamente il client di posta per, suppongo, stabilire in una tranquilla contrattazione riservata quanto dover versare al Movimento..

Naturalmente sono da tutte da intendersi quote *minime* per "studenti e disoccupati".

Proprio della serie: Paese che vai, usanze che trovi!

Che risate che siete.. Da cinque anni che copia'ncollate le stesse cazzate e ancora non c'avete capito 'na minkia.

Senza considerare che VOI siete quelli intelligenti con questo specifico compito!

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Dec 30 00:26:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 23:26:35 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> ma io mi chiedo
>> cos'anno sti raeliani di tanto diverso da Scientology/Dianetics ?

>Questa tua semplice domanda, mi fa giungere a un'altra semplice domanda ...
>perché perdere tempo con persone che non sanno nemmeno cos'è il Movimento
>Raeliano, pretendendo inoltre di avanzare critiche?

OK! Guarda come fa la manina..

Stammi bene mi raccomando.

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Dec 30 00:29:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Dec 2004 23:29:16 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>E' incredibile.
>Se dico A loro dico B.
>Se dico B loro dicono A.

Guarda che e' una tua impressione.. Qualsiasi cosa tu dica
io sento solamente dei "PRoOoTTt"!

--
Ciao, m

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 30 00:29:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:29:44 +0100

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:AVFAd.7751\$_E5.205984@twister2.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> > Appuntamento per gli iscritti alla Community del Graal (iscrizione
> > gratuita),alle 22.30
>
> Sono entrato alle h 23 ma l'ho trovata deserta, poi un'accidentale
> disconnessione mi ha "sdoppiato" buttandomi fuori... Se mi vedete dentro e
> non rispondo, quello è il mio "fantasma". Ciao.
>
> HEINZ

Ma dove sei entrato? Nessuno ti ha visto, Heinz...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 30 00:33:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:33:28 +0100

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:k4p5t0d0g12npjhf77untuv7f2082e38h@4ax.com...

> On Tue, 28 Dec 2004 23:50:32 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

> [cut]

>

> >come poveri fessi pieni di sè, che uno li plonki per finta!...;-)

>

> Abbi pazienza Anto`...

>

> Ma tu li stai a rammentare in continuazione...

>

> E se non sei tu e` un altro...

>

> Ma se davvero li avessi messi nel kill file dovresti poter non leggere

> tutto quello che ti scrivono/dicono...

Infatti, leggo solo quello che *altri* mi quotano del branco.

> Ma sei sempre costantemente continuamente a rammentarli...

>

> e nessuno di loro mi pare cambi nick assiduamente per poter uscire dal

> kill file...

>

> Poi esiste un altro kill file piu` subdolo...

>

> il kill file mentale...

>

> ignorali punto e basta...

>

> Magari quando plonki qualcuno...

> non lo dire...

>

> che in questa maniera magari non si accorge che lo hai plonkato...

> e quindi scompare automaticamente dal tuo newsreader...

>

>

>

> Eccheddue OO

Mi dispiace deluderti ma, in questo caso, hai un intuito corto quasi quanto quelli del branco, Abulion. Almeno a questo proposito. Assicurare a parole che tutti quelli che ho dichiarato di aver plonkato lo sono veramente, a quanto pare, non basta. Però *è vero*. E, siccome deve ancora nascere chi mi impedirà di dire una cosa vera, lo dichiarerò sempre.

Altrettanto vero che alcuni fagoceri attapirati del *branco* mi corrono dietro in continuazione cambiando nick.

Poi, se non mi credi, non ne faccio certo un dramma.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 30 00:34:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:34:43 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:b5d0fe3b06d5a5c74af1fb9506168612.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
> eqGAd.588600\$35.24908169@news4.tin.it
>
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >> Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci.
>
> > ma di che sta parlando questo imbecille?
> l' amico Antonio stava disquisendo sul fatto che peltio replya a lui
> con post molto arrabbiati per via del complesso (secondo lui) del pene
> sottodimensionato, ma in verità e' il Pierpaoli che ha fatto tale post!
>
> [an'vedi le sfighe della vita, a volte].

Ah, è il Pierpaoli, il sottodimensionato? Già, dovevo capilrlo...
Ma che c'entra lo smerdato Albricci?...
Boh.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 30 00:37:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:37:31 +0100

Antonio Bruno wrote:

> fagoceri

"... fior di letterati e di editori..."
:-)

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Thu Dec 30 00:54:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 23:54:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> Ma dove sei entrato? Nessuno ti ha visto, Heinz...

Nella "Chat privata per gli iscritti", quella di sempre, Antonio... ci sono appena rientrato (per fortuna il mio "fantasma" è scomparso).

HEINZ

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 30 00:59:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Dec 2004 23:59:38 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

> Se AB non lo capisce nemmeno questa volta, che lo prendi continuamente
> per i fondelli, i casi sono due: o è veramente tonto, o lui in realtà
> non esiste ed è un tuo fake.

la prima che hai detto.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 30 01:00:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:00:59 GMT

On Wed, 29 Dec 2004 22:43:22 GMT, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Ma il *branco* rode, ultimamente, dopo lo smerdamento di Albricci.

>ma di che sta parlando questo imbecille?

oh, nulla, IMHO non sapendo piu' che digitare ha probabilmente usato
te come "capro espiatorio"! Dice, anzi scrive di rimbalzo rispondendo
a "Marco corso" che l'ho (leggi [1])... "diffamato" (?) per questa mia
replica a lui diretta :

<http://snipurl.com/bnv6>

Mo i casi ai quali l'AB dovrebbe mettere un suo "Si" o un suo "No"
sono questi :

a) "ma tu, ormai da anni, hai rotto abbondantemente il cazzo a due (2)
NG: IDU e IDM" : [Si] [No]

b) e' quella del punto "a)" una "diffamazione"[1] [2]?? : [Si] [No]

c) "Puo' darsi che tu abbia rotto il cazzo anche a quelli della tua
setta di esaltati...". Benche' questa mia sia una MIA pura
supposizione, ci si puo' sentire "diffamati" a causa di una
*supposizione"? : [Si] [No]

c1) se [Si] spiegare perche'

c2) puta il caso che corrisponda al vero che "anche a quelli della tua
setta" tu "abbia rotto il cazzo" [3], che fai... ti sentiresti
"diffamato" da loro se te lo facessero sapere? : [Si] [No]

d) "quelli della tua setta di esaltati". Si', l'ho scritto e non lo
rinnego, perche' mi metto *nei loro panni* in base a quanto ho scritto
nella nota [3]. Tu, nel caso fingessi ti metterti *nei loro panni*, ti
faresti sputtanare cosi' da un "sempresidente"? : [Si] [No]

[1] diffamare : offendere la reputazione di qualcuno, diffondendo
notizie disonorevoli sul suo conto"

[2] come si puo' "diffamare" qualcuno quando basta andare su
http://groups.google.com/advanced_group_search e fare qualsiasi tipo
di ricerca su cio' che lo stesso AB sparge sia su IDU e IDM...
rompendo con i suoi post SPESSO *OT* e trasmessi su tutti e due i NG?
Mah, per me e' molto duro ma per lui non saprei...

[3] io, al loro posto, vedendo un "sempresidente" che non fa altro da
matina a sera che :

- postare su due NG cose che con quei NG spesso c'entrano come i
cavoli a merenda,

- fare solo opere di copiaincollaggio, che poi al 99% non sa cosa c'e' scritto in cio' che ha copiaincollato
- che rifugge da qualsiasi spiegazione gli si dia
- che mette all'interno di quasi tutti i suoi post e in tutte le sue battute vomiti vari verso i frequentatori dei due NG nel caso in cui non fossero d'accordo con lui (sic! per di piu' "plonkandoli" a piu' riprese... quindi auto-isolandosi da qualsiasi discussione o dibattito!)
- che quando non sa cosa replicare agli interlocutori (?) e' capace solo di digitare "cicappini, boriosi, CICAP, scienisti, arroganti, ottusi, aborti umani, professoruncoli, scorreggiatrici, branco di escrementi, larve umane, branchisti, Piero Angela e Figlio li', la Gatto Trocchi lassu' etc"
- etc. etc.

beh, io, al loro posto mi guarderei bene dal farmi *sputtanare* cosi' da un "sempresidente" di una qualsivoglia associazione, SGRUNT!

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--
<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 30 01:01:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:01:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ma che c'entra lo smerdato Albricci?.

serve solo a ricordare che razza di bestia tu sia.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Thu Dec 30 01:06:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni "diplomatici"
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:06:11 GMT

"Red Owl" ebbe a scrivere:

>si va dai problemi biologici (questi cagano)

Per quello non ci sono problemi.. Dice che la facciano
piccina piccio' e che profumi di lavanda (i raeliani stanno
pensando di commercializzarla come profuma-cassetti).

>dell personale (che deve avere 2 palle)

Ma anche NO! Dal mio punto di vista molto meglio con 2 belle
tette!

>adesso capite dove vanno a finire i soldi che si pagano in tasse ?????????

Dici che se li pipano tutti in cessi e sospensori?

>in definitiva gli piacciono i \$\$\$\$ dei polli e la clonazione la usano come
>mezzo per invogliare i polli a versamenti.

Pensavo che con le clonazioni per ora avessero invogliato
solo le pecore ai versamenti..

>e' meglio che il governo (tutti) dichiarino cosa stanno acendo come e perche
>!!

Tanto ora ci pensi te a denunciarli e a fargli il culo a
strisce a 'sti governi ladri..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 30 01:16:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:16:30 GMT

Nel suo scritto precedente, Peltio ha sostenuto :

> "Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto

>

>>>>> Allora, visto che sei gnucco, andiamo alla fonte:

>>>>> <http://www.rael.org/italian/index.html>

>>>>> "Il Movimento Raeliano, la più grande organizzazione non-profit del mondo

>>>>> collegata agli UFO - più di 60000 *membri* in 90 paesi che lavorano alla

>>>>> costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti

>>>>> dallo spazio - dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e

>>>>> "politicamente scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo"

>

>>>> I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono

>>>> effettivamente circa 3000 come specificato da Gio e <Gigi>,

>

> Quindi la gente che crede in voi al punto di darvi dei soldi per sostenere

> la vostra causa è solo una minima parte di quelli che dicono di essere

> raeliani. E' interessante questa distinzione tra "rivoluzione" e

> "movimento". Credo serva a lielo propagandistico: per poter dare numeri più

> gonfiati alle interviste.

No, è per permettere anche a coloro che non vogliono versare soldi di aderire come è loro diritto al Movimento Raeliano. Non ci sono persone che «ci danno soldi», siamo noi stessi che autofinanziamo le nostre attività in seno al MRI, e siamo, tra quei 65.000, appunto quei 3000 che hanno voglia di svolgere un ruolo attivo nel MR.

>> Sei tu a giocare con numeri e parole, quando si paga 100 euro in 60.000
>> non va bene e siamo una associazione lucrativa, quando invece di quei
>> 60.000 ben 57.000 aderiscono alla filosofia raeliana (in modo ufficiale
>> con tanto di documenti testimoni e firme) in modo assolutamente
>> gratuito come è loro diritto, allora siamo 4 gatti... alla faccia della
>> coerenza...

>

> Io parlo dei membri del movimento. Se voi scrivete cazzate sul sito italiano
> la colpa è solo vostra. Rivedete la coerenza del vostro sito, piuttosto. Che
> poi i vostri "corpi senza cervello" finiscono per copincollare le cose
> sbagliate.

Quale Movimento? Il Movimento Raeliano? (65.000)

Il Movimento Raeliano Internazionale? (3000+)

Il Movimento Raeliano Nepalese? (2)

Il Movimento Raeliano Francese? (300+)

Il Movimento Raeliano Italiano? (150+)

I membri italiani che appartengono al Movimento Raeliano
Internazionale? (100 circa)

I membri italiani del Movimento Raeliano? (1000)

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»

(Red Owl su it.discussioni.ufo)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ???@??? Thu Dec 30 01:17:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 30 Dec 2004 00:17:05 GMT

"Heinz" ebbe a scrivere:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:

>> Ma dove sei entrato? Nessuno ti ha visto, Heinz...

>

>Nella "Chat privata per gli iscritti", quella di sempre, Antonio... ci sono

>appena rientrato (per fortuna il mio "fantasma" è scomparso).

Il Mago Crysigon prima gl'ha regalato una dozzina di
castagne magiche lesse e poi l'ha gentilmente pregato con un
bastone d'andarsene..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 30 01:24:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:24:42 GMT

> I membri iscritti al *Movimento Raeliano Internazionale* sono circa 3500.
> In Italia i battezzati sono circa 600.

Già, a questo forse nell'altro mio posto sono andato un pò largo.

> Mentre gli iscritti gli iscritti al Movimento Raeliano Italiano sono circa
> 100.

Qui invece sei tu ad andare stretto, il Movimento Raeliano Italiano ne
conta di più (tutti quelli che partecipano agli stages, anche non
membri delle strutture) quindi siamo su un 150. Quei 100 che dici sono
solo quelli iscritti ANCHE al Movimento Raeliano Internazionale (nel
nostro gergo «membri delle strutture»). C'è un'altra cinquantina di
membri iscritti *solo* al MR Nazionale.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta
"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 30 01:35:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 00:35:04 GMT

Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :

> "Gio" ebbe a scrivere:

>

>>> E' proprio vero che sei un ignorante, poichè ignori il raelismo, Rael e

>>> i raeliani.

>

>>> Alcuni pagano solo le quote minime di iscrizione. La quota al Movimento

>>> Raeliano Nazionale più il tesseramento,

>>> è di 100 euro oppure 60 euro per studenti o disoccupati.

>>> La quota minima al Movimento Raeliano Internazionale è 100,00 euro

>>> saluti

>

>> Giusto Gigi

>

> Giusto Gigi "'na bella sega!" Se Gigi andasse a controllare

> su quel bel sito troverebbe scritto *chiaramente* che la

> quota *minima nazionale* per studenti e disoccupati e' di

> 100 Euro mentre e' di 60 Euro quella *minima

> internazionale*!

>

> Quindi Gigi e' "un ignorante, poichè ignora il raelismo,

> Rael e i raeliani".

No, è il sito ad essere «ignorante», forse perché tradotto pari pari dal francese, mentre in Italia la quota minima per studenti e disoccupati è veramente 60 euro per l'iscrizione al MR Nazionale.

> Oppure.. oppure hanno toppato di brutto sul sito.

Errore dovuto ad una traduzione eccessivamente pedissequa credo.

>> inoltre c'è da osservare che in molti posti, come per esempio quelli

>> africani, le quote minime non sono sicuramente paragonabili a quelle europee

>

> Vero! Circa un decimo per "l'ammissione alla religione

> raeliana" e circa un terzo per "l'ammissione internazionale"

> (in posti come: Congo, Benin, Cameroun, Burkina Faso, Gabon)

> mentre per il Ghana (e in generale "FOR JOINING THE RAELIAN

> MOVEMENT OF THE SOUTH AFRICA ") servono la bellezza di 30.00

> UK Pounds (42 Euro e spicci) per il "nazionale" e quasi 85

> Euro per "l'internazionale".

Già, le cifre cambiano da paese a paese, come dicevo forse quel 100 euro riportato sul sito italiano fa riferimento alla quota francese, ma non so, io conosco sole le quote minime italiane.

> Pero' "un decimo" e "un terzo" delle quote *italiane* e NON

> "europee", perche', ad esempio, in Francia sono 100 Euro per

> il "Movimento Europeo" e 300 per entrare a far parte del

> "Movimento Internazionale" (in Spagna invece bisogna dare un

> contributo minimo non meglio specificato).

>

> In Canada e' presa in considerazione solamente l'iscrizione

> "nazionale" e sono circa 61 Euro.

>

> In posti come il Bangladesh o sono poco organizzati oppure

> si vergognano di scrivere esplicitamente che serve una

> "donazione per far atterrare il piu' in fretta possibile gli

- > elhoim" (mentre loro avrebbero veramente bisogno di una
- > donazione per mettere insieme il pranzo con la cena..).

Io non ho idea nemmeno se esista il Movimento Raeliano del Bangladesh...

- > Per le iscrizioni in alcuni "paradisi fiscali" invece si
- > apre direttamente il client di posta per, suppongo,
- > stabilire in una tranquilla contrattazione riservata quanto
- > dover versare al Movimento..
- >
- > Naturalmente sono da tutte da intendersi quote *minime* per
- > "studenti e disoccupati".
- >
- > Proprio della serie: Paese che vai, usanze che trovi!

Esatto!

- > Che risate che siete.. Da cinque anni che copia'ncollate le
- > stesse cazzate e ancora non c'avete capito 'na minkia.

Già, colpa nostra, purtroppo siamo stati molto negligenti nel prepararci sul Movimento Raeliano del Bangladesh, o di quello Sudafricano o di quello Ghanese... credo sia davvero imperdonabile, vero?

- > Senza considerare che VOI siete quelli intelligenti con
- > questo specifico compito!

Giusto, io sono tornato giusto oggi pomeriggio dal Ghana, stamattina invece ho avuto una riunione con dei simpatizzanti in Vietnam...

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»

(Red Owl su it.discussioni.ufo)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 30 01:35:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 00:35:58 GMT

On Thu, 30 Dec 2004 00:34:43 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Ah, è il Pierpaoli, il sottodimensionato? Già, dovevo capirlo...

tu portami qua soreta (purche' di eta' inferiore ai 30 anni!) che poi
te lo spiega meglio lei :))

Ciao essere di spessore NULLO!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 02:06:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 01:06:11 GMT

> Giusto Gigi "'na bella sega!" Se Gigi andasse a controllare
> su quel bel sito troverebbe scritto *chiaramente* che la
> quota *minima nazionale* per studenti e disoccupati e' di
> 100 Euro mentre e' di 60 Euro quella *minima
> internazionale*!

>>

>>

>>

Bene.

Mi fa piacere che tu sia andato a controllare.

Ogni anno le cifre cambiano. Dovrò aggiornare il mio file.

Quindi è il contrario: quota nazionale minima: ?.100 e non 60.

quota internazionale minima di ? 60 e non 100.

Questo è il messaggio che copio e incollo per gli ignoranti da più di un
anno.

E' più di 5 anni che frequento i NG e questo post sui soldi è il solito
attacco.

Non perdo il mio tempo con questi attacchi banali.

Non ci trovo nemmeno più gusto...

Copio e incollo il solito messaggio.

E' così facile smentire quello che dite....

Il Movimento Raeliano non ha scopo di lucro.

Potete cercare quanto vi pare nel Web, ma non riuscirete a trovare niente
che dimostri che Rael si arricchisce e che il Movimento Raeliano è
un organizzazione con scopo di lucro.

Potete infiltrarvi nel Movimento Raeliano.

Anzi vi invitiamo a infiltrarvi per trovare qualcosa.

Ma non riuscirete a trovare niente, perchè le cose stanno come ho
detto.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 02:06:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 01:06:14 GMT

> No, è il sito ad essere «ignorante», forse perché tradotto pari pari
> dal francese, mentre in Italia la quota minima per studenti e
> disoccupati è veramente 60 euro per l'iscrizione al MR Nazionale.

>>

>>

>>

Ahh!!!

Mi sembrava strano....

Io avevo copiato le cifre, nemmeno un anno fa, direttamente dal sito.

Effettivamente il sito è stato rifatto da poco...

Forse non dovrei più dire che sono ignoranti.....

Questi fra un pò studieranno tutti i libri di Rael a memoria...

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Thu Dec 30 02:06:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI

From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 01:06:27 GMT

Proprio un paio d'ore fa è comparsa sul Televideo la notizia di un terremoto

nella provincia di Trento...
tutto bene? ma cosa sta succedendo? :-\

HEINZ

From matricola555@yahoo.it Thu Dec 30 07:45:07 2004
Newsgroups: it.scienza.astronomia.seti,it.discussioni.ufo
Subject: Di PdG le chiappe a 100 euri
From: matricola555@yahoo.it
Date: 29 Dec 2004 22:45:07 -0800

Subject: Di PdG le chiappe a 100 euri

Riepilogo a proposito di vari commenti circa la caccia da ringoiare
lanciata sistematicamente da anni contro l'Asps

..... ripeto a cosa verranno ,sin da ora,
devoluti dall'Asps una "parte" dei finanziamenti e dei
prefinanziamenti per la pnn
di cui già si parla in www.asps.it/enti.htm e in Nova Astronautica

.....
una parte dei finanziamenti della pnn verrà devoluta, sin da ora,
a pagare chi sia in grado di trovare (by google e accessori
limitrofi)

tutti gli anonimi rettili dispensatori di merda all'Asps da circa il
1996 ...

per conseguentemente pubblicare in rete con una mega aspsslist
apposita

in analogia a

www.asps.it/gotha.htm

www.asps.it/ng.htm

le identità dei bybuoi,

www.asps.it/bybuoi.htm

www.asps.it/bynoi.htm

www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

dei fake , dei diffamatori riciclati periodicamente e aperiodicamente

,degli "elpidi" e tutti di tricazzolanti anonimi multiruolo anti-asps

Verranno pubblicate in rete le loro identità (con eventuale foto)

,recapiti ,

, di che cosa campano , nonche la zona o meno virtuale da cui

lanciavano e lanciano caccia fregnacce e diffamazioni contro l'Asps

....
Dopo essere allocati nelle varie diramazioni della fogna

www.asps.it/liquami.htm

Successivamente saranno catalogati in un allegato unico su Nova
Astronautica

per imperitura memoria et sollazzo almeno degli Asps Aderenti....

E ora cominciamo appunto con le chiappe di PdG mitico fake
asps.ar1@flashnet.it , di nuovo attivo, che tanti abbocchi e effluvi
di caccia e fregnacce provocò circa 1 anno fa .

Chi troverà per primo l'identità di PdG con tanto di riferimenti controllabili e verificabili riceverà come minimo, via vaglia postale 100 euri e eventuali premi supplementari per maggiori dettagli sul soggetto: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>

La procedura di accesso per ricevere i 100 euro è la seguente:

- 1) Non si accetta che sia il soggetto ad autodenunciarsi
- 2) Le info vanno inviate a asps.ra1@flashnet.it : per la scelta sarà valida la scala temporale e la quantità verificabile di info su PdG (foto , recapito, ...etc...)
- 3) L'Asps risponderà dopo otto giorni lavorativi , dopo aver valutato positivamente e con riscontri ,la documentazione.
- 4) Tutta la documentazione dovrà essere spedita sulla e-mail di cui sopra senza allegati
- 5) Il pagamento avverrà con vaglia postale

spero che PdG e tutti gli altri anonimi rettili apprezzino l'iniziativa :))

E.Laureti
www.asps.it

From Albions@ddeesspammmed.com Thu Dec 30 08:44:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 08:44:17 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33gt85F4168hsU1@individual.net...

Bravo Marcolino.
Hai preso l'amo Antonio.
Ma ti ricordo che sparare sulla croce rossa o rubare il biberon ad un bimbo in fasce non è quello che si definisce un'opera eroica.
Anzi.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From Jimi@Jimi.it Thu Dec 30 09:41:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Notizie di Bibò Cozzolino?
From: "Jimi" <Jimi@Jimi.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 09:41:16 +0100

Qualcuno di voi conosce Bibò Cozzolino? Dovrebbe essere un "contattista".

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 30 09:53:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 09:53:27 +0100

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:ktHAD.7850\$_E5.210733@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> > Ma dove sei entrato? Nessuno ti ha visto, Heinz...

>

> Nella "Chat privata per gli iscritti", quella di sempre, Antonio... ci
sono

> appena rientrato (per fortuna il mio "fantasma" è scomparso).

>

> HEINZ

Non so che dirti. Chiederò lumi al nostro "esperto" perchè nessuno ti ha
visto...

Alla prossima.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 30 09:57:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 30 Dec 2004 09:57:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33htvnF3ui2ulU1@individual.net...

>

> Non so che dirti. Chiederò lumi al nostro "esperto" perchè nessuno ti ha

> visto...

> Alla prossima.

Fossi in te settimana prossima ci farei su una CHAT "La nostra CHAT, questa
sconosciuta".

Ciao
Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 30 10:59:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 10:59:02 +0100

On Thu, 30 Dec 2004 01:06:14 GMT, <Gigi>rael.org wrote:

>Io avevo copiato le cifre, nemmeno un anno fa, direttamente dal sito.
>Effettivamente il sito è stato rifatto da poco...
> Forse non dovrei più dire che sono ignoranti.....

fai tenerezza

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 30 11:33:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La terra si sta fermando
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 10:33:12 +0000 (UTC)

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
23efc38260c3fc47c50bba8266437721.59829@mygate.mailgate.org

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
> news:33ht3jF3ucn2rU1@individual.net
>>
>> Effettivamente prendere 70 Kg come _media_ appare eccessivo,
in effetti c'hai ragione.

> Dipende.
> Per una maschio 70kg non è molto.
> Ma io vedo le cose con un'ottica particolare.
dipende, credo che niente sia piu' soggettivo del concetto
di forma fisica ed attributi fisici.
per me, ad esempio, un corpo maschile intelligentemente costituito non
dev'essere eccessivamente ossuto, ne' eccessivamente adiposo o con
muscolatura ipertrofica. per me vige il concetto di
magrezza/leggerezza=salute.

> Il 90% dei miei amici fa sport. Per esempio conosco un lanciatore del
> martello che pesa 120kg.
be' ma i lanciatori del peso non sono proprio un esempio di tipologia di
sportivo, sono muscolarmente poco reattivi, ipertrofici e (peggio)
devono mantenere una elevata percentuale di adipe distribuito per il
corpo!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agharti@quipo.it Thu Dec 30 12:13:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 12:13:16 +0100

On Thu, 30 Dec 2004 01:06:27 GMT, "Heinz"

<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote in message

<nwIAd.8351\$H%6.352602@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> ma cosa sta succedendo? :-\

Si aprono le danze ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@quipo.it Thu Dec 30 12:15:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 12:15:54 +0100

On Wed, 29 Dec 2004 22:08:32 GMT, "Heinz"

<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote in message

<AVFAd.7751\$_E5.205984@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> Sono entrato alle h 23 ma l'ho trovata deserta,

Peccato che non ci siamo visti per pochi istanti, non potevo attendere
molto perché ero stanco e stamattina pur non lavorando avevo molto da
fare (ho dovuto alzarmi presto ugualmente).

bye Krmel

P.S.: regola il fuso orario del tuo PC.

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From roy@despammed.com Thu Dec 30 13:19:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 30 Dec 2004 13:19:50 +0100

Antonio Bruno wrote:

> E, siccome deve ancora nascere chi mi impedirà di dire una cosa vera

Escludendo te stesso, intendi.

Il problema grosso, caro Antonio, è che deve ancora nascere chi ti impedirà di dire una cosa falsa.

> fagoceri

146 hit su google, di certo tutti fior di cattedraTTici.

R.

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 30 13:36:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani usano barba e capelli come antenne?...ooooh!! ;-)

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 12:36:41 GMT

"kirk" <kirk@enterprise.deepspace> ha scritto nel messaggio
news:BzAAd.7617\$H%6.323591@twister1.libero.it...

>> " I capelli e la barba utilizzati come antenne telepatiche."

>

> Hanno anche poca fantasia.

> Se ben ricordo anche nel movimento "deva datta" o qualcosa del genere

> (fondato da un gesuita , tal padre Cappelletto) si diceva che i capelli

> lunghi permettevano alla saggezza dell'universo di penetrare piu' a fondo.

> Credo che sia comunque una credenza orientale "occidentalizzata" in modo

> pasticciato con il concetto di antenna.

>

> (A dire il vero guardando il berlusca qualche dubbio e' venuto anche a me

> ...:-))))

dagli!!!

non so se è una coincidenza o meno,ma vengono tutti a spendere alla fonte
dei sutra buddisti.

premesso che non so niente a proposito di questo movimento,devadatta era un
cugino del budda shakyamuni,dapprima suo

allievo , in seguito ne divenne il più acerrimo nemico tanto da cercare di
ammazzarlo per prenderne il posto.

nonostante questo shakyamuni non solo lo perdonò ,anche se gli predisse la
caduta nell'inferno di incessante sofferenza che tocca a tutti quelli che
offendono la legge mistica o lo stesso budda,ma ne predisse anche una futura
illuminazione,naturalmente una volta finita la permanenza
all'inferno.(ricordo che i buddisti credono ad un continuo ciclo di nascite
e morti detto samsara.).

colgo l'occasione per augurare a tutti un 2005 decisamente migliore

dell'anno appena trascorso,che sta terminando
nel segno dell'apocalisse,così come è andato avanti nel segno
dell'olocausto.
spero sinceramente che sia l'anno della rinascita dell'umanesimo e della
pace e prosperità universale,magari guidati
da persone maggiormente illuminate che lavorino per e con la gente,basandosi
sulla concretezza ed operando nel segno della forza straordinaria dell'uomo
che ognuno di noi ha dentro di se,pronta a venir fuori con un minimo sforzo
di coraggio,compassione e fede nell'essere umano.

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 30 14:01:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:01:14 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mqCAD.587552\$35.24859120@news4.tin.it...
> Infatti io ho parlato di battezzati e non di iscritti.
>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>

togliami una curiosità (spero che stavolta ,essendo una domanda semplice a
scopo informativo,mi rispondiate visto
l'imbarazzante silenzio alle mie ultime confutazioni oramai di oltre una
settimana fa).

visto che anch'io sono stato battezzato,contro la mia volontà,come
cristiano,
non è che fra i vostri battezzati,60000 se ho ben capito,qualcuno non fosse
proprio,come dire,in possesso di tutti gli strumenti per decidere,in piena
coscienza e libertà,di fare questo gran passo?

gigi

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 14:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:15:56 GMT

> Quale Movimento? Il Movimento Raeliano? (65.000)
> Il Movimento Raeliano Internazionale? (3000+)
> Il Movimento Raeliano Nepalese? (2)
> Il Movimento Raeliano Francese? (300+)
> Il Movimento Raeliano Italiano? (150+)
> I membri italiani che appartengono al Movimento Raeliano
> Internazionale? (100 circa)
> I membri italiani del Movimento Raeliano? (1000)

>
> --
>>
>>
>>

Se gli fai tutte queste domande.....
si inchioda....come windows...

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 14:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:15:56 GMT

> Ma 60 mila cosa?

>>
>>
>>

60.000 raeliani.

Cioè 60.000 persone che hanno deciso di riconoscere Rael come ultimo
profeta
e gli Elohim come loro creatori attraverso un atto ufficiale: il battesimo.

>>
>>
>>

> Persone che per passare un pomeriggio diverso tra gli amici si è fatta
> quattro risate alle spalle del santone di turno?

>
> saluti,
> Peltio

>
>

No

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

>

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 14:15:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:15:57 GMT

> Qui invece sei tu ad andare stretto, il Movimento Raeliano Italiano ne
> conta di più (tutti quelli che partecipano agli stages, anche non
> membri delle strutture) quindi siamo su un 150. Quei 100 che dici sono
> solo quelli iscritti ANCHE al Movimento Raeliano Internazionale (nel
> nostro gergo «membri delle strutture»). C'è un'altra cinquantina di
> membri iscritti *solo* al MR Nazionale.

>

>>

>>

>>

Grazie....per la precisazione.
e per esserti sforzato con queste righe di spiegare queste cose.
Ma non so a quanto possa servire...

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 30 14:23:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La nostra Terra, questa sconosciuta"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 14:23:38 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:cr0o19\$e8f\$2@newsreader.mailgate.org...
> On Wed, 29 Dec 2004 22:08:32 GMT, "Heinz"

> <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote in message
> <AVFAd.7751\$_E5.205984@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:
>
> > Sono entrato alle h 23 ma l'ho trovata deserta,
>
> Peccato che non ci siamo visti per pochi istanti, non potevo attendere
> molto perché ero stanco e stamattina pur non lavorando avevo molto da
> fare (ho dovuto alzarmi presto ugualmente).
>
> bye Krmel
>
> P.S.: regola il fuso orario del tuo PC.

Mah, dopo Krmel, comunque, siamo rimasti in cinque fino a mezzanotte. E non
sei "apparso"..
Misteri di MSN?

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 14:23:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:23:48 GMT

> fai tenerezza
>
> --
>>
>>

Anche tu sei molto tenero

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 30 14:25:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 14:25:05 +0100

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:nwIAd.8351\$H%6.352602@twister1.libero.it...
> Proprio un paio d'ore fa è comparsa sul Televideo la notizia di un
terremoto
> nella provincia di Trento...
> tutto bene? ma cosa sta succedendo? :-\
>
> HEINZ

Non lo so proprio. Comunque confermo il movimento tellurico in prov. di TN
più o meno nella stessa zona in cui si era verificato quello di qualche
settimana fa.
Io, ad ogni modo, non ho avvertito niente.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 30 14:26:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:26:26 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f06a7d4c71380aa5.24355@hotmail.com...
> Io non ho idea nemmeno se esista il Movimento Raeliano del Bangladesh...
>
> Già, colpa nostra, purtroppo siamo stati molto negligenti nel prepararci
> sul Movimento Raeliano del Bangladesh, o di quello Sudafricano o di quello
> Ghanese... credo sia davvero imperdonabile, vero?
>

imperdonabile è dir poco, visto che da quello che ripeti in continuazione (ti

prego non chiedermi dove ,quando e come
che è solo un mezzo per cambiar discorso),tu dovresti essere uno di quelli
attivi.
e sinceramente una persona che dedica la propria vita ad una missione per
cui sente di essere nato,dovrebbe,non
solo aver difficoltà alcuna nel conoscere tutte la nazioni in cui si lotta
per la stessa missione,ma addirittura conoscere
anche la maggior parte dei suoi compagni di fede(per lo meno nomi e paesi di
residenza e/o origine),dato che si parla di cifre non astronomiche
(60.000,giusto?).
una associazione che ti chiede 100 euro per diventarne membro,dovrebbe avere
la possibilità di darti degli strumenti
per fare una statistica precisa,e tu,come attivista dovresti avere l'obbligo
morale di curarti di queste statistiche per catalogare(brutta
parola,scusami)esattamente tutti gli adepti.
è una cosa fondamentale per tutte le associazioni,religiose e non,che
intendano diffondersi a livello mondiale,sapere dove
e quando muoversi con maggiore impegno.
mi risponderai sicuramente che c'è qualcun altro a prendersi
quest'onere,allora la tua fede non dovrebbe essere così profonda come fai
intuire dai tuoi messaggi.

ciao gigi

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 14:27:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:27:22 GMT

> forse che sì o forse che no :)
>
>
>>
>>

Questa non è un ipotesi.
E' un dato di fatto.
Non siamo una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ???@??? Thu Dec 30 14:28:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:28:23 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>> Quindi Gigi e' "un ignorante, poichè ignora il raelismo,
>> Rael e i raeliani".
>
>No, è il sito ad essere «ignorante», forse perché tradotto pari pari
>dal francese, mentre in Italia la quota minima per studenti e
>disoccupati è veramente 60 euro per l'iscrizione al MR Nazionale.

No, mi dispiace, NON e' "tradotto pari pari dal francese"
(perlomeno per quanto riguarda le quote d'iscrizione)

Quindi qualcuno scrive cazzate. Scegli te se siete voi
oppure il sito.

>> Oppure.. oppure hanno toppato di brutto sul sito.
>
>Errore dovuto ad una traduzione eccessivamente pedissequa credo.

Ri-credi pure, ma ri-credi sbagliato, la traduzione, in
questo caso, non c'incastra 'na mazza, visto che tutti i
moduli per l'iscrizioni sono diversi sia come impostazione
che come cifre in tutte le "pagine nazionali" (soprattutto
in quelle "francesi" dove le quote sono 100 e TRECENTO
Euro!).

Sara' mica che si sono confusi pure li a causa di una
traduzione "pedissequa" dal sito del Burkina Faso?

>Già, le cifre cambiano da paese a paese, come dicevo forse quel 100
>euro riportato sul sito italiano fa riferimento alla quota francese, ma
>non so, io conosco sole le quote minime italiane.

Mica tanto bene... E' da un pezzo che stai dicendo una cosa
diversa da quella scritta sul sito *ufficiale*! A chi
bisogna dar retta?

>> Pero' "un decimo" e "un terzo" delle quote *italiane* e NON
>> "europee", perche', ad esempio, in Francia sono 100 Euro per
>> il "Movimento Europeo" e 300 per entrare a far parte del
>> "Movimento Internazionale" (in Spagna invece bisogna dare un
>> contributo minimo non meglio specificato).

[...]
>Io non ho idea nemmeno se esista il Movimento Raeliano del
>Bangladesh...

Vedi! Evidentemente ne sono piu' addentro io di te al *tuo*
bel movimento...

>> Che risate che siete.. Da cinque anni che copia'ncollate le
>> stesse cazzate e ancora non c'avete capito 'na minkia.
>
>Già, colpa nostra, purtroppo siamo stati molto negligenti nel
>prepararci sul Movimento Raeliano del Bangladesh, o di quello
>Sudafricano o di quello Ghanese... credo sia davvero imperdonabile,
>vero?

No, il problema e' che NON siete preparati sulle pagine
"ITALIANE" (oltretutto di un sito che *da_una_vita* vi
portate in firma!).

Ma sei di coccio forte, eh!

Nessuno v'ha detto nulla sul movimento raeliano del
Bangladesh, pero' noto che continui a pestarla riguardo la
"traduzione pedissequa da quello francese".. Perche', invece
di chiacchierare tanto, non vai a darci un'occhiata, cosi'
ti puoi rendere conto con i tuoi occhi delle cazzate che
stai dicendo?

Se ti va di giocare con le parole, puoi forse dire che e'
stata colpa di una traduzione sbagliata la merda che avete
pestato ieri sera (quella sul numero dei raeliani confusa
nella traduzione con il numero della "rivoluzione raeliana")
ma in questo caso non vedo come la puoi giustificare..

Qualcuno ha toppato e a me non me lo garantisce nessuno che
abbiano toppato sul sito invece che voi.

>> Senza considerare che VOI siete quelli intelligenti con
>> questo specifico compito!
>
>Giusto, io sono tornato giusto oggi pomeriggio dal Ghana, stamattina
>invece ho avuto una riunione con dei simpatizzanti in Vietnam...

Ripeto (leggi i labiali): LE CAZZATE SONO SCRITTE SUL SITO
ITALIANO E NON SU QUELLO DEL GHANA!!!

Scusa, ma te, tra tutti, non dovresti essere quello piu'
intelligente? Bella figuretta gli fai fare a Rael, vai!

--

Ciao, m

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 14:29:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:29:13 GMT

> Guarda che e' una tua impressione..
>>
>>

>>

No.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From ???@??? Thu Dec 30 14:33:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 30 Dec 2004 13:33:24 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> No, è il sito ad essere «ignorante», forse perché tradotto pari pari

>> dal francese, mentre in Italia la quota minima per studenti e

>> disoccupati è veramente 60 euro per l'iscrizione al MR Nazionale.

>>>

>>>

>>>

>Ahh!!!

>Mi sembrava strano....

>Io avevo copiato le cifre, nemmeno un anno fa, direttamente dal sito.

>Effettivamente il sito è stato rifatto da poco...

O Gigi.. Quello e' un sito che TI PORTI IN FIRMA DA UNA

VITA! Un sito che usi in continuazione per copia'ncollare

cazzate! Una controllatina ogni tanto ti fa schifo

dargliela?

>Forse non dovrei più dire che sono ignoranti.....

>Questi fra un pò studieranno tutti i libri di Rael a memoria...

Basta cosi' poco per darvi dei coglioni che figuriamoci cosa

succederebbe se veramente qualcuno si mettesse a leggere

quei troiai scritti dal tuo Guro.. Un TETANO!

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Dec 30 14:44:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 30 Dec 2004 13:44:23 GMT

"Mablung" ebbe a scrivere:

>On Thu, 30 Dec 2004 01:06:14 GMT, <Gigi>rael.org wrote:

>

>>Io avevo copiato le cifre, nemmeno un anno fa, direttamente dal sito.

>>Effettivamente il sito è stato rifatto da poco...

>> Forse non dovrei più dire che sono ignoranti.....

>

>fai tenerezza

Io vedo solamente una persona MOLTO IGNORANTE perche' ignora
l'unica cosa di cui scrive.

E le persone ignoranti (che hanno la pretesa di divulgare
qualcosa che NON conoscono e se ne fregano di controllare) a
me fanno schifo piu' che tenerezza.

--

Ciao, m

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 30 14:48:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 13:48:16 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gcTAd.346556\$b5.17009852@news3.tin.it...

> > Quale Movimento? Il Movimento Raeliano? (65.000)

> > Il Movimento Raeliano Internazionale? (3000+)

> > Il Movimento Raeliano Nepalese? (2)

> > Il Movimento Raeliano Francese? (300+)

> > Il Movimento Raeliano Italiano? (150+)

> > I membri italiani che appartengono al Movimento Raeliano

> > Internazionale? (100 circa)

> > I membri italiani del Movimento Raeliano? (1000)

> >

> >>

> Se gli fai tutte queste domande.....

> si inchioda....come windows...

E poi bisogna resettarlo ... e chi lo sa! Forse, se dimentica tante cavolate
che gli hanno messo in testa, si risveglia raeliano :-)))

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 30 14:53:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 13:53:18 GMT

> toglimi una curiosità (spero che stavolta ,essendo una domanda semplice a
> scopo informativo,mi rispondiate visto
> l'imbarazzante silenzio alle mie ultime confutazioni oramai di oltre una
> settimana fa).

Ancora non avete capito che il nostro "imbarazzante" silenzio non dipende da una fuga alle domande ...

Spesso il silenzio può essere più eloquente di qualsiasi risposta scritta
... soprattutto se rivolta a persone dure di testa ...

> visto che anch'io sono stato battezzato,contro la mia volontà,come
> cristiano,
> non è che fra i vostri battezzati,60000 se ho ben capito,qualcuno non
fosse
> proprio,come dire,in possesso di tutti gli strumenti per decidere,in piena
> coscienza e libertà,di fare questo gran passo?

Chi decide di battezzarsi raelianalmenre lo fa con un atto di assoluta coscienza, poiché ha l'età per comprendere ... Noi non battezziamo neonati ... per intenderci ...

From peltio@twilight.zone Thu Dec 30 14:55:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Dec 2004 13:55:36 GMT

"rael.org" ha scritto

>«La *Rivoluzione Raeliana*, la più grande organizzazione non-profit del
>mondo collegata agli UFO - più di 60000 membri in 90 paesi»
>The Raelian Revolution, the world's largest Atheist, non-profit UFO related
>organisation - over 60,000 members in 90 countries -....
>E te lo spiego ancora io dato hai delle difficoltà ad arrivarci.

Sì, prova anche a spiegarmi dove sta lo statuto della *organizzazione no-profit* "Rivoluzione Raeliana" e dove invece sta lo statuto della *organizzazione no-profit* "Movimento Raeliano".

Che voglio vedere in cosa differiscono, ammesso che esistano come entità separate.

saluti,
Peltio

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 30 15:00:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 15:00:45 +0100

On Thu, 30 Dec 2004 14:25:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Io, ad ogni modo, non ho avvertito niente.

Strano, dice che le bestie li sentono i terremoti...

From peltio@twilight.zone Thu Dec 30 15:06:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'enigma dei TERREMOTI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Dec 2004 14:06:57 GMT

"gibbo" ha scritto

>>Io, ad ogni modo, non ho avvertito niente.

>

>Strano, dice che le bestie li sentono i terremoti...

ROTFL, mi hai rubato la battuta.

saluti,
Peltio
che c'è bestia e bestia. Ci sono quelle sveglie e quelle un po' più ottuse.

From ???@??? Thu Dec 30 15:08:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 14:08:03 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> Giusto Gigi "na bella sega!" Se Gigi andasse a controllare
>> su quel bel sito troverebbe scritto *chiaramente* che la
>> quota *minima nazionale* per studenti e disoccupati e' di
>> 100 Euro mentre e' di 60 Euro quella *minima
>> internazionale*!

>>>

>>>

>>>

>Bene.

>Mi fa piacere che tu sia andato a controllare.

>Ogni anno le cifre cambiano. Dovrò aggiornare il mio file.

>Quindi è il contrario: quota nazionale minima: ? 100 e non 60.

>quota internazionale minima di ? 60 e non 100.

Sembrerebbe di sì (sempre che non sia una "pedissequa traduzione" abortita..).

>Questo è il messaggio che copio e incollo per gli ignoranti da più di un
>anno.

E chi se ne frega? Sei un povero ignorante che incolla cazzate. (Almeno per ora.. Perché quando mi dimostrerai che hanno sbagliato sul sito, allora sarete voi tutti -leggi: tutti voi raeliani incapaci di controllare- ad essere dei ridicoli broccioni approssimativi!).

>E' più di 5 anni che frequento i NG e questo post sui soldi è il solito
>attacco.

E che c'incasta? Ti sto dicendo che sei un'ignorante perché ignori e te mi vieni a raccontare *perché* ignori? Ma chi se ne frega?

Sei un povero ignorante che incolla cazzate. (Almeno per ora.. Perché quando mi dimostrerai che hanno sbagliato sul sito, allora sarete voi tutti -leggi: tutti voi raeliani incapaci di controllare- ad essere dei ridicoli broccioni approssimativi!).

>Non perdo il mio tempo con questi attacchi banali.

Il tempo lo hai perso -anche troppo- per dimostrarti un ignorante perché ignora (Almeno per ora.. Perché quando mi dimostrerai che hanno sbagliato sul sito, allora sarete voi tutti -leggi: tutti voi raeliani incapaci di controllare- ad essere dei ridicoli broccioni approssimativi!).

>Non ci trovo nemmeno più gusto...

Chi se ne frega? Tu sapessi quanto ce ne trovo io a darti del broccione ignorante!

>Copio e incollo il solito messaggio.

Ma giura! :-)) Divertente.. Ho imparato pure io (però io non ho copia'ncollato cazzate, sono cose *vere* e *verificabili*)

>E' così facile smentire quello che dite....

Davvero? Non sembrerebbe.. Nel movimento raeliano c'è qualcuno molto ignorante.. resta da scoprire CHI! Per ora tocca a voi piattole, in futuro, forse, potrete dividere questo onore con gli altri della compagnia.

>Il Movimento Raeliano non ha scopo di lucro.

>Potete cercare quanto vi pare nel Web, ma non riuscirete a trovare niente
>che dimostri che Rael si arricchisce e che il Movimento Raeliano è

>un organizzazione con scopo di lucro.
>Potete infiltrarvi nel Movimento Raeliano.
>Anzi vi invitiamo a infiltrarvi per trovare qualcosa.
>Ma non riuscirete a trovare niente, perchè le cose stanno come ho
>detto.

:-) Interessante.. Mi da lo spunto per una domanda: MA COSA
MINKIA C'INCASTRA???

Ma posa quel bottiglione, vai! Altrimenti altri du' mesi e
ti viene il gomito del tennista senza aver mai preso in mano
una racchetta..

--

Ciao, m

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 30 15:40:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re : non notate anche voi che il ng
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 14:40:54 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
33gt85F4168hsU1@individual.net

>> l' amico Antonio stava disquisendo sul fatto che peltio replya a lui
>> con post molto arrabbiati per via del complesso (secondo lui) del pene
>> sottodimensionato, ma in verità e' il Pierpaoli che ha fatto tale
>> post!

>> [an'vedi le sfighe della vita, a volte].

> Ah, è il Pierpaoli, il sottodimensionato? Già, dovevo capirlo...
> Ma che c'entra lo smerdato Albricci?...
scusami Antonio, ma avevo letto di fretta ed avevo travisato il senso.
secondo me c'hai cmq perfettamente ragione, che tral'altro stavo
visionando il forum di sentistoria e devo assolutamente ricredermi: essi
parlano di temi interessantissimi, specialmente gli interventi di
Malanga sono davvero notevoli!
alche' mi son chiesto, ma perche' idu , invece, e' sta monnezza?
al quel punto mi fu chiaro come l' orda di barbari intenzionata a dettar
legge sul ng sia riuscita nel suo intento di far scappare gli
argomentatori che avevano qualcosa da dire verso lidi dove la banda di
personcine non puo' arrivare. e' per questo che ti do' ragione da
vendere!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiz17@aliceposta.it Thu Dec 30 16:01:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 15:01:40 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:iLTAd.346715\$b5.17017506@news3.tin.it...

>> toglimi una curiosità (spero che stavolta ,essendo una domanda semplice a
>> scopo informativo,mi rispondiate visto
>> l'imbarazzante silenzio alle mie ultime confutazioni oramai di oltre una
>> settimana fa).
>
> Ancora non avete capito che il nostro "imbarazzante" silenzio non dipende
> da
> una fuga alle domande ...
> Spesso il silenzio può essere più eloquente di qualsiasi risposta scritta
> ... soprattutto se rivolta a persone dure di testa ...

ma come....riempite di copiacollapostquotcrosspost frammisti a
dogmiretoriciripetutifinoallanoia e poi
quando dovete rispondere a qualcuno che vi muove accuse a cui *non potete
assolutamente* replicare
te ne esci con mitappoleorecchieetispernacchio?
troppo,troppo facile.
come volevasi dimostrare
ora sono soddisfatto
e ti dico che anch'io credo che nei vari libri sacri o non
dell'antichità,vedo segni di intervento alieno.
il problema è che se per ogni von daniken,kolosimo o sitchin si volesse
creare una religione.....

ti saluto con affetto e ti auguro un buon anno nuovo.

gigi

From jo_ciao@virgilio.it Thu Dec 30 16:10:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 15:10:09 GMT

> ma come....riempite di copiacollapostquotcrosspost frammisti a
> dogmiretoriciripetutifinoallanoia

solo quando servono ... altrimenti abbiamo la capacità di rispondere con le
parole che ci vengono al momento, come sto facendo io e come ho fatto anche
in precedenza :-)

e poi
> quando dovete rispondere a qualcuno che vi muove accuse a cui *non potete

> assolutamente* replicare

errato

> e ti dico che anch'io credo che nei vari libri sacri o non
> dell'antichità, vedo segni di intervento alieno.

AH si?

Puoi credere a ciò che vuoi, anche a un dio soprannaturale, onnipotente o onnipotente che ci osserva dalla sua nuvoletta, sempre pronto con la sua saetta in mano :-)

> ti saluto con affetto e ti auguro un buon anno nuovo.
>

Ricambio il saluto, e buon anno anche a te :-))

Ps. noi raeliani festeggiamo il nuovo anno il 6 Agosto :-)

From peltio@twilight.zone Thu Dec 30 16:16:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Dec 2004 15:16:08 GMT

Believe it or not, this is what Antonio Bruno had the guts to write in it.discussioni.ufo:

> Ah, è il Pierpaoli, il sottodimensionato? Già, dovevo capirlo...

Dunque vediamo...

Accusi gli altri di non volere il dialogo e sei il primo a plonkare.
Accusi gli altri di attaccarti e sei quello che apre thread ingiuriosi.
Accusi gli altri di voler zittire le voci contrarie e sei il primo a censurare.
Accusi gli altri di essere di rosicare e sei più castoro tu di Don Chuck.

Ora, cosa dovremmo pensare quando fai riferimenti alle misure dei genitali altrui?

Dimmelo tu.
Per me è chiaro come sei messo. E questo spiegherebbe molte cose.

saluti,
Peltio

--

Penguins. Penguins everywhere!

From null@null.null Thu Dec 30 16:17:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Carpi (MO)?

From: Null <null@null.null>
Date: Thu, 30 Dec 2004 16:17:03 +0100

Antonio Bruno wrote:

>

> Date avvistamenti: mercoledì 07.12.04 e domenica 12.12.04.

> Ora avvistamenti: dalle 22.30 alle 23.30 circa.

> Stato del cielo: nuvoloso.

> Altitudine approssimativa: indefinibile ma elevata sopra le nuvole.

>

> Questi i tratti principali del duplice avvistamento di R.Z. Personalmente,

> ritengo importante verificare se davvero non esistono in zona Carpi-

> Quartirolo discoteche o locali che possano proiettare fasci di luce nel

> cielo e se, nel caso affermativo, se essi eseguono raffigurazioni simili a

> quelle viste dal mio amico.

> In secundis, credo sarebbe altrettanto importante sapere se ci sono stati

> altri avvistamenti analoghi in zona nel periodo di tempo suddetto.

>

Ciao,

sono un carpigiano...

mercoledì 7/12/04 (ovvero la sera prevestiva dell'8/12) il cinema
spacecity poteva avere i fari accesi, così come forse anche la sera del
12/12.

Prova a telefonare allo spacecity (www.spacecity.it) e chiedi se quelle
sere avevano accesso i fari. ;-)

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 30 16:31:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 15:31:45 GMT

"Mablung" <mablungtheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:ww0dry7gm7aq.1vpo11al0hlx2\$.dlg@40tude.net...

> etc etc

> che differenza c'è ?

> forse i Raeliani sono un poò più sfigati perchè fanno circolare meno
denaro

E non hanno Tom Cruise, vuoi mettere.....

:-)

ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 30 16:35:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 15:35:54 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:JLCAd.7840\$H%6.329043@twister1.libero.it...
> 3500 in tutto il mondo. Dividendo per 200 nazioni, viene fuori una media
di
> 17 persone a nazione.
> Mi correggo: il club "amici del Barolo" vi seppellisce.

Miii,
ma allora e' piu' figo arbel con i suoi 200 lurkatori nel suo bucum tutti in
un paese solo, e forse anche in un corpo solo ;-)
ciao
Ken

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 30 16:38:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 16:38:58 +0100

On Thu, 30 Dec 2004 15:35:54 GMT, kennyt wrote:

> Miii,
> ma allora e' piu' figo arbel con i suoi 200 lurkatori nel suo bucum tutti in
> un paese solo, e forse anche in un corpo solo ;-)
> ciao

200 lurkatori sono ben più di 150 sfigati raeliani italioti ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From roy@despammed.com Thu Dec 30 17:11:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 17:11:53 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> Non siamo una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !

Però siete rompicoglioni come i primi e rimbambiti come i secondi,
qualcosa vorrà pur dire.

R.

From Albions@ddeesspammmed.com Thu Dec 30 17:29:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La terra si sta fermando

From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 17:29:50 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:500be22b1abb993a504d74a2cf1eae82.124656@mygate.mailgate.org...

> dipende, credo che niente sia piu' soggettivo del concetto
> di forma fisica ed attributi fisici.
> per me, ad esempio, un corpo maschile intelligentemente costituito non
> dev'essere eccessivamente ossuto, ne' eccessivamente adiposo o con
> muscolatura ipertrofica. per me vige il concetto di
> magrezza/leggerezza=salute.

Interessante marcolino.
Per farmi comprendere.
Hai il fisico di un frocetto anoressico?

>> Il 90% dei miei amici fa sport. Per esempio conosco un lanciatore del
>> martello che pesa 120kg.
> be' ma i lanciatori del peso non sono proprio un esempio di tipologia di
> sportivo,

No?
Bhe detto da uno che come mito ha il fisico da gay pride...

> sono muscolarmente poco reattivi,

ROTFL

> ipertrofici e (peggio)
> devono mantenere una elevata percentuale di adipe distribuito per il
> corpo!

LOL
Zappa va.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 30 18:04:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La terra si sta fermando
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 17:04:31 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>
33ioo0F3ucltvU1@individual.net

> Interessante marcolino.

> Per farmi comprendere.
> Hai il fisico di un frocetto anoressico?
lol, no,no, hai compreso male, mr. queer_eye_for_the_straight_guy.
ho il fisico giusto ed equilibrato per un campione di crawl (quale
sono, ovviamente)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albions@ddeesspammmed.com Thu Dec 30 18:12:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La terra si sta fermando
From: "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 18:12:15 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9198dcfa604209b7504a335c326d28ba.124656@mygate.mailgate.org...
> "Albion of Avalon" <Albions@ddeesspammmed.com>
> 33ioo0F3ucltvU1@individual.net
>
>> Interessante marcolino.
>> Per farmi comprendere.
>> Hai il fisico di un frocetto anoressico?
> lol, no,no, hai compreso male, mr. queer_eye_for_the_straight_guy.
> ho il fisico giusto ed equilibrato per un campione di crawl (quale
> sono, ovviamente)

Bravo.
Adesso va a nuotare in qualche fogna.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 30 18:15:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La terra si sta fermando
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 17:15:30 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9198dcfa604209b7504a335c326d28ba.124656@mygate.mailgate.org...
> lol, no,no, hai compreso male, mr. queer_eye_for_the_straight_guy.
> ho il fisico giusto ed equilibrato per un campione di crawl (quale
> sono, ovviamente)

LOL
fortuna che scrivi solo per trollare,
pensa se eri così davvero :-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 30 18:27:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 17:27:50 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:33inmaF413orlU1@individual.net...
> <Gigi>rael.org wrote:
>
> > Non siamo una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !
>
> Però siete rompicoglioni come i primi e rimbambiti come i secondi,
> qualcosa vorrà pur dire.

LOL
ciao
Ken

From ukf@dtii.it Thu Dec 30 18:45:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "Dylan" <ukf@dtii.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 17:45:01 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:33inmaF413orlU1@individual.net...
> <Gigi>rael.org wrote:
>
> > Non siamo una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !
>
> Però siete rompicoglioni come i primi e rimbambiti come i secondi,
> qualcosa vorrà pur dire.
>
> R.

R O T F L !!!!!!!!!!!!!
D.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 30 19:04:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 18:04:17 GMT

On Thu, 30 Dec 2004 17:11:53 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

><Gigi>rael.org wrote:

>

>> Non siamo una via di mezzo tra i Testimoni di Geova ed Scientology !

>Però siete rompicoglioni come i primi e rimbambiti come i secondi,
>qualcosa vorrà pur dire.

si', ma vaglielo a fa' capi'...

> R.

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From rrorola@tin.it Thu Dec 30 19:12:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 18:12:20 GMT

> Sì, prova anche a spiegarmi dove sta lo statuto della *organizzazione
> no-profit* "Rivoluzione Raeliana" e dove invece sta lo statuto della
> *organizzazione no-profit* "Movimento Raeliano".
> Che voglio vedere in cosa differiscono, ammesso che esistano come entità
> separate.

>

> saluti,

> Peltio

>

>

>>

>>

>>

Per rivoluzione raeliana si intende la filosofia raeliana.

Quindi tutti quelli che hanno abbracciato la filosofia
raeliana

I raeliani che hanno abbracciato, con il battesimo, questa filosofia (la
rivoluzione raeliana) sono 60.000.

I libri di Rael sono la base di questa filosofia.

Il Movimento Raeliano è invece un'associazione senza scopo di lucro
con un statuto.

Questo statuto è riconosciuto dallo stato.
Questo statuto è la base dell'associazione dal punto di vista legale.
Il notaio ha firmato e letto lo statuto.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 30 19:45:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re : non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Dec 2004 18:45:08 GMT

On Thu, 30 Dec 2004 14:40:54 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
>33gt85F4168hsU1@individual.net

<un ferroro... KLANGggGGGGggg!>

>scusami Antonio, ma avevo letto di fretta ed avevo travisato il senso.
>secondo me c'hai cmq perfettamente ragione, che tral'altro stavo
>visionando il forum di sentistoria e devo assolutamente ricredermi: essi
>parlano di temi interessantissimi, specialmente gli interventi di
>Malanga sono davvero notevoli!

bravo, finalmente hai trovato il tuo passatempo!

>alche' mi son chiesto, ma perche' idu , invece, e' sta monnezza?

gia', perche'?

>al quel punto mi fu chiaro come l' orda di barbari intenzionata a dettar
>legge sul ng sia riuscita nel suo intento di far scappare gli
>argomentatori che avevano qualcosa da dire verso lidi dove la banda di
>personcine non puo' arrivare.

dipende da chi e', per te, "l'orda di barbari" e di chi e' (sempre per
te) la causa di "far scappare gli argomentatori che avevano qualche
cosa da dire". Ti faccio un esempio : io nei giorni passati ho
riversato in formato Avi (compressato con video codec XVID) un

interessante filmato a carattere ufologico in mio possesso da mettere on-line su un sito per presentarlo e farlo discutere QUI, su IDU. MA... dato che questo NG e' ormai diventato il solito trampolino di lancio dei raeGiani (in cerca di "aderenze", come altri), di post *OT* dell'antonBrun che vengono regolarmente spediti sia su IDM che - maniacalmente - anche su IDU (!!!), di post su chat dei quali ce ne puo' fregar a tutti de meno a tutti, di post diversi troll e trolletti gia' presenti su <http://www.bynoi.com> nella speciale sezione dedicata ai nei-kook ciarlatani etc. etc. beh, ho deciso che quel filmato NON LO METTERO' piu' on-line, almeno su IDU come su altri NG (ma magari, quando mi girera', solo su "lidi dove la banda di personcine non puo' arrivare").

Ora, se ne sei capace, rifletti bene un attimo su chi e' "l'orda di barbari"...

Ciao marcoli'

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto. Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 30 20:25:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non notate anche voi che il ng

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 20:25:56 +0100

Peltio wrote:

- > Dunque vediamo...
- > Accusi gli altri di non volere il dialogo e sei il primo a plonkare.
- > Accusi gli altri di attaccarti e sei quello che apre thread ingiuriosi.
- > Accusi gli altri di voler zittire le voci contrarie e sei il primo a
- > censurare.
- > Accusi gli altri di essere di rosicare e sei più castoro tu di Don Chuck.
- >
- > Ora, cosa dovremmo pensare quando fai riferimenti alle misure dei genitali
- > altrui?
- >
- > Dimmelo tu.
- > Per me è chiaro come sei messo. E questo spiegherebbe molte cose.

:~)

Ciao

From ???@??? Thu Dec 30 20:36:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 19:36:28 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>> Guarda che e' una tua impressione..

>No.

NOOO? :-)

Guarda che e' solo una tua impressione che non sia una tua impressione.

Levami una curiosita', se vuoi, a quanto ammonta il tuo Q.I.?

Scommetto che lo "conti" con le dita di una manina e t'avanza pure un par di ditini per scaccolarti ai semafori..

--

Ciao, m

From selovuoi@chiedime.lo Thu Dec 30 21:17:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rieccomi! e auguri
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
Date: Thu, 30 Dec 2004 20:17:33 GMT

salve a tutti... ritorno dopo un mese di passione (terremoto... sgombero e trasloco nella nuova casa).

Ci sono novità? è successo qualcosa di interessante o le solite arbellerie?

aprofitto per farvi i miei migliori auguri per un felice, e si spera più sereno, nuovo anno (non so se nei prossimi giorni riuscirò a collegarmi... così li anticipo di qualche ora).

Ivan

From peltio@twilight.zone Thu Dec 30 22:00:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Dec 2004 21:00:45 GMT

Believe it or not, this is what Gigi had the guts to write in it.discussioni.ufo:

>> Sì, prova anche a spiegarmi dove sta lo statuto della *organizzazione
>> no-profit* "Rivoluzione Raeliana" e dove invece sta lo statuto della

>> *organizzazione no-profit* "Movimento Raeliano".
>

> Per rivoluzione raeliana si intende la filosofia raeliana.

No, no.
Sul sito si parla di "organizzazione no-profit".
Che è qualcosa di diverso da una filosofia.

Oppure oltre ad avere sbagliato a tradurre dal francese, anche quella
dell'organizzazione no profit è un'altra delle cazzate scritte sul sito?
Perchè il testo francese riportato dall'altro tuo compaesano recita:

«La *Rivoluzione Raeliana*, la più grande organizzazione non-profit del
mondo collegata agli UFO - più di 60000 membri in 90 paesi»

Ora, se è un'organizzazione no-profit con più di 60000 membri in 90 paesi,
sarà un'organizzazione no-profit, no?
Dove sta lo statuto?

saluti,
Peltio
--
Penguins. Penguins everywhere!

From peltio@twilight.zone Thu Dec 30 22:02:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rieccomi! e auguri
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Dec 2004 21:02:48 GMT

Believe it or not, this is what Ivan had the guts to write in
it.discussioni.ufo:

> salve a tutti... ritorno dopo un mese di passione (terremoto... sgombero e
> trasloco nella nuova casa).
>
> Ci sono novità? è successo qualcosa di interessante o le solite
> arbellerie?

Dunque, Arbel è andato a nascondersi sotto qualche masso, ma in compenso
sono arrivati i raeliani, che non solo sono raeliani (con tutto quel che ne
conseguono) ma non sanno nemmeno mettersi d'accordo sul contenuto del loro
sito.

Un panorama desolante.

saluti,
Peltio

From lilith.cs@virgelio.it Thu Dec 30 22:36:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rieccomi! e auguri
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Thu, 30 Dec 2004 22:36:10 +0100

Ivan wrote:

- > salve a tutti... ritorno dopo un mese di passione (terremoto... sgombero e
- > trasloco nella nuova casa).
- >
- > Ci sono novità? è successo qualcosa di interessante o le solite arbellerie?

AB ha promesso che non avrebbe più insultato nessuno.
E per ben due minuti è riuscito a mantenere la sua promessa!
:-)

Ciao

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Dec 30 23:36:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 22:36:15 GMT

<Gigi>rael.org ha usato la sua tastiera per scrivere :
>> Quale Movimento? Il Movimento Raeliano? (65.000)
>> Il Movimento Raeliano Internazionale? (3000+)
>> Il Movimento Raeliano Nepalese? (2)
>> Il Movimento Raeliano Francese? (300+)
>> Il Movimento Raeliano Italiano? (150+)
>> I membri italiani che appartengono al Movimento Raeliano
>> Internazionale? (100 circa)
>> I membri italiani del Movimento Raeliano? (1000)
>>
>> --
>>>
>>>
>>>
> Se gli fai tutte queste domande.....
> si inchioda....come windows...

ROTFL!!!

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 31 00:12:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Dec 2004 23:12:49 GMT

About:Blank ha pensato forte :

> "Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>

>

>>> Quindi Gigi e' "un ignorante, poichè ignora il raelismo,
>>> Rael e i raeliani".

>>

>> No, è il sito ad essere «ignorante», forse perché tradotto pari pari
>> dal francese, mentre in Italia la quota minima per studenti e
>> disoccupati è veramente 60 euro per l'iscrizione al MR Nazionale.

>

> No, mi dispiace, NON e' "tradotto pari pari dal francese"

> (perlomeno per quanto riguarda le quote d'iscrizione)

>

> Quindi qualcuno scrive cazzate. Scegli te se siete voi

> oppure il sito.

Il sito. Lo avrò già detto almeno altre 5 volte in questo NG...

>>> Oppure.. oppure hanno toppato di brutto sul sito.

>>

>> Errore dovuto ad una traduzione eccessivamente pedissequa credo.

>

> Ri-credi pure, ma ri-credi sbagliato, la traduzione, in

> questo caso, non c'incasta 'na mazza, visto che tutti i

> moduli per l'iscrizioni sono diversi sia come impostazione

> che come cifre in tutte le "pagine nazionali" (soprattutto

> in quelle "francesi" dove le quote sono 100 e TRECENTO

> Euro!).

Beh, i moduli sono sbalgiati, contento? Tra l'altro è sufficiente fare
una telefonata al MR Italiano per chiederlo.

> Sara' mica che si sono confusi pure li a causa di una

> traduzione "pedissequa" dal sito del Burkina Faso?

Per qualche motivo si sono confusi. La quota minim è 100 euro, 60 per
studenti e disoccupati.

>> Già, le cifre cambiano da paese a paese, come dicevo forse quel 100

>> euro riportato sul sito italiano fa riferimento alla quota francese, ma

>> non so, io conosco sole le quote minime italiane.

>

> Mica tanto bene... E' da un pezzo che stai dicendo una cosa

> diversa da quella scritta sul sito *ufficiale*! A chi

> bisogna dar retta?

A me. O ancora meglio al responsabile italiano del conto del MR, gli si
può telefonare e chiedere.

>>> Pero' "un decimo" e "un terzo" delle quote *italiane* e NON
>>> "europee", perche', ad esempio, in Francia sono 100 Euro per
>>> il "Movimento Europeo" e 300 per entrare a far parte del
>>> "Movimento Internazionale" (in Spagna invece bisogna dare un
>>> contributo minimo non meglio specificato). [...]
>> Io non ho idea nemmeno se esista il Movimento Raeliano del
>> Bangladesh...
>
> Vedi! Evidentemente ne sono piu' addentro io di te al *tuo*
> bel movimento...

Naturalmente, saprai anche quali sono le azioni principali tenute in
Korea e quale sia la sua importanza strategica, dove e quando si
facciano i seminari in africa quest'anno, chi sia il portavoce
responsabile media in europa, quale sia il paese di punta del MR in
sudamerica, dove si facciano e quanto costino alloggio e vitto per i
prossimi seminari in america, quale paese africano ha contatti
ufficiali con rael e quali siano gli altri 2 paesi con la maggior
struttura raeliana dell'africa, chi sia e che situazione viva il
responsabile iraniano.

Devo sapere pure che succede in bangladesh adesso?

>>> Che risate che siete.. Da cinque anni che copia'ncollate le
>>> stesse cazzate e ancora non c'avete capito 'na minkia.
>>
>> Già, colpa nostra, purtroppo siamo stati molto negligenti nel
>> prepararci sul Movimento Raeliano del Bangladesh, o di quello
>> Sudafricano o di quello Ghanese... credo sia davvero imperdonabile,
>> vero?
>
> No, il problema e' che NON siete preparati sulle pagine
> "ITALIANE" (oltretutto di un sito che *da_una_vita* vi
> portate in firma!).

Su quelle sono preparato, tanto preparato da dirti che il dato circa
l'iscrizione per studenti e disoccupata è sbagliata.

> Ma sei di coccio forte, eh!
>
> Nessuno v'ha detto nulla sul movimento raeliano del
> Bangladesh,

sei stato tu a tirarlo fuori...

> pero' noto che continui a pestarla riguardo la
> "traduzione pedissequa da quello francese"..

L'ho messa come una probabilità non come una certezza, ed in modo
esplicito anche.

> Perche', invece
> di chiacchierare tanto, non vai a darci un'occhiata, così'

> ti puoi rendere conto con i tuoi occhi delle cazzate che
> stai dicendo?

Lo conosco, quello che dovrei studiarvi è quello francese o indagare su quale sia la fonte per la traduzione del sito, ma sarebbe uno sforzo completamente inutile, a che pro? Mi basta sapere quale sia il dato riportato erroneamente nel sito italiano.

> Se ti va di giocare con le parole, puoi forse dire che e'
> stata colpa di una traduzione sbagliata la merda che avete
> pestato ieri sera (quella sul numero dei raeliani confusa
> nella traduzione con il numero della "rivoluzione raeliana")
> ma in questo caso non vedo come la puoi giustificare..

È un errore di stesura del sito, io ho solo ipotizzato che potesse essere anche quello una svista di traduzione, non c'è niente da giustificare, il responsabile del sito non è il responsabile dei conti del MR Italiano.

> Qualcuno ha toppato e a me non me lo garantisce nessuno che
> abbiano toppato sul sito invece che voi.

Puoi informarti, puoi chiamare i responsabili, se ti fidi ti dico che io quelle informazioni le ho avute direttamente dal responsabile delle iscrizioni.

>>> Senza considerare che VOI siete quelli intelligenti con
>>> questo specifico compito!
>>
>> Giusto, io sono tornato giusto oggi pomeriggio dal Ghana, stamattina
>> invece ho avuto una riunione con dei simpatizzanti in Vietnam...
>
> Ripeto (leggi i labiali): LE CAZZATE SONO SCRITTE SUL SITO
> ITALIANO E NON SU QUELLO DEL GHANA!!!

E ALLORA NON TIRARMI FUORI SUDAFRICA E BANGLADESH!

> Scusa, ma te, tra tutti, non dovresti essere quello più
> intelligente? Bella figuretta gli fai fare a Rael, vai!

No, al momento il più intelligente a Roma ha un QI di 168 sulla scala di Cattell. Ma forse presto avremo un dato più aggiornato con qualcuno ancora più intelligente, forse a Riva del Garda, o forse vicino a Venezia.

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»

(Red Owl su it.discussioni.ufo)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 31 00:32:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non notate anche voi che il ng
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 00:32:50 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:2b2bad0f190c8f7200ff8a6bfd8e187f.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> 33gt85F4168hsU1@individual.net
>
> >> l' amico Antonio stava disquisendo sul fatto che peltio replya a lui
> >> con post molto arrabbiati per via del complesso (secondo lui) del pene
> >> sottodimensionato, ma in verità e' il Pierpaoli che ha fatto tale
> >> post!
>
> >> [an'vedi le sfighe della vita, a volte].
>
> > Ah, è il Pierpaoli, il sottodimensionato? Già, dovevo capirlo...
> > Ma che c'entra lo smerdato Albricci?...
> scusami Antonio, ma avevo letto di fretta ed avevo travisato il senso.
> secondo me c'hai cmq perfettamente ragione, che tral'altro stavo
> visionando il forum di sentistoria e devo assolutamente ricredermi: essi
> parlano di temi interessantissimi, specialmente gli interventi di
> Malanga sono davvero notevoli!
> alche' mi son chiesto, ma perche' idu , invece, e' sta monnezza?
> al quel punto mi fu chiaro come l' orda di barbari intenzionata a dettar
> legge sul ng sia riuscita nel suo intento di far scappare gli
> argomentatori che avevano qualcosa da dire verso lidi dove la banda di
> personcine non puo' arrivare. e' per questo che ti do' ragione da
> vendere!

Bene, a questo puntopotremmo metterla così: io non mi reputo particolarmente
intelligente (a differenza del *branco* di presuntuosi frustrati rovina dei
NG), per cui demanderei a te o ad altri che lo volessero, l'arduo compito di
trovare una soluzione a questo quesito:

RASSEGNArci a questo stato di cose e lasciare che i NG dedicati ai misteri
ed all'ufologia siano trasformati in luoghi invivibili da chi, più o meno
premeditatamente, ne rende l'atmosfera irrespirabile e pervasa solo da
insulti, arroganza, oscurantismo, teppismo e squadrismo da hoolligans....

oppure....

OPPURE?...

Che si fa? Dimmelo tu, se hai un'idea.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 31 00:36:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Carpi (MO)?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 00:36:25 +0100

"Null" <null@null.null> ha scritto nel messaggio
news:33ikfvF41h28tU2@individual.net...

> Ciao,
>
> sono un carpigiano...
> mercoledì 7/12/04 (ovvero la sera prevestiva dell'8/12) il cinema
> spacecity poteva avere i fari accesi, così come forse anche la sera del
> 12/12.
>
> Prova a telefonare allo spacecity (www.spacecity.it) e chiedi se quelle
> sere avevano accesso i fari. ;-)

Ciao, ti ringrazio, ma proprio oggi ricevo questa mail dal tuo concittadino
nonchè mio amico:

"Ho letto l'articolo da te scritto sul mio avvistamento, ho riguardato il
mio documento di Word su cui l'ho trascritto, la data non corrisponde,
trattasi non di mercoledì 07.12. bensì di giovedì 09.12.
Ciao da ..."

Cambia qualcosa?
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 31 01:29:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rieccomi! e auguri
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 00:29:53 GMT

On Thu, 30 Dec 2004 21:02:48 GMT, Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

>Believe it or not, this is what Ivan had the guts to write in
>it.discussioni.ufo:
>
>> salve a tutti... ritorno dopo un mese di passione (terremoto... sgombero e
>> trasloco nella nuova casa).
>>
>> Ci sono novità? è successo qualcosa di interessante o le solite
>> arbellerie?

>Dunque, Arbel è andato a nascondersi sotto qualche masso, ma in compenso
>sono arrivati i raeliani, che non solo sono raeliani (con tutto quel che ne
>conseguo) ma non sanno nemmeno mettersi d'accordo sul contenuto del loro
>sito.

"sotto qualche masso"? Io scriverei piu' che altro... "sotto qualche
maso" cosi' facciamo contenti sia gli arblellotti, sia i raeGiani che
gli antonbruniani :))

>Un panorama desolante.

ma purtroppo... al peggio non c'è mai fine

>saluti,
>Peltio

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From rama.el@roswell.tch Fri Dec 31 02:12:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell, nuovi elementi.
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: 31 Dec 2004 02:12:53 +0100

Il caso Roswell è il più importante e noto incidente UFO dell'era
moderna. La sua datazione si colloca fra il 2 ed il 4 di Luglio del
1947. Durante i primi dieci giorni dell'ufo crash, il caso Roswell
finì sulle pagine di tutti i principali quotidiani del mondo, per poi
essere dimenticato.

Ora, sono circa quindici anni che il caso Roswell è stato ufficiosamente riaperto da un gruppo di ricercatori che hanno ripercorso i fatti, concludendo che lo schianto di un oggetto volante, fisico e concreto, di cui i testimoni non furono in grado di identificarne l'origine, accadde realmente e che i militari americani, prontamente misero a tacere.

Nel marzo del 1995 il documentarista londinese Ray Santilli, dichiarò di avere acquistato filmati di autopsie di alieni recuperati dall'Esercito statunitense e le immagini dei rottami di un disco volante schiantatosi al suolo a Roswell nel 1947. La pellicola, resa pubblica nello stesso anno, fu divulgata su quasi tutte le principali emittenti televisive del mondo, scatenando vivaci polemiche tra gli ufologi e suscitando ampie discussioni nel campo scientifico, tanto che lo stesso Presidente USA, Bill Clinton, nella speranza di far luce su una questione così controversa, ordinò un'inchiesta tesa a stabilire l'autenticità del materiale filmato. Da tale inchiesta emerse che parte del Santilli Footage era vera e parte era falsa.

Il video che Santilli rese pubblico peraltro, può essere considerato diviso in due parti: la prima, della durata di 30 minuti circa, riproduce l'autopsia dell'alieno, mentre la seconda, della durata di 9 minuti circa, riproduce i rottami del disco. Gli uomini di scienza coinvolti nella discussione, si espressero unanimi a sfavore dell'autenticità dell'alieno che nel filmato fu sottoposto all'esame autoptico. Mentre, per quanto riguarda la parte del filmato che ritrae i rottami, l'ingegner Massimo Angelucci del CUN, esperto in tecnologia dei materiali, dopo aver condotto un'analisi tecnica, ovviamente in base alle immagini, sulle barre a doppia T, evidenziò come queste dovevano far parte di una struttura a reticolo progettata per sopportare sollecitazioni uguali in tutte le direzioni, proprio come dovrebbe essere per un oggetto volante di forma discoidale.

Queste considerazioni, unitamente a quelle espresse da altri scienziati, fecero propendere per l'idea secondo cui la parte del filmato riguardante i rottami in generale ed in particolare le barre o travi a "doppio T" (o ad I, "I - Beams" per gli americani), caratterizzate da alcuni simboli incisi nella parte cava della struttura, potesse avere una qualche forma di veridicità. Da ciò conseguì una serie di tentativi, da parte dei massimi esperti linguistici e storici mondiali, di decifrare i simboli rappresentati sulle barre del filmato, senza però purtroppo, pervenire ad alcunché di rilevante. Probabilmente ciò è occorso poiché questi studiosi non essendo necessariamente degli ufologi non considerarono la dichiarazione dell'astrofisico Johannes Von Butlar che, nello stesso anno in cui il filmato di Santilli fu reso pubblico, affermò in un congresso di ufologia: ho ricevuto un documento segreto, di cui non posso provare la veridicità, che potrebbe aprire una nuova ipotesi sull'evento di Roswell. Nel documento si afferma che ciò che è caduto nel deserto del Nuovo Messico nell'estate del 1947 non era né un pallone sonda, né un mezzo extraterrestre ma una macchina terrestre proveniente dal futuro.

Alla luce di quanto sopra e certi che i simboli, incisi nella parte

cava della barra a "doppio T", considerati assieme com'elementi del medesimo gruppo, non sono facenti parte di alcun alfabeto terrestre, antico o moderno che sia, si è tentato un approccio alternativo alla loro comprensione. Infatti, nel febbraio 2004 un gruppo di Meditazione Trascendentale dell'associazione Maharishi Mahesh Yogi, assumendo che il tentativo di comprendere il significato di un simbolo, apre l'uomo al mondo oggettivo, facendolo emergere dalla sua situazione personale per raggiungere una comprensione universale è giunto alla scoperta che sulla barra di Roswell è indicata la natura dei visitatori, quella del luogo da cui vengono ed infine il modo in cui funziona la macchina da loro utilizzata.

Qui di seguito è riportato il contenuto integrale, opportunamente tradotto in lingua italiana, di una pagina web che, pubblicata presso un sito francese, il gruppo di Meditazione Trascendentale dell'associazione Maharishi Mahesh Yogi ha fatto conoscere le proprie conclusioni:

=====

Il linguaggio simbolico è in grado di trasporre i significati da un ordine di realtà a un altro; permette cioè di trasportare un concetto, una conoscenza da un contesto in cui questa conoscenza è comprensibile a un altro in cui non lo è. Quello che segue è l'analisi del primo simbolo raffigurato sulla parte destra della barra a doppia T, che sembra riferirsi alla struttura della realtà in cui siamo resi manifesti. Infatti questa ha essenzialmente una struttura formata da tre dimensioni spaziali, come si nota dal triangolo, più una dimensione temporale, rappresentata nel simbolo da una retta posta accanto ad esso. Ciononostante questo simbolo rappresenta effettivamente il modo in cui la realtà viene percepita dal suo autore. Il che non corrisponde alla desacrazione della realtà se non alla descrizione della natura della percezione di chi lo ha ideato. La qual cosa implica che il senso della comunicazione cui il simbolo si presta è la ricerca o la dimostrazione dell'uguaglianza, tipo: se la realtà ti perviene come rappresentata nel simbolo, io e te siamo uguali, od almeno, la natura della mia percezione è uguale alla tua. Segue ora l'analisi dettagliata di tutti i segni contenuti nel simbolo.

Tre linee sono disposte in modo da formare un triangolo, una figura geometrica cioè avente un'area, la quale rappresenta il grado di libertà di movimento della massa, mentre una quarta linea è disposta all'esterno del triangolo in modo da non formare alcuna area. Da ciò si deduce che la massa è libera di spostarsi nello spazio, mentre non lo è altrettanto nel tempo. Ancora, tre linee sono raggruppate a formare una sola figura, mentre una quarta è posta al di fuori di essa, indicando con ciò che tre dimensioni (quelle spaziali) sono direttamente percepite, invece la quarta lo è indirettamente, cioè, solo per mezzo dell'ausilio di una facoltà mentale quale è la memoria.

=====

Navigando attraverso i links proposti nella suscritta pagina web era possibile raggiungere la descrizione dei successivi simboli rappresentati sulla barra dell'incidente di Roswell, informazioni purtroppo scomparse dalla rete solo alcuni giorni dopo la loro

pubblicazione.

A questo indirizzo è possibile vedere la barra in questione, nonché i simboli incisi su di essa.

<http://www.v-j-enterprises.com/rflmimg5.html>

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 10:18:24 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 31 Dec 2004 09:18:24 GMT

Gli Elohim, nel 1973, hanno inviato il Loro ultimo Messaggero: RAEL.

L'umanità è infatti entrata nell'Era dell'Apocalisse, che non significa <fine del mondo>, ma dal greco "apocalypsis", ossia "RIVELAZIONE". Una rivelazione annunciata da tutte le religioni, come per esempio nei Vangeli quando Gesù spiega che sarebbe venuto un Paraclito (lo spirito di verità) e avrebbe testimoniato di Gesù stesso, avrebbe annunciato le cose future e avrebbe guidato a tutta la verità ...o nell'Apocalisse di Giovanni, in cui si dice chiaramente che un giorno sarebbe stato svelato il mistero di dio ...

Non solo nella Bibbia ... anche le altre religioni sono in attesa di un nuovo Profeta, come gli ebrei che attendono il Machia'h, i musulmani attendono il Mahadi, i buddisti parlano del Maitreya (che sarebbe arrivato nel <paese del gallo> ... che coincidenza ... visto che Rael è proprio francese...:-)), chiamato anche Mirokou nella tradizione giapponese, i persiani attendono il Saoshyant, gli indiani Hopi attendono il Pahana, gli indiani del Messico attendono Quetzalcoatl ... ecc. ecc..

Questi esseri che vengono da un altro pianeta, chiamati Elohim, (termine plurale presente nella Bibbia originale scritta in ebraico, che significa "quelli che sono venuti dal cielo", tradotto successivamente, erroneamente con la parola astratta dio) ci dicono che è arrivato il momento in cui possiamo smettere di credere ciecamente, e di iniziare a comprendere. Essi sono gli dèi a cui fanno riferimento tutte le culture, le religioni, e i grandi Profeti del passato (mandati dagli Elohim per aiutare l'umanità a crescere e a tramandare quelle prove che sarebbero servite quando l'uomo fosse stato pronto per comprendere). Essi sono gli stessi dèi che hanno creato l'uomo a propria "immagine e somiglianza", (oggi, i nostri scienziati stanno scoprendo il segreto per creare sinteticamente la vita in laboratorio ...).

Grazie alla Rivelazione degli Elohim, tutto prende una nuova luce e tutto si collega in maniera razionale ... si comprende cosa significa quando si fa riferimento a questi Esseri che, come è testualmente scritto nei vari "testi sacri", si spostavano all'interno di "carri di fuoco", "vimana (apparecchio volante che sputava mercurio fluido e fuoco", "Efa (occhio volante che si poteva aprire alzando un coperchio di piombo", "perle dello spazio", "carrozza stellare", "nubi pesanti e rapide", "celesti carri vibranti", navi di fuoco" ... questi dèi venivano chiamati anche: "dèi con le ali di rame" (dagli scritti degli Eschimesi), "uomini uccello" (dagli scritti dei Rapuani), "figli del sole" (dagli scritti Incas), ecc. ecc.. Maometto per esempio era capace di percorrere lunghissime distanze (Dalla

Mecca a Gerusalemme) in pochi istanti, grazie alla sua "giumenta scintillante", chiamata "El Borak" ...

Oppure le descrizioni del Profeta Ezechiele, ripresa testualmente da un tecnico della nasa (Joseph Blumrich), che brevettò l'apparecchio volante a cui si riferiva il Profeta.

Ogni popolo, secondo la sua cultura e le sue tradizioni, ha dato un nome differente a questi dèi e ai loro apparecchi ...

Naturalmente, i nostri antenati non potevano comprendere cose simili, senza fare riferimento al soprannaturale e al misticismo ... Ma oggi, possiamo finalmente comprendere la verità.

Guardate la scienza e la direzione che sta prendendo, un altro segno che annuncia i tempi ...!

SIETE PRONTI PER ACCOGLIERE UFFICIALMENTE GLI ELOHIM SULLA TERRA?? ... :-)

Se volete scoprire la straordinaria Rivoluzione Raeliana che apporta una spiritualità atea, basata su un amore totale, sulle potenzialità dell'essere umano in rapporto all'infinito che lo circonda e sulla sua felicità vissuta ogni istante... potete andare su:

www.rael.org

Inoltre, potrete scaricare gratuitamente i libri dei Messaggi ...

Se invece volete conoscere direttamente i raeliani, non dovete fare altro che scriverci ... Senza alcun impegno, scoprirete un mondo di persone fuori dal comune, portatori di amore, di una sana follia, di colori, di sorrisi e di gioia di vivere :-))

E qualunque sia il vostro pensiero, che siate raeliani o no, che siate d'accordo o contestatori, vi auguriamo un mondo di felicità e di amore :-))

LOVE gio :-)

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 31 10:30:23 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 10:30:23 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:AP8Bd.349474\$b5.17165663@news3.tin.it...

> E qualunque sia il vostro pensiero, che siate raeliani o no, che siate
> d'accordo o contestatori, vi auguriamo un mondo di felicità e di amore
> :-))

>
> LOVE gio :-)

Ricambio con affetto e ti/vi auguro con gli stessi sentimenti.

Sereno Buon Anno a tutti.

Marco

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 31 10:38:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BUON ANNO, MADRE TERRA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 10:38:07 +0100

Sono convinto che per nutrire con un certo ottimismo la speranza di risolvere i problemi globali di fronte ai quali si trova l'umanità all'inizio di questo nuovo millennio, sia assolutamente indispensabile mutare radicalmente il nostro modo concettuale di porsi di fronte al pianeta che ci ospita.

Espressioni come "sviluppo sostenibile", "equa distribuzione delle risorse", "problema ambientale", ecc. non possono più far parte solo di un complesso di clichè dell'apparire, in ossequio ad una doverosa moda dell'ecologia buonista, ma debbano appartenere ad una profonda e radicale mutazione della nostra coscienza, che deve caratterizzarsi assolutamente come *coscienza dell'essere*. In questo senso, il passo fondamentale di tale basilare mutamento concettuale è assumere in via di principio e come certezza radicata che la Terra *è un essere vivente* e che noi, su di esso, *siamo solo organismi potenzialmente compatibili* ma nient'affatto necessari.

Come pulci arroganti, ci siamo sovrapposti ai ritmi vitali della Terra interferendo con essi in ogni modo. Mentre le civiltà antiche di ogni continente avvertivano questa grande verità ed onoravano sia spiritualmente che interiormente la *simbiosi* con il nostro pianeta, il nostro tempo ha gradualmente perso questo contatto vitale scambiandolo per superstizione e relegandone gli afflitti più profondi nel novero delle bazzeccole retrograde. Ci siamo abbagliati di tecnicismo e non abbiamo capito che, per quanto benessere scienza e tecnica potessero apportare alla nostra vita, esso sarebbe stato del tutto controproducente, sui lunghi tempi, se ci fossimo dimenticati del *legame vitale* che ci unisce al nostro pianeta. Un po' come se tutto l'equipaggio di una nave si affannasse a lucidare, lodare ed ammirare la sala macchine senza preoccuparsi della rotta o, al massimo, lanciandole un'occhiata distratta.

Adesso, al termine di un'unità temporale a nostro uso e consumo chiamata "anno", siamo di fronte ad un'altra pieni di dubbi e interrogativi. Molti sentono di avere "la coscienza sporca", come bambini che hanno fatto delle grosse marachelle, ma ormai non sanno più cosa fare. Del resto, questo nostro grande essere planetario di cui siamo ospiti, sta dando chiari segni di inquietudine e, soprattutto, di *vita*. Sì, perchè la Terra E' UN PIANETA

VIVO, assolutamente vivo... La vitalità di un essere, però, non è una cosa statica, insensibile, asettica, ed il nostro pianeta è ben lontano dall'essere quell'insieme di ecosistemi e di geologia "meccanici" che la scienza positivista vorrebbe! Non si tratta solo di leggi fisiche e meccaniche, astronomiche ed astrofisiche, no... Il nostro pianeta è anche ENERGIA, VIBRAZIONE, COSCIENZA, e se non capiremo al più presto questo recuperando il vero senso dell'interazione con esso, ne verremo prima o poi scalzati!

Che cosa siamo, noi, senza la Terra? Nulla. Cos'è la Terra senza di noi? Un pianeta "felice"! Se, infatti, a puro titolo speculativo, dovessimo figurarci la "serenità" di un pianeta, ditemi voi per quale ragione la Terra dovrebbe essere più felice di averci sul groppone... Abbiamo detto che la Terra *è un essere vivente*, giusto? E, allora, guardiamo un attimo tutti gli esseri viventi che conosciamo, a partire da noi stessi, e ditemi quale fra essi è felice di sopportare una quantità sempre crescente di parassiti fastidiosi e letali!

A costo di apparire troppo new-age, non mi stancherò di ripetere che la Terra e noi siamo una cosa sola e che *è nostro dovere*, come con una partner, capire cosa le piace e cosa no. La Terra ha le sue energie, il suo "carattere", e noi non possiamo fregarci ancora a lungo del linguaggio che esprime attraverso le molteplici manifestazioni del suo essere. Atmosfera, campo magnetico, energie tettoniche, meteorologiche, ecc... sono tutte manifestazioni della vitalità del nostro pianeta, una vitalità che io dichiaro senza paura essere COSCIENTE! Fino a quando l'arroganza della scienza dei piccoli uomini vorrà dimenticarsene? Ci sono terremoti disastrosi, maremoti, strani fenomeni di "inquietudine geologica"? Beh, ci sono sempre stati, fan parte della normale vitalità ed attività del nostro pianeta... -ci rispondono gli scienziati- Non facciamone un dramma!... No, non ne facciamo un dramma ma vogliamo, semplicemente, riappropriarci del nostro diritto di AMARE LA TERRA, di PARLARE CON LEI, di SOGNARE CON LEI, senza delegare a nessun filtro, per quanto "scientifico", il diritto di darcene il permesso!

Abbiamo sterminato i popoli più antichi e nobili che con la Terra parlavano. Una ragazza, di origini indiano-americane, ha preso in mano la chitarra ed ha cantato:

"In My Country 'tis of thy People You're Dying, una delle sue canzoni più celebri, Buffy scrive:

Now that your big eyes finally opened,
Now that you're wondering how must they feel,
Meaning them that you've chased across America's movie screens.
Now that you're wondering how can it be real
That the ones you've called colourful, noble and proud
In your school propaganda
They starve in their splendour?

You've asked for my comment I simply will render:

My country 'tis of thy people you're dying." (Adesso che i vostri occhi sono finalmente aperti/ Adesso che vi state chiedendo come si devono sentire/ intendendo quelli che avete inseguito attraverso quel grande schermo cinematografico che è l'America/ Adesso che vi state chiedendo come sia potuto essere vero/ che quelli che avete definito variopinti, nobili e orgogliosi nella vostra propaganda scolastica/ quelli lì stiano morendo di privazioni nel loro splendore?/ Avete chiesto il mio parere e io vi rispondo semplicemente così:/ Il mio paese appartiene alla gente che state

uccidendo.)

La ragazza si chiama Buffy Sainte Marie. Ma Buffy è solo una delle tante e tuttavia troppo poche persone che hanno subito il lacerante strappo fra la propria cultura, la propria storia, la propria fede ed la nostra Terra.

L'illusorio benessere che stiamo vivendo sta presentandoci il conto. E non si tratta solo di minacce bibliche, catastrofi globali che voglio qui delinearvi. Si tratta di una lacerazione, di un "fine delle trasmissioni" irrevocabile che, da un momento all'altro, potrebbe verificarsi fra tutti noi e il Grande Essere che ci ospita condannandoci al SILENZIO ed alla più terribile SOLITUDINE.

Voglia Dio che non sia così e che possiamo ancora essere in tempo a recuperare l'antico dialogo!

Anche per questo, con umiltà e sincerità, diciamo: BUON ANNO, MADRE TERRA!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From lilith.cs@virgelio.it Fri Dec 31 11:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BUON ANNO, MADRE TERRA!

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 31 Dec 2004 11:25:19 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Come pulci arroganti, ci siamo sovrapposti ai ritmi vitali della Terra
> interferendo con essi in ogni modo.

Perché parli al plurale?

From lilith.cs@virgelio.it Fri Dec 31 11:29:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell, nuovi elementi.

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 31 Dec 2004 11:29:32 +0100

Raicon wrote:

> Queste considerazioni, unitamente a quelle espresse da altri
> scienziati, fecero propendere per l'idea secondo cui la parte del

> filmato riguardante i rottami in generale ed in particolare le barre o
> travi a "doppio T" (o ad I, "I - Beams" per gli americani),
> caratterizzate da alcuni simboli incisi nella parte cava della
> struttura, potesse avere una qualche forma di veridicità. Da ciò
> conseguì una serie di tentativi, da parte dei massimi esperti
> linguistici e storici mondiali, di decifrare i simboli rappresentati
> sulle barre del filmato, senza però purtroppo, pervenire ad alcunché
> di rilevante.

C'è scritto:

"Vietato parlare al conducente"

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Fri Dec 31 11:31:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su Carpi (MO)?

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 31 Dec 2004 11:31:24 +0100

Antonio Bruno wrote:

> trattasi non di mercoledì 07.12. bensì di giovedì 09.12.

Che fine ha fatto l'8 dicembre? È caduto in una porta dimensionale?

Ciao

From roy@despammed.com Fri Dec 31 11:47:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su Carpi (MO)?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 31 Dec 2004 11:47:37 +0100

Lilith wrote:

> Che fine ha fatto l'8 dicembre? È caduto in una porta dimensionale?

Era vacanza, no? E' risaputo che i giorni in cui Sua Maestà è in vacanza non fanno parte del calendario. Non è arrivata la circolare ministeriale nella tua scuola, o maestrina?

Un saluto,
R.

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 31 11:48:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BUON ANNO, MADRE TERRA!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 31 Dec 2004 11:48:54 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:33knofF3vp0mpU7@individual.net...

>

> > Come pulci arroganti, ci siamo sovrapposti ai ritmi vitali della Terra

> > interferendo con essi in ogni modo.

>

> Perché parli

Quoto e auguro buon anno!

Ciao

Nick

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 31 11:52:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell, nuovi elementi.

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Fri, 31 Dec 2004 10:52:33 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:33ko0dF41ik3mU1@individual.net...

> Raicon wrote:

>

>> Queste considerazioni, unitamente a quelle espresse da altri scienziati,
>> fecero propendere per l'idea secondo cui la parte del filmato riguardante
>> i rottami in generale ed in particolare le barre o travi a "doppio T" (o
>> ad I, "I - Beams" per gli americani), caratterizzate da alcuni simboli
>> incisi nella parte cava della struttura, potesse avere una qualche forma
>> di veridicità. Da ciò conseguì una serie di tentativi, da parte dei
>> massimi esperti linguistici e storici mondiali, di decifrare i simboli
>> rappresentati sulle barre del filmato, senza però purtroppo, pervenire ad
>> alcunché di rilevante.

>

>

> C'è scritto:

> "Vietato parlare al conducente"

>

>

> Ciao

bene si comprende con questo,il concetto di antonio bruno,che dice che c'è
chi ha voglia di parlare e confrontarsi sull'ufologia e i suoi misteri ,con
messaggi davvero interessanti e pertinenti al ng come raicon,e chi ci sta
per rompere le palle ,come te.
e non mi dire che stavi scherzando,che è una storia vecchia e deprimente.

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Fri Dec 31 11:54:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON ANNO, MADRE TERRA!
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 10:54:28 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:33knofF3vp0mpU7@individual.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

>> Come pulci arroganti, ci siamo sovrapposti ai ritmi vitali della Terra

>> interferendo con essi in ogni modo.

>

> Perché parli al plurale?

conferma.

gigi

>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 31 11:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON ANNO, MADRE TERRA!
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 11:55:20 +0100

On Fri, 31 Dec 2004 11:25:19 +0100, Lilith wrote:

> Antonio Bruno wrote:

>

>> Come pulci arroganti, ci siamo sovrapposti ai ritmi vitali della Terra

>> interferendo con essi in ogni modo.

>

> Perché parli al plurale?

crede di essere il mago otelma

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kuk@lup.io Fri Dec 31 12:02:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON ANNO, MADRE TERRA!
From: "Stefano" <kuk@lup.io>
Date: Fri, 31 Dec 2004 11:02:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Sono convinto che per nutrire con un certo ottimismo la speranza di
> risolvere i problemi globali di fronte ai quali si trova l'umanità
> all'inizio di questo nuovo millennio, sia assolutamente indispensabile
> mutare radicalmente il nostro modo concettuale di porsi di fronte al
> pianeta
> che ci ospita.

> Antonio Bruno

ne sono convinto pure io, e traendo spunto dalla tua vita impostata a favore del nostro Pianeta Terra, farò costruire, come hai fatto tu, un bel casale di due piani nel mezzo del verde di un bosco stravolgendo la natura di quei luoghi, poi però per farmi perdonare, sempre secondo il tuo stile di vita, prenderò sassetti e rametti del luogo (sempre da tue dichiarazioni) e li regalerò a chi mi donerà anche solo mille lire per poter ampliare il casale (sempre da tue dichiarazioni).

su Mago Fallit, torna a fare i tarocchi a 50 euro a botta e i pensieri New Age lasciati agli altri, che messi in bocca a te fanno solo sorridere.

Stefano

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 31 12:15:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re : non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 11:15:39 GMT

On Thu, 30 Dec 2004 19:36:42 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
>k4h8t09vcpaogs1f65u4lm1vtk26725qv1@4ax.com
>
>> Ti faccio un esempio : io nei giorni passati ho
>> riversato in formato Avi (compressato con video codec XVID) un
>> interessante filmato a carattere ufologico in mio possesso da mettere
>> on-line su un sito per presentarlo e farlo discutere QUI, su IDU.
>> MA...
>be'per un downloading distribuito veloce veloce, puoi farne un .torrent
>e carichi il suddetto in un sito che ospita
>torrent-link <http://www.wareztorrent.com> per esempio.
>dopodiché ci dai notizia di averlo uploadato e chi vuole (io, ad
>esempio)
>se lo va a prendere;
>ci metti pochi secondi, e' comodo e veloce per tutti.

ho copiato sia le mie che le tue repliche su IDU, dove 'sto 3D e' nato!

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 31 12:15:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re : non notate anche voi che il ng
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 11:15:59 GMT

On Fri, 31 Dec 2004 02:04:12 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

Goffredo :

>> seh, col piffero a du' mani perche' il filmato e' protetto

>allora mandalo in streaming (attraverso xoom per esempio), cosi' lo si
>puo'
>vedere una volta ma non scaricarlo.

te piacerebbe eh?

>tanto il filmato esiste no?,
>vero che esiste? ;)

certo che esiste marcoli', ma anche se continui a chiedere di
"mandarlo" (in streaming o in qualsiasi altra forma protetta)... ormai
ho deciso perche' come ho gia' scritto :

>> Basta, ormai di quel filmanto non se ne parla
>> piu'.

>..non esiste alcun filmato eccezionale.

mai detto che e' "eccezionale" (per di piu' con du' "z").

P.S.: sposto le mie repliche su IDU, dove 'sto 3D e' nato!

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From lilith.cs@virgelio.it Fri Dec 31 12:16:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell, nuovi elementi.
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 12:16:57 +0100

gigi zurlo wrote:

- > bene si comprende con questo,il concetto di antonio bruno,che dice che c'è
- > chi ha voglia di parlare e confrontarsi sull'ufologia e i suoi misteri ,con
- > messaggi davvero interessanti e pertinenti al ng come raicon,e chi ci sta
- > per rompere le palle ,come te.
- > e non mi dire che stavi scherzando,che è una storia vecchia e deprimente.

Ehi, AB, hai trovato un altro pollo da spennare. Mandagli subito un chilo di caldarroste energetiche, mi raccomando!

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Fri Dec 31 12:30:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Carpi (MO)?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 12:30:05 +0100

Roy wrote:

- >> Che fine ha fatto l'8 dicembre? È caduto in una porta dimensionale?
- >
- >
- > Era vacanza, no? E' risaputo che i giorni in cui Sua Maestà è in vacanza
- > non fanno parte del calendario. Non è arrivata la circolare ministeriale
- > nella tua scuola, o maestrina?

Niente circolari ministeriali, ahimè. Nelle scuole private si lavora indefessamente 365 giorni all'anno.
:-)

Ciao

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 31 12:40:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 11:40:47 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:AP8Bd.349474\$b5.17165663@news3.tin.it...
> Gli Elohim, nel 1973, hanno inviato il Loro ultimo Messaggero: RAEL.
>

Ma diteci di più! Se ripetete sempre le stesse scemenze poi non fate + ridere :-).

Avete corretto "spiritualità atea" LOL, ma il cruciverba di Elohim è ancora sbagliato. Dovete trovare altre 2 parole che iniziano con YOD e MEM, perchè SHIN non è presente.

Poi il marketing non funziona così, se rispondete con i love&peace dopo esservi messi in ridicolo con una serie di figuraccine mettete solo in risalto a tutti la vostra ciarlataneria. Non siete aggiornati sui metodi + efficaci per svicolare. -__-

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 31 12:42:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BUON ANNO, MADRE TERRA!
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 12:42:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:33kl9aF40k1l8U1@individual.net...

> Voglia Dio che non sia così e che possiamo ancora essere in tempo a
> recuperare l'antico dialogo!
>
> Anche per questo, con umiltà e sincerità, diciamo: BUON ANNO, MADRE TERRA!
>
> Antonio Bruno

BUON ANNO CARO ANTONIO, MI ASSOCIO AL TUO PENSIERO.

Ciao,
Marco

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 13:27:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 12:27:32 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:3VaBd.349897\$b5.17189929@news3.tin.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:AP8Bd.349474\$b5.17165663@news3.tin.it...
> > Gli Elohim, nel 1973, hanno inviato il Loro ultimo Messaggero: RAEL.
> >

>
> Ma diteci di più! Se ripetete sempre le stesse scemenze poi non fate +
> ridere :-).

Non puoi certo dire che non spaziamo su argomenti vari ...
E comunque, a mio avviso, fa sempre bene ritornare ogni tanto alla fonte,
proponendo una sintesi dei Messaggi ...

>
> Avete corretto "spiritualità atea" LOL, ma il cruciverba di Elohim è
ancora
> sbagliato. Dovete trovare altre 2 parole che iniziano con YOD e MEM,
perchè
> SHIN non è presente.

> Poi il marketing non funziona così, se rispondete con i love&peace dopo
> esservi messi in ridicolo con una serie di figuraccine mettete solo in
> risalto a tutti la vostra ciarlataneria. Non siete aggiornati sui metodi +
> efficaci per svincolare. -__-
>
> Golem

I Love e Peace sono alla base di tutto ... :-)) e naturalmente non
rispondiamo solo con quelli ...

Non siamo aggrionanti su come svincolare perché non è nostra intenzione farlo
...
e naturalmente, ti ricordo che non per tutti siamo dei ciarlatani ...

E comunque, come amo ripetere spesso: "non perché nessuno vede la verità che
essa diventa un errore" Ghandi.

Se stavi al tempo di Gesù avresti detto la stessa cosa, ugualmente se fossi
vissuto all'epoca di Buddha o di Maometto ... sono stati tutti insultati e
derisi proprio come Rael ...(questo non significa che tutti quelli che
vengono derisi hanno ragione, ma è sicuro che non rappresenta un punto a
sfavore ...;-))

E non solo i grandi Profeti sono stati derisi, ma tutte le grandi
rivoluzioni scientifiche, da Galileo a Einstein ... ecc.

PACE E AMORE :-))

PS.

Per quanto riguarda il termine Elohim, se hai voglia, ti sarei grato se mi
riportassi tutte le critiche riguardo lo scritto che avevo già mandato e che
riporto qui di seguito ... Ho perso tutte le vostre risposte ...
(naturalmente, non che basti una qualunque spiegazione di un termine per
capire se gli extraterrestri sono stati i protagonisti delle religioni ...).

La parola D-O in Ebraico si traduce come EL ELYON....nel antico testamento

non e' menzionata questa parola ma ben si ELOHIM e/o YAWHE e questo significa solo una cosa- che diversi liberi e capitoli nella Bibbia sono stati scritti da diversi scrittori.

I masoriti (rabbini ebrei) visuti tra il 5° e il 10° secolo (influenzati anche dall'arrivo di Maometto il 6° secolo e la nascita della religione Islamica)hanno avuto il compito di cercare di mettere apposto i vari libri e cercare di eliminare tutte le contraddizioni...x ciò hanno commesso diversi errori :

- 1.Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato interpretazioni diversa del significato originale delle parole-
2. X risolvere le contraddizioni tra la scritta ELOHIM e/o YAWHE hanno aggiunto al interno della parola YAWHE la parola ADONAY che significa miei signori. sempre parola plurale...

Ma il bello arriva sette secoli dopo (1135-1204)...quando un Medico Ebraico di nome MOSHE BEN MAYMON conosciuto come RAMBAM ha scritto una nuova filosofia sulla bibbia e le radici Ebraiche...e ha deciso probabilmente x adeguarsi ai cristiani e musulmani...di trasformare gli ELOHIM degli Ebrei in un EL ELYON = DO che non ha nessuna somiglianza ad un essere umano...quindi spirito santo...

La cosa buffa e che gli Ebrei dell'epoca hanno bruciato i suoi libri e cacciato dalla comunità...soltanto due secoli dopo la sua morte. alcuni studiosi Ebraici hanno ripreso quello che e rimasto dalle suoi scritture...ed oggi tutto quello che conosciamo sulla filosofia Ebraica e basato al 90% sulla filosofia di questo uomo...(incompetente)e non alla TORA DI MOSHE che e' quella effettivamente data dagli ELOHIM agli Ebrei.

Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non abbiamo tanta conoscenza...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...e che la parola ELOHIM nasconde in se altre 3 parole

Elle Habbayim Mishamayim...

La lettera ALEF - ELLE - LORO

La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO

La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

From kuk@lup.io Fri Dec 31 13:36:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell, nuovi elementi.

From: "Stefano" <kuk@lup.io>

Date: Fri, 31 Dec 2004 12:36:14 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

- > bene si comprende con questo,il concetto di antonio bruno,che dice che c'è
- > chi ha voglia di parlare e confrontarsi sull'ufologia e i suoi misteri

> ,con messaggi davvero interessanti e pertinenti al ng come raicon,e chi ci
> sta per rompere le palle ,come te.
> e non mi dire che stavi scherzando,che è una storia vecchia e deprimente.
>
> gigi

gigi, Roswell e' sempre interessante (puo' essere sempre interessante), ma da qui a ritenere interessante e costruttivo discutere che:

>"nel febbraio 2004 un gruppo di Meditazione
Trascendentale dell'associazione Maharishi Mahesh Yogi, assumendo che
il tentativo di comprendere il significato di un simbolo, apre l'uomo
al mondo oggettivo, facendolo emergere dalla sua situazione personale
per raggiungere una comprensione universale è giunto alla scoperta che
sulla barra di Roswell è indicata la natura dei visitatori, quella del
luogo da cui vengono ed infine il modo in cui funziona la macchina da
loro utilizzata"<

mi sembra che usare la parola ridicolo sia un complimento, quindi non essere
troppo rigido su certe posizioni, quando i Thread sono cazzate..sono
cazzate, non e' Lilith con una battuta che li puo' rovinare.

Stefano

ps: Antonio Bruno e' sempre in cerca di qualche pollo, cerca di non
diventarlo o dovrai mandare anche tu donazioni per mantenergli la casa, beh
ma poi ti da le castagne energitiche in cambio, forse anche qualche rametto
millenario.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 31 13:57:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 31 Dec 2004 12:57:15 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UAbD.350117\$b5.17198590@news3.tin.it...

> > Ma diteci di più! Se ripetete sempre le stesse scemenze poi non fate +
> > ridere :-).
>
> Non puoi certo dire che non spaziamo su argomenti vari ...

Ma non potreste "spaziare" nel vostro NG?

> E comunque, a mio avviso, fa sempre bene ritornare ogni tanto alla fonte,
> proponendo una sintesi dei Messaggi ...

Forse non ti è chiara una cosa: il vostro modo di porvi è irritante, i
vostri messaggi ridicoli, Rael è un ciarlatano, e più ripetete le solite
cose, più passate per imbecilli.

So che il vostro intento è quello di pescare nel mucchio, e che avete molta fiducia nella legge dei grandi numeri, che vi fa credere che qualche PGP possa abboccare alla vostra (non lieta) novella.
Ma mi sembra che sottovalutiate una cosa molto importante: di persone come voi, così arrendevoli nell'abbandonare la logica ed abbracciare la prima stronzata dell'imbonitore di turno, non ce n'è così tanta.
Sì, ci sono tanti allocchi, che possono bersi tante stronzate e farsi i fanghi con la fuffa, tanta ne collezionano attorno. Ma neppure loro riescono ad arrivare a dare credito a Rael.
Praticamente siete considerati il gradino inferiore (e da tutti calpestato) dell'intelletto umano.
Chiedetevi il perchè.

> I Love e Peace sono alla base di tutto ... :-))

Immagino che anche questo ve l'abbia inseganto Rael. Già lo vedo a distribuire Peace & Love ogni volta che viene messo alle strette da qualche domanda fastidiosa.

> E comunque, come amo ripetere spesso: "non perché nessuno vede la verità che
> essa diventa un errore" Ghandi.
> Se stavi al tempo di Gesù avresti detto la stessa cosa, ugualmente se fossi
> vissuto all'epoca di Buddha o di Maometto ... sono stati tutti insultati e
> derisi proprio come Rael ...(questo non significa che tutti quelli che
> vengono derisi hanno ragione, ma è sicuro che non rappresenta un punto a
> sfavore ...;-))
> E non solo i grandi Profeti sono stati derisi, ma tutte le grandi
> rivoluzioni scientifiche, da Galileo a Einstein ... ecc.

Innanzitutto vergognati e chiedi perdono per avere associati tutti quei nomi ad un buffone come Rael!
Poi renditi conto che il vostro consolarvi con la storia della "naturalità" della derisione nei confronti degli "illuminati" (come voi? mapperrpiaceeeere!) è solo l'ennesimo fumo negli occhi che Rael vi butta addosso, per distrarvi dalla desolazione della sua banale storiella.

From scaramouche@newsland.it Fri Dec 31 14:00:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: scaramouche@newsland.it (Scaramouche)
Date: Fri, 31 Dec 2004 14:00:24 +0100

Gio ha scritto:

- > Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non abbiamo
- > tanta conoscenza...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...e
- > che la parola ELOHIM nasconde in se altre 3 parole

> Elle Habbayim Mishamayim...

- > La lettera ALEF - ELLE - LORO
- > La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO
- > La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

Hai un modo di scrivere che fa tenerezza: Non so se augurarti buon anno o mandarti affanculo.

Mi spiace solo che tanto interesse nella religione si travasi in quell' anfora rotta che è il raelismo.

Fai una cosa per il nuovo anno: azzera la calcolatrice raeliana. Riparti da zero.

Scaramouche

--

"Scusa se ti mando questa e-mail in ritardo ma ho Outlook che mi è entrato in conflitto con Windows 1848" (R.Cremona)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 14:15:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 13:15:29 GMT

- > Ma non potreste "spaziare" nel vostro NG?
- >
- > > E comunque, a mio avviso, fa sempre bene ritornare ogni tanto alla fonte,
- > > proponendo una sintesi dei Messaggi ...
- >
- > Forse non ti è chiara una cosa: il vostro modo di porvi è irritante, i
- > vostri messaggi ridicoli, Rael è un ciarlatano, e più ripetete le solite
- > cose, più passate per imbecilli.

Ah si? Non lo sapevo. Grazie di avermelo detto, adesso è tutto chiaro :-)))

Ho il diritto di postare dove voglio. Oltretutto "ufo" e "misteri" sono temi

collegati al Movimento Raeliano.

- > So che il vostro intento è quello di pescare nel mucchio, e che avete molta
- > fiducia nella legge dei grandi numeri, che vi fa credere che qualche PGP
- > possa abboccare alla vostra (non lieta) novella.
- > Ma mi sembra che sottovalutiate una cosa molto importante: di persone come
- > voi, così arrendevoli nell'abbandonare la logica ed abbracciare la prima
- > stronzata dell'imbonitore di turno, non ce n'è così tanta.
- > Sì, ci sono tanti allocchi, che possono bersi tante stronzate e farsi i
- > fanghi con la fuffa, tanta ne collezionano attorno. Ma neppure loro riescono
- > ad arrivare a dare credito a Rael.
- > Praticamente siete considerati il gradino inferiore (e da tutti calpestato)
- > dell'intelletto umano.
- > Chiedetevi il perchè.

Io invece mi chiedo il motivo di tanto rancore da parte tua.
Lo so che la verità spesso disturba e viene maggiormente attaccata ... ti posso consigliare di divertirti, e di rilassarti. Oggi è l'ultimo dell'anno (cattolico) e quindi fai festa, iniziando ad amare te stesso, per comprendere ed amare meglio gli altri ... :-)) Smackk !!! :-))

- >
- > > I Love e Peace sono alla base di tutto ... :-))
- >
- > Immagino che anche questo ve l'abbia insegnato Rael. Già lo vedo a
- > distribuire Peace & Love ogni volta che viene messo alle strette da qualche
- > domanda fastidiosa.

Non ci sono domande fastidiose, ma stupide ...

Qui mi confermi che hai bisogno di molto amore ... :-))

- > Innanzitutto vergognati e chiedi perdono per avere associati tutti quei nomi
- > ad un buffone come Rael!
- > Poi renditi conto che il vostro consolarvi con la storia della "naturalità"
- > della derisione nei confronti degli "illuminati" (come voi?
- > mapperrpiaceeeere!) è solo l'ennesimo fumo negli occhi che Rael vi butta
- > addosso, per distrarvi dalla desolazione della sua banale storiella.

I fatti di quello che ho detto non cambiano ... riflettici :-))

Noi ci consoliamo con tante cose, soprattutto con il piacere che ci porta la nostra filosofia. Un piacere non più mistico, ma basato sulla vera spiritualità dell'uomo, quella che lo esalta in tutta la sua bellezza ... contrariamente ai valori che diffondono, in maniera aberrante, le grandi

religioni primitivi, distaccandosi dai veri insegnamenti dei loro Fondatori

...

Sorridi!!! :-) La vita è fantastica... :-)

From rrorola@tin.it Fri Dec 31 14:19:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 13:19:23 GMT

> Ma non potreste "spaziare" nel vostro NG?

>

>>

>>

No.

Siamo liberi di spaziare anche in questi NG.

Gli argomenti trattati in questo post NON sono OT.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 14:20:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 13:20:25 GMT

"Scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
news:cr3ih8\$19q\$1@news.newsland.it...

> Gio ha scritto:

>

> > Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non
abbiamo

> > tanta conoscenza...in ogni caso...quello che siamo riusciti a
scoprire...e

> > che la parola ELOHIM nasconde in se altre 3 parole

>

> > Elle Habbayim Mishamayim...

>

> > La lettera ALEF - ELLE - LORO

- > > La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO
- > > La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO
- >
- >
- > Hai un modo di scrivere che fa tenerezza: Non so se augurarti buon anno o
- > mandarti affanculo.

Ho voluto riportare testualmente (copia e incolla) lo scritto dello studioso ebreo a cui ho chiesto chiarimenti ...

- > Mi spiace solo che tanto interesse nella religione
- > si travasi in quell' anfora rotta che è il raelismo.
- >
- > Fai una cosa per il nuovo anno: azzerla la calcolatrice
- > raeliana. Riparti da zero.
- >
- > Scaramouche

Buon anno anche a te :-)

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Dec 31 14:24:23 2004
 Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
 From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
 Date: Fri, 31 Dec 2004 13:24:23 GMT

Gio wrote:

- >
- > SIETE PRONTI PER ACCOGLIERE UFFICIALMENTE GLI ELOHIM SULLA TERRA?? ... :-)
- Se suonano il mio campanello, sì.

- > Se volete scoprire la straordinaria Rivoluzione Raeliana che apporta una
- > spiritualità atea, basata su un amore totale, sulle potenzialità dell'essere
- > umano in rapporto all'infinito che lo circonda e sulla sua felicità vissuta
- > ogni istante... potete andare su:
- > www.rael.org
- Forget it. Ci sono romanzi migliori, in rete.
- > Inoltre, potrete scaricare gratuitamente i libri dei Messaggi ...
- Con che news reader???
- > Se invece volete conoscere direttamente i raeliani, non dovete fare altro
- > che scriverci ... Senza alcun impegno, scoprirete un mondo di persone fuori
- > dal comune, portatori di amore, di una sana follia, di colori, di sorrisi e
- > di gioia di vivere :-))
- Il fuori dal comune è vero, in tutti i sensi.
- Ma vi vogliamo bene lo stesso. Come diceva uno.... "sopporta
- pazientemente le persone moleste" :-)))
- >
- >
- > E qualunque sia il vostro pensiero, che siate raeliani o no, che siate
- > d'accordo o contestatori, vi auguriamo un mondo di felicità e di amore :-))

Sperando che il 2005 vi faccia rinsavire e vi faccia scoprire chi realmente è il vostro capo.

Auguri di cuore, nonostante le diatribe. :-)

> LOVE gio :-)

Baciarmi, scioco!!!! :-)

--

Mucca Carolina

We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.

Adottate un raeliano.

=====

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Fri Dec 31 14:28:51 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: RAEEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...

From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 31 Dec 2004 14:28:51 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ricambio con affetto e ti/vi auguro con gli stessi sentimenti.

ehilaaaà STN ... sparito ARBEL sei diventato un seguace
di RAEEL adesso? Bravo, continua così !!!!!

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!!!

MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di

buffoni, qui dentro!!!...;-)

=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 14:34:48 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: RAEEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 31 Dec 2004 13:34:48 GMT

> > Ricambio con affetto e ti/vi auguro con gli stessi sentimenti.

>

> ehilaaaà STN ... sparito ARBEL sei diventato un seguace

> di RAEEL adesso? Bravo, continua così !!!!!

Per fare un augurio non significa essere obbligati ad avere la stessa filosofia ...

auguri :-)

From pippo@ddddddddd.eee Fri Dec 31 14:38:59 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "SILVEA" <pippo@ddddddddd.eee>
Date: Fri, 31 Dec 2004 14:38:59 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto

> Gli Elohim, nel 1973, hanno inviato il Loro ultimo Messaggero: RAEL.
Magari fosse veramente l'ultimo!!!!!!!!!!!!

Saluti

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 31 14:53:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 13:53:42 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UAbBd.350117\$b5.17198590@news3.tin.it...

>> Ma diteci di più! Se ripetete sempre le stesse scemenze poi non fate +
>> ridere :-).
>
> Non puoi certo dire che non spaziamo su argomenti vari ...

Il polpettone è sempre quello. E' come con il cabaret, la prima volta la battuta fa ridere ma poi se si ripete sempre quella lo spettatore si annoia. Va bene che il vostro guru è un plagiatore, ma un po di fantasia almeno voi tiratela fuori.

> E comunque, a mio avviso, fa sempre bene ritornare ogni tanto alla fonte,
> proponendo una sintesi dei Messaggi ...
>

Naaa, le fonti sci-fi sono vecchie almeno di un secolo...e sono scritte anche meglio.

>> Poi il marketing non funziona così, se rispondete con i love&peace dopo
>> esservi messi in ridicolo con una serie di figuracce mettete solo in
>> risalto a tutti la vostra ciarlataneria. Non siete aggiornati sui metodi
>> +

>> efficaci per svicolare. -__-

>>

>> Golem

>

> I Love e Peace sono alla base di tutto ... :-)) e naturalmente non

> rispondiamo solo con quelli ...

Si ma nel marketing della propaganda ciarlatana non funziona. Si ottiene l'effetto contrario, soprattutto quando si fanno figuracce grossolane dimostrando di non conoscere i testi e le religioni che strumentalizzate. A quel punto ci sono altre tecniche da adottare per rimediare.

> Non siamo aggrionanti su come svicolare perché non è nostra intenzione

> farlo

> ...

Strano perché lo stai facendo in continuazione. Ma forse sei sotto ipnosi? :-)

> e naturalmente, ti ricordo che non per tutti siamo dei ciarlatani ...

Probabile, per tutti quelli che non sono informati e che cercano certezze materiali. Ma newsgroup come questi ci sono proprio per questo, e direi che stanno reagendo nel modo giusto.

> E comunque, come amo ripetere spesso: "non perché nessuno vede la verità

> che

> essa diventa un errore" Ghandi.

Il problema è quando uno considererà l'errore una verità. O ancora peggio, lo spaccia come verità sapendo che è un errore. :-)

> Se stavi al tempo di Gesù avresti detto la stessa cosa, ugualmente se

> fossi

> vissuto all'epoca di Buddha o di Maometto ... sono stati tutti insultati e

> derisi proprio come Rael ...(questo non significa che tutti quelli che

> vengono derisi hanno ragione, ma è sicuro che non rappresenta un punto a

> sfavore ...;-))

LOL per fortuna non è affatto così...povero mondo altrimenti. La differenza principale è che Gesù è finito in croce per le sue parole molto profonde e significative, il tuo guru non se lo caga proprio nessuno ^_^.

> E non solo i grandi Profeti sono stati derisi, ma tutte le grandi

> rivoluzioni scientifiche, da Galileo a Einstein ... ecc.

>

Con la differenza che Galileo e Einstein erano scienziati e avevano le prove delle loro affermazioni, il tuo guru dimostra invece di essere un ciarlatano, per niente poi originale.

> PACE E AMORE :-))

>

Non è che se lo dici in italiano cambia qualcosa, dimostra solo che oltre che ciarlatano sei pure poco intelligente. Ma evidentemente di amore ne hai proprio bisogno :-).

>

> PS.
> Per quanto riguarda il termine Elohim, se hai voglia, ti sarei grato se mi
> riportassi tutte le critiche riguardo lo scritto che avevo già mandato e
> che
> riporto qui di seguito ... Ho perso tutte le vostre risposte ...

Non si tratta di critiche ma di grammatica ebraica. La cosa importante è che il tutto sia stato scritto pubblicamente. Se poi tu ti vuoi informare e iniziare a capire qualcosa vai su google o prendi un qualsiasi libro di grammatica e inizia a studiare.

> (naturalmente, non che basti una qualunque spiegazione di un termine per
> capire se gli extraterrestri sono stati i protagonisti delle religioni
> ...).
>

Il termine è solo il punto di partenza. Ci sono poi tutte le tradizioni delle civiltà da studiare, ed è una cosa che richiede tempo. Ma ne vale sicuramente la pena per capire i loro rispettivi testi religiosi.

> La parola D-O in Ebraico si traduce come EL ELYON....nel antico testamento
> non e' menzionata questa parola ma ben si ELOHIM e/o YAWHE e questo
> significa solo una cosa- che diversi libri e capitoli nella Bibbia sono
> stati scritti da diversi scrittori.
>

No, significa ancora una volta che non conosci la lingua ebraica e la tradizione.

> I masoriti (rabbini ebrei) visuti tra il 5° e il 10° secolo (influenzati
> anche dall'arrivo di Maometto il 6° secolo e la nascita della religione
> Islamica)hanno avuto il compito di cercare di mettere apposto i vari libri
> e
> cercare di eliminare tutte le contraddizioni...x ciò hanno commesso
> diversi
> errori :
> 1.Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato
> interpretazioni
> diversa del significato originale delle parole-

Ed ecco l'ennesima conferma che non sai minimamente di cosa parli. L'ebraico scritto non contiene vocali, non le ha mai contenute. Se ci sono state interpretazioni sbagliate questo è possibile solo nella pronuncia vocale (quando appunto vengono inserite le vocali), ma non nei testi antichi scritti che si sono conservati perfettamente.

- > 2. X risolvere le contraddizioni tra la scritta ELOHIM e/o YAWHE hanno
- > aggiunto al interno della parola YAWHE la parola ADONAY che significa miei
- > signori. sempre parola plurale...

Non ci sono contraddizioni, Adonay è uno dei tantissimi nomi di Dio ed è singolare. Ogni nome viene utilizzato per dare un significato e un valore numerico preciso all'interno dei testi.

- > Ma il bello arriva sette secoli dopo (1135-1204)...quando un Medico
- > Ebraico
- > di nome MOSHE BEN MAYMON conosciuto come RAMBAM ha scritto una nuova
- > filosofia sulla bibbia e le radici Ebraiche...e ha deciso probabilmente x
- > adeguarsi ai cristiani e musulmani...di trasformare gli ELOHIM degli Ebrei
- > in un EL ELYON = DO che non ha nessuna somiglianza ad un essere
- > umano...quindi spirito santo...
- > La cosa buffa e che gli Ebrei dell'epoca hanno bruciato i suoi libri e
- > cacciato dalla comunità...soltanto due secoli dopo la sua morte. alcuni
- > studiosi Ebraici hanno ripreso quello che e rimasto dalle suoi
- > scritture...ed oggi tutto quello che conosciamo sulla filosofia Ebraica e
- > basato al 90% sulla filosofia di questo uomo...(incompetente)e non alla
- > TORA
- > DI MOSHE che e' quella effettivamente data dagli ELOHIM agli Ebrei.
- >

Falso. Questi sono copia incolla inutili. Chiunque interessato sull'argomento può andarsi a documentare da solo, e verificherà come stanno le cose.

Una breve storia del rabbino ad esempio si può leggere qui:
<http://members.aol.com/LazerA/rambam.html>

- > Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...che oggi non
- > abbiamo
- > tanta conoscenza

Falso, l'ebraico scritto antico è uguale all'ebraico scritto moderno.

- ...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...e
- > che la parola ELOHIM nasconde in se altre 3 parole
- > Elle Habbayim Mishamayim...
- >
- > La lettera ALEF - ELLE - LORO
- > La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO
- > La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

Allora adesso scoprirete che non sapete l'ebraico.
 La parola Elohim è composta dalle seguenti lettere:

ALEF, LAMED, HE (hey non esiste), YOD, MEM (nella versione a fine parola).

SHIN (che si dice SIN e ha un suono come la nostra S) NON ESISTE NELLA

PAROLA ELOHIM.

Chi non sa l'ebraico e vuole passare qualche minuto a verificare può farlo qui:

<http://web.tiscali.it/angolodidario/unmondodiscritture/Ebraico.html>

Ma questo è niente. Il significato etimologico di una parola non si trova facendo il cruciverba con le lettere con cui è composta, trovando altre parole che hanno le stesse iniziali. E' una cosa talmente ridicola e demenziale che dovresti andare a nasconderti solo a scriverla.

Sarebbe come dire che CANE significa: Colui che Abbaia Nuotando a Est. (LOL)

Insomma, se non sei un ciarlatano hai davvero seri problemi :-)

Golem

From roy@despammed.com Fri Dec 31 15:54:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 15:54:23 +0100

Gio wrote:

> Gli Elohim, nel 1973, hanno inviato il Loro ultimo Messaggero: RAEL.

L'ultimo perché gli era rimasto solo quello? In effetti ciò spiega molte cose.

R.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Dec 31 16:11:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 15:11:21 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:tmcBd.350364\$b5.17208175@news3.tin.it...

>> Hai un modo di scrivere che fa tenerezza: Non so se augurarti buon anno o
>> mandarti affanculo.

>

> Ho voluto riportare testualmente (copia e incolla) lo scritto dello

> studioso

> ebreo a cui ho chiesto chiarimenti ...

Se un solo ebreo ti vedesse scrivere queste scemenze non aspetterebbe un secondo a prenderti a calci nel sedere, dopo l'inevitabile risata

naturalmente.

Golem

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Fri Dec 31 16:14:23 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 16:14:23 +0100

Pestando alacremenente sulla tastiera "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ebbe
l'ardire di profferire:

> Gli Elohim, nel 1973, hanno inviato il Loro ultimo Messaggero

Speriamo.

--

Abstraction is achieved by data hiding and enforced by encapsulation.
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 31 16:37:54 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 16:37:54 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:cr3k6k\$897\$1@news.newsland.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Ricambio con affetto e ti/vi auguro con gli stessi sentimenti.

>

> ehilaaaaà STN ... sparito ARBEL sei diventato un seguace

> di RAEL adesso? Bravo, continua così !!!!!

Non sono un nazista, io accetto TUTTE le persone: bianche, nere, gialle,
verdi, rosse, raeliani, cristiani, mussulmani, plebei, buddisti..... hai
capito ?

Buon Anno.

Marco

ps: ARBEL non è sparito.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 31 16:39:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 31 Dec 2004 15:39:19 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vlcBd.350358\$b5.17207841@news3.tin.it...

>
> > Ma non potreste "spaziare" nel vostro NG?
> >
> >>
> >>
> No.
> Siamo liberi di spaziare anche in questi NG.

Contenti voi. Se vi va di passare per dementi di fronte a tanti NGs, fatelo pure.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 31 16:48:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 31 Dec 2004 15:48:37 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:RhcBd.350337\$b5.17207146@news3.tin.it...

> Ho il diritto di postare dove voglio. Oltretutto "ufo" e "misteri" sono
temi
> collegati al Movimento Raeliano.

L'unico mistero che vi riguarda è quello sociologico della vostra esistenza
come organizzazione.

> Io invece mi chiedo il motivo di tanto rancore da parte tua.

Ogni tanto anche agli imbecilli va detta la verità, e vanno chiamati con il
nome che meritano.
Sai, visto che siete duri di comprendonio, che credete fermamente nel
"repetita juvant", vi faccio solo il favore di ripetermi ciò che tutti
pensano di voi. Ma che magari (per "economia" e per non curanza) non si
disturbano neppure di farvi sapere.

> > Immagino che anche questo ve l'abbia insegnato Rael. Già lo vedo a
> > distribuire Peace & Love ogni volta che viene messo alle strette da

> qualche
> > domanda fastidiosa.
>
> Non ci sono domande fastidiose, ma stupide ...

Pensa che non riuscite a rispondere neppure a quelle.
Pensa che esistono domande talmente banale da sembrare addirittura stupide,
alla quali voi Raeliani non sapete dare risposta, e messi alle strette vi
trincerate in messaggi di pace, o in ridicoli "forse che sì, forse che
no".
Pure un bambino di 4 anni ha le idee più chiare di voi.

> Qui mi confermi che hai bisogno di molto amore ... :-)

E qui confermi che non ci pigli neppure a farlo apposta ;)

> Noi ci consoliamo con tante cose, soprattutto con il piacere che ci porta
la
> nostra filosofia. Un piacere non più mistico, ma basato sulla vera
> spiritualità dell'uomo, quella che lo esalta in tutta la sua bellezza ...
> contrariamente ai valori che diffondono, in maniera aberrante, le grandi
> religioni primitive, distaccandosi dai veri insegnamenti dei loro
Fondatori
> ...
>
> Sorridi!!! :-) La vita è fantastica... :-)

Non solo sorrido, ma RIDO. Rido alla faccia vostra, e ringrazio di non
essere nato con le tare mentali che vi affliggono.
Perché diciamolo: dovete avere qualcosa di neurologico che non va. Non
possono esistere motivi culturali, ambientali, sociali o educativi, che
possono portare un essere umano ad un livello così alto di mancanza di senso
critico. Deve essere per forza qualcos'altro...

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 31 16:52:11 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 15:52:11 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5neBd.1418\$fq5.412@news.edisontel.com...
> mussulmani, plebei, buddisti.....

ROTFL, 10 cent a chi scopre la parola che non c'entra nulla con le altre...

ma com'era la faccenda degli ominidi però?

> ps: ARBEL non è sparito.

e' diventato incorporeo?
gli giova enormemente...

Ken e i giochini di enigmistica...

p.s. buon anno a tutti
(meno che agli incorporei)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 17:12:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 16:12:42 GMT

> Ogni tanto anche agli imbecilli va detta la verità,

E io infatti te l'ho detta ... ti ho parlato degli Elohim ... :-)

Contrariamente a ciò che pensi, ci sostengono molte più persone di quanto immagini ... anche nel mondo scientifico e accademico ...
L'ultima lezione che Rael ha tenuto all'Università La Sapienza di Roma, ne è stato un esempio ... Un grande successo: circa 300 studenti, alcuni dei quali hanno poi fatto la fila per un suo autografo ...

> > Non ci sono domande fastidiose, ma stupide ...

>

>

> Pensa che non riuscite a rispondere neppure a quelle.

> Pensa che esistono domande talmente banale da sembrare addirittura stupide,

> alla quali voi Reliani non sapete dare risposta, e messi alle strette vi

> trincerate in messaggi di pace, o in ridicoli "forse che sì, forse che

> no".

Errore di valutazione... vediamo se più avanti riuscirai a dire qualche cosa di sensato ...

> > Qui mi confermi che hai bisogno di molto amore ... :-)

>

> E qui confermi che non ci pigli neppure a farlo apposta ;)

E io ti ripeto che hai bisogno di affetto ... inizia ad amarti, è la cosa più bella e saggia che potresti fare ... :-)

> > Sorridi!!! :-) La vita è fantastica... :-)
>
> Non solo sorrido, ma RIDO. Rido alla faccia vostra,

E' comunque straordinario. Se io sono la causa delle tue risate, ne sono molto felice :-)))
Ridere fa bene alla salute e all'umore ... :-)

> Perchè diciamolo: dovete avere qualcosa di neurologico che non va. Non
> possono esiste motivi culturali, ambientali, sociali o educativi, che
> possono portare un essere umano ad un livello così alto di mancanza di
senso
> critico. Deve essere per forza qualcos'altro...

Le tue parole ci danno ancora più coraggio. Parlo seriamente...
Una volta agli "eretici" e ai "rivoluzionari" li si prendeva a sassate,
frustate, e venivano anche crocifissi ...
Oggi invece solo qualche risata e insulto ... siamo decisamente più
fortunati ;-))

Se il Movimento Raeliano è così forte e ha così tanto successo è dovuto
anche a quelle persone come te ... Ti assicuro che non è una battuta ...
Prova a capire perché !!! ... :-))

Buon anno,
con l'augurio che tu possa ridere sempre di piacere ...

CIAO gio

From doraël@infinito.it Fri Dec 31 17:57:42 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "doraël" <doraël@infinito.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 16:57:42 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:AP8Bd.349474\$b5.17165663@news3.tin.it...

> Non solo nella Bibbia ... anche le altre religioni sono in attesa di un
> nuovo Profeta, come gli ebrei che attendono il Machia'h, i musulmani
> attendono il Mahadi, i buddisti parlano del Maitreya (che sarebbe arrivato
> nel <paese del gallo> ... che coincidenza ... visto che Rael è proprio
> francese...:-)), chiamato anche Mirokou nella tradizione giapponese, i
> persiani attendono il Saoshyant, gli indiani Hopi attendono il Pahana, gli
> indiani del Messico attendono Quetzalcoatl ... ecc. ecc..

Nel corso dei secoli sono apparsi qua e là decine di personaggi che hanno
dichiarato di essere il Messia (o il Machia'h, fa più raffinato), oppure il
Mahadi. Alcuni sono anche riusciti a raccogliere un buon numero di seguaci.
Per la maggior parte sono scomparsi nel nulla senza lasciar traccia come

accadrà, speriamo presto, a Rael. Qualcuno ha causato lutti e sofferenze non indifferenti, vedi il Mahadi apparso nel Sudan nel XIX secolo.
Sarebbe ora di smettere di perdere tempo con tutti i ciarlatani che si proclamano profeti!!!

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 31 18:02:02 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Yoel risponde a Golem / ELOHIM
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 17:02:02 GMT

Ho voluto scomodare per due volte un ebreo, studioso delle antiche scritture e della sua lingua di origine, per rispondere alle argomentazioni di GOLEM, riguardanti il significato della parola ELOHIM.

Anche se non può leggerci, ringrazio ugualmente YOEL per la sua pazienza ...

LOVE gio

YOEL: La parola D-O in Ebraico si traduce come EL ELYON....nel antico testamento non e' menzionata questa parola ma ben si ELOHIM e/o YAWHE e questo significa solo una cosa- che diversi libri e capitoli nella Bibbia sono stati scritti da diversi scrittori.

GOLEM: No, significa ancora una volta che non conosci la lingua ebraica e la tradizione.

YOEL: Conosco e come la lingua Ebraica...ma non mi stai dando una risposta alla mia affermazione... nel antico testamento TANCH TORA NEVHIM KTUVIM...non esiste D-O ma ben si uomini di nome ELOHIM...Che il loro leader e YAHWE... Ecco a te qualche esempio...

Ecco il tuo ELOHA YAHEWE : ESODO Capitolo 33:11"Cosi il Signore Yahwe parlava a Mose faccia a faccia, come un uomo parla con altro"
"VADIBER YAHWE EL MOSHE PANIM EL PANIN KAHASHER YEDABER HISH EL REHEHU"

Ecco I tuoi ELOHIM : Samuele 1 Capitolo 4:8 "Guai a noi, chi ci libererà dalle mani di queste divinità Elohim cosi potenti? Queste divinità hanno colpito con ogni piaga l'Egitto nel dessert"

HOY LANU MI YAZILENU MIYAD AHELOHIM HAHADIRIM AELLE: ELLE HEM AELOHIM HAMAKIM ET AMIZRIM BECHOL MAKAM BAMIDBAR"

YOEL : I masoriti (rabbini ebrei) vissuti tra il 5° e il 10° secolo (influenzati anche dall'arrivo di Maometto il 6° secolo e la nascita della religione Islamica) hanno avuto il compito di cercare di mettere apposto i vari libri e cercare di eliminare tutte le contraddizioni...x ciò hanno commesso diversi errori : 1. Hanno inserito delle vocali nelle parole che hanno causato interpretazioni diverse del significato originale delle parole-

GOLEM : Ed ecco l'ennesima conferma che non sai minimamente di cosa parli. L'ebraico scritto non contiene vocali, non le ha mai contenute. Se ci sono state interpretazioni sbagliate questo è possibile solo nella pronuncia vocale (quando appunto vengono inserite le vocali), ma non nei testi antichi scritti che si sono conservati perfettamente.

YOEL : Perché ti stai eccitando... se non vuoi chiamarli vocali allora gli poi chiamarli NIKUD...il così detto NIKUD è stato inserito da questi masoniti...e tu lo sai questo...la TORA di Mose non contiene NIKUD come peraltro tutto l'Ebraico antico.

YOEL : 2. X risolvere le contraddizioni tra la scritta ELOHIM e/o YAWHE hanno aggiunto al interno della parola YAWHE la parola ADONAY che significa miei signori. sempre parola plurale...

GOLEM : Non ci sono contraddizioni, Adonay è uno dei tantissimi nomi di Dio ed è singolare. Ogni nome viene utilizzato per dare un significato e un valore numerico preciso all'interno dei testi.

YOEL : Se c'è una cosa nella bibbia è la contraddizione...ma non è il nostro argomento ora...la parola ADONAY una parola plurale che il singolare è ADONI...e tu questo lo sai...la parola ADONAY è stata inserita dopo che il RAMBAM e i suoi seguaci hanno deciso di "regolarizzare" tante cose nella Tora...e allora hanno deciso di scrivere che... "LO TISSA ET SHEM ADONAY LASHAV"... come te lo devo dire.. ci sono ELOHIM RABBIM...NO EL ECHAD....

YOEL : Ma il bello arriva sette secoli dopo (1135-1204)...quando un Medico Ebraico di nome MOSHE BEN MAYMON conosciuto come RAMBAM ha scritto una nuova filosofia sulla bibbia e le radici Ebraiche...e ha deciso probabilmente x adeguarsi ai cristiani e musulmani...di trasformare gli ELOHIM degli Ebrei in un EL ELYON = DO che non ha nessuna somiglianza ad un essere umano...quindi spirito santo... La cosa buffa è che gli Ebrei dell'epoca hanno bruciato i suoi libri e cacciato dalla comunità...soltanto due secoli dopo la sua morte, alcuni studiosi Ebraici hanno ripreso quello che è rimasto dalle sue scritture...ed oggi tutto quello che conosciamo sulla filosofia Ebraica è basato al 90% sulla filosofia di questo uomo...(incompetente) e non alla TORA DI MOSHE che e' quella effettivamente data dagli ELOHIM agli Ebrei.

GOLEM : Falso. Questi sono copia incolla inutili. Chiunque interessato sull'argomento può andarsi a documentare da solo, e verificherà come stanno le cose.

Una breve storia del rabbino ad esempio si può leggere qui:

<http://members.aol.com/LazerA/rambam.html>

YOEL : Allora sei un vero GOLEM...come poi negare questo....sono i fatti, e la storia Ebraica...il RAMBAM A VIOLENTATO LA TORA DI MOSHE...e ha creato la sua filosofia... e a questo punto ti suggerisco io di visitare qualche sito....

http://www.karaite-korner.org/hebrew/mah_maaminim_hakaraim.shtml

YOEL : Come sai la parola ELOHIM deriva dall'Ebraico antico...di cui oggi non abbiamo tanta conoscenza

GOLEM : Falso, l'ebraico scritto antico è uguale all'ebraico scritto moderno.

YOEL : Ma cosa dici...ti sei dimenticato di Eliezer Ben Yehuda... L'ebraico antico, la lingua delle sacre scritture, era morta da secoli come lingua parlata (già ai tempi di Gesù, ad esempio, la lingua/dialetto parlata comunemente era l'aramaico - lingua comunque correlata all'ebraico -, un dialetto del quale tuttora sopravvive in alcuni villaggi del nord della Siria). Per tutti i secoli della diaspora, l'ebraico antico rimase come lingua sacra, sia nella sua variante antico-testamentaria che nella variante più tarda, usata prevalentemente a fini esegetici, detta mishnaica. Quest'ultima variante accettava in sé un discreto numero di aramaismi ed ebbe la sua codificazione definitiva con la fase del cosiddetto « illuminismo ebraico ». Nei vari paesi dove vivevano comunità Ebraiche più o meno estese, si andarono formando diverse lingue d'uso, perlopiù basate sulle lingue o sui dialetti locali ma con un congruo numero di termini - non solo legati strettamente alla religione - di derivazione ebraica. Alcune di queste lingue hanno una storia lunghissima, come lo yiddish (che, dal punto di vista linguistico, è la continuazione di dialetti medio alto tedeschi), il cosiddetto « ladino » o « giudeo-spagnolo », parlato dai sefarditi iberici che nel 1492 furono cacciati dalla Regina Isabella e si stabilirono nell'area balcanica (prevalentemente in Bulgaria; il grande scrittore e premio Nobel Elias Canetti aveva ad esempio il « ladino » come lingua madre), una forma di spagnolo arcaico, ed anche vari dialetti « giudeo-italiani » o « italkiani ».

Tutte queste lingue e dialetti avevano in comune la caratteristica di essere scritti con l'alfabeto ebraico; il quale, come è noto, nella sua forma antica e moderna nota solo raramente le vocali, per mezzo di una serie di punti collocati sotto le consonanti. Lo yiddish e le altre lingue « ebraico-europee », invece, hanno sviluppato un sistema completo dando ad alcune combinazioni di consonanti ed anche ad alcune consonanti valore pienamente vocalico (in yiddish, ad esempio, la 'ain ha valore di e).

La rinascita della lingua ebraica moderna vera e propria come lingua parlata

ha, si può dire, un nome ed un cognome: quello del lituano Eliezer Ben Yehuda (la cui lingua materna era ovviamente lo yiddish orientale). Costui, al trasferirsi in Palestina circa nel 1880. e quel Ebraico che parliamo fino al giorno d'oggi.

YOEL: ...in ogni caso...quello che siamo riusciti a scoprire...è che la parola ELOHIM nasconde in se altre 3 parole
Elle Habbayim Mishamayim...

>

- > La lettera ALEF - ELLE - LORO
- > La lettera HEY - HABBAYIM - CHE VENGONO
- > La lettera SHIN - miSHAMAYIM - DAL CIELO

GOLEM : Allora adesso scoprirete che non sapete l'ebraico.
La parola Elohim è composta dalle seguenti lettere:

ALEF, LAMED, HE (hey non esiste), YOD, MEM (nella versione a fine parola).

SHIN (che si dice SIN e ha un suono come la nostra S) NON ESISTE NELLA PAROLA ELOHIM.

Chi non sa l'ebraico e vuole passare qualche minuto a verificare può farlo qui:

<http://web.tiscali.it/angolodidario/unmondodiscritture/Ebraico.html>

Ma questo è niente. Il significato etimologico di una parola non si trova facendo il cruciverba con le lettere con cui è composta, trovando altre parole che hanno le stesse iniziali. E' una cosa talmente ridicola e demenziale che dovresti andare a nasconderti solo a scriverla.

Sarebbe come dire che CANE significa: Colui che Abbaia Nuotando a Est. Insomma, se non sei un ciarlatano hai davvero seri problemi :-)

YOEL : Non vorrei ripetere quello che ho già scritto...perciò cercherò solo di riepilogare... citando Isaia - Capitolo 13:5 "Vengono (gli Elohim) da un paese lontano, dall'estremo orizzonte, il Signore Yahwhe e gli strumenti della sua collera, per devastare tutto il Paese".

"BHAIM HEM MEHEREZ MERCHAK, MIKZE HASHAMYIM YAHWHE UKLEY ZAHAMO LECHABEL BAHAREZ"...

Caro Sig. Golem...Rabbino e/o aspirante Rabbino...è inutile perdere tempo prezioso, spiegandoti cose che sai già, mA non lo voi capire...vedi, i messaggi nella Bibbia sono come un file che alcuni programmi (software-Cervelli) riescono a leggerlo bene...altri male ed altri ancora non riescono per niente ad aprirlo...(non ho ancora capito se il tuo software è riuscito aprire correttamente questo file).

SHALOM a te e al tutto il popolo d'IsRaele

P.s. : Ha... quasi dimenticavo...il MASHIACH che stai aspettando da 2000

anni e qui fra noi...si tratta solo di decidere se voi aprirgli la tua porta
o meno... si chiama RAEL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 31 18:23:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Yoel risponde a Golem / ELOHIM
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 18:23:23 +0100

On Fri, 31 Dec 2004 17:02:02 GMT, Gio wrote:

> è inutile perdere tempo
> prezioso, spiegandoti cose che sai già, mA non lo voi capire...vedi, i
> messaggi nella Bibbia sono come un file che alcuni programmi (software-
> Cervelli) riescono a leggerlo bene...altri male ed altri ancora non riescono
> per niente ad aprirlo...(non ho ancora capito se il tuo software è riuscito
> aprire correttamente questo file).

ecco finisce sempre così, c'era da aspettarselo

dichiariamo vincitore Golem che ha strapazzato a dovere un presunto rabbino
:)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 31 18:59:25 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 17:59:25 GMT

Mucca Carolina ha detto questo Friday :

>> LOVE gio :-)
> Baciami, scioco!!!! :-)

Ce l'ho sulla punta delle meningi, ti prego aiutami con la
citazione.... Eppure sono certo di aver visto la scena molto di
recente...

--

Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From walter.loggetti@aliceposta.it Fri Dec 31 19:13:10 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 19:13:10 +0100

On Fri, 31 Dec 2004 10:30:23 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

[cut]
>
>
>Sereni Buon Anno a tutti.
>

Mi accodo anche io...

Buon Anno Veramente a Tutti quanti...

ne avremo bisogno...

:~)

From walter.loggetti@aliceposta.it Fri Dec 31 19:32:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Yoel risponde a Golem / ELOHIM
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 19:32:39 +0100

On Fri, 31 Dec 2004 18:23:23 +0100, Mablung
<mablungtheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Fri, 31 Dec 2004 17:02:02 GMT, Gio wrote:
>
>> è inutile perdere tempo
>> prezioso, spiegandoti cose che sai già, mA non lo voi capire...vedi, i
>> messaggi nella Bibbia sono come un file che alcuni programmi (software-
>> Cervelli) riescono a leggerlo bene...altri male ed altri ancora non riescono
>> per niente ad aprirlo...(non ho ancora capito se il tuo software è riuscito
>> aprire correttamente questo file).
>

`nsomma come far aprire un file .exe ad un sistema linux senza avere
emulazione dos...

o come far aprire un rpm a winzozz...

>ecco finisce sempre così, c'era da aspettarselo
>
>dichiariamo vincitore Golem che ha strapazzato a dovere un presunto rabbino
>:~)

eh bhe... :-D

From wytrhgt@grujko.net Fri Dec 31 19:54:12 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Yoel risponde a Golem / ELOHIM
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Fri, 31 Dec 2004 19:54:12 +0100

> P.s. : Ha... quasi dimenticavo...il MASHIACH che stai aspettando da 2000
> anni e qui fra noi...si tratta solo di decidere se voi aprirgli la tua
porta
> o meno... si chiama RAEL

rotfl! :))
Nemmeno L.Ronald Hubbard o Charles Taze Russel
hanno mai osato tanto. Il tuo rael (ariROTFL) mi sembra
un tantino arrogante e oramai pazzo di se stesso, se ciò
che hai affermato sopra lo pensa anche lui.

Mario.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 31 19:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 19:56:18 +0100

On Fri, 31 Dec 2004 18:50:20 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>Sulla manipolazione mentale

Cordialmente, vai a cagare te e tutti i mentecatti che mandano sui
newsgroup messaggi da migliaia di righe per dimostrare quanto sono
fessi.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 31 19:57:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 18:57:07 GMT

Dopo dura riflessione, Gyork ha scritto :
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:RhcBd.350337\$b5.17207146@news3.tin.it...
>
>
>

>> Ho il diritto di postare dove voglio. Oltretutto "ufo" e "misteri" sono temi
>> collegati al Movimento Raeliano.
>
> L'unico mistero che vi riguarda è quello sociologico della vostra esistenza
> come organizzazione.

No, siamo già stati abbondantemente studiati dalla Facoltà di Scienze
della Comunicazione dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza,
nel quadro del corso di laurea in sociologia da parte dell'ordinario
della cattedra, che tra l'altro ha invitato Rael a partecipare a una
sua lezione per parlare del MR. Ormai ci hanno studiato per più di 3
anni, presto usciranno un documentario su di noi, non siamo
assolutamente un mistero per la sociologia.

--
Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 31 19:57:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 18:57:50 GMT

On Fri, 31 Dec 2004 15:52:11 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Ken e i giochini di engmistica...

>p.s. buon anno a tutti
>(meno che agli incorporati)

/anche me On

buon anno a tutti (anche a Leonardo Serni, che attualmente deve essere
in una fase post-incorporea :)) eccetto che ad alcuni : i soliti
trollazzi di colore marrone di IDM e IDU.

/anche me Off

Ciao, Goffredo

--
<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La

Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From zano@zanobia.zn Fri Dec 31 20:12:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: 31 Dec 2004 20:12:39 +0100

Gyork wrote:

>>Non puoi certo dire che non spaziamo su argomenti vari ...
> Ma non potreste "spaziare" nel vostro NG?
STOCAZ!!!! :-)))
Mi sento tutto solo e soletto a combattere contro i baccalà! :-))

--

Aps, terrestre

Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From zano@zanobia.zn Fri Dec 31 20:12:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: 31 Dec 2004 20:12:40 +0100

Gio wrote:

> Ho il diritto di postare dove voglio. Oltretutto "ufo" e "misteri" sono temi
> collegati al Movimento Raeliano.
Non ne sarei così sicuro.
Vediamo....
UFO significa Unidentified Flying Object. Il grande puffo non lo ha
identificato la prima volta, ma successivamente ci è salito sopra, ha
viaggiato con il tabernacolo e con un tabernacolo è tornato indietro
(sfiga per tutti) quindi saprà idenfificarlo. E qui cade l'UFO
Misteri. per vostra stessa definizione, voi non avete misteri, vi è
tutto chiaro, gli altri sono tutti ignoranti e quindi nessun mistero.
Da tutto ciò se ne deduce che siete sempre e comunque OT nonchè rompiballe.

--

Aps, terrestre

Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From zano@zanobia.zn Fri Dec 31 20:12:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: 31 Dec 2004 20:12:41 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> No.
> Siamo liberi di spaziare anche in questi NG.
> Gli argomenti trattati in questo post NON sono OT.
Sono OT, soprattutto quando a rispondere sono delle sagome ermetiche e menfregghiste come te.

--

Aps, terrestre

Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From wytrhgt@grujko.net Fri Dec 31 20:14:44 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: RAEL, l'ultimo Messaggero degli ELOHIM...
From: "Mario" <wytrhgt@grujko.net>
Date: Fri, 31 Dec 2004 20:14:44 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:AP8Bd.349474\$b5.17165663@news3.tin.it...

[...CUT...]

> E qualunque sia il vostro pensiero, che siate raeliani o no, che siate
> daccordo o contestatori, vi auguriamo un mondo di felicità e di amore
:-))
>
> LOVE gio :-)

In fondo non provo risentimento per te e per tutti coloro
che cascano come facili prede di associazioni, sette e circoli
"stellari" vari.

Piuttosto sono i vari gurù Mascalzoni con la M maiuscola
che meritano tutto il mio disprezzo, mio e di chi è lealmente
alla ricerca di tutte le verità possibili e immaginabili.

Quello che tu hai descritto sopra, io lo sospettavo già all'età
di tredici anni, quando ogni tanto leggevo qualche passo della bibbia
e osservavo in molti racconti, tipo Ezechiele, la straordinaria similitudine
che facilmente si poteva applicare a macchine volanti.

Adesso, premesso che nessuno ha la verità in tasca e che ognuno
è libero di vedere nella Bibbia quel che ci vuole vedere, ma per te
era proprio necessario questo giornalista autobattezzatosi rael

per vedere quelle similitudini? Non ti rendi conto che è solo un semplice ometto che ha avuto la furba idea di costruire una setta-religione a sfondo galattico come ne esistono di migliaia (meno note) in tutto il mondo?

Mario.

From sernil@tin.it Fri Dec 31 20:30:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 19:30:59 GMT

On Sat, 25 Dec 2004 21:47:23 GMT, Carlos Bustamante Bozzi
<cabb56DIO@hotmail.com> wrote:

>Leonardo Serni ci ha detto :

>> <http://groups.google.com/groups?selm=pip4l0lb2i910fqden08tam0rrj1qm3v0s%40L.Serni&output=gplain>

>Uh.. Grazie!! Mi ricordo qualcosa ma si vede che l'avevo letta di
>fretta e poi il discorso era caduto lì. Comunque tu hai proposto come
>soluzione proprio la poliedricità delle molecole (una 50 circa) del
>motore dei flagelli, cosa che è esclusa dal fatto che un 30 o 40
>proteine del motore sono «pezzi originali», cioè hanno solo quella
>specifica funzione nel motore dei flagelli.

Questo oggi, comunque. Rimane da vedere se non si tratti di "residui"
di altri processi/sottosistemi; c'e' non so quale insetto che, con un
"cuore" in soprannumero, mi sembra si sia fatto un intestino migliore
e piu' efficiente.

Il discorso della complessita' del processo mi sembra sterile perche'
in effetti non conosciamo, ne' tutto il processo, ne' il motore; quei
frammenti che abbiamo non richiedono affatto un Creatore esterno.

Del resto e' un ragionamento cosi' banale che non siamo certo i primi
ad averlo fatto.

>Quanto al fatto di motori
>precedenti meno efficienti (che magari avevano tutte le parti «non
>originali») successivamente evolutisi mi pare ancora più improbabile...
>perché passare da proteine dalla funzione poliedrica quindi
>«economiche» a pezzi più costosi?

Perche' l'orologiaio e' cieco :-) ... e' raro che compaiano mutazioni
cosi' radicali e cosi' nettamente superiori da imporsi "urbi et orbi"
soppiantando tutto; e personalmente ritengo probabili anche mutazioni
multiple. Sicche' una variante globalmente piu' efficiente - anche se
uno dei suoi "pezzi" e' un pezzo d'accatto - si impone e mantiene, o,
magari, porta alla preminenza, un algoritmo/pezzo/soluzione inferiore
a scapito di una migliore.

Tipo il Betamax: migliore per tanti versi del VHS, ma il VHS aveva un paio di assi nella manica e globalmente si e' imposto lui (o cosi' me l'hanno raccontata ;-)).

>una rete fly by wire dentro un triplano della Prima Guerra... Infin,
>bisognerebbe appurare se effettivamente ci sono in natura questi motori
>precedenti che proponi tu e se sono privi almeno loro di proteine
>completamente originali.

Ho fatto una breve googlata ed esistono due modelli alternativi - uno dei quali usato dagli "Archaea". Meno efficienti del nostro Mark III, ma comunque funzionali.

>Dimmi un po', all'epoca della prima volta che mi avevi risposto, come
>avevi fatto a «immaginare come fossi lì» tutta la storia dei
>flagellati? Ne sapevi già qualcosa (natulmente è una domanda retorica,
>sono sicuro che la risposta è sì...)?

In effetti no; ho usato due semplicissimi modelli fra i tanti che uso per risparmiare tempo.

Prima di tutto ho ragionato che l'evoluzione e' un casino (lo so - il termine esatto e' "pseudocaotica" - ma a me piace di piu' "un grande, immenso casino": rende l'idea) e che la ruota, l'acqua calda e quindi anche il flagello l'avranno scoperto in sessantasette, minimo :-)

Per l'argomentum del flagello mi sono limitato a pensare:
flagello -> oggetto complesso
oggetto complesso :: (applicare) "Fuffata dell'Orologiaio Cieco"

e a effettuare le necessarie sostituzioni fra le parole: "ingranaggio" diventa "proteina" e cosi' via.

>Quanto al fatto della falsificabilità, io sostengo che per come la
>difendono i suoi seguaci l'evoluzione abbia poca scientificità, ma
>ritengo errata l'alternativa che proponi sul fatto che la POSSIBILITÀ
>di trovare qualcosa per falsificarla corrisponda a smontare
>l'evoluzione, in fondo, c'è differenza tra falsificabile e
>falsificata...

Eh, m'e' venuto in mente dopo e speravo non se n'accorgesse nessuno.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Dec 31 20:30:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani e clonazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 31 Dec 2004 19:30:59 GMT

On Wed, 29 Dec 2004 18:45:23 +0100, Mablung
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Wed, 29 Dec 2004 17:30:35 GMT, Gio wrote:

>> Libero di credere a ciò che vuoi .

>imho trattasi di un BOT

No, sono giunto alla conclusione che si tratti di un problema di linguaggio.

"Libero di credere a cio' che vuoi" significa, piu' o meno, "Non posso negarlo, ma neppure lasciarti l'ultima parola".

Sto meditando sui casi nei quali pur non potendo negare qualcosa viene pero' lasciata l'ultima parola. Mi pare di vederci come un metodo, uno schema <cit.>.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From ???@??? Fri Dec 31 21:46:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL e i SOLDI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 31 Dec 2004 20:46:08 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>> Quindi qualcuno scrive cazzate. Scegli te se siete voi
>> oppure il sito.
>
>Il sito. Lo avrò già detto almeno altre 5 volte in questo NG...

Si.. Pero', giusto per capirsi, il problema e' che te dici una cosa, il sito un'altra e c'e' Gigi che sembrerebbe optare sulla "giustezza" dell'ufficialita' del sito invece che su quella delle tue parole (visto che ha scritto):

===QUOTE===

>Ogni anno le cifre cambiano. Dovrò aggiornare il mio file.
>Quindi è il contrario: quota nazionale minima: ?.100 e non 60.
>quota internazionale minima di ? 60 e non 100.
===/QUOTE===

Quindi dovrete cercare, almeno tra voi raeliani "impotanti", di mettervi d'accordo (perche' non e' che da questi fraintendimenti il movimento ne esca fuori in modo

proprio splendido..).

Dimmi te *cosa* dovrei fare io oggi che ho deciso di votarmi alla causa diventandone un "Membro Nazionale"?

Devo dar retta a TE, oppure a quello che c'e' scritto sul sito *ufficiale* dei Raeliani?

Mettiamo che io di te mi fidi veramente pochino e decida di seguire la via "ufficiale".. Mi compilo la domandina d'iscrizione, scelgo il pagamento e tiro fuori i miei bei 100 euro.. *Se* l'errore stesse veramente sul sito, suppongo che la cifra pagata in piu' mi verrebbe rimborsata *immediatamente* (con accluse le sentite scuse per l'inconveniente causatomi) e la pagina sarebbe corretta *sedusta_stante*.. Vero?

Sarebbe questo l'iter che seguirebbe a un pagamento "equivocato".. O, perlomeno, DOVREBBE essere questo!

Perche', il fatto che possa continuare ad esistere un errore del genere sul modulo d'iscrizione, parte dal presupposto che NON sia cosi' che funzioni il discorso.. Sembrerebbe che O non ci sono sbagli, O non ci sono rimborsi (& non ci sono correzioni) OPPURE PROPRIO NON ESISTONO ISCRIZIONI!!!

C'e' poco da di' c'e' poco da fa' (e che non mi si venga a raccontare che le pagine sono state scritte da poco, visto che io ho raccattato quel documento d'iscrizione da una copia che avevo in locale *da_un_bel_pezzo* e ho controllato or-ora sul sito e' sempre *la_stessa_solfa*! :-)

Come ti giri ti giri trovi "del duro che pinta"!

>Beh, i moduli sono sbalgiati, contento? Tra l'altro è sufficiente fare >una telefonata al MR Italiano per chiederlo.

Contento? Mica tanto..

Per esempio anche riguardo al discorso "telefonata chiarificatrice" vedrei un problemino ulteriore.. DOVE dovrei telefonare?

Purtroppo non compare alcun numero di telefono nella pagina con i moduli per le iscrizioni e, addirittura, *non* esistono numeri telefonici neppure nella sezione "Contattaci"! Un bel pochetto triste la situazione "contatti" di un ben noto "contattato"..

Devo forse farmi crescere i capelli e contattare telepaticamente Rael per chiedergli lumi su quanto pagare?

Comunque, anche senza entrare nella dimensione antenna-tricologica, alla fine un numero (non meglio

specificato ma, di sicuro, molto poco "verde") sono riuscito a trovarlo, nella parte piu' spassosa del vostro spassoso sito: la sezione "Farsi degli amici"!

BELLISSIMA!!!

Da questa pagina, contenente anche alcuni simpatici messaggi registrati (tra cui quello di un certo "Gigi", forse quello con le "<>") si puo' dedurre quanti in realta' siano i "gattoni" che miagolano -attivamente- nei cortili delle varie regioni d'italia.. (reggersi forte, pls!) ..I "Membri Regionali" sono una decina!! (dire "4 gatti" e' piuttosto esagerato! :-)

Ed esistono diverse regioni senza ne un gatto ne un cane che rappresenti il grande Movimento Raeliano! (in compenso esiste un tizio "ubiquoso" che risiede contemporaneamente in ben *tre* regioni diverse (Sardegna, Sicilia e Lazio! :-))

Colgo comunque l'occasione per ringraziare S. (il suo messaggio non ho potuto fare a meno di registrarlo e metterlo come suoneria sul cellulare :-)

>> Mica tanto bene... E' da un pezzo che stai dicendo una cosa
>> diversa da quella scritta sul sito *ufficiale*! A chi
>> bisogna dar retta?
>
>A me. O ancora meglio al responsabile italiano del conto del MR, gli si
>può telefonare e chiedere.

Questo e' un problema.. Purtroppo sul Sito Ufficiale non esiste il numero del "responsabile italiano del conto del MR"..

Mi dispiace (non volertene a male, non e' per non fidarmi)
ma questa cosa dell'iscrizione sta diventando troppo
problematica.. Anzi, dire "equivoca" piu' che
"problematica"!

>>> Io non ho idea nemmeno se esista il Movimento Raeliano del
>>> Bangladesh...

>> Vedi! Evidentemente ne sono piu' addentro io di te al *tuo*
>> bel movimento...

>Naturalmente, saprai anche quali sono le azioni principali tenute in
>Korea e quale sia la sua importanza strategica, dove e quando si
>facciano i seminari in africa quest'anno, chi sia il portavoce
>responsabile media in europa, quale sia il paese di punta del MR in
>sudamerica, dove si facciano e quanto costino alloggio e vitto per i
>prossimi seminari in america, quale paese africano ha contatti
>ufficiali con rael e quali siano gli altri 2 paesi con la maggior
>struttura raeliana dell'africa, chi sia e che situazione viva il
>responsabile iraniano.

>Devo sapere pure che succede in bangladesh adesso?

NON "che succede in bangladesh" MA "che esiste il MR in Bangladesh"! Mi sembra siano due cose *ben* diverse.

E comunque sia, proprio non capisco cosa c'incastri il discorso sopra.. Su questo particolare del tuo Movimento hai affermato TE di essere un ignorante (perche' ignori) e io ho affermato di non esserlo (perche' *non* ignoro). Non vedo perche' te la devi prendere cosi' a cuore tirando fuori quelle gran pisciate fuor dal vaso.. Non starai mica rodendo? Nel caso, mi dispiace.. Ma mi tocca di metterti al corrente che hai fatto proprio *tutto* da solo.

Te la sei canta', te la sei sona' e te la sei pure balla'!

>>>> Che risate che siete.. Da cinque anni che copia'ncollate le
>>>> stesse cazzate e ancora non c'avete capito 'na minkia.
>>>>

>>>> Già, colpa nostra, purtroppo siamo stati molto negligenti nel
>>>> prepararci sul Movimento Raeliano del Bangladesh, o di quello
>>>> Sudafricano o di quello Ghanese... credo sia davvero imperdonabile,
>>>> vero?

PREGO?? MA COSA "emme - i - enne - ci - acca - i - a"
STAI DICENDO?

E' ormai lampante che hai barato *alla_grande* con il test del QI (oppure era un test concepito per misurare il QI delle pecore clonate e te ti sei confuso..)

Ma me lo spieghi cosa c'incastri che tu continui a tirar fuori il MR Ghanese? Io ho solo riportato le quote d'iscrizione di quei paesi per rispondere ad un dubbio dell'amico "Gio" (che, suppongo, non era in grado di convertire le valute per i fatti suoi..) ma il Ghana, cosi' come il Bangladesh, non c'entra 'NA BEATA MAZZA con gli errori che ci sono sulla sezione ITALIANA DEL SITO "www.rael.org"!

Lo vuoi capire, oppure abbisogni di ulteriori delucidazioni?

Non farti scrupolo a chiedere (al limite ti preparo un disegnano animato e te lo mando per posta come "auguri-card"..)

>>>> Giusto, io sono tornato giusto oggi pomeriggio dal Ghana, stamattina
>>>> invece ho avuto una riunione con dei simpatizzanti in Vietnam...
>>>>

>>>> Ripeto (leggi i labiali): LE CAZZATE SONO SCRITTE SUL SITO
>>>> ITALIANO E NON SU QUELLO DEL GHANA!!!
>>>>

>>>>E ALLORA NON TIRARMI FUORI SUDAFRICA E BANGLADESH!

:~))) ANCORA???

O Madonnina Santa.. Dimmi la verita'.. Ma cosa usi per portartela a giro.. 'na cariola colla rota di fero?

>> Scusa, ma te, tra tutti, non dovresti essere quello piu'

>> intelligente? Bella figuretta gli fai fare a Rael, vai!

>

>No, al momento il più intelligente a Roma ha un QI di 168 sulla scala

>di Cattel. Ma forse presto avremo un dato più aggiornato con qualcuno

>ancora più intelligente, forse a Riva del Garda, o forse vicino a

>Venezia.

Se..se.. o forse a Savignano sul Rubicone..

Ciao caro.. Ciao.. (qualcuno che conosco a questo punto scriverebbe "*PAT...PAT*" ma LOL! :-)")

From ???@??? Fri Dec 31 22:21:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Gli extraterrestri nelle culture e nelle religioni

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 31 Dec 2004 21:21:45 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Tipo il Betamax: migliore per tanti versi del VHS, ma il VHS aveva un

>paio di assi nella manica e globalmente si e' imposto lui (o cosi' me

>l'hanno raccontata ;-)).

Bella li! :-)

Mi sembra di ricordare che uno degli "assi nella manica" -al tempo- fu il caro vecchio "pelo che tira piu' del carro di buoi" (e l'entusiasta consenso dato dalla JVC, al contrario della bigottuccia Sony, a riversarlo a piene mani sulle loro bruttoccie cassetine.. :-)

Un c'e' versi.. E' proprio vero che quando nasci un po' di *quel* "qualcosa" ti deve rimanere' appiccicato al capo..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Dec 31 22:57:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL e i SOLDI

From: Carlos Bustamante Bozzi <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Fri, 31 Dec 2004 21:57:54 GMT

About:Blank ha detto questo Friday :

> "Carlos Bustamante Bozzi" ebbe a scrivere:

>

>>> Quindi qualcuno scrive cazzate. Scegli te se siete voi
>>> oppure il sito.
>>
>> Il sito. Lo avrò già detto almeno altre 5 volte in questo NG...
>
> Si.. Pero', giusto per capirsi, il problema e' che te dici
> una cosa, il sito un'altra e c'e' Gigi che sembrerebbe
> optare sulla "giustezza" dell'ufficialita' del sito invece
> che su quella delle tue parole (visto che ha scritto):
>
> ===QUOTE===
>> Ogni anno le cifre cambiano. Dovrò aggiornare il mio file.
>> Quindi è il contrario: quota nazionale minima: ?.100 e non 60.
>> quota internazionale minima di ? 60 e non 100.
> ===/QUOTE===
>
> Quindi dovrete cercare, almeno tra voi raeliani
> "impotanti", di mettervi d'accordo (perche' non e' che da
> questi fraintendimenti il movimento ne esca fuori in modo
> proprio splendido..).

beh, è vero abbiamo un «buon margine di miglioramento».

> Dimmi te *cosa* dovrei fare io oggi che ho deciso di votarmi
> alla causa diventandone un "Membro Nazionale"?
>
> Devo dar retta a TE, oppure a quello che c'e' scritto sul
> sito *ufficiale* dei Raeliani?

Dovresti dar retta e me e chiedere a Gigi (che non è né studente né disoccupato...) di chiedere lumi diretti al responsabile che se ne occupa, che si chiama Marinel, o metterti in contatto con lui o con Stefano e farti dare il suo numero, o ancora chiedere il numero del numero del MR Italiano cui ti risponderà una gentilissima ed avvenente (ma per telefono non potrai vederla...) signorina di nome Elena. Se davvero ti interessasse avresti già preso contatto diretto con qualcuno di noi.

> Mettiamo che io di te mi fidi veramente pochino e decida di
> seguire la via "ufficiale".. Mi compilo la domandina
> d'iscrizione, scelgo il pagamento e tiro fuori i miei bei
> 100 euro.. *Se* l'errore stesse veramente sul sito, suppongo
> che la cifra pagata in piu' mi verrebbe rimborsata
> *immediatamente* (con accluse le sentite scuse per
> l'inconveniente causatomi) e la pagina sarebbe corretta
> *sedusta_stante*.. Vero?

Vero. A patto che tu documenti di essere o studente o disoccupato.

> Sarebbe questo l'iter che seguirebbe a un pagamento
> "equivocato".. O, perlomeno, DOVREBBE essere questo!

DEVE essere questo, senza condizionale.

- > Perche', il fatto che possa continuare ad esistere un errore
- > del genere sul modulo d'iscrizione, parte dal presupposto
- > che NON sia cosi' che funzioni il discorso.. Sembrerebbe che
- > O non ci sono sbagli, O non ci sono rimborsi (& non ci sono
- > correzioni) OPPURE PROPRIO NON ESISTONO ISCRIZIONI!!!

Su internet per l'Italia? Credo che quel tipo di iscrizioni funzioni poco. Tutti preferiscono prendere contatto diretto prima di iscriversi.

- > C'e' poco da di' c'e' poco da fa' (e che non mi si venga a
- > raccontare che le pagine sono state scritte da poco, visto
- > che io ho raccattato quel documento d'iscrizione da una
- > copia che avevo in locale *da_un_bel_pezzo* e ho controllato
- > or-ora sul sito e' sempre *la_stessa_solfa*! :-)
- >
- > Come ti giri ti giri trovi "del duro che pinta"!
- >
- >> Beh, i moduli sono sbalgiati, contento? Tra l'altro è sufficiente fare
- >> una telefonata al MR Italiano per chiederlo.
- >
- > Contento? Mica tanto..
- >
- > Per esempio anche riguardo al discorso "telefonata
- > chiarificatrice" vedrei un problemino ulteriore.. DOVE
- > dovrei telefonare?
- >
- > Purtroppo non compare alcun numero di telefono nella pagina
- > con i moduli per le iscrizioni e, addirittura, *non*
- > esistono numeri telefonici neppure nella sezione
- > "Contattaci"! Un bel pochetto triste la situazione
- > "contatti" di un ben noto "contattato"..
- >
- > Devo forse farmi crescere i capelli e contattare
- > telepaticamente Rael per chiedergli lumi su quanto pagare?
- >
- > Comunque, anche senza entrare nella dimensione
- > antenna-tricologica, alla fine un numero (non meglio
- > specificato ma, di sicuro, molto poco "verde") sono riuscito
- > a trovarlo, nella parte piu' spassosa del vostro spassoso
- > sito: la sezione "Farsi degli amici"!
- >
- > BELLISSIMA!!!
- >
- > Da questa pagina, contenente anche alcuni simpatici messaggi
- > registrati (tra cui quello di un certo "Gigi", forse quello
- > con le "<>") si puo' dedurre quanti in realta' siano i
- > "gattoni" che miagolano -attivamente- nei cortili delle
- > varie regioni d'italia.. (reggersi forte, pls!) ..I "Membri
- > Regionali" sono una decina!! (dire "4 gatti" e' piuttosto
- > esagerato! :-)

Eh??? Una «decina» saranno forse i responsabili regionali, non i membri regionali... non siamo presente sulla totalità del territorio nazionale, per esempio sardegna e sicilia sono scoperte e «gemellate»

con il lazio. Il molise con l'abruzzo, la basilicata e la calabria con la campania e la val d'aosta con il piemonte.

- > Ed esistono diverse regioni senza ne un gatto ne un cane che
- > rappresenti il grande Movimento Raeliano! (in compenso
- > esiste un tizio "ubiquoso" che risiede contemporaneamente in
- > ben *tre* regioni diverse (Sardegna, Sicilia e Lazio! :-))

Si, una cosa del genere.

- > Colgo comunque l'occasione per ringraziare S. (il suo
- > messaggio non ho potuto fare a meno di registrarlo e
- > metterlo come suoneria sul cellulare :-)

Sarà contento di saperlo :)

- >>> Mica tanto bene... E' da un pezzo che stai dicendo una cosa
- >>> diversa da quella scritta sul sito *ufficiale*! A chi
- >>> bisogna dar retta?
- >>
- >> A me. O ancora meglio al responsabile italiano del conto del MR, gli si
- >> può telefonare e chiedere.
- >
- > Questo e' un problema.. Purtroppo sul Sito Ufficiale non
- > esiste il numero del "responsabile italiano del conto del
- > MR"..
- >
- > Mi dispiace (non volertene a male, non e' per non fidarmi)
- > ma questa cosa dell'iscrizione sta diventando troppo
- > problematica.. Anzi, dire "equivoca" piu' che
- > "problematica"!

Sì, sono d'accordo con te che l'iscrizione on line sia eccessivamente problematica. A questo punto mi viene il dubbio che la quota minima per l'iscrizione on line sia veramente 100 euro, in modo da coprire le spese dovute al trasferimento con carta di credito. Per questo è consigliabile farlo con un contatto diretto, magari con bonifico. Su questo posso far riferimento alla mia esperienza di studente, sono 60 euri per il nazionale e altri 60 per l'internazionale. Mi perdonerà Gigi che alza ben 300 euro in due ore suonando la chitarra e solo *quando* e *se* gli va di lavorare.

- >>>> Io non ho idea nemmeno se esista il Movimento Raeliano del
- >>>> Bangladesh...
- >
- >>> Vedi! Evidentemente ne sono piu' addentro io di te al *tuo*
- >>> bel movimento...
- >
- >> Naturalmente, saprai anche quali sono le azioni principali tenute in
- >> Korea e quale sia la sua importanza strategica, dove e quando si
- >> facciano i seminari in africa quest'anno, chi sia il portavoce
- >> responsabile media in europa, quale sia il paese di punta del MR in
- >> sudamerica, dove si facciano e quanto costino alloggio e vitto per i
- >> prossimi seminari in america, quale paese africano ha contatti

>> ufficiali con rael e quali siano gli altri 2 paesi con la maggior
>> struttura raeliana dell'africa, chi sia e che situazione viva il
>> responsabile iraniano.
>> Devo sapere pure che succede in bangladesh adesso?
>
> NON "che succede in bangladesh" MA "che esiste il MR in
> Bangladesh"! Mi sembra siano due cose *ben* diverse.

Scusami, io in geografia avevo 4 il primo quadrimestre che poi ho
convertito in 7 per essere promosso in secondo liceo scientifico e
farla finita per sempre con quella materia. A momenti non so nemmeno
che esiste *il bangladesh*.

> E comunque sia, proprio non capisco cosa c'incastri il
> discorso sopra.. Su questo particolare del tuo Movimento hai
> affermato TE di essere un ignorante (perche' ignori) e io ho
> affermato di non esserlo (perche' *non* ignoro).

Così è OK, su _questo_ argomento sei più informato tu.

> Non vedo
> perche' te la devi prendere così' a cuore tirando fuori
> quelle gran pisciate fuor dal vaso..

Perché la tua precedente versione era

>>> Vedi! Evidentemente ne sono piu' addentro io di te al *tuo*
>>> bel movimento...

In generale, non relativamente al bangladesh ghana & co...

> Non starai mica
> rodendo? Nel caso, mi dispiace.. Ma mi tocca di metterti al
> corrente che hai fatto proprio *tutto* da solo.
> Te la sei canta', te la sei sona' e te la sei pure balla'!

Come ti ho detto il tuo discorso faceva riferimento al MRInt. in
generale, è chiaro che mi spingi a farti vedere che in generale sul MR
sono più preparato io di te, no? Poi sul MR in bangladesh e ghana tu
sei diventato un'autorità, magari la più competente in italia, vuol
dire che se avremo bisogno di un esperto ci rivolgeremo a te :)....

>>>>> Che risate che siete.. Da cinque anni che copia'ncollate le
>>>>> stesse cazzate e ancora non c'avete capito 'na minkia.
>>>>
>>>> Già, colpa nostra, purtroppo siamo stati molto negligenti nel
>>>> prepararci sul Movimento Raeliano del Bangladesh, o di quello
>>>> Sudafricano o di quello Ghanese... credo sia davvero imperdonabile,
>>>> vero?
>
> PREGO?? MA COSA "emme - i - enne - ci - acca - i - a"
> STAI DICENDO?
>
> E' ormai lampante che hai barato *alla_grande* con il test

> del QI (oppure era un test concepito per misurare il QI
> delle pecore clonate e te ti sei confuso..)
>
> Ma me lo spieghi cosa c'incastra che tu continui a tirar
> fuori il MR Ghanese? Io ho solo riportato le quote
> d'iscrizione di quei paesi per rispondere ad un dubbio
> dell'amico "Gio" (che, suppongo, non era in grado di
> convertire le valute per i fatti suoi..) ma il Ghana, cosi'
> come il Bangladesh, non c'entra 'NA BEATA MAZZA con gli
> errori che ci sono sulla sezione ITALIANA DEL SITO
> "www.rael.org"!
>
> Lo vuoi capire, oppure abbisogni di ulteriori delucidazioni?
>
> Non farti scrupolo a chiedere (al limite ti preparo un
> disegnano animato e te lo mando per posta come
> "auguri-card"..)

Ehi, sei TU che hai tirato fuori bangladesh e africa, mo che vuoi da me?

Io ho risposto a te, mica a Gio.

>>>> Giusto, io sono tornato giusto oggi pomeriggio dal Ghana, stamattina
>>>> invece ho avuto una riunione con dei simpatizzanti in Vietnam...

>>> Ripeto (leggi i labiali): LE CAZZATE SONO SCRITTE SUL SITO
>>> ITALIANO E NON SU QUELLO DEL GHANA!!!

>>
>> E ALLORA NON TIRARMI FUORI SUDAFRICA E BANGLADESH!
>
> :-))) ANCORA???

Eddai, tiri il sasso e nascondi la mano, o parli del sito italiano o parli del ghana, sei tu ad aver inserito i discorsi e a mischiarli, mica io!

> O Madonnina Santa.. Dimmi la verita'.. Ma cosa usi per
> portartela a giro.. 'na cariola colla rota di fero?

La "emme - i - enne - ci - acca - i - a" ? :-D
Ci sei andato vicino ;)

>>> Scusa, ma te, tra tutti, non dovresti essere quello piu'
>>> intelligente? Bella figuretta gli fai fare a Rael, vai!
>>

>> No, al momento il più intelligente a Roma ha un QI di 168 sulla scala
>> di Cattel. Ma forse presto avremo un dato più aggiornato con qualcuno
>> ancora più intelligente, forse a Riva del Garda, o forse vicino a
>> Venezia.

>
> Se..se.. o forse a Savignano sul Rubicone..
>

> Ciao caro.. Ciao.. (qualcuno che conosco a questo punto

> scriverebbe "*PAT...PAT* ma LOL! :-)")

Ciao ciao....

Ciao ciao, e non ti imenticare di farci sapere come ti va con l'iscrizione al MR Italiano, o Ghanese, o quel che ti pare... ;)

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.